



Broj: 01-37-6-441-2/16
Dana: 01.06.2016. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 01-06-2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01,02-	37-	1581	16

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE

**PREDMET: Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini
za 2015. godinu, dostavlja se.-**

U skladu sa članom 40. stav 1. tačka c. Zakona o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 49/06 i 76/11) dostavljamo vam Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2015. godinu.

Izvještaj dostavljamo na službenim jezicima i pismima kao i u elektronskoj formi.

Prilog:

- Izvještaj o zaštiti ličnih podataka (3X)
- CD

S poštovanjem,



Dostavljeno:

- Naslovu
- U spis



Broj: 01-37-6-441-1/16
Datum: 14.04.2016.

IZVJEŠTAJ O ZAŠTITI LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2015. GODINU

Sarajevo, mart 2016. godine

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, faks/факс 726 251*

I. UVOD

Ovo je osmi Izvještaj o zaštiti ličnih podataka koji Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija) podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu ličnih podataka, obuhvata Ustav Bosne i Hercegovine,¹ usvojena međunarodna dokumenta i domaće propise.

Ustav BiH garantuje zaštitu svih ljudskih prava i osnovnih sloboda predviđenih Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i porodični život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima direktno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

Takođe, Bosna i Hercegovina je ratifikovala Konvenciju Vijeća Evrope za zaštitu lica s obzirom na automatsku obradu ličnih podataka (ETS br. 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 garantuje pravo na privatnost, pa time i zaštitu ličnih podataka svakog fizičkog lica.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, Bosna i Hercegovina je donijela Zakon o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon).

Domaći zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Evropskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka. Inkorporisanjem Direktive, koju su u domaći zakon obavezne primijeniti samo članice EU i zemlje kandidati za članstvo, dokazali smo da je naša zemlja postigla usklađenost sa evropskim standardima u formalnom smislu.

U Bosni i Hercegovini postoje četiri krivična zakona i svaki od tih zakona propisuje krivično djelo „nedozvoljeno korištenje ličnih podataka.“

Sudska zaštita ličnih podataka je osigurana i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obligacionim odnosima.

Jedan od osnovnih principa upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ garantuje zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu ličnih podataka.

Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica i Bosne i Hercegovine, preuzeta je obaveza usklađivanja zakonodavstva koje se odnosi na zaštitu ličnih podataka, sa pravom Zajednice i drugim evropskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, Bosna i Hercegovina se obavezala da će uspostaviti nezavisni nadzorni organ sa dovoljno finansijskih i ljudskih potencijala s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti ličnih podataka.

¹ Kako bi se izbjeglo opterećavanje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvještaja će biti korištena skraćenica BiH uz pravni akt ili instituciju, koji u svom nazivu imaju riječi Bosna i Hercegovina

Sarajevo-Carajevu, Vilsonovo šetalište broj 10. - Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Tel ++387 33 726 250, faks/faks 726 251

Prema Izvještaju Evropske komisije o napretku Bosne i Hercegovine u 2015. godini, postignut je izvjestan napredak u oblasti zaštite ličnih podataka. U Izvještaju se navodi: „Zaštita ličnih podataka u Bosni i Hercegovini je djelimično usklađena sa evropskim standardima. Potrebno je povećati nivo kadrovske popunjenosti Agencije za zaštitu ličnih podataka. Broj pritužbi koje su upućene Agenciji je povećan sa 107 u 2013. na 140 u 2014. godini. Agencija je nastavila sa obučavanjem državnih službenika na državnom i entitetskom nivou. Ipak, bilo je pokušaja da se uvođenjem kontradiktornih odredbi u posebne zakone izmijeni opšti režim zaštite ličnih podataka. Ne postoji zakonska obaveza koja nalaže da se Agencija mora konsultovati o nacrtima zakona koji sadrže odredbe o ličnim podacima.“

II. SEKTORSKA ZAŠTITA LIČNIH PODATAKA

U ovom poglavlju, zbog aktuelnosti ovih tema u izvještajnom periodu, izdvojićemo zaštitu ličnih podataka u tužilaštvima i ukazati na značaj zaštite ličnih podataka za međunarodnu saradnju. Osvrnuti ćemo se i na problematiku u vezi sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama, tačnije realizaciju zaključka Parlamentarne skupštine BiH koji je donesen prilikom usvajanja Izvještaja o zaštiti ličnih podataka za 2011. godinu.

2.1. Zaštita ličnih podataka i Tužilaštvo BiH

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine nastavilo je istragu protiv direktora Agencije, koju je pokrenulo u julu 2014. godini, o čemu smo detaljno informisali u Izvještaju za 2014. godinu.

U cilju okončanja nesigurnosti u koju je doveden donošenjem naredbe Tužilaštva BiH, a imajući u vidu činjenicu da se radi o jednostavnom predmetu, direktor Agencije obratio se Sudu Bosne i Hercegovine, tražeći zaštitu prava i kažnjavanje postupajućeg tužioca u skladu sa članom 211. Zakona o krivičnom postupku BiH, koji glasi: „(1) Sud može u toku postupka kazniti novčanom kaznom do 5.000 KM tužitelja, branitelja, punomoćnika, zakonskog zastupnika ili oštećenog, ako su njihovi postupci očigledno upravljani na odugovlačenje krivičnog postupka. (2) O kažnjavanju Tužitelja obavijestit će se Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, a o kažnjavanju branitelja obavijestit će se nadležna advokatska komora.“

Predmetni tužilac zlonamjerno odugovlači postupak, ne postupa u razumnom roku, bez opravdanih razloga ne okončava istragu te na taj način spriječava pristup Sudu, što je u suprotnosti sa članom 6. stav 1. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i članom 13. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, koji glasi: „(1) Osumnjičeni, odnosno optuženi ima pravo da u najkraćem razumnom roku bude izveden pred Sud i da mu bude suđeno bez odlaganja. (2) Sud je dužan da postupak provede bez odugovlačenja i onemogućiti svaku zloupotrebu prava koja pripadaju licima koje učestvuju u postupku. (3) Trajanje pritvora mora biti svedeno na najkraće nužno vrijeme.“ Radi se o pravu na suđenje u razumnom roku koje su mnoge države osigurale dodatno i posebnim zakonima.

Ne postoji ni jedna okolnost koju treba istražiti i svako daljnje odugovlačenje postupka je besmisleno i predstavlja kršenje prava na suđenje u razumnom roku. Radi se o pravnom, a ne faktičkom pitanju. Nesporno je da su inspektori Agencije vršili inspekcijske nadzore u tužilaštvima u BiH što predstavlja osnov sumnje da je direktor počinio krivično djelo zloupotrebe službenog položaja. Za Tužilaštvo BiH je sporna nadležnost Agencije za vršenje inspekcije zbog njihovog uvjerenja da tužilaštva nisu javni organi pa time ni kontrolori u skladu sa Zakonom. Dakle, tražio

se pristup sudu, a Sud BiH je dužan da to omogući, odnosno da onemogući svaku zloupotrebu prava koja pripadaju licima koja učestvuju u postupku.

Nažalost, Sud Bosne i Hercegovine u svom odgovoru je iznio stav da „u ovoj fazi nema instrument koji bi se mogao umiješati i intervenisati kod Tužilaštva BiH u predmetu u kojem je donesena naredba tog Tužilaštva o vođenju istrage, jer se član 211. ZKP primjenjuje u fazi glavnog pretresa pred Sudom.“ Član 13. „pravo na suđenje bez odlaganja“ i član 211. „kažnjavanje za odugovlačenje postupka“ nalaze se u ZKP-u BiH u „Prvom dijelu – Opšte odredbe“ i to u Glavi I. „Osnovni principi“ odnosno u Glavi XVIII „Ostale odredbe“ i sasvim logično odnose se na kompletan postupak, a ne samo u fazi glavnog pretresa koja je u ZKP-u BiH regulisana u „Drugom dijelu - Tok postupka“.

Pretpostavljamo, da upravo ohrabreno ovakvim stavom Suda BiH, od 01.04.2015, Tužilaštvo BiH, dana 10.04.2015. pozvalo je direktora Agencije kao osumnjičenog radi ispitivanja u istrazi. Ovom prilikom direktor se sumnjiči da je „Od početka 2014. godine pa nadalje odbijali i izbjegavali da u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka spriječite instituciju xxxxxxxx i njenog direktora XY da ne vrši zloupotrebu službenog položaja, zloupotrebljavajući lične podatke YX, na način da je XY iz personalnog dosijea pribavio nalaz o zdravstvenom stanju YX i koristio ga u građanskoj parnici pred Osnovnim sudom xxxxxx, o čemu je YX ovaj događaj prijavila i Agenciji za zaštitu ličnih podataka.“ Naime, Tužilaštvo BiH zloupotrijebilo je prijavu neukog lica koje nije bilo zadovoljno rješenjem Agencije i koje je imalo legitimno pravo da zaštitu svojih prava traži pred Sudom BiH u pravnom sporu.

Prije nego što je postupajući tužilac postavio pitanje direktoru o dodatnoj prijavi koja je protiv njega podnesena, osumnjičeni direktor izjavio je da ne želi davati bilo kakvo izjašnjenje i da ovo uopšte ne smatra krivičnim postupkom, nego isključivo njegovim ličnim progonom. Nakon toga, postupajući tužilac je morao konstatovati da je ispitivanje završeno. Od tada, 27.04.2015. Tužilaštvo BiH nije preduzelo ni jednu procesnu radnju u ovom predmetu.

Nadalje, u istom slučaju, kao što smo izvijestili u Izvještaju za 2014. godinu, Agencija je izdala prekršajni nalog glavnom tužiocu Tužilaštva BiH zbog toga što je kao odgovorno lice, koje rukovodi radom Tužilaštva BiH, onemogućio službenom licu Agencije da u Tužilaštvu BiH izvrši redovan inspekcijski nadzor u vezi sa zakonitom obradom ličnih podataka i ispunjavanje obaveza propisanih Zakonom.

Okrivljeni je zatražio sudsko odlučivanje, a Opštinski sud u Sarajevu rješenjem obustavio postupak „... jer nema dokaza da je okrivljeni počinio prekršaj za koji se tereti.“ Nezadovoljni ovakvim rješenjem Agencija je izjavila žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu, u skladu sa članom 84. Zakona o prekršajima Federacije BiH, zbog:

01. bitne povrede prekršajnog postupka,
02. povrede materijalnog propisa o prekršaju i
03. odluke.

Kantonalni sud u Sarajevu odbio je žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostepeno rješenje. U obrazloženju rješenja Kantonalni sud je korektno prenio razloge žalbe. Međutim, u istom obrazloženju kao osnov za odbijanje žalbe navodi: „Kako žalitelj žalbom upravo pobija prvostepeno rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te se ovaj sud shodno odredbama člana 88. Zakona o prekršajima Federacije BiH nije ni upuštao u meritum razmatranja žalbe.“ Stav 1. člana 88. glasi: „Nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbacit će drugostepeni sud rješenjem, ako to nije učinio prvostepeni sud.“ Sud u izreci rješenja odbija žalbu jer je neosnovana,

a u obrazloženju konstatuje da se „nije upuštao u meritum razmatranja žalbe“ što je pravni nonsens. Sud je odbio žalbu koju je trebao odbaciti ili sud ne pravi razliku između ova dva instituta. Sud je izmislio razloge žalbe, što je zabrinjavajuće. Iskreno, Agencija nije očekivala, kada je izdala prekršajni nalog, da će se u postupku koji slijedi stvari drugačije odvijati.

Nameće se logičan zaključak da je jedini cilj pokretanja istrage protiv direktora bilo izazivanje straha što postaje sastavni dio funkcionisanja ovog društva i države. Tim gore je, što to dolazi od institucije koja je osnovana da bi osigurala vladavinu prava i poštivanje ljudskih prava. Za očekivati je bilo da će Visoko sudsko i tužilačko vijeće onemogućiti ovakvo proizvoljno postupanje Tužilaštva BiH. Naša očekivanja bila su nerealna.

Države se u demokratskom svjetlu najbolje legitimišu upravo odnosom prema ljudskim pravima što uključuje i odnos prema organima koja se bave zaštitom ljudskih prava i postupak Tužilaštva BiH u tom smislu je neprihvatljiv. Imajući u vidu sve naprijed navedeno izjave predstavnika organa gonjenja „da nema nedodirljivih“ izazivaju zebnju. Naime, pošten čovjek mora biti nedodirljiv za državu i ovo je svojevrsno ruganje pravnoj maksimi „Bolje sto krivih na slobodi nego jedan nevin u zatvoru“.

I naredna tačka je na određeni način povezana sa ovim slučajem.

2.2. Zaštita ličnih podataka i međunarodna saradnja

Kao što je već rečeno Bosna i Hercegovina se višestruko obavezala da će obezbijediti adekvatnu zaštitu ličnih podataka kao jedno od osnovnih ljudskih prava, što podrazumijeva i pozitivne i negativne obaveze. Ovdje ćemo iznijeti osvrt na značaj zaštite ličnih podataka kao javnog interesa, u kontekstu međunarodne saradnje. Ističemo da nema međunarodne saradnje, koja uključuje obradu ličnih podataka, bez adekvatne zaštite ličnih podataka.

Zakonom su propisana opšta pravila za obradu ličnih podataka kojih su dužni da se pridržavaju svi kontrolori. Isto uključuje i pravila za prenos podataka u inostranstvo. Imajući u vidu da je Bosna i Hercegovina podnijela zahtjev za članstvo u Evropskoj uniji to podrazumijeva i saradnju sa organima Evropske unije. Samim tim zaštita ličnih podataka dobija na značaju, ali sada ne samo kao pravo pojedinca već i kao javni interes. Zaštita ličnih podataka predstavlja i javni interes jer bez iste nema ni ekonomskog napretka odnosno privredne saradnje, a ni u polju provođenja zakona odnosno saradnji javnih organa.

Ovdje ćemo se osvrnuti samo na saradnju sa dva organa Evropske unije i to sa Europol-om i Eurojust-om, kako bi se shvatio značaj zaštite ličnih podataka u tom kontekstu.

Bosna i Hercegovina je potpisala Strateški sporazum o saradnji između Vijeća Ministara Bosne i Hercegovine i Kancelarije Evropske policije (Europol). Ovim sporazumom je naznačeno da se lični podaci neće moći razmjenjivati do potpisivanja Operativnog sporazuma. Sasvim je jasno da neće doći do potpisivanja Operativnog sporazuma sa Europol-om dok Bosna i Hercegovina ne obezbijedi adekvatnu zaštitu ličnih podataka. Agencija je u proteklom periodu, o čemu smo izvještavali i ranije, ostvarila dobru saradnju (obuke, sastanci i sl.) sa relevantnim organima u cilju postizanja traženih uslova. Osim toga, Agencija je u skladu sa svojim nadležnostima, bez ikakvih smetnji, vršila inspeksijske nadzore u policijskim organima, postupala po prigovorima, te izdavala prekršajne naloge. Te aktivnosti Agencije su ojačale legitimitet i kapacitet policijskih organa za međunarodnu saradnju i profesionalan rad. Agencija će nastaviti sa ovim aktivnostima što će, nadamo se, doprinijeti što skorijem potpisivanju Operativnog sporazuma sa Europol-om.

Kada je u pitanju saradnja sa Jedinicom Evropske unije za saradnju u pravosuđu (Eurojust) situacija je sasvim drugačija. Bosna i Hercegovina je iskazala interes za saradnju sa Eurojust-om. U tom smislu pokrenuti su pregovori između predstavnika institucija iz BiH i Eurojust-a u kojima su učestvovali predstavnici i Agencije, a sve u cilju unaprijeđenja saradnje. Međutim, s obzirom na činjenicu da je Tužilaštvo BiH pokrenulo istragu protiv direktora Agencije, do okončanja postupka, Agencija je suspendovala sve aktivnosti prema tužilaštvima. Nepotrebno je i govoriti da se ovo negativno odrazilo na potpisivanje Operativnog sporazuma između Eurojust-a i Bosne i Hercegovine, odnosno dvije godine blokiralo isti.

Ponavljamo, Eurojust je odmah izrazio zabrinutost i žaljenje zbog činjenice da je Agencija primorana obustaviti planirane aktivnosti u tužilaštvima, naglašavajući neophodnost djelovanja Agencije kao nezavisnog organa, u svim područjima obrade ličnih podataka, pa i u ovom. Iznenađuje odsutnost reakcije domaćih institucija imajući u vidu neophodnost međunarodne saradnje u borbi protiv najtežih oblika kriminala. Na ovaj način se direktno onemogućava organima iz Bosne i Hercegovine da u punom kapacitetu razmjenjuju informacije sa partnerskim institucijama. O značaju i aktuelnosti zaštite ličnih podataka u Evropskoj uniji govori i činjenica da je jedan od glavnih prioriteta Evropske komisije, u ovoj godini, upravo reforma zaštite ličnih podataka.

2.3. Policijska hapšenja i zaštita ličnih podataka

U svim prethodnim izvještajima obrađivana su određena pitanja u vezi sa obradom i zaštitom ličnih podataka u policijskom sektoru. To je sasvim logično imajući u vidu značaj poslova koje policija radi, a s druge strane obima i osjetljivosti ličnih podataka koje policija obrađuje. Agencija je generalno zadovoljna napretkom koji je učinjen u tom sektoru. Poboľjšani su propisi i praksa, a posebno treba istaći zainteresovanost policijskih službenika za zaštitu ličnih podataka u obavljanju svakodnevnih poslova. Međutim, ima još mnogo toga što treba mijenjati u ovom sektoru kako bi policija efikasno radila svoj posao, a s druge strane poštovala ljudska prava. O tome govore i izjave nekih visoko pozicioniranih policijskih službenika da im Zakon o zaštiti ličnih podataka predstavlja problem u borbi protiv kriminala, što nije tačno.

Ovdje ćemo se osvrnuti na pojavu koja je postala praksa, a u vezi je sa policijskim poslovima. Naime, policijski organi čine dostupnim lične podatke medijima ili omogućavaju pristup istim protivno zakonskim odredbama, prije svega principu, koji obavezuje policijske organe kao kontrolore, da „lične podatke koje prikuplja za posebne, izričite i zakonite svrhe ne obrađuje na bilo koji način koji nije u skladu sa tom svrhom“. Imajući u vidu činjenicu da su mediji izuzeti od Zakona, Agencija može prema istim djelovati samo sa apelima. Pravljenje predstave za javnost od krivičnih postupaka šteti i privatnom i javnom interesu. Nameće se pitanje kako određeni mediji imaju ekskluzivitet da dobiju određenu informaciju i da li iza toga postoji određen vid korupcije.

Snimci sa hapšenja osumnjičenih, u potpuno privatnom ambijentu, pa i u donjem vešu, ne mogu predstavljati javni interes. Pretresanje i hapšenje osumnjičenih predstavlja miješanje u njihovu privatnost za što policija ima ovlaštenje. Radi se o tome da uplitanje države, preko policijskih organa, u pravo na privatni život u pogledu obrade ličnih podataka mora biti zakonito. Vršenje policijskih ovlaštenja podrazumijeva i obradu ličnih podataka, ali to mora biti u skladu sa principima zakonite obrade ličnih podataka. To znači da se policijsko ovlaštenje primjenjuje na način koji ima najmanje štetne posljedice za nosioca podataka, što nas dovodi do tzv. proporcionalnosti, odnosno principa da se lični podaci obrađuju samo u obimu i mjeri koji je neophodan za ispunjenje određene svrhe.

Nije najjasnije čiji su snimci sa hapšenja. Da li su policijski? Ako jesu nameću se mnoga pitanja, poput: koji je pravni osnov i svrha, kako su učinjeni dostupni medijima itd. Zakon o policijskim

Sarajevo-Capajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. - Вилсоново шеталиште број 10.,

Tel/Tel ++387 33 726 250, faks/faks 726 251

službenicima poznaje ovlaštenje policije da vrši audio i video snimanje, ali na javnom mjestu i obavezu da ti uređaji budu lako uočljivi. Zakon o krivičnom postupku poznaje snimanje preduzetih radnji u krivičnom postupku audio-vizuelnim sredstvima. Međutim i tu je zakonodavac bio jasan, a to je da se snimci ne mogu javno pokazivati bez pismenog odobrenja stranaka i učesnika snimanja. Ako su medijski, nameću se pitanja druge vrste: otkud mediji na hapšenju, ekskluzivnost pojedinih medija pristupa informacijama i sl.

Naravno, ovo se ne odnosi samo na pravo osumnjičenog, odnosno odbrane, već i na prava žrtava i svjedoka. Neprihvatljivo je da majka za smrt djeteta sazna preko medija i o tome moraju voditi računa i mediji, ali i oni koji im daju te podatke ili omogućavaju pristup tim podacima. Evropski standardi su i u tom dijelu jasni. Agencija će po ovim pitanjima, u okviru svojih nadležnosti, u narednom periodu preduzeti određene aktivnosti sa relevantnim institucijama.

Za Agenciju nema dvojbe da su javni organi obavezni informisati javnost o svom radu pa i proaktivnim pristupom. Međutim, to mora biti izbalansirano između prava na informaciju i prava na zaštitu ličnih podataka i za to postoje standardi. Treba praviti razliku između javnog interesa i javnog interesovanja jer se ne radi o jednoznačnim pojmovima. Ono što je predmet javnog interesovanja ne mora značiti i da je javni interes kao mjerljiva vrijednost. Naprotiv, nekada je javni interes suprotavljen javnom interesovanju, ali to je pitanje za druge institucije.

2.4. Zakon o slobodi pristupa informacijama

Zaštitu ličnih podataka u 2015. godini obilježila je zloupotreba ovog prava od strane javnih organa. Pojava je da se javni organi proizvoljno pozivaju na zaštitu ličnih podataka i odbijaju zahtjeve za pristup informacijama. Primjeri za ovo su odbijanje davanja podataka o naknadama članova Upravnog odbora Agencije za osiguranje depozita BiH te odbijanje Visokog sudskog i tužilačkog vijeća da odobri pristup imovinskim kartonima tužilaca. Logično je da pravo na zaštitu privatnosti ne može biti razlog za odbijanje zahtjeva za pristup informacijama o nesmetanom prelasku državne granice lica za kojima je raspisana potjernica. Agencija je mišljenja da su se u ovim, i sličnim, slučajevima javni organi neosnovano pozvali na zaštitu ličnih podataka i da su njihove odluke proizvoljne. Uvjereni smo da javni organi nisu cijenili javni interes, što im je bila obaveza, jer da jesu njihova odluka bi bila sasvim drugačija. Ovim se nastavlja praksa da se ide iz krajnosti u krajnost pa u jednom slučaju se objavljuju podaci koje ne bi smjeli, a u drugom sprječava objavljivanje podataka koje predstavlja javni interes.

Ističemo da je Agencija, u oblasti slobode pristupa informacijama, ukazivala na značaj zaštite prava na privatni život u pogledu obrade ličnih podataka, a pri tome naglašavajući i potrebu ocjene javnog interesa u svakom konkretnom slučaju. Ovo je pokazatelj da bez istinskih napora javnih organa izostaju i očekivani rezultati u pogledu pravilne primjene zakonskih propisa. Agencija apeluje na sve javne organe da prilikom odlučivanja po zahtjevima za slobodu pristupa informacijama uvijek cijene i javni interes, a ne da neosnovanim pozivanjem na zaštitu ličnih podataka prave štetu i pravu na zaštitu ličnih podataka i pravu na slobodu pristupa informacijama.

Ovdje dolazimo do značaja zaključka koji je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine usvojila razmatrajući Izvještaj Agencije za 2011. godinu. Ovim zaključkom obavezano je Vijeće ministara BiH da Zakon o slobodi pristupa informacijama učini efikasnim. Upravo zbog loših rješenja u Zakonu o slobodi pristupa informacijama javni organi se mogu proizvoljno pozivati na zaštitu ličnih podataka i odbijati zahtjeve bez ikakve odgovornosti. Ured za reviziju institucija BiH je, u okviru provedene revizije učinka, analizirao transparentnost rada institucija BiH. S tim u vezi dao je sljedeću preporuku Vijeću ministara BiH: „Provođenje odgovarajućih aktivnosti na predlaganju izmjena i dopuna zakona usmjerenih na poboljšanje postojećeg zakonskog okvira o slobodi pristupa informacijama u BiH kojima bi trebala biti obuhvaćena i potpuna realizacija zaključka PS BiH, a koja se tiče usaglašavanja propisa.“

Sarajevo-Capajeso, Vilsonovo žetalište broj 10. -Вилсоново жеталиште број 10.,

Tel/Ten ++387 33 726 250, faks/faks 726 251

I poslije svega Vijeće ministara BiH odnosno Ministarstvo pravde BiH je iznijelo tvrdnje da je na osnovu pozitivnih zakonskih propisa Agencija nadležna za izmjene i dopune Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH. Nije poznato koji je to pozitivni zakonski propis koji tu obavezu stvara Agenciji. U suštini, ovdje je sve jasno osim razloga zbog čega Ministarstvo pravde BiH ne želi da uradi svoj posao. Ovim se održava neprihvatljivo stanje u pogledu ostvarivanja prava na slobodu pristupa informacijama, ali i neosnovano pripisivanje Agenciji da je ona odgovorna za to stanje.

III. RAD AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI

3.1. Nadležnosti

Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi osigurala zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, članom 40. Zakona definisane su nadležnosti Agencije:

- ❖ nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi ličnih podataka,
- ❖ postupanje po podnesenim prigovorima nosilaca podataka,
- ❖ podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnjeg izvještaja o zaštiti ličnih podataka, koji treba da bude dostupan javnosti,
- ❖ praćenje uslova za zaštitu ličnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnosi na obradu ličnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterijuma zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obavezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

3.2. Ovlaštenja

U cilju obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao sljedeća ovlaštenja:

- ❖ putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim Zakonom,
- ❖ vodi Glavni registar,
- ❖ prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona,
- ❖ donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, u skladu sa Zakonom,
- ❖ nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade, upozorava ili opominje kontrolora,
- ❖ izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka u skladu sa ovim Zakonom,
- ❖ daje savjete i mišljenja u vezi sa zaštitom ličnih podataka,
- ❖ sarađuje sa sličnim organima u drugim državama,
- ❖ vrši druge dužnosti propisane Zakonom,
- ❖ vrši nadzor nad iznošenjem ličnih podataka iz Bosne i Hercegovine.

Ovim ovlaštenjima stvorena je realna pretpostavka da se Agencija adekvatno bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade ličnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora da odgovori na četiri pitanja, i to:

1. Da li je došlo do miješanja u ovo pravo?
2. Da li je miješanje u skladu sa zakonom?
3. Da li se obrada vrši u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva?
4. Da li je miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu?

3.3. Nezavisnost Agencije

Nezavisnost Agencije je jedan od ključnih faktora za realizaciju međunarodno preuzetih obaveza i za efikasan i pravilan rad Agencije. Potpuna nezavisnost Agenciji daje legitimitet da se bavi povjerenim poslovima. Zbog značaja nezavisnosti Agencije kao jednog od ključnih instituta zaštite ličnih podataka i u ovom izvještaju ćemo se osvrnuti na isto.

Prije svega nadzorni organ mora imati nezavisnu organizaciju. Član 35. Zakona u stavovima (1) i (2) propisuje „Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi se osigurala zaštita ličnih podataka, na čijem je čelu direktor“ i „Agencija djeluje potpuno nezavisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Direktora i zamjenika direktora Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendovati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članu 45. Zakona. Ovim rješenjem je ojačan legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi izvještaj o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već izvještaj o zaštiti ličnih podataka, čime se želi spriječiti uticaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih osnažuje. Nezavisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu nezavisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o nezavisnosti Agencije.

Finansijska nezavisnost Agencije kao posebnog budžetskog korisnika osigurana je članom 36. Zakona, koji reguliše da se sredstva potrebna za finansiranje rada Agencije osiguravaju iz budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o budžetu otvara mogućnosti uticaja na Agenciju, te bi bilo potrebno obezbijediti veći uticaj Parlamentarne skupštine BiH u tom dijelu.

Zaposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i zaposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao korektiv nalazi Agencija za državnu službu. Učešće direktora je simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utiče na nezavisnost Agencije. Zakon o državnoj službi u institucijama BiH od ovog zakona izuzima zaposlene u Centralnoj banci BiH i u Kancelariji ombudsmena za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se principijelno pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasični organ uprave, jer njen glavni zadatak je da nadzire provođenje zakona kojima je regulisana obrada i zaštita ličnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade ličnih podataka. Ovo su samo neki od osnova i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u nezavisne organe u punom kapacitetu u svim zakonima koji regulišu to pitanje.

Agencija mora imati kapacitete za izvršavanje povjerenih nadležnosti i ovlaštenja. Trenutno Agencija, i pored svih ograničenja (broj zaposlenih, budžet, smještaj, vozila i sl.), obavlja sve poslove koji su joj povjereni. Vršiti inspekcijske nadzore, postupiti po prigovorima, daje mišljenja, izdaje prekršajne naloge, postupiti pred sudovima, održava Glavni registar i drugo.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu ličnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan da preduzme u roku od 15 dana i da o tome informiše Agenciju. Isti član propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu da budu lični podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada ličnih podataka, državne i

Sarajevo-Capajeso, Vilsonovo šetalište broj 10. - Вилсоново шеталиште број 10.,

Tel/Ten ++387 33 726 250, faks/faks 726 251

službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, a javni organi obavezni su da Agenciji na njen zahtjev pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na adekvatan način praćeno kaznenim odredbama. Rješenja Agencije su konaćna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

Jedna od zakonskih obaveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite lićnih podataka i da s tim u vezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. U proteklom periodu je Agencija to i radila. Međutim, postoji problem što predlaćaći propisa kojima se reguliše zaštita lićnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje, jer to nije sistemski riješeno. U Bosni i Hercegovini postoji 14 zakonodavih organa koji donose zakone kojima se uređuje obrada i zaštita lićnih podataka. Posebno je važno ponovo ukazati na slućajeve da javni organi ćije su obrade lićnih podataka bile predmet procjena Agencije i kao takve ocijenjene neprihvatljivim, pribjegavaju izmjenama zakona i na taj naćin nastoje legalizirati takvu obradu. To je svakako neprihvatljivo, jer pukim zakonskim propisivanjem ne znaći da je ta obrada lićnih podataka ustavna i opravdana.

Širenje znanja o zaštiti lićnih podataka u okviru komunikacije sa javnošću jedan je od osnovnih instrumenata koji omogućavaju efikasnost rada svakog nadzornog organa koje se bavi zaštitom lićnih podataka. Agencija radi aktivno na promociji prava koja proizlaze iz zaštite lićnih podataka te redovito izvještava javnost o svojim aktivnostima.

3.4. Inspekcijski nadzori

U izvještajnom periodu izvršeno je ukupno 90 inspekcijskih nadzora, od toga 53 redovna, 36 vanrednih, te jedan revizijski inspekcijski nadzor.

3.4.1. Redovni inspekcijski nadzori

Redovni inspekcijski nadzori izvršeni su na osnovu Godišnjeg plana rada inspekcijskih nadzora u skladu sa kojim su doneseni mjesećni planovi rada.

Godišnji plan inspekcijskih nadzora donosi se sa ciljem usmjeravanja nadzora prema taćno određenim sektorima, radi sagledavanja stanja u toj oblasti. U ovoj godini planirani su redovni inspekcijski nadzori u javnim organima izvršne vlasti na svim nivoima u Bosni i Hercegovini, inspekcijskim organima te u pojedinim oblastima u privatnom sektoru.

- Inspekcijski nadzori radi kontrole pristupa lićnim podacima u evidencijama koje vodi Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka

Mjesećnim planovima rada utvrđeni su inspekcijski nadzori u pojedinim javnim organima u Bosni i Hercegovini, koji u skladu sa svojim nadlećnostima imaju pristup lićnim podacima u evidencijama koje vodi Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka u Bosni i Hercegovini (IDDEEA). Inspekcijski nadzori su izvršeni u policijskim organima u Bosni i Hercegovini, pojedinim upravama za inspekcijske poslove i poreznim upravama.

Naime, ovlaćteni slućbenici tih organa, u svrhu obavljanja slućbenih radnji, pristupaju velikom broju lićnih podataka u evidencijama jedinstvenog matićnog broja, prebivališta i boravišta, lićne karte, pasoša, slućbenih pasoša i diplomatskih pasoša, vozaćkih dozvola, registrovanih vozila i dokumentima vezanim za registraciju vozila. Prema ranijim saznanjima iz pojedinih predmeta, u kojima je Agencija rješavala, događalo se da zaposleni vrše pristupe i iz neslućbenih razloga.

Pojedinaćni kontrolisani pristupi odabrani su metodom slućajnog uzorka, a prema podacima iz elektronskog žurnala IDDEEA u kome se registruje svaki pojedinaćni pristup.

Dakle, cilj inspeksijskih nadzora je bio da se utvrde činjenice pod kojima su zaposleni u tim organima izvršili pristup ličnim podacima u centralnoj evidenciji podataka.

U skladu sa mjesečnim planovima inspeksijskih nadzora, izvršeno je dvadeset redovnih inspeksijskih nadzora u policijskim organima na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, i to: na nivou Bosne i Hercegovine tri inspeksijska nadzora, u FBiH 11 (uključujući i kantonalna ministarstva), u RS-u pet (centri javne bezbjednosti) i u policiji Brčko Distrikta BiH jedan inspeksijski nadzor.

Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo nije obuhvaćeno redovnim inspeksijskim nadzorom, jer je u toku 2014. godine u istom izvršen vanredni inspeksijski nadzor u okviru predmeta po prigovoru nosioca ličnih podataka zbog pristupa njegovim ličnim podacima u evidencijama IDDEEA-e od strane službenika tog Ministarstva.

Takođe, u skladu sa mjesečnim planovima inspeksijskih nadzora, izvršeno je deset redovnih inspeksijskih nadzora u drugim javnim organima na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini i to: Ministarstvu sigurnosti BiH, Službi za poslove sa strancima, Javnom registru Brčko distrikta BiH, Poreskim upravama entiteta, Republičkoj upravi za inspeksijske poslove Banja Luka, kantonalnim Upravama za inspeksijske poslove u Sarajevu, Tuzli i Ljubuškom.

Inspeksijskim nadzorima je utvrđeno da su svi naprijed navedeni organi formalno-pravno izvršili obaveze koje su propisane Zakonom o zaštiti ličnih podataka u smislu donošenja plana sigurnosti kojim se utvrđuju tehničke i organizacione mjere sigurnosti ličnih podataka. Međutim, problem je uočen kod primjene utvrđenih mjera sigurnosti, kao što je na primjer upoznavanje zaposlenih sa utvrđenim mjerama sigurnosti, kako bi se iste mogle primjenjivati od strane zaposlenih, kontinuirano educiranje zaposlenih o zaštiti ličnih podataka, ne vršenje revizije obrade ličnih podataka u cilju provjere osnovanosti obrade ličnih podataka u okviru samog kontrolora itd. Nadalje, u nekoliko inspeksijskih nadzora je utvrđeno da su provjeravani pristupi ličnim podacima u evidencijama IDDEEA osnovani, kao što je to u Ministarstvu sigurnosti Bosne i Hercegovine, Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona i Centru javne bezbjednosti Prijedor. U ostalim predmetima je utvrđeno da oko 1/3 pristupa nema dokumentaciju koja bi opravdala pristup ličnim podacima.

- Inspeksijski nadzori radi kontrole pristupa ličnim podacima u Centralnom registru kredita koje vodi Centralna banka BiH

Mjesečnim planovima rada inspekcije su utvrđeni inspeksijski nadzori u finansijskim subjektima u Bosni i Hercegovini, koji u skladu sa registrovanom djelatnošću imaju pristup ličnim podacima u Centralnom registru kredita kod Centralne banke Bosne i Hercegovine. Kao i u prethodnom slučaju, postojala su saznanja o pristupima službenika tih subjekata podacima u Centralnom registru kredita, bez saglasnosti lica čijim podacima se pristupalo. Dakle, cilj inspeksijskih nadzora je bio utvrđivanje činjenica pod kojima su zaposleni izvršili pristup ličnim podacima u Centralnom registru kredita Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Pojedinačni kontrolisani pristupi odabrani su metodom slučajnog uzorka a prema podacima iz elektronske evidencije pristupa Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Izvršena su 22 redovna inspeksijska nadzora u finansijskim subjektima u Bosni i Hercegovini, i to u: mikrokreditnim društvima, odnosno fondacijama, bankama i leasing društvima. Nastojalo se nadzorima obuhvatiti ne samo ovi subjekti u većim gradovima nego i u manjim sredinama.

Prema prvim pokazateljima, većina pristupa je bila osnovana. Postupci u finansijskim subjektima nisu okončani donošenjem rješenja u izvještajnom periodu jer su nadzori izvršeni krajem 2015. godine.

3.4.2. Revizijski inspekcijski nadzori

U toku 2015. godine izvršen je jedan revizijski inspekcijski nadzor, u cilju kontrole izvršenja Rješenja Agencije u vezi audionadzora u prodajnim objektima-apotekama, odnosno snimanja razgovora pacijenata i farmaceuta. Tom prilikom je utvrđeno da je kontrolor ZU „Moja apoteka“ Banja Luka ispoštovao naložene upravne mjere Agencije i prestao sa vršenjem audionadzora.

S obzirom na ograničene kapacitete, Agencija nije bila u mogućnosti da izvrši veći broj revizijskih nadzora. Na ovaj način se dovodi u pitanje njena efikasnost. Naime, samo ako se u potpunosti i na pravilan način budu izvršavale naložene mjere Agencije efekti rada biti će optimalni.

3.4.3. Vanredni inspekcijski nadzori

Vanredni inspekcijski nadzori se vrše ukoliko se u postupku po prigovoru nosioca ličnih podataka ili po službenoj dužnosti, utvrđivanje činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje tog postupka ne može postići na drugi način.

Izvršeno je ukupno 36 vanrednih inspekcijskih nadzora, od čega 23 u postupku po prigovoru, a 13 u postupku po službenoj dužnosti.

Kontrolori u kojima su izvršeni vanredni inspekcijski nadzori su organi izvršne vlasti na svim nivoima, zavodi PIO/MIO, javna komunalna preduzeća, opštine, škole, kablovski operateri, telekomunikacijski operateri, banke, osiguravajuća društva, agencije za zaštitu ljudi i imovine, stambeno poslovni objekti, privatni stambeni objekti, auto kuće i sl,

Više pojedinosti u vezi izvršenih inspekcijskih nadzora biće obrađeno u dijelu koji se odnosi na prigovore ili postupke po službenoj dužnosti.

3.4.4. Žalbe kontrolora

Na rješenje inspektora doneseno u postupku redovnog i vanrednog inspekcijskog nadzora, kontrolor može izjaviti žalbu direktoru Agencije kao drugostepenom organu.

U izvještajnom periodu, izjavljena je jedna žalba na rješenje inspektora i to od strane kontrolora KJKP Toplane Sarajevo, kojem je naloženo izvršavanje obaveza propisanih Zakonom te je zabranjeno prikupljanje kopija ličnih karata korisnika komunalnih usluga.

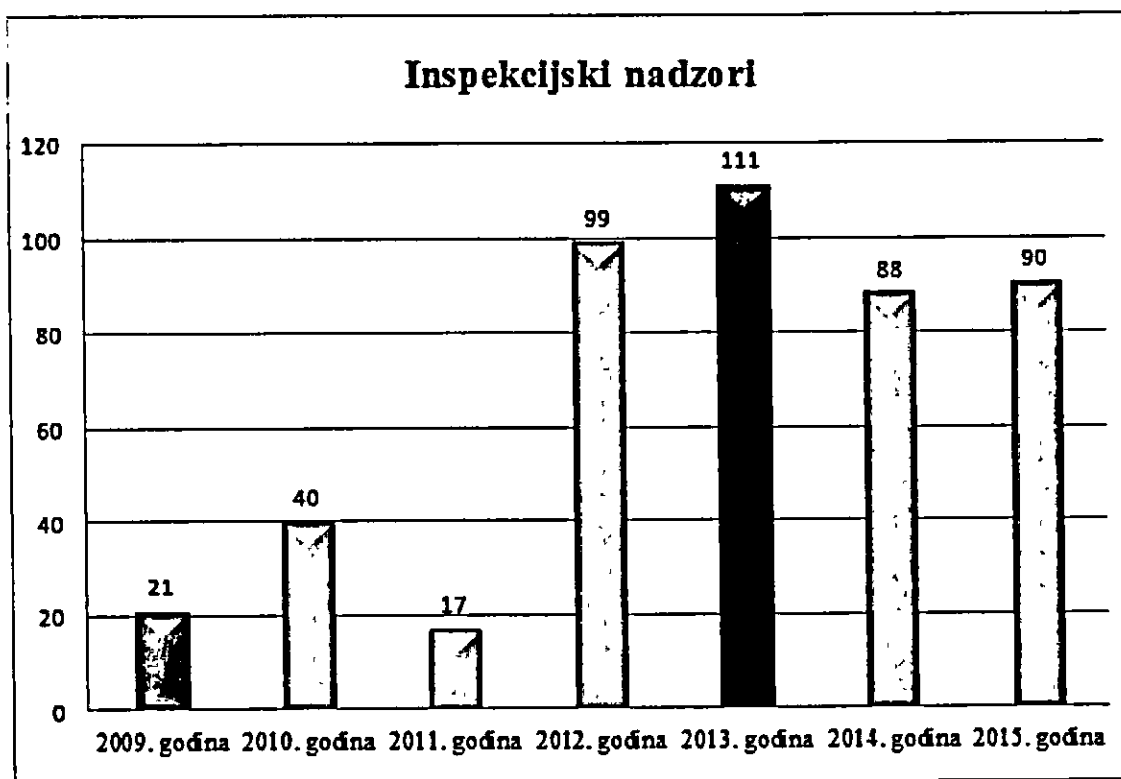
Žalba je odbijena kao neosnovana.

3.4.5. Inspekcijski nadzori iz 2014. godine

U izvještajnom periodu okončano je 12 postupaka u vezi redovnih inspekcijskih nadzora izvršenih u 2014. godini. Postupci su se odnosili na Agenciju za školovanje i stručno usavršavanje kadrova BiH, na dvije privatne stomatološke ordinacije u Širokom Brijegu, Javna komunalna preduzeća u Jablanici, Bihaću, Čapljini, Sarajevu, Srebreniku, Foči i Bijeljini. Navedenim kontrolorima naloženo je izvršenje obaveza propisanih Zakonom, donošenje planova sigurnosti ličnih podataka, prijavljivanje zbirki ličnih podataka i uspostavljanje odgovarajućih evidencija.

3.4.6. Uporedni podaci za 2009 – 2015

INSPEKCIJSKI NADZORI							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ukupno	21	40	17	99	111	88	90
Redovni	21	15	12	34	53	43	53
Revizijski	0	21	1	2	1	2	1
Vanredni	0	4	4	63	57	43	36
Žalbe	3	3	2	14	8	2	1



3.5. Prigovori

Svaki nosilac ličnih podataka, fizičko lice na kojeg se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da su kontrolor ili obrađivač podataka povrijedili njegovo pravo

*Sarajevo-Capajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. - Буџиново уземануње број 10.,
Tel/Ten ++387 33 726 250, faks/faks 726 251*

ili da postoji direktna opasnost za povredu prava. Pravo na podnošenje prigovora je propisano u članu 30. Zakona.

3.5.1. Rješavanje po prigovorima

U izvještajnom periodu, zaprimljen je 121 prigovor nosilaca ličnih podataka. Protiv kontrolora u javnom sektoru podnesena su 64 prigovora, dok je 57 prigovora podneseno protiv kontrolora u privatnom sektoru: banaka, mikrokreditnih organizacija, različitih privrednih subjekata i fizičkih lica.

U cijelosti su usvojena 54 prigovora, 11 prigovora je djelimično usvojeno, a 25 prigovora je odbijeno. Doneseno je ukupno 18 zaključaka, kojim su okončani postupci po prigovoru, zbog nenadležnosti, odustanka stranke, neurednosti podneska ili zbog toga što su kontrolori otklonili nepravilnosti prije donošenja rješenja. 17 prigovora je u postupku rješavanja.

3.5.1.1. Prigovori protiv kontrolora u javnom sektoru

Protiv ovih kontrolora podnesena su 64 prigovora. Kontrolori u javnom sektoru protiv kojih su podneseni prigovori su izvršni organi sa svih nivoa vlasti, federalne uprave i zavodi, republičke uprave i zavodi, jedinice lokalne samouprave, javna preduzeća koja pružaju komunalne, elektrodistributivne i telekomunikacijske usluge, fakulteti, škole, centri za kulturu.

Od ovih prigovora 29 prigovora su usvojena kao osnovani, četiri prigovora su djelimično osnovani, 17 prigovora je odbijeno kao neosnovano, osam prigovora je okončano zaključkom zbog nenadležnosti, neurednosti podneska ili zbog odustanka podnosioca prigovora. Osam prigovora je u postupku rješavanja.

U odnosu na vrstu ličnih podataka i način obrade, izvršena je klasifikacija prigovora podnesenih protiv kontrolora u javnom sektoru, na sljedeći način:

- Zbog obrade podataka o posebnom stažu podneseno je 15 prigovora.
- Zbog davanja ličnih podataka trećoj strani podneseno je devet prigovora.
- Zbog obrade ličnih podataka u konkursnoj proceduri podneseno je šest prigovora.
- Zbog obrade podataka prilikom vršenja inspekcijuskog nadzora i u prekršajnom postupku podneseno je pet prigovora.
- Zbog obrade jedinstvenog matičnog broja podnesena su četiri prigovora.
- Zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora podnesena su četiri prigovora.

Ostalih 27 prigovora su podneseni radi zadržavanja kopije lične karte, objavljivanja ličnih podataka, odbijanja pristupa informacijama, nestanka službenih dokumenata sa ličnim podacima, onemogućavanja pristupa vlastitim ličnim podacima, neovlaštenog kopiranja i prosljeđivanja ličnih podataka trećim licima, obrade ličnih podataka u svrhu garancije po kreditu, zloupotreba ličnih podataka, radi zahtijevanja saglasnosti za obradu ličnih podataka, radi nestanka službenih predmeta i akata, zbog obrade ličnih podataka u matičnom uredu od strane neovlaštenog lica, zbog obrade netačnih podataka o prebivalištu od strane organa unutrašnjih poslova, radi uzimanja i zadržavanja kopije pasoša i potvrde o mjestu prebivališta, pogrešno dostavljanje stanja sa kreditne kartice putem elektronske pošte itd.

3.5.1.2. Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podneseno je 57 prigovora, od kojih su 25 prigovora usvojeni kao osnovani, sedam prigovora su usvojena kao djelimično osnovani, osam prigovora su odbijeni kao neosnovani, deset prigovora je okončano zaključkom zbog nenadležnosti, neurednosti podneska, odustanka podnosioca prigovora ili zbog toga što su kontrolori otklonili nepravilnosti prije donošenja rješenja. Devet prigovora je u postupku rješavanja.

Prigovori protiv ovih kontrolora klasifikovani su kao i prigovori podneseni protiv kontrolora u javnom sektoru, u odnosu na vrstu ličnih podataka i način obrade. Shodno takvoj klasifikaciji pregled prigovora je kako slijedi dalje u tekstu.

- Zbog obrade jedinstvenog matičnog broja podneseno je 16 prigovora.
- Zbog objavljivanja ličnih podataka podneseno je sedam prigovora.
- Zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora podneseno je šest prigovora.
- Zbog prikupljanja kopije lične karte podnesena su četiri prigovora.
- Zbog direktnog marketinga podnesena su tri prigovora.

Takođe, u okviru naprijed navedenih prigovora, četiri su se odnosila i na obradu podataka o zdravstvenom stanju.

3.5.1.3. Primjeri iz prakse

- „Obrazac za zapošljavanje“ u kojem se traže podaci o članovima domaćinstva

Prigovor protiv „Robot General Trading Co“ d.o.o. Sarajevo je podnesen radi prekomjerne obrade ličnih podataka aplikanata za posao.

Agencija je utvrdila da Robot u postupku prijema novih zaposlenika koristi dokument prijave pod nazivom „Obrazac za zapošljavanje“. U navedenom obrascu traže se podaci o članovima domaćinstva (odnos, ime, godina rođenja), suprug/supruga (ime i prezime, mjesto i datum rođenja, zanimanje, da li je i gdje zaposlen/a), braća i sestre (ime i prezime, mjesto i datum rođenja, zanimanje, da li je i gdje zaposlen/a), majka i otac (ime i prezime, mjesto i datum rođenja, zanimanje, da li je i gdje zaposlen/a), zdravstveno stanje (sada i u prošlosti/nesreće, bolesti), sadašnja primanja i fotografija. Ispod naziva „Obrazac za zapošljavanje“ stoji uputstvo „Molimo vas da lično i u potpunosti ispunite obrazac“.

Zakon o radu sadrži posebno poglavlje pod nazivom „Podaci koji se ne mogu tražiti“ u kojem se u članovima 23. i 24. propisuje da poslodavac prilikom zaključivanja ugovora o radu ne može tražiti od zaposlenika podatke koji nisu u neposrednoj vezi sa prirodom radnih aktivnosti koje zaposlenik obavlja, te da se lični podaci zaposlenika ne mogu prikupljati, obrađivati, koristiti ili dostavljati trećim licima, osim ako je to određeno zakonom ili ako je to potrebno radi ostvarivanje prava i obaveza iz radnog odnosa.

Poštujući navedene odredbe jasno je da Robot prilikom prijema novih zaposlenika ne može tražiti podatke koji nisu u neposrednoj vezi sa prirodom radnih zadataka.

Takođe, činjenica je da su traženi podaci o zdravstvenom stanju, koji spadaju u posebnu kategoriju ličnih podataka, za što u predmetnom slučaju Robot nije imao valjan pravni osnov.

Robotu je zabranjeno da u Obrazcu za zapošljavanje“ prikuplja podatke koji se odnose na bračno stanje, članove domaćinstva, srodnike, zdravstveno stanje, sadašnja primanja i fotografiju aplikanta za posao, te je naloženo brisanje iz baze podataka do tada prikupljenih podataka.

- Objavljivanje podataka o uspjehu kandidata na konkursu, od strane Agencije za državnu upravu Republike Srpske

Prigovor nosioca podataka zbog objavljivanja i zadržavanja njegovih ličnih podataka obrađenih u provođenju konkursne procedure na službenoj web stranici Agencije za državnu upravu Republike Srpske usvojen je kao osnovan. U izjašnjenju Agencije za državnu upravu navedeno je da se podaci objavljuju na web stranici u cilju transparentnosti i javnosti procedure, te da je to u skladu sa Zakonom o državnoj upravi Republike Srpske, član 36. stav 2) te odredbama Pravilnika o jedinstvenim pravilima i proceduri javne konkurencije..., kojima je propisano da se nakon okončanja postupka izbora najuspješnijih kandidata objavljuju rezultati konkursa na internet stranici.

U postupku ocjene zakonitosti i pravičnosti ovakve obrade ličnih podataka, utvrđeno je da navedene norme nisu u skladu sa tumačenjem pojma „zakonitosti“, koju je kao stav iznio Evropski sud za ljudska prava „opravdano miješanje u pravo se ne može nametnuti samo zakonskom odredbom koja ispunjava uslove vladavine prava i služi legitimnom cilju u javnom interesu, nego mora takođe odražavati razuman odnos između upotrijebljenih sredstava i cilja koji se želi ostvariti.“ Ovo znači da nije zakonito normiranje iz kojeg proizilazi objavljivanje uspjeha svih kandidata u postupcima, dok Agencija ne spori da u pojedinim slučajevima za koje se utvrdi da stvarno postoji javni interes da se to i učini.

Različiti su aspekti povrede prava kandidata koji učestvuju na konkursima, a čiji lični podaci se objavljuju, počev od toga da će cjelokupna javnost saznati za njegov uspjeh ili neuspjeh i ostvareni broj bodova, iako nije izabran, a pogotovo kakav to može imati uticaj na njegov položaj kod sadašnjeg poslodavca.

Objavljivanje i zadržavanje podataka o uspjehu kandidata na službenoj web stranici Agencije za državnu upravu Republike Srpske www.adu.vladars.net, u cilju transparentnosti i javnosti u postupcima zapošljavanja u republičke organe uprave, predstavlja bespravno miješanje u njihov privatni život u pogledu obrade ličnih podataka, te je naloženo uklanjanje rezultata konkursa za podnosioca prigovora te usklađivanje odnosnog Zakona i Pravilnika sa principom pravičnosti i zakonitosti.

- Zadržavanje lične karte posjetilaca u Službi za zajedničke poslove institucija BiH, kao načina identifikacije u cilju sigurnosti objekta

Prigovor nosioca podataka protiv Službe za zajedničke poslove institucija BiH, zbog zadržavanja lične karte ili drugog ličnog dokumenta, kao načina identifikacije u cilju sigurnosti objekta, usvojen je kao osnovan i Službi je zabranjena ova vrsta identifikacije.

Prema izjašnjenju Službe, zadržavanje lične karte posjetilaca, koji ulaze i izlaze u objekte koje osigurava ova Služba, vrši se prvenstveno iz sigurnosnih razloga.

Zakon o ličnoj karti ne ostavlja mogućnost zadržavanja lične karte građana zbog sigurnosnih razloga prilikom njihovog boravka u objektima gdje su smješteni javni organi.

Identifikacija posjetilaca u navedene prostorije se može vršiti uvidom u lični dokument građana, te evidentiranjem broja dokumenta i organa koji ga je izdao, na koji način se postiže potrebna identifikacija građana. Zadržavanjem identifikacijskog dokumenta građanina, prilikom boravka u

objektima gdje su smješteni javni organi, znatno se prevazilazi svrha potrebne identifikacije i stvara neopravdan rizik od zloupotrebe ličnih podataka.

- Upisivanje JMB-a u Rješenje o upisu u katastar nepokretnosti, od strane Republičke uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove Banja Luka

Podnosilac prigovora je istakao da je u rješenju o upisu u katastar nepokretnosti Republičke uprave, pored njegovog imena i prezimena upisan i JMB te da postoji mogućnost da njegovi lični podaci budu dostupni drugim nosiocima prava na istoj nepokretnosti, te da po njegovom mišljenju isto treba biti izbjegnuto.

Prigovor je usvojen kao osnovan, te je Republička uprava upozorena da, u rješenja o upisu u katastar nepokretnosti, ne obrađuje JMB lica u čiju korist se vrši upis, kao i lične podatke drugih nosilaca prava koji nisu predmet konkretne promjene.

Analizirajući relevantne odredbe Zakona o premjeru i katastru Republike Srpske utvrđeno je da postoji pravni osnov da se u postupku upisa prava na nepokretnosti obrađuje JMB i drugi lični podaci lica u čiju korist se vrši upis. Međutim, ne postoji pravni osnov za upisivanje JMB-a u rješenju o upisu prava u katastar nepokretnosti. Takođe je utvrđeno da se u rješenju neosnovano obrađuju lični podaci svih drugih lica koja nemaju karakter sljedbenika i prethodnika, na koji način se vrši povreda njihovih prava.

- Saglasnost za obradu ličnih podataka korisnika socijalne pomoći Službi socijalne zaštite Općine novi Grad Sarajevo

Korisnik socijalne pomoći Službe socijalne zaštite uložio je prigovor protiv Službe radi zahtijevanja da isti potpiše izjavu kojom daje ili odbija saglasnost za obradu ličnih podataka u svrhu objavljivanja i ustupanja drugim institucijama, njegovih ličnih podataka. Korisnik je smatrao da je ovaj zahtjev službe nepotreban te odbio potpisati saglasnost u vezi obrade ličnih podataka. Služba je u svom odgovoru istakla da često od drugih institucija zaprimaju zahtjeve da im se dostave lični podaci korisnika te da su u najboljoj namjeri i u cilju pomoći korisnicima smatrali da je potrebno pribaviti saglasnost korisnika.

Zakonom o socijalnoj zaštiti utvrđeni su poslovi iz nadležnosti službe te je veoma široko propisana njihova saradnja sa različitim organima ustanovama i udruženjima u cilju ostvarivanja svih vidova socijalne zaštite za njihove korisnike. Dakle, služba je organ javne vlasti koja ima zakonom utvrđenu nadležnost zbrinjavanje određenih kategorija korisnika i zaštita njihovih interesa kroz saradnju sa drugim organima. Pri tome, se podrazumijeva obrada njihovih ličnih podataka u mjeri i obimu koji je neophodan za tu svrhu. U takvim okolnostima Službi socijalne zaštite nije potrebna saglasnost korisnika.

Služba socijalne zaštite, kao javni organ, dužna je samostalno donositi odluke koje se tiču zbrinjavanja korisnika, te voditi računa o njihovoj privatnosti, a samo izuzetno, ukoliko je to izričito propisano zakonom, mogu zahtijevati saglasnost kao osnov za obradu ličnih podataka.

Prigovor je usvojen kao osnovan i Služba je upozorena da obradu ličnih podataka korisnika vrši u skladu sa mjerodavnim propisima, te da ne zahtijeva potpisivanje saglasnosti za obradu njihovih ličnih podataka.

- Prigovor stanara stambene zgrade u Doboju protiv drugog stanara zbog instaliranja sistema videonadzora

Više fizičkih lica, stanara stambene zgrade u Doboju, podnijelo je prigovor protiv stanara, koji je iznad svojih ulaznih vrata postavio nadzornu kameru koja kontroliše ulaz u stambenu zgradu i

Sarajevo-Capajeso, Vilsonovo šetalište broj 10. - Вилсоново шеталиште број 10.,

Tel/Ten ++387 33 726 250, faks/fakc 726 251

stepenice koje vode na više spratove. U prigovoru navode da se ni jedan stanar nije saglasio sa postavljenim nadzorom, te da su zabrinuti za svoju bezbjednost jer ne mogu uticati na kontrolu snimaka postavljenog videonadzora.

Stanar koji je instalirao sistem videonadzora je u svom izjašnjenju istakao da ne ugrožava ničiju bezbjednost, ali da ima potrebu snimanja prostora ispred svojih ulaznih vrata, u cilju ostvarivanja lične bezbjednosti i zaštite od uznemiravanja, navodi da je povratnik u svoj stan, te da se mora zaštititi od lica koja ga nastoje zastrašiti. Upravo iz ovih razloga, od strane policijskih organa savjetovan je da instalira sistem video nadzora.

Agencija je pribavila informacije i od agencije za osiguranje ljudi i imovine, koja je pružila relevantne informacije da je kamera instalirana iznad ulaznih vrata stana i da snima samo lica koja ulaze u taj stan i dolaze pred isti. Snimke nadzorne kamere pregleda vlasnik stana, te da ugrađena kamera i snimač omogućavaju bilježenje videozapisa koji mogu biti od koristi kod rasvjetljavanja krivičnog djela i prekršaja.

S obzirom da kamera snima samo ulaz u stan i lica koja dolaze pred isti, prigovor je odbijen kao neosnovan. Pravo na privatnost ostalih stanara i lica koja budu snimana prilikom njihovog zadržavanja ispred vrata vlasnice stana ne može imati primat nad pravom stanara da putem videonadzora osigura ličnu bezbjednost i spriječi uznemiravanje i zastrašivanje od strane nepoznatih lica.

Dakle, saglasnost ostalih stanara u ovom slučaju nije neophodna. Videonadzor se zasniva na članu 6. tačka e) koji propisuje pravo na obradu ličnih podataka bez saglasnosti nosioca ličnih podataka „ako je neophodna zaštita zakonitih prava i interesa koje ostvaruje kontrolor ili korisnik i ako ova obrada ličnih podataka nije u suprotnosti s pravom nosioca podataka da zaštiti lični i privatni život“.

- Dostavljanje podataka o medicinskim tretmanima i uslugama klijenta od strane privatne hirurške poliklinike iz Sarajeva Kantonalnoj sanitarnoj, zdravstvenoj i farmaceutskoj inspekciji

Prigovor klijenta protiv privatne hirurške poliklinike iz Sarajeva, radi obrade podataka o medicinskim tretmanima u Mišljenju komisije te ustanove, koje je dostavljeno kantonalnom inspektoratu, usvojen je kao osnovan te je naloženo da se u predmetnom mišljenju izbrišu podaci o zdravstvenom stanju podnosioca prigovora tako da u daljim postupcima ne budu dostupni i vidljivi.

U prigovoru je istaknuto da je privatna poliklinika, da bi opravdala svoj postupak i medicinske tretmane za jednog klijenta koji se žalio, sačinila Mišljenje koje je dostavila Kantonalnom inspektoratu sanitarne, zdravstvene i farmaceutske inspekcije, u kojem je bez potrebe navela i lične podatke i medicinske tretmane podnosioca prigovora, koji je u proteklom periodu bio klijent, dok je u ovom slučaju, bio samo pratnja tom klijentu. Dakle, podnosilac prigovora je smatrao da privatna poliklinika nije trebala navoditi i njegove lične podatke i medicinske tretmane, sanitarnoj inspekciji budući da isti nije prijavitelj u konkretnom slučaju već je samo bio pratilac klijenta. Podnosilac prigovora je u prigovoru zahtijevao i prekršajno kažnjavanje odgovornih lica u privatnoj poliklinici.

Privatna poliklinika je u svom izjašnjenju istakla da je samo željela objasniti svoje postupanje prema klijentu koji se žalio nadležnoj inspekciji, te je u tom cilju u Mišljenju i navela da je taj klijent dolazio u pratnji svog srodnika.

Obrada medicinskih podataka od strane zdravstvenih ustanova treba se vršiti u skladu sa posebnim pravilima i Zakonom o pravima obavezama i odgovornostima pacijenata.

Budući da su medicinski podaci podnosioca prigovora, iako nezakonito, dostavljeni kantonalnoj sanitarnoj inspekciji, koja je takođe dužna poštovati pravo na privatnost nosilaca ličnih podataka, te

promptno izvršavanje naložene upravne mjere od strane privatne poliklinike, bilo je od presudnog uticaja da izostane prekršajno kažnjavanje u ovom slučaju.

3.5.1.4. Prigovori koji nisu okončani u izvještajnom periodu

Od ukupnog broja zaprimljenih prigovora, 17 prigovora je u radu, i to osam protiv kontrolora iz javnog sektora i devet protiv ostalih kontrolora.

Prigovori koji su preneseni u 2016. godinu za rješavanje, uglavnom su zaprimljeni krajem izvještajnog perioda, ali su preduzete procesne radnje za njihovo rješavanje. Napominjemo, da je u izvještajnom periodu riješeno 34 prigovora koji su podneseni iz 2014. godine.

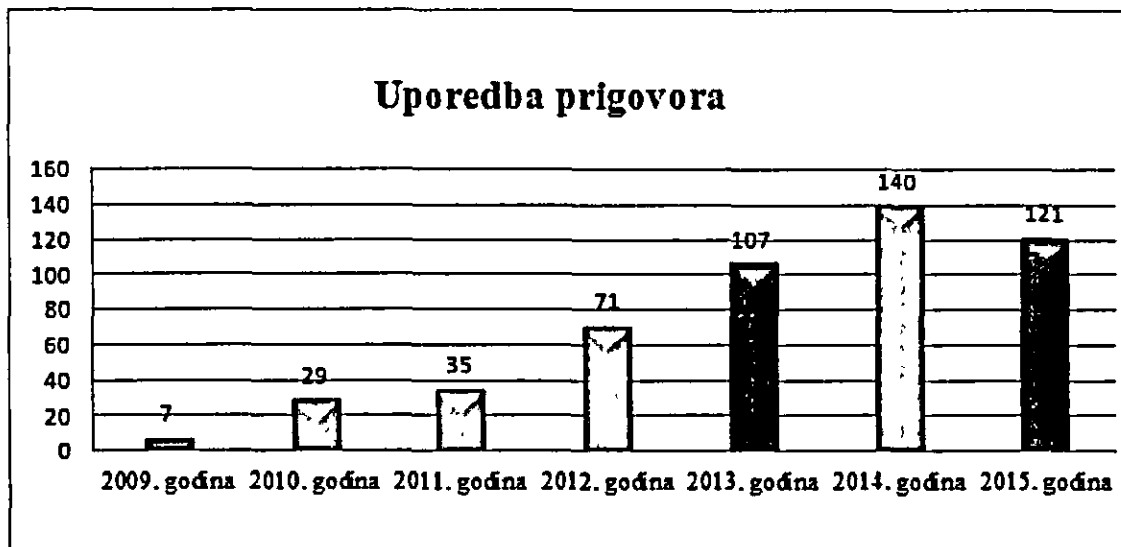
3.5.2. Prigovori iz 2014. godine, riješeni u izvještajnom periodu

Ukupno je 34 prigovora koji su podneseni u 2014. godini, a riješeni u toku ovog izvještajnog perioda. Od ovih prigovora, 15 je usvojeno kao osnovano, tri su usvojena kao djelimično osnovana, 12 prigovora je odbijeno kao neosnovano, dok su tri prigovora okončana zaključkom, a u jednom predmetu dato je mišljenje.

Prigovori su podneseni protiv kontrolora iz javnog i privatnog sektora, a odnosili su se na obradu podataka o posebnom stažu, zbog davanja ličnih podataka trećoj strani, objave ličnih podataka na službenim internet stranicama, zbog pristupa ličnim podacima u centralnoj evidenciji građana, obrade ličnih podataka putem video nadzora, objave podataka o prijaviteljima inspeksijskim službama, objavljivanja obavijesti na službenim prostorijama i sl.

3.5.3. Uporedni podaci za 2009 – 2015

PRIGOVORI							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Ukupno prigovora</i>	7	29	35	71	107	140	121
<i>Rješenja</i>	7	17	23	55	75	87	90
<i>Mišljenja</i>	0	7	1	2	1	0	0
<i>Ustupljeni predmeti</i>	0	1	0	0	0	0	0
<i>Zaključci</i>	0	0	6	15	16	19	18
<i>Predmeti u radu</i>	0	1	5	2	12	34	17
<i>Predmeti iz prethodne godine</i>	0	0	1	5	12	13	34



3.5.4. Izvještaji o odbijenim zahtjevima nosilaca podataka

U toku 2015. godine upućen je poziv odabranim kontrolorima da dostave godišnji izvještaj o odbijenim zahtjevima nosilaca podataka. Upućena su 23 poziva i to: Vijeću ministara BiH, Vladi Federacije BiH, Vladi republike Srpske BiH, Vladi Brčko Distrikta BiH, Vladama svih kantona (10 kantona), Centralnoj banci BiH, Agencijama za bankarstvo Federacije BiH i Republike Srpske, JP Elektroprivreda BiH, JP Elektroprivreda HZ HB, JP Elektroprivreda RS, BH Telecom, M:tel a.d. i HT Eronet. Kontrolori su zamoljeni da, u okviru svojih nadležnosti, pozive prosljede drugim organima uprave, javnim ustanovama, direkcijama, podružnicama, poslovnicama, bankama, mikrokreditnim organizacijama i slično.

Izvještaj je dostavilo 318 kontrolora i isti nisu imali odbijenih zahtjeva nosilaca ličnih podataka, osim četiri kontrolora. Od toga 245 izvještaja dostavili su kontrolori iz javnog sektora. Kada su u pitanju pojedinačni sektori, važno je napomenuti da je samo 19 zdravstvenih ustanova dostavilo izvještaj, 33 banke i 17 mikrokreditnih fondacija.

3.6. Postupci po službenoj dužnosti

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na osnovu saznanja ili sumnje za nezakonu obradu ličnih podataka. Saznanje može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektronskim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

U izvještajnom periodu pokrenuta su ukupno 44 postupka po službenoj dužnosti, od toga su 24 pokrenuta protiv kontrolora iz javnog sektora, dok je 20 postupka pokrenuto protiv drugih subjekata.

U vezi postupaka pokrenutih po službenoj dužnosti u izvještajnom periodu donesena su 33 rješenja, 12 zaključaka o obustavi postupka i dato je jedno mišljenje. Šest predmeta je u radu.

3.6.1. Rješavanje po službenoj dužnosti

- Prikupljanje dokumentacije u konkursnoj proceduri

Od ukupno 19 postupka po službenoj dužnosti protiv javnih organa u 2015. godini, osam se odnosilo na traženje i prikupljanje uvjerenja o nekažnjavanju, o nevođenju krivičnog postupka i ljekarskog uvjerenja, kopije lične karte i vozačke dozvole u konkursnoj proceduri.

Obrada ličnih podataka u vezi prikupljanja naprijed navedenih dokumenta od kandidata, bila je predmet izlaganja u prethodnim izvještajima Agencije, zbog čega u ovom dijelu to neće biti posebno obrazloženo. Međutim, činjenica da se veliki broj predmeta u ovom dijelu odnosi na prikupljanje dokumentacije u konkursnoj proceduri, ukazuje na činjenicu da znatan broj javnih organa nije upoznat sa propisima koji se odnose na izbor ili imenovanja u javnu službu, te drugim relevantnim propisima u pogledu navedenog.

- Provedeno je pet postupaka po službenoj dužnosti zbog obrade JMB-a u različite svrhe.

Jedinstveni matični broj na jedinstven način određuje svakog građanina i njegova posebnost je što se na osnovu njega mogu saznati i drugi lični podaci o građaninu. Zakonom o jedinstvenom matičnom broju, obrada ovog ličnog podatka je svedena samo na slučajeve propisane zakonom, kako bi se izbjegle moguće zloupotrebe.

- Provedeno je pet postupaka po službenoj dužnosti zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora.

Po jedan postupak po službenoj dužnosti proveden je protiv različitih kontrolora radi prikupljanja kopija putne isprave, prikupljanja medicinske dokumentacije osiguranika od njihovih poslodavaca, prenosa ličnih podataka u inostranstvo, prijavljivanja zbirki ličnih podataka, te s tim u vezi donošenje plana sigurnosti ličnih podataka, vršenja audionadzora u apotekama i sl.

U izvještajnom periodu, riješeno je osam predmeta po službenoj dužnosti koja su pokrenuta u 2014. godini.

3.6.1.1. Primjeri iz prakse

- Prikupljanje medicinske dokumentacije osiguranika od njihovih poslodavaca, u svrhu rješavanja zahtjeva za refundaciju naknade plate za vrijeme privremene spriječenosti za rad preko 42 dana

Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, uz zahtjev za refundaciju naknade plate za vrijeme privremene spriječenosti za rad preko 42 dana, od poslodavaca za njegove zaposlenike, zahtijeva nalaz doktora specijaliste, ljekarske komisije i sl. U suprotnom ne može odlučivati meritorno po podnesenom zahtjevu.

Zakon o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata FBiH propisuje da podaci iz medicinske dokumentacije spadaju u lične podatke o pacijentu i predstavljaju službenu tajnu. U lične podatke spadaju svi identifikacijski i identificirajući podaci o njegovom zdravstvenom i medicinskom stanju, dijagnozi, prognozi i liječenju, te podaci o ljudskim supstancama na osnovu kojih se može utvrditi identitet lica, kao i doznake za bolovanje koje se uručuju poslodavcu u zatvorenoj koverti.

Prema Pravilniku o postupku i kriterijima za utvrđivanje privremene nesposobnosti za rad zbog bolesti, povrede ili drugih okolnosti FBiH, privremenu spriječenost za rad za prvih 42 dana utvrđuje izabrani porodični doktor medicine, dok spriječenost za rad preko 42 dana spriječenosti utvrđuje

Prvostepena ljekarska komisija. Za vrijeme privremene spriječenosti za rad, osiguranik ostvaruje kod poslodavca pravo na naknadu plate po osnovu propisanog obrasca Izvještaj o privremenoj spriječenosti za rad, odnosno doznakama.

Dakle, kada je u pitanju zdravstvena sposobnost i privremena spriječenost za rad, poslodavac može obrađivati jedino podatke koji su mu dostavljeni u doznakama za bolovanje, što znači da ne može tražiti od zaposlenika da mu dostavi bilo kakav nalaz u vezi bolesti povodom koje je u stanju privremene spriječenosti za rad.

Prema Odluci o naknadi plate za vrijeme privremene spriječenosti za rad, obračun i isplatu naknade plate za vrijeme privremene spriječenosti za rad obračunava i isplaćuje pravno, odnosno fizičko lice, a Zavod je obavezan vratiti isplaćenu naknadu u roku od 45 dana od dana prijema zahtjeva za povrat. Odlukom je utvrđena i vrsta dokumentacije koja se prilaže uz zahtjev za refundaciju, među kojom su doznake izdate od ovlaštenog ljekara kao jedina medicinska dokumentacija.

Navedeno jasno ukazuje na činjenicu da poslodavac ne smije tražiti od zaposlenika da mu dostavi nalaz izabranog doktora medicine ili ljekarske komisije u bilo koju svrhu, pa samim tim ne može ni dostaviti takav nalaz Zavodu uz zahtjev za refundaciju.

Zavod može vršiti provjeru rada izabranog doktora ili ljekarske komisije u skladu sa odredbama spomenutog Pravilnika, na način da može zahtijevati od izabranog doktora, odnosno ljekarske komisije podnošenje izvještaja i o pojedinačnim slučajevima utvrđivanja privremene spriječenosti za rad, ukoliko postoji osnovana sumnja da je privremena spriječenost za rad utvrđena suprotno odredbama Pravilnika, odnosno zakona.

Budući da se obračun naknade plate, kao i refundacija naknade plate mogu izvršiti na osnovu doznaka, traženje od zaposlenika da dostave nalaze doktora specijaliste, ljekarske komisije i slično, prevazilazi potrebnu mjeru i obim obrade ličnih podataka, te je Zavodu zabranjeno da, osim doznaka, prikuplja drugu medicinsku dokumentaciju u predmetnu svrhu, a da uništi već prikupljenu dokumentaciju.

Zavod je podnio tužbu Sudu BiH protiv Rješenja Agencije i zahtjev za odgodu izvršenja pobijanog Rješenja, koji je Agencija odbila kao neosnovan. Zavod je podnio tužbu Sudu BiH i protiv Rješenja kojim je odbijen zahtjev za odgodu izvršenja Rješenja. Sud BiH nije riješio ni jedan od ova dva upravna spora u izvještajnom periodu.

- *Obrada ličnih podataka upotrebom audionadzora u apotekama ZU „Moja apoteka“ Banja Luka*

Republička uprava za inspekcijske poslove Republike Srpske, dostavila je anonimnu prijavu koja se odnosi na audio snimanje razgovora između farmaceuta i pacijenata u ZU „Moja apoteka“. U postupku koji je Agencija provela po službenoj dužnosti, utvrđeno je da ZU „Moja Apoteka“ u svrhu lične i imovinske sigurnosti u prodajnim objektima, putem audionadzora vrši obradu biometrijskih podataka.

Obrada posebne kategorije ličnih podataka, u koju spada i audionadzor, u pravilu je zabranjena. Zakonom su propisani izuzeci od navedene zabrane te je između ostalog, obrada posebne kategorije ličnih podataka dozvoljena ako je nosilac podataka izričito dao saglasnost, te ako je obrada potrebna za izvršavanje obaveze ili posebnih prava kontrolora iz oblasti radnog prava u onoj mjeri u kojoj je ovlašten zakonom. Kada su u pitanju zaposleni, prema Zakonu o radu je propisano da se lični podaci o radniku mogu prikupljati, koristiti i dostavljati nadležnim organima i trećim licima samo u

slučajevima određenim zakonom ili ako je to potrebno radi ostvarivanja prava i obaveza iz radnog odnosa.

Kada su u pitanju pacijenti čiji glas se snima, odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti, te Zakona o apotekarskoj djelatnosti, takođe nije propisano pravo niti obaveza, a time ni mogućnost instaliranja i obrade putem audionadzora njihovih biometrijskih podataka u zdravstvenim ustanovama, odnosno apotekama.

Naprotiv, Zakon o zdravstvenoj zaštiti u poglavlju IV (prava i obaveze građana i pacijenata u ostvarivanju zdravstvene zaštite), svakom pacijentu garantuje čitav set prava među kojima su i pravo na privatnost i povjerljivost ličnih informacija, dok Zakon o apotekarskoj djelatnosti propisuje obavezu magistra farmacije da sve što sazna o zdravstvenom stanju pacijenta pri obavljanju apotekarske djelatnosti, čuva kao tajnu i ne može je odati. Nadalje informacije prikupljene na ovakav način neće biti pod kontrolom magistra farmacije već lica koja se bave zaštitom te samim tim se urušava vrijednost koja proizilazi iz profesionalne tajne.

Nesporno je da ZU „Moja Apoteka“ mora zaštititi svoju imovinu i pružiti adekvatnu zaštitu svim licima koja rade i borave u prodajnim objektima, ali je nesrazmjerna mjera da se to vrši snimanjem glasa zaposlenih i pacijenata putem audionadzora. Shodno utvrđenom činjeničnom stanju, Rješenjem Agencije je ZU „Moja Apoteka“ zabranjeno da u prodajnim objektima-apotekama vrši audionadzor, te naloženo da izbriše prikupljene snimke koji su nastali upotrebom istog.

ZU „Moja apoteka“ je u potpunosti ispoštovala naloženu upravnu mjeru.

- Obrada ličnih podataka o kreditnoj sposobnosti fizičkih lica na osnovu saglasnosti koje je prikupio neki drugi subjekt izvan Banke i obrade podataka o kreditnoj sposobnosti fizičkih lica u druge svrhe osim u svrhu dobijanja kredita

Agencija je ispitala zakonitost dostave podatka o kreditnoj sposobnosti fizičkog lica od strane Intesa Sanpaolo Banke privatnoj firmi iz Gračanice, u postupku njegovog zapošljavanja.

Intesa Sanpaolo Banka je pristupila Centralnom registru kredita Centralne banke BiH, na osnovu saglasnosti koju je fizičko lice dalo privatnoj firmi u postupku zapošljavanja. Dakle, Banka je pribavila podatak o kreditnoj sposobnosti fizičkog lica, iako to lice nije neposredno pristupilo u Banku i nije podnijelo zahtjev za zaključivanje kredita. Nakon pribavljanja podatka o kreditnoj sposobnosti Banka je isti dostavila firmi koja je provodila postupak zapošljavanja. Lice za koje su pribavljeni podaci o kreditnoj sposobnosti nije dobilo zaposlenje.

Odluka o Centralnom registru kredita poslovnih subjekata i fizičkih lica u Bosni i Hercegovini propisuje da finansijske institucije podatke iz CRK-a mogu koristiti samo za vlastite potrebe, uz prethodno pribavljenu pismenu saglasnost fizičkog lica i ne smiju ih dalje distribuirati i koristiti u druge svrhe.

Budući da Banka podatak o kreditnoj sposobnosti fizičkog lica nije koristila za vlastite potrebe već ih je dostavila drugom pravnom licu u postupku provođenja zapošljavanja fizičkog lica, Agencija je utvrdila da je obradom ličnih podataka suprotno relevantnim propisima povrijeđeno pravo na privatni život nosioca podataka.

Intesa Sanpaolo banci, kao kontroloru, izdata je kazna u okviru prekršajnog postupaka u iznosu od 10.000 KM i odgovornom licu u banci u iznosu od 500,00 KM. Novčane kazne su realizovane.

- Prenos ličnih podataka građana koji imaju potraživanja po osnovu stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci, iz BiH u Republiku Sloveniju

Udruženje za zaštitu deviznih štediša u BiH podnijelo je prijavu protiv vlade FBiH zbog prenosa njihovih ličnih podataka u Republiku Sloveniju zbog zaštite tih ličnih podataka i spriječavanja njihove zloupotrebe u Sloveniji.

Evropski sud za ljudska prava u Strazbourgu je donio presudu u predmetu Ališić i dr, kojom je utvrđena obaveza Republike Slovenije da isplati građanima BiH potraživanje po osnovu stare devizne štednje koju imaju u sarajevskoj podružnici Ljubljanske banke. Republika Slovenija je uputila Bosni i Hercegovini zahtjev da joj se dostavi precizna elektronska baza podataka svih deviznih štediša Ljubljanske banke, sa svim promjenama ličnih podataka i mogućim pravnim naslijedom njihovih potraživanja, te visina iznosa u pojedinačnim valutama na računima deviznih štediša za određene datume. Republika Slovenija donijela je zakon o izvršenju presude Evropskog suda za ljudska prava koji propisuje obavezu dostavljanja ličnih podataka, kao uslov da bi bilo koji štediša pristupio verifikaciji svoje stare devizne štednje pred nadležnim organima Republike Slovenije. S tim u vezi, Vlada FBiH je donijela zaključak kojim je zadužila Ministarstvo finansija FBiH da kordinira aktivnosti u vezi implementacije presude i pomoći štedišama u skladu sa relevantnim zakonom. Vlada FBiH donijela je Zaključak kojim je utvrdila da je dostavljanje podataka Republici Sloveniji o štedišama BiH javni interes.

Prenos podataka je izvršen u cjelosti u odnosu na sve štediše, bez obzira da li su im potraživanja isplaćena u cjelosti, djelimično ili nisu nikako isplaćena. Shodno presudi, postupak verifikacije provodi nadležni organ u Republici Sloveniji, tako da bi selektovanje štediša, od strane organa u BiH, bilo neprihvatljivo.

Prenos ličnih podataka iz Bosne i Hercegovine u drugu državu regulisan je članom 18. Zakona, koji propisuje da se prenos može izvršiti ukoliko druga država primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka. Adekvatnost mjera zaštite se cijeni na osnovu konkretnih okolnosti, pri čemu se posebno uzima u obzir vrsta ličnih podataka, svrha i period obrade, država i njeni zakoni i sl.

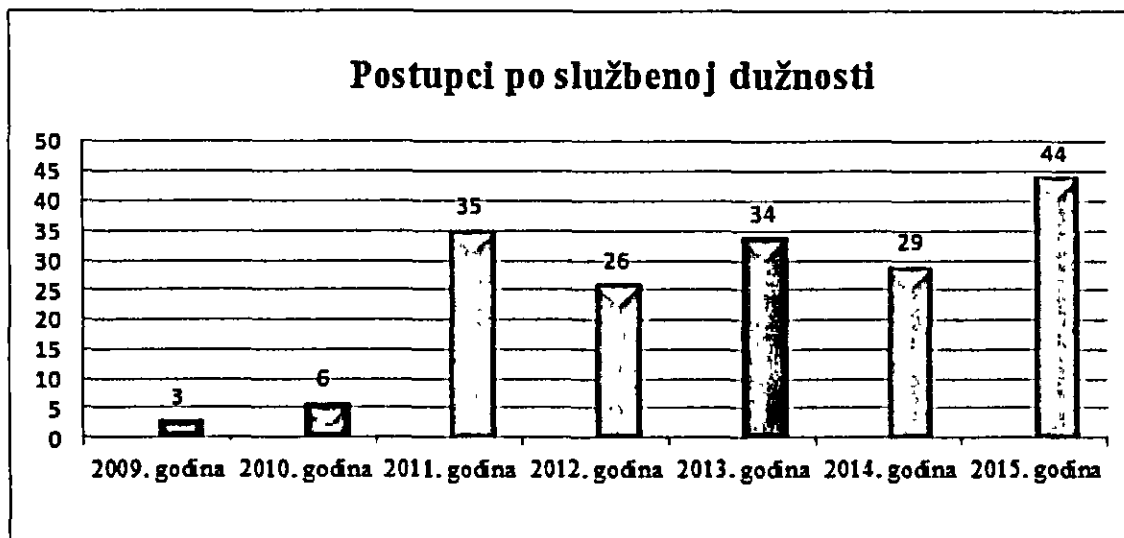
U skladu sa Konvencijom (ETS 108), sve zemlje potpisnice Konvencije dužne su preuzeti neophodne mjere iz Konvencije u domaće zakonodavstvo. Dakle, s tog aspekta podrazumijeva se da Republika Slovenija primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka. Podaci koji su preneseni se odnose na stanje sredstava na JRG i istoriju računa svakog štediša. Priroda tih podataka je takva da mogu biti od uticaja na integritet privatnog života štediša, ali je isto tako evidentan privatni interes pojedinog štediša i svih njih zajedno što predstavlja javni interes Bosne i Hercegovine.

Uzevši u obzir sve naprijed navedeno utvrđeno je da je prenos ličnih podataka izvršen u skladu sa Zakonom, kao i da ne postoje nedostaci na koje su ukazivale štediše, te je postupak obustavljen.

3.6.2. Uporedni podaci za 2009 – 2015

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015

Ukupno postupaka po službenoj dužnosti	3	6	35	26	34	29	44
--	---	---	----	----	----	----	----



3.7. Kažnjavanje – prekršajni nalozi

Zakonom je propisano da je Agencija ovlaštena „da može izreći kaznu u okviru prekršajnog postupka...“. Shodno navedenoj nadležnosti u izvještajnom periodu izdana su 22 prekršajna naloga i to: kontrolorima, odgovornim licima u kontroloru i zaposlenim u kontroloru, zavisno od vrste prekršaja i okolnosti pod kojim je prekršaj učinjen.

1. 13 prekršajnih naloga u iznosu od po 300,00 KM, izdato je za osam službenika Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, zbog toga što su pristupili ličnim podacima jednog lica (fotografiji, podacima o ličnoj karti, podacima o prebivalištu/boravištu) koji se vode u evidencijama Agencije za identifikacione isprave, evidenciju i razmjenu podataka Bosne i Hercegovine, a da pri tome nisu vršili poslove iz nadležnosti Ministarstva propisane u članu 2. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, suprotno članu 4. stav (1) tačka a) Zakona o zaštiti ličnih podataka.

Sedam prekršajnih naloga je realizovano bez sudskog odlučivanja.

U vezi šest prekršajnih naloga zatraženo je sudsko odlučivanje. U jednom slučaju, Općinski sud u Sarajevu okrivljenog je oslobodio odgovornosti, a u pet slučajeva je okrivljene oglasio odgovornim. U tim slučajevima, Sud je izrekao dvije uslovne osude za period od 6 mjeseci, dvije novčane kazne smanjio na 100,00 KM, a jednu novčanu kaznu potvrdio u iznosu od 300,00 KM. Ovi prekršajni nalozi nisu realizovani.

2. Prekršajni nalog u iznosu od 1.500,00 KM, komesaru Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, zbog obrade posebne kategorije ličnih podataka i povrede principa obrade ličnih podataka u oglasnoj proceduri (obrada brisane osude iz kaznene evidencije, obrada ličnih podataka iz policijskih evidencija i prekršajne evidencije i registra novčanih kazni).

Zatraženo je sudsko odlučivanje. Općinski sud u Bihaću je obustavio prekršajni postupak za okrivljenog i isti je oslobođen odgovornosti za prekršaj iz člana 4. stav (1) tačke a), b) i c), te člana 9. stav (1) i (2) Zakona o zaštiti ličnih podataka. Upućena je žalba drugostepenom sudu.

3. Prekršajni nalog u iznosu od 1.000,00 KM, direktoru JZU Dom zdravlja Gračanica, zbog toga što je kontrolu radnog vremena zaposlenih u Službi hitne medicinske pomoći vršio skeniranjem otiska prsta, a da prethodno nije pribavio saglasnost zaposlenika za obradu posebne kategorije podataka, suprotno članu 9. stav (1) i (2) Zakona o zaštiti ličnih podataka.
Zatraženo je sudsko odlučivanje. Sud nije zakazao raspravu u ovom slučaju.
4. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM, Intesa Sanpaolo Banci d.d. BiH, zbog provjere kreditne zaduženosti podnosioca prigovora na osnovu saglasnosti koju je to lice dalo Motorex-u d.o.o Gračanica u postupku zapošljavanja, te dostavljanja Izvještaja o tekućem zaduženju podnosioca prigovora navedenoj firmi, suprotno članu 7. Odluke o Centralnom registru kredita poslovnih subjekata i fizičkih lica u Bosni i Hercegovini.
Prekršajni nalog je realizovan.
5. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM, direktoru Intesa Sanpaolo Banke d.d. BiH, zbog provjere kreditne zaduženosti podnosioca prigovora na osnovu saglasnosti koju je to lice dali Motorex-u d.o.o. Gračanica u postupku zapošljavanja, te dostavljanja Izvještaja o tekućem zaduženju tog lica navedenoj firmi, suprotno članu 7. Odluke o Centralnom registru kredita poslovnih subjekata i fizičkih lica u Bosni i Hercegovini.
Prekršajni nalog je realizovan.
6. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM, direktorici JU „Ljekarna-Apoteka“ Fojnica, zbog sačinjavanja Odluke o zabrani, u kojoj su navedeni JMB S.H. sa podatkom o bračnom i radno-pravnom statusu njenog supružnika, te objavljivanjem Odluke u prostorijama JU „Ljekarna-Apoteka“ Fojnica, na oglasnoj ploči kod zgrade Ministarstva unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona, oglasnoj ploči preko puta zgrade Opštine Fojnica i oglasnoj ploči kod autobuske stanice u Fojnici, suprotno članu 24. Zakona o radu FBiH.
Prekršajni nalog je realizovan.
7. Prekršajni nalog u iznosu od 200,00 KM, v.d. direktoru Fonda za povratak Bosne i Hercegovine, zbog nedostavljanja informacije nosiocu podataka u vezi vlastitog bolovanja, suprotno članu 25. stav (1) Zakona o zaštiti ličnih podataka.
Prekršajni nalog je realizovan.
8. Prekršajni nalog u iznosu od 100,00 KM, zaposlenici Fonda za povratak Bosne i Hercegovine, zbog nedostavljanja informacije nosiocu podataka u vezi vlastitog bolovanja, suprotno članu 25. stav (1) Zakona o zaštiti ličnih podataka.
Prekršajni nalog je realizovan.
9. Prekršajni nalog u iznosu od 100,00 KM, zaposlenici Fonda za povratak Bosne i Hercegovine, zbog nedostavljanja informacije nosiocu podataka u vezi vlastitog bolovanja, suprotno članu 25. stav (1) Zakona o zaštiti ličnih podataka.
Prekršajni nalog je realizovan.
10. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM, predsjedniku Upravnog odbora JU „Centar za kulturu Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog traženja od kandidata da uz prijavu na Javni konkurs za izbor i imenovanje direktora JU „Centar za kulturu Kantona Sarajevo“ Sarajevo, dostave uvjerenje o neosuđivanosti za krivično djelo i privredni prijestup, nespojive sa obavljanjem dužnosti direktora koje je potvrđeno od strane nadležnog suda i uvjerenja da protiv kandidata nije podignuta optužnica za krivično djelo koje je nespojivo sa obavljanjem dužnosti direktora, suprotno članu 4. tačka a) i c) Zakona o zaštiti ličnih podataka.

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

Prekršajni nalog nije realizovan.

Po osnovu izdatih i realizovanih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora Bosne i Hercegovine u toku 2015. godine, uplaćeno je 13.500,00 KM.

U vezi izdatih prekršajnih naloga, za koja su okrivljeni podnijeli zahtjev za sudsko odlučivanje, nadležni sudovi su donijeli pet rješenja, i to:

1. U 2014. godini, Agencija je izdala prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM, rukovoditelju Sektora za prodaju rezidencijalnim korisnicima Telekomunikacija Republike Srpske a.d. Banja Luka, zbog prikupljanja jedinstvenog matičnog broja korisnika telefonskih usluga putem zahtjeva za zasnivanje pretplatničkog odnosa protivno članu 18. stav (1) Zakona o jedinstvenom matičnom broju.

Osnovni sud u Sokocu je obustavio prekršajni postupak za okrivljenog i isti je oslobođen odgovornosti za prekršaj iz člana 4. stav (1) tačka a) Zakona. Agencija je izjavila žalbu Okružnom sudu u Istočnom Sarajevu, koja je uvažena i predmet vraćen na ponovni postupak.

U 2015. godini, Osnovni sud u Sokocu je rješenjem okrivljenog oglasio odgovornim i izrekao mu uslovnu osudu, na koju je okrivljeni izjavio žalbu. Okružni sud u Istočnom Sarajevu je odbio žalbu okrivljenog i potvrdio rješenje Osnovnog suda u Sokocu, kojim je isti oglasen odgovornim.

2. U 2014. godini, Agencija je izdala prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM, Glavnom tužiocu Tužilaštva BiH, zbog onemogućavanja vršenja redovnog inspeksijskog nadzora u Tužilaštvu.

U 2015. godini, Općinski sud u Sarajevu je donio rješenje kojim je obustavljen prekršajni postupak protiv okrivljenog, jer nema dokaza da je okrivljeni počinio prekršaj za koji se tereti. Agencija je izjavila žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu, koja je odbijena kao neosnovana, iako Sud nije ulazio u meritum žalbe.

3. U 2014. godini, Agencija je izdala prekršajni nalog u iznosu od 300,00 KM, sekretaru Kantonalnog suda u Sarajevu, zbog traženja uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti i uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka uz prijavu na konkurs.

U 2015. godini, Općinski sud u Sarajevu je donio rješenje kojim je okrivljeni oglasen odgovornim za počinjeni prekršaj, te mu je izrečena kazna ukora.

4. U 2014. godini, Agencija je izdala prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM, direktoru Studio Moderna d.o.o. Sarajevo, zbog obrade ličnih podataka nosioca ličnih podataka bez njegove saglasnosti, u svrhu direktnog marketinga.

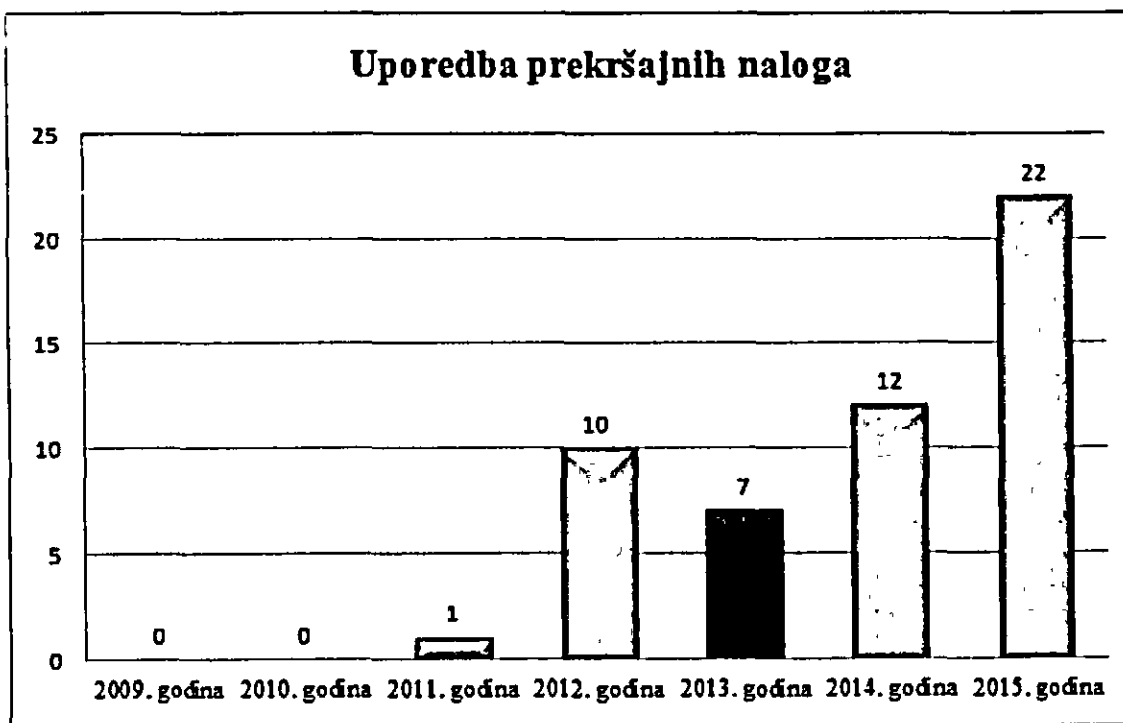
U 2015. godini, Općinski sud u Sarajevu je donio rješenje kojim je okrivljeni oglasen odgovornim za počinjeni prekršaj, a prekršajni nalog je postao konačan i izvršan. Prekršajni nalog nije realizovan.

5. U 2014. godini, Agencija je izdala prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM, šefu Odjela za obrazovanje-Vlade Brčko distrikta BiH, zbog nedostavljanja obavijesti o aktivnostima poduzetim u cilju izvršenja rješenja Agencije u zakonskom roku, odnosno do izdavanja prekršajnog naloga. U 2014. godini je održan usmeni pretres, ali nije doneseno rješenje, jer je postupajući sudija Suda za prekršaje Brčko distrikta BiH obustavila postupak do dobijanja odgovora (podataka) od Suda BiH po tužbi kojom je pokrenut upravni spor protiv rješenja Agencije, nakon čega će biti zakazan novi pretres.

U 2015. godini, Osnovni sud Brčko distrikta BiH je donio rješenje kojim obustavlja postupak protiv okrivljenog, jer djelo koje mu je stavljeno na teret nije prekršaj.

3.7.1. Uporedni podaci za 2009 – 2015

PREKRŠAJNI NALOZI							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ukupno prekršajnih naloga	0	0	1	10	7	12	22
Kontroloru	0	0	0	0	0	1	1
Odgovornom licu	0	0	1	8	6	8	6
Zaposlenom u kontroloru	0	0	0	2	1	3	15
Javni organ	0	0	1	6	5	5	20
Pravno lice	0	0	0	4	2	6	2
Fizičko lice	0	0	0	0	0	0	0



3.8. Upravni sporovi

Prema Zakonu, odluke Agencije su konačne i protiv istih se može pokrenuti upravni spor pred Sudom BiH.

U izvještajnom periodu okončano je ukupno osam upravnih sporova pokrenutih pred Sudom Bosne i Hercegovine protiv konačnih rješenja Agencije, i to četiri spora pokrenuta u 2013. godini, tri u 2014. godini i jedan u 2015. godini.

U pet sporova odbijena je tužba i potvrđena su konačna rješenja Agencije, u dva spora je tužba uvažena i predmet vraćen na ponovno rješavanje, dok je u jednom sporu tužba djelimično uvažena i predmet vraćen na ponovno rješavanje u osporenom dijelu.

Sud Bosne i Hercegovine je donio slijedeće odluke:

1. Presudu kojom je odbijena tužba Agencije za državnu službu FBiH u vezi vraćanja prijavne dokumentacije neizabranim učesnicima javnih konkursa za popunjavanje radnih mjesta državnih službenika.
2. Presudu kojom je odbijena tužba Federalnog ministarstva finansija u vezi obrade ličnih podataka putem videonadzora.
3. Presudu kojom je odbijena tužba Telekomunikacija Republike Srpske a.d. Banja Luka u vezi prikupljanja i dalje obrade JMB korisnika usluga u svrhu provjere ranijih dugovanja i u svrhu vođenja parničnog postupka.
4. Presudu kojom je odbijena tužba Ministarstva unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona u vezi obrade posebnog staža bez njegove saglasnosti.
5. Presudu kojom je odbijena tužba Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u vezi traženja na uvid lične karte prilikom ovjere zdravstvene knjižice.
6. Presudu kojom je djelimično uvažena tužba Intesa Sanpaolo Banke d.d Sarajevo, i to u dijelu koji se odnosi na povrat bjanko mjenice podnositeljici prigovora i obavjest o načinu izvršavanja ove mjere, dok se u ostalom dijelu tužba Banke odbija.
7. Presudu kojom je uvažena tužba Vlade Brčko distrikta BiH, Odjeljenja za obrazovanje, u vezi zahtjevanja dostave cjelokupnih personalnih dosijea studenata, matičnih knjiga studenata i Registra izdatih diploma, u originalu ili kopije istih u svrhu provjere zakonitosti i ispunjenosti uslova za rad Evropskog univerziteta u Brčko distriktu BiH putem upravnog nadzora.
8. Presudu kojom je uvažena tužba a.d. „Grad“ Bijeljina, u vezi prikupljanja kopije lične karte, dokaza o mjestu boravka, kopije kartona deponovanih potpisa, bjanko potpisane mjenice, rješenja za rad i rješenja o JIB-u, u svrhu zaključenja/produženja ugovora o zakupu poslovnog prostora.

U toku 2015. godine, pokrenuto je 11 upravnih sporova pred Sudom Bosne i Hercegovine, protiv konačnih rješenja Agencije. Od ukupnog broja, osam upravnih sporova je pokrenuto tužbom od strane javnih organa, jedan spor je pokrenut tužbom pravnog lica, a dva spora od strane fizičkog lica.

Tužbu za poništenje rješenja Agencije podnijeli su:

1. Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona 5 tužbi
2. Fond za povratak Bosne i Hercegovine
3. Vlada Brčko distrikta BiH, Odjeljenje za obrazovanje
4. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo
5. ZU „Moja apoteka“ Banja Luka
6. fizičko lice
7. fizičko lice

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

Ministarstvo unutrašnjih poslova Srednjobosanskog kantona podnijelo je pet tužbi za poništenje konačnih rješenja Agencije, kojima su usvojeni prigovori osam građana u vezi obrade podataka o posebnom stažu, bez njihove saglasnosti, od strane Ministarstva i Federalnog zavoda za penzijsko i invalidsko osiguranje, Kantonalna administrativna služba Travnik.

Fond za povratak Bosne i Hercegovine podnio je tužbu za poništenje konačnog rješenja Agencije, kojim je djelimično usvojen prigovor građanina u vezi onemogućavanja pristupa vlastitim ličnim podacima i obrade ličnih podataka od strane neovlaštenog lica.

Vlada Brčko distrikta BiH, Odjeljenja za obrazovanje podnijela je tužbu za poništenje konačnog rješenja Agencije donesenog u ponovnom postupku po presudi Suda BiH, u vezi zahtjevanja dostave cjelokupnih personalnih dosijea studenata, matičnih knjiga studenata i Registra izdatih diploma, u originalu ili kopije istih u svrhu provjere zakonitosti i ispunjenosti uslova za rad Evropskog univerziteta u Brčko distriktu BiH putem upravnog nadzora.

Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo podnio je tužbu za poništenje konačnog rješenja Agencije kojim je odbijen zahtjev za odgodu izvršenja konačnog rješenja, kojim je zabranjeno Zavodu da zabrani prikupljanje medicinske dokumentacije osiguranika od njihovih poslodavaca (osim Izvještaja o privremenoj spriječenosti za rad), u svrhu rješavanja zahtjeva za refundaciju naknade plate za vrijeme privremene spriječenosti za rad preko 42 dana.

ZU „Moja apoteka“ Banja Luka je podnijela tužbu Sudu BiH za poništenje konačnog rješenja Agencije, u vezi obrade ličnih podataka upotrebom audionadzora u prodajnim objektima-apotekama, u svrhu osiguranja imovine i zaposlenih u Apoteci.

Fizičko lice podnijelo je tužbu za poništenje konačnog rješenja Agencije, kojim je odbijen njegov prigovor podnesen protiv Opštine Pale i Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje Republike Srpske, Filijala Istočno Sarajevo, u vezi obrade podataka o posebnom stažu.

Fizičko lice podnijelo je tužbu za poništenje konačnog rješenja Agencije, kojim je odbijen njegov prigovor protiv Vijeća za štampu BiH, zbog obrade njegovog imena i prezimena putem službene internet stranice, Facebook stranice, te u informativnim biltenima o radu Vijeća, na osnovu njegove saglasnosti.

U izvještajnom periodu donesena su tri rješenja u ponovnom postupku, po presudi Suda BiH kojima je uvažena tužba protiv konačnih rješenja Agencije, i to:

1. U ponovnom postupku Agencija je dodatno ispitala opravdanost postupanja Odjela za obrazovanje Vlade BD, cijeneći proporcionalnost upotrijebljenih mjera i ciljeva kojima se teži, a sve u odnosu na praksu Evropskog suda za ljudska prava i zahtjeve iz člana 8. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Agencija je ostala na stanovištu da je u postupanju Odjela za obrazovanje došlo do proizvoljnog miješanja u prava iz Konvencije, te je naloženo Vladi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, Odjeljenju-Odjelu za obrazovanje da se uzdrži od obrade ličnih podataka studenata Evropskog Univerziteta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, na način da zahtjeva dostavu cjelokupnih personalnih dosijea studenata, matičnih knjiga studenata i Registara izdatih diploma, u originalu ili kopije istih u svrhu provjere zakonitosti i ispunjenosti uslova za rad Evropskog univerziteta u Brčko distriktu BiH putem upravnog nadzora.

2. Agencija je uvažavajući pravno shvatanje Suda u ponovnom postupku AD „Grad“ Bijeljina, djelimično usvojila prigovor i u odnosu na ranije rješenje u ponovnom postupku nije zabranila prikupljanje *bjanko potpisane mjenice rješenja za rad i rješenja o JIB-u* u svrhu zaključenja/produženja ugovora o zakupu poslovnog prostora, jer prikupljanje navedene dokumentacije ne dovodi do povrede privatnosti podnositeljice prigovora.

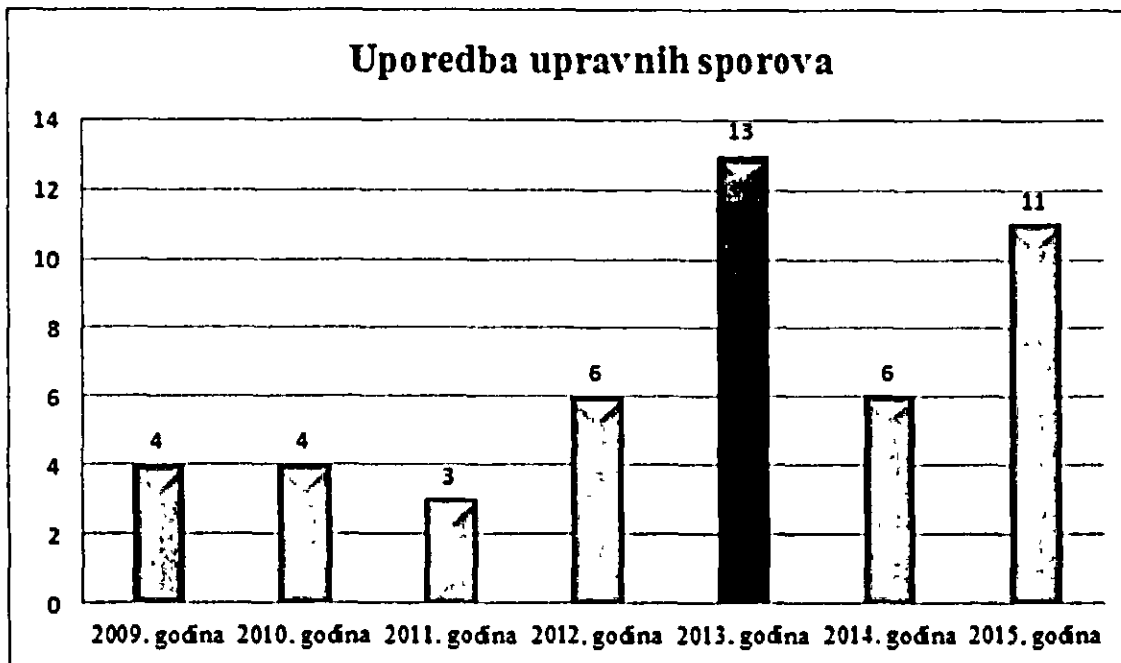
Stav Suda je bio da „*zakupodavac ima pravo osigurati naplatu svog potraživanja od zakupaca....što nije u suprotnosti ni sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka, niti sa Zakonom o obligacionim odnosima*”.

3. Agencija je, uvažavajući pravno shvatanje Suda, umjesto naloga da se izvrši povrat bjanko mjenice, Intesa Sanpaolo Banci naložila da uništi bjanko mjenicu, koju je kao žirant avalirala podnositeljica prigovora.

Po shvatanju Suda, Agencija je suprotno članu 40. stav (2) tačka e) Zakona, naložila Banci da izvrši povrat mjenice jemcu. Izvršavanjem takve mjere, omogućilo bi se jednom licu da dođe u posjed ličnih podataka drugog lica, bez njegove saglasnosti, što je u suprotnosti sa odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka.

3.8.1. Uporedni podaci za 2009 – 2015

UPRAVNI SPOROVI							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ukupno upravnih sporova	4	3	2	6	13	6	11
Riješeno	4	3	2	6	13	3	1
Riješeno u korist Agencije	4	2	2	6	11	2	1
Riješeno protiv Agencije	0	1	0	0	2	1	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	3	10



3.9. Mišljenja

Davanje stručnih mišljenja po zahtjevima kontrolora i nosilaca ličnih podataka je u porastu. Iako je Zakon opšteg karaktera i primjenjuje se na sve kontrolore koji nisu izuzeti zakonom, u postupku davanja mišljenja neophodno je poznavati i materijalni propis iz oblasti na koju se mišljenje odnosi, što ovaj postupak čini zahtjevnim.

3.9.1. Stručna mišljenja Agencije

U izvještajnom periodu dato je 259 mišljenja po zahtjevima različitih kontrolora i nosilaca ličnih podataka. Javnim organima dato je 84 stručnih mišljenja, pravnim licima 28, a fizičkim licima 147 stručnih mišljenja. Najveći broj mišljenja, Agencija je dala u vezi sa sljedećim pitanjima obrade ličnih podataka:

1. Davanje ličnih podataka u različite svrhe, te davanje ličnih podataka po osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama
2. Obrada jedinstvenog matičnog broja i kopije lične karte
3. Obrada ličnih podataka u konkursnoj proceduri, a naročito uvjerenja o nekažnjavanju, uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka, ljekarskog uvjerenja i kopija lične karte
4. Videonadzor u stambenoj zgradi i privatnim kućama, službenim prostorijama i školama
5. Objavljivanje ličnih podataka na oglasnim tablama, internetu i elektronskim medijima
6. Tonsko snimanje sjednica i disciplinskih postupaka, zaposlenih i kupaca na prodajnim mjestima i telefonskih poziva
7. Ispunjavanje obaveza propisanih Zakonom o zaštiti ličnih podataka
8. Otisak prsta u svrhu kontrole prisustva na poslu
9. Davanje i objavljivanje podataka o platama, naknadama za rad u komisijama i slično
10. Prikupljanje podataka od strane poslodavca

U ranijim Izvještajima obrađena su mišljenja, koja se odnose na davanje podataka po Zakonu o slobodi pristupa informacijama, obrada JMB-a, kopije lične karte, otisak prsta u svrhu kontrole prisustva na radnom mjestu i sl. U ovom izvještaju izdvajamo mišljenja koja se odnose na druga pitanja obrade ličnih podataka.

3.9.2. Primjeri iz prakse

- Prikupljanje i obrada ličnih podataka članova domaćinstva glavnog dužnika uz njihovu pismenu saglasnost, a u svrhu provjere kreditne sposobnosti glavnog dužnika

Mikrokreditna organizacija je zatražila mišljenje vezano za mogućnosti prikupljanja i obrade ličnih podataka članova domaćinstva glavnog dužnika u svrhu provjere njegove kreditne sposobnosti. Provjera kreditne sposobnosti se vrši u Centralnom registru kredita putem JMB.

Zakon o zaštiti korisnika finansijskih usluga propisuje obavezu mikrokreditnih organizacija i drugih finansijskih institucija koje su registrovane za davanje kredita, da prije zaključenja ugovora o kreditu izvrše procjenu kreditne sposobnosti korisnika, jemca ili drugog lica koje lično osigurava ispunjenje obaveza korisnika. Procjena se vrši na osnovu odgovarajuće dokumentacije i podataka dobivenih od korisnika, uvidom u Centralni registar kredita, uz prethodnu pismenu saglasnost lica na koju se odnose podaci iz CRK-a, kao i javne registre i baze podataka.

Odluka Agencije za bankarstvo o minimalnim standardima za dokumentiranje kreditnih aktivnosti mikrokreditnih organizacija i procjenu kreditne sposobnosti propisuje da kreditni dosije korisnika kredita mora sadržavati pismenu saglasnost za korištenje podataka iz CRK-a za glavnog dužnika i sudužnika ili žiranta po kreditu ukoliko ih ima, te izvještaj iz CRK-a za navedena lica.

Pošto navedeni Zakon i Odluka Agencije za bankarstvo ne propisuju obavezu davatelja kredita da vrše provjeru kreditne sposobnosti i članova domaćinstva korisnika kredita, dato je mišljenje da ne mogu od korisnika kredita zahtjevati dostavu pismene saglasnosti članova domaćinstva za provjeru njihove kreditne sposobnosti, jer bi isto dovelo do povrede prava na privatni život članova domaćinstva korisnika kredita.

- Snimanje pacijenata u zdravstvenim ustanovama

Fizičko lice zatražilo je mišljenje „da li je dopušteno korištenje nadzornih kamera u zdravstvenim ustanovama koje na odjelima ginekologije, mentalnom zdravlju i slično, koje snimaju pacijente“.

Zakon o zdravstvenoj zaštiti Republike Srpske i Zakon o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata u Federaciji Bosne i Hercegovine propisuju da pacijent ima pravo na zaštitu svoje privatnosti tokom provođenja dijagnostičkih ispitivanja, posjeta doktoru medicine odnosno doktoru stomatologije ili specijalisti i medicinsko-hirurškom liječenju u cjelini i da pregledu pacijenta i preduzimanju medicinskih mjera nad njim smiju prisustvovati samo zdravstveni radnici i zdravstveni saradnici koji su uključeni u njegov tretman. Iz tog razloga, Agencija je dala mišljenje da nadzorne kamere nisu dozvoljene u prostorijama i ordinacijama u kojima se provode dijagnostička ispitivanja.

- Podaci o primanjima članova Upravnog odbora Agencije za osiguranje depozita BiH

Po Zahtjevu novinara RTVBN dato je mišljenje o dopuštenosti dostavljanja informacija o pojedinačnim iznosima naknada za rad u Upravnom odboru Agencije za osiguranje depozita BiH.

Angažovani u javnom sektoru ne mogu uživati zaštitu na privatnost u pogledu obrade ličnih podataka u onoj mjeri u kojoj se ta zaštita Zakonom obezbjeđuje fizičkom licu u privatnom sektoru ili nekim drugim „običnim“ životnim situacijama. Osim navedenog, podaci o primanjima

pojedinaца angažovanih u javnom sektoru ukazuje na način trošenja sredstava iz javnog sektora, što preventivno može djelovati na nezakonite radnje ili korupciju, te se stoga nesumnjivo može reći da je objavljivanje ovakve informacije u javnom interesu.

Nesporno je da se primanja u javnom sektoru trebaju učiniti javnim, međutim iz objavljenog iznosa ne trebaju biti vidljivi pojedini dijelovi plate kao što su, na primjer, odbici za alimentaciju, kredit, članarina za sindikat i slično. Ovi podaci predstavljaju lične karakteristike i opredjeljenja pojedinca kao nosilaca ličnih podataka, spadaju u sferu privatnosti, te stoga ne mogu biti javno dostupni bez ikakvih ograničenja.

3.9.3. Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte

Agenciji su dostavljeni na mišljenje Nacrti i Prijedlozi sljedećih zakona:

1. **Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o udruženjima i fondacijama Bosne i Hercegovine**
U predmetnom Zakonu propisano je da zahtjev za upis u registar udruženja i fondacija sadrži i „*ovjerene fotokopije ličnih karata ili pasoša osnivača ili izvod iz registra za osnivače pravnog lica*“. Kao obrazloženje za ovu normu, od strane predlagača navedeno je da se omogući što lakša i jednostavnija primjena zakona.
S tim u vezi, u mišljenju je istaknuta potreba preispitivanja neophodnosti obrade ličnih podataka, prikupljanjem kopija identifikacionih dokumenata, te sagledavanje mogućnosti postizanja željenog cilja na manje invazivan način po nosioce podataka.
2. **Prednacrt Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo**
U mišljenju je data primjedba na broj evidencija koje će voditi policijski organ te je ukazano na raniju preporuku Agencije koja se odnosila na obradu ličnih podataka u policijskom sektoru. Kao potpuno neprihvatljiva ocijenjena je norma, koja je ostavila mogućnost propisivanja sadržaja drugih evidencija koje sadrže lične podatke, a koje su propisane drugim zakonima.
3. **Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju i Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju; Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju i Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o srednjem obrazovanju**
Izrada ovog zakona uslijedila je nakon što je Agencija nadležnom ministarstvu naložila da osigura adekvatnu zakonitu obradu ličnih podataka učenika i nastavnika putem web aplikacije „EMIS“. Dakle, u dva navrata date su upute i pojašnjenja na koji način je potrebno normirati sistem elektronske obrade ličnih podataka učenika i nastavnika.
Djelovanje ministarstva predstavlja pozitivan primjer postupanja javnih organa u cilju usklađivanja zakonodavstva sa evropskim standardima.
4. **Zakon o humanitarnim organizacijama Bosne i Hercegovine**
U mišljenju je sugerisano da se razmotri koliko je izvjesno da će humanitarne organizacije obrađivati lične podatke, te da se u skladu s tim i propišu odgovarajuće norme. Dakle, predmetni zakon nije propisao obradu ličnih podataka, ali s obzirom na pojmove „humanitarna djelatnost i „humanitarna pomoć“ mogućnost za obradu ličnih podataka nije u potpunosti isključena.
5. **Nacrt Zakona o volontiranju u institucijama Bosne i Hercegovine**
U mišljenju je istaknuta potreba preciznijeg propisivanja vrste ličnih podataka u ugovoru o volontiranju i potvrdi o volontiranju, te u izvještaju o obavljenim volonterskim aktivnostima i

uslugama, koje je obavezan organizator volontiranja podnijeti jednom godišnje Ministarstvu pravde BiH.

Propisivanje vrsta ličnih podataka, koji će se obrađivati, ne ostavlja mogućnost različitog tumačenja, a time i proizvoljnosti prilikom provođenja propisa.

- Ovo su sporadični slučajevi, kada nadležni organi u postupku donošenja zakona te zakone i dostave Agenciji na mišljenje. Da bi se postiglo sistemsko rješenje neophodno je da na svim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, koji imaju zakonodavne nadležnosti, uspostave institucionalnu saradnju. To podrazumijeva da se svi zakoni koji se usvajaju, a regulišu obradu i zaštitu ličnih podataka, dostave Agenciji na mišljenje. Sa Zajedničkom komisijom za ljudska prava Parlamentarne skupštine BiH ostvarena je dobra saradnja koja već daje vidljive rezultate.

Pokrenute su aktivnosti na uspostavljanju institucionalne saradnje i sa entitetskim zakonodavnim organima i to:

- Komisiji za ljudska prava i slobode Parlamenta Federacije BiH upućen je akt u vezi saradnje Parlamenta Federacije BiH i Agencije na način da propisi koje usvaja Parlament Federacije BiH, prije usvajanja budu dostavljeni Agenciji na mišljenje. Ovim aktom predloženo je navedenoj Komisiji da pokrene aktivnosti koje bi rezultirale izmjenama postojećih propisa kao što je Poslovnik o radu Vlade Federacije ili na neki drugi način da se uspostavi procedura obaveznog dostavljanja na mišljenje Agenciji zakona, koji regulišu obradu ličnih podataka, prije njihovog usvajanja.
- Održan je sastanak sa predstavnicima Skupštine Republike Srpske u vezi saradnje zakonodavnih organa i Agencije. Na ovom sastanku predstavnici Skupštine su upoznati sa potrebom sistemskog rješenja, koje će podrazumijevati dostavljanje na mišljenje Agenciji zakona, koji se odnose na obradu ličnih podataka, prije njihovog upućivanja u skupštinsku proceduru.

Drugi pravni akti koji su dostavljeni Agenciji na mišljenje su:

1. Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Makedonije o uzajamnom priznavanju i zamjeni vozačkih dozvola, Ministarstvo komunikacija i prometa BiH
2. Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom priznavanju i zamjeni vozačkih dozvola, Ministarstvo komunikacija i prometa BiH

Agencija je uputila prijedloge za izmjene i dopune sljedećih zakona:

- Prijedlog izmjena i dopuna Izbornog zakona Bosne i Hercegovine - Interresornoj radnoj grupi za izmjene Izbornog zakona Bosne i Hercegovine putem Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Predmet predloženih Izmjena i dopuna se odnosio na potrebu detaljnijeg propisivanja način provjere vjerodostojnosti i autentičnosti prijave za glasanje u odsustvu kako bi se osigurala obrada autentičnih podataka o podnosiocu zahtjeva za glasanje iz inostranstva. Takođe, predloženo je da se izbrišu kao neadekvatne odredbe u Izbornom zakonu kojima se propisuje prikupljanje i objavljivanje izjava o ukupnom imovinskom stanju kandidata i izabranih kandidata te da se inicira propisivanje odgovarajućih odredbi u zakonima koji regulišu spriječavanje sukoba interesa. Dakle, predložene izmjene i dopune Izbornog zakona nastale su kao logičan slijed nakon završetka određenih postupaka po prigovoru nosioca podataka i po službenoj dužnosti.

U prethodnim izvještajima detaljno smo iznosili pojedinosti ovih predmeta, tako da ovom prilikom, iznosimo njihove osnovne karakteristike.

Sarajevo-Capajeso, Vilsonovo šetalište broj 10. - Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Tel ++387 33 726 250, faks/faks 726 251

Agencija je usvojila prigovor nosioca podataka i utvrdila da je došlo do povrede prava na privatni život u pogledu obrade ličnih podataka u postupku prava na glasanje. Prijava za podnosioca prigovora za glasanje iz inostranstva, podnesena umjesto njega, prihvaćena je od strane Centralne izborne komisije BiH, bez da je pouzdano i sa sigurnošću utvrđeno da je podnosilac prigovora istu stvarno i podnio. Obradom neažurnih, netačnih i neautentičnih ličnih podataka u izbornom procesu dovodi se u pitanje legalnost istog.

Proveden je postupak po službenoj dužnosti protiv Centralne izborne komisije BiH, radi objavljivanja skeniranih imovinskih kartona kandidata na izborima, na službenoj web stranici Centralne izborne komisije BiH, te utvrđeno da njihovo objavljivanje ne zadovoljava osnovne standarde zaštite ličnih podataka. Naloženo je uklanjanje tako objavljenih imovinskih kartona, sa službene web stranice. S tim u vezi, predloženo je da objavljivanje imovinskih kartona bude detaljno i na prihvatljiv način uređeno zakonima koji propisuju sukob interes u BiH. Sadašnje rješenje ne daje jasan odgovor koji je to legitimni cilj koji se želi postići, odnosno koja je svrha prikupljanja ličnih podataka, u izbornom procesu od svih kandidata.

- Prijedlog za izmjenu i dopunu Zakona o matičnim knjigama - Vladi Federacije BiH i Komisiji za zaštitu ljudskih prava i sloboda Parlamenta Federacije BiH.

Predmet predloženih izmjena i dopuna odnosio se na propisivanje mogućnosti ispravke podataka u matičnim knjigama, ne samo po zahtjevu stranke već i po službenoj dužnosti, mogućnost ispravke podataka u ličnom imenu, te s tim u vezi brisanje instituta "utvrđivanje identiteta lica i ličnog imena tog lica". Takođe, prijedlog se odnosio i na brisanje odredbi koje ograničavaju primjenu Zakona.

Ukratko, obrazloženja za predložene izmjene i dopune sastoje se u sljedećem: postupak ispravke podataka u matičnim knjigama ne može biti stavljen na teret samo građanima, a samo izuzetno da to rade nadležni organi, kakvo je sadašnje rješenje. Ispravka podataka u matičnim knjigama treba se vršiti po službenoj dužnosti ili po zahtjevu stranke zavisno od okolnosti koje su objektivne prirode. Ovo znači, kada kontrolor iz objektivnih razloga ne može voditi postupak po službenoj dužnosti, to određuje da se ispravka vrši po zahtjevu stranke. Isti stav počiva na principu da su "kontrolori dužni obrađivati tačne i autentične podatke i po potrebi ih ažurirati." (član 4. stav (1) tačka d) Zakona)

Za razliku od sadašnjeg zakonskog rješenja koje za ispravku podataka u matičnim knjigama koja se odnosi na lično ime, uvodi do sada nepoznat institut "utvrđivanja identiteta lica i ličnog imena tog lica" Agencija je predložila njihovo brisanje i učinila realnim provođenje postupka ispravke podataka u matičnim knjigama i za greške u ličnom imenu. Lično ime služi za identifikaciju lica, a sada je uvedeno obrnuto rješenje da se identifikacijom lica utvrđuje lično ime, što je neprihvatljivo.

Što se tiče odredbe, kojom se isključuje primjena Zakona, predloženo je njeno brisanje, jer ta norma nije ustavna i logična. Organi javne vlasti ne bi trebali donositi zakone kojima isključuju nadzor nezavisnih organa u oblasti ljudskih prava, a što se upravo i dogodilo u ovom predmetu. Ovo zakonsko rješenje uslijedilo je kao reakcija nadležnog organa javne vlasti na određene odluke Agencije, a što smo detaljno opisali u prethodnim izvještajima. Ovakvim postupcima zakonodavnih organa dolazi se u apsurdnu situaciju da bi bilo bolje da Agencija nije ništa radila jer bi zaštita ličnih podataka bila bolja. Naime, sada je zakonom obezbijeđeno sistemsko kršenje prava na zaštitu ličnih podataka. O ozbiljnosti ovakvog postupka govori i činjenica da je isti notiran u Izvještaju o napretku za 2015. godinu Evropske komisije. „Ipak, bilo je pokušaja da se uvođenjem kontradiktornih odredbi u posebne zakone izmijeni opšti režim zaštite ličnih podataka.“ I sljedeći slučaj je isti u tom kontekstu.

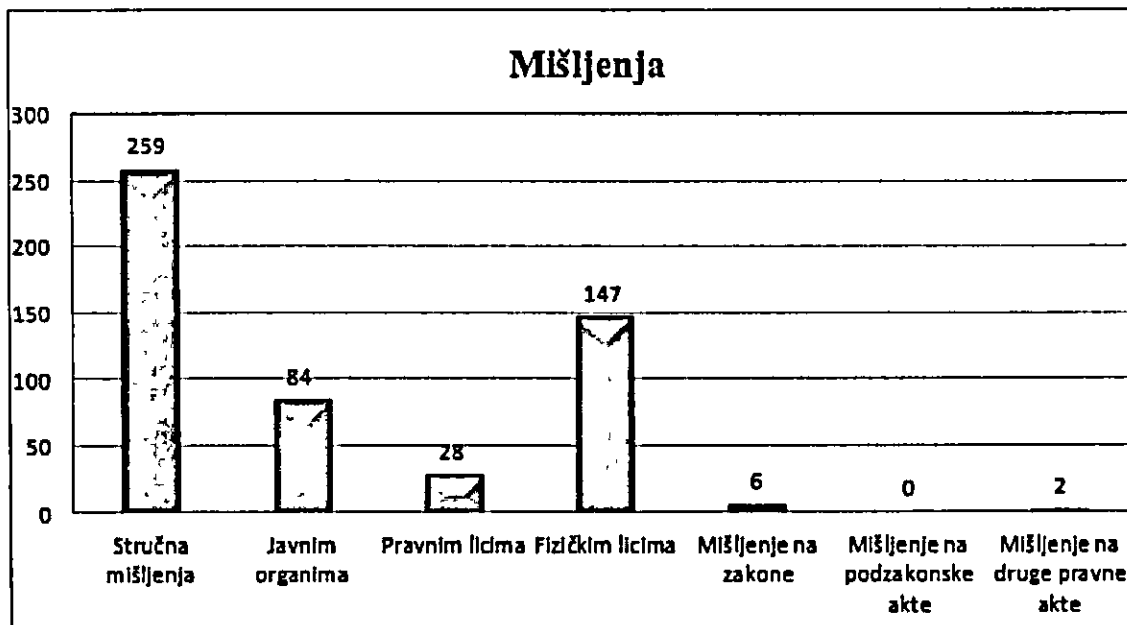
- Prijedlog za izmjenu Zakona o dopunskim pravima boraca-branitelja Bosne i Hercegovine - Vladi Kantona Sarajevo i Komisiji za pravdu, ljudska prava i građanske slobode Skupštine Kantona Sarajevo

Ovim su prijedlogom nastojala se ispraviti pogrešna zakonska rješenja, koja su takođe uslijedila nakon donošenja Odluke Agencije kojom je zabranjeno objavljivanje JMB-a i drugih osjetljivih podataka invalidima i braniteljima u postupku dodjele novčanih primanja. Iako je od nadležnog kantonalnog organa pokrenut upravni spor, prije njegovog okončanja, predmetni zakon je izmijenjen i radnje obrade ličnih podataka, koje su ocijenjene suprotne principu pravičnosti i zakonitosti, „ozakonjene“. Odlukom Suda BiH odbijen je tužbeni zahtjev i potvrđena Odluka Agencije, ali je sporno zakonsko rješenje i dalje ostalo na snazi.

U izvještajnom periodu ovi prijedlozi Agencije nisu prihvaćeni.

3.9.4. Uporedni podaci za 2009 – 2015

MIŠLJENJA							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ukupno	22	89	120	185	230	290	267
Stručna mišljenja	22	89	117	181	215	282	259
Javnim organima	14	47	44	56	94	80	84
Pravnim licima	6	14	19	41	23	18	28
Fizičkim licima	2	28	51	84	98	184	147
Mišljenje na zakone	0	0	3	3	9	6	6
Mišljenje na podzakonske akte	0	0	0	0	5	1	0
Mišljenje na druge pravne akte	0	0	0	1	1	1	2



3.10. Glavni registar

Glavni registar je elektronska evidencija osnovnih podataka o zbirkama ličnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nosioce podataka informiše koje lične podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjava i objavljuje, na koji način i nastaje Glavni registar. Glavni registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama ličnih podataka kontrolora u određenoj oblasti.

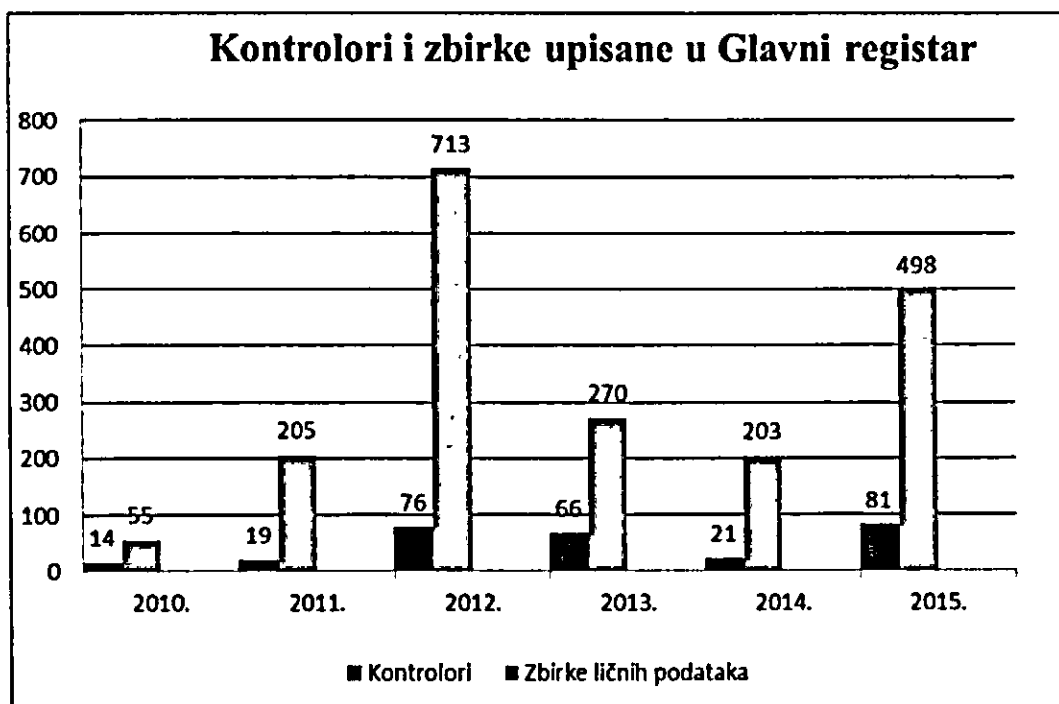
Registracija kontrolora je obaveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke ličnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke ličnih podataka sa informacijama o zbirci ličnih podataka propisanim članom 13. Zakona („Službeni glasnik BiH“ br. 49/06, 76/11 i 89/11). Način ispunjavanja ove obaveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

U toku 2015. godine, u Glavni registar je upisan 81 kontrolor. Registrovanje kontrolora obavlja se na način da se u bazi Glavni registar za iste, po prijavi kontrolora, otvori korisnički nalog – upišu se podaci o kontroloru, te se istom dodijeli korisničko ime i šifra. Podaci vezani za korisnički nalog se kontrolorima dostavljaju u zatvorenoj kovrti.

Od osnivanja do kraja 2015. godine, u Glavni registar je upisano 277 kontrolora i 1944 zbirke ličnih podataka.

U sljedećoj tabeli je prikazan broj kontrolora i zbirki upisanih u Glavni registar za svaku godinu, te grafički prikaz registrovanih kontrolora i zbirki.

Kontrolori i zbirke upisane u Glavni registar							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Ukupno
Kontrolori	14	19	76	66	21	81	277
Zbirke ličnih podataka	55	205	713	270	203	498	1944



U toku 2015. godine upućen je poziv institucijama Bosne i Hercegovine, koje do sada nisu registrovane u Glavnom registru, da prijave evidencije o zbirkama ličnih podataka. Institucijama je ostavljen rok od 60 dana od dana prijema poziva da izvrše Zakonom propisanu obavezu. Naglašeno je da će se u skladu sa pokazanim interesom organizovati obuka. Ukupno je pozvano 56 institucija.

3.11. Informacioni sistem

Aktivnosti na održavanju lokalne računarske mreže obuhvataju: Redovne aktivnosti potrebne za nesmetano funkcionisanje Informacionog sistema Agencije što podrazumijeva; održavanje softvera i nadogradnja (update); servisiranje računara i drugih uređaja te nabavka računara i računarske opreme.

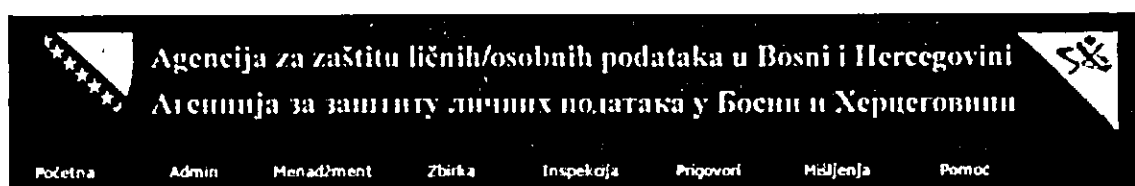
ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji opisuje kako upravljati informacionom sigurnosti. Ovaj standard može se primjeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacionom sigurnosti.

*Sarajevo-Capajeso, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

U toku 2014. godine, Agencija je započela aktivnosti na realizaciji Projekta izgradnje sistema upravljanja informacionom sigurnosti prema standardu ISO 27001 (Projekat ISMS), a aktivnosti su nastavljene i u toku 2015. godine. Projekat ISMS je pokrenut sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sistem sigurnosti informacija koji će biti u skladu sa standardom ISO 27001.

Interna baza podataka sadrži module: Inspekcija, Prigovori i Mišljenja. Ovi moduli su razvijeni sa ciljem da službenicima koji rade na ovim poslovima omoguće brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za inspekcije, prigovore i mišljenja. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima koji imaju pravo pristupa.

Osim navedenog, moguće je izvršiti statističke preglede kao što su: zbirni pregled po službenicima i datumu, te pregledi po npr. predmetu inspekcije, vrsti nadzora, predmetu prigovora, podnosiocu prigovora, pokrenutom upravnom sporu, predmetu mišljenja i slično. U Internu bazu do sada su upisani podaci za 437 inspekcija, 1088 mišljenja i 555 prigovora. Interna baza se nalazi u lokalnoj računarskoj mreži i instalirana je na serveru koji se nalazi u prostorijama Agencije. Pristup internoj bazi se ostvaruje upisivanjem korisničkog imena i šifre, a prava pristupa su definisana posebnim aktom.



Informacije o radu inspektora

Opcije za pretraživanje

Vrsta korisnika Inspektor ▼
 Uposlenik Svi korisnici ▼
 Datumski filter ▼

Red. br.	Uposlenik	Ukupno inspekcija	Ukupno mišljenja	Ukupno prigovora
		Ukupno: 437	Ukupno: 1088	Ukupno: 555

3.12. Javnost rada i saradnja sa medijima

Širenje znanja o zaštiti ličnih podataka i privatnosti u okviru komunikacije sa javnošću jedan je od osnovnih instrumenata koji omogućavaju djelotvornost rada svakog nadzornog organa koje se bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija je nastavila i tokom 2015. godine da blagovremeno informiše javnost o preduzetim aktivnostima, aktuelnim predmetima i pitanjima, mišljenjima u vezi sa primjenom Zakona, te je nastavila razvijati saradnju sa štampanim i elektronskim medijima u Bosni i Hercegovini. Zbog stalne potrebe promocije zaštite ličnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini, Agencija putem različitih aktivnosti, te pružanjem informacija o svom radu, kontinuirano jača svijest javnosti o zaštiti ličnih podataka i privatnosti.

Povodom obilježavanja evropskog Dana zaštite podataka 28. januara Agencija je organizovala Press konferenciju.

*Sarajevo-Carajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. - Вилсоново шеталиште број 10.,
 Tel/Тел ++387 33 726 250, faks/факс 726 251*

Agencija se redovno odazivala pozivima i zahtjevima medija te je u izvještajnom periodu bilo 40 aktivnosti prema medijima u koje spadaju saopštenja za javnost, izjave za medije, direktno učešća u televizijskim i radijskim emisijama i pismeni odgovori na novinarska pitanja.

Na Web stranici Agencije na tri službena i na engleskom jeziku objavljeni su: Godišnji izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2014; šest rješenja; četiri mišljenja; sedam presuda Suda BiH; sedam saopštenja za javnost; 11 tekstova vezanih za aktuelnosti u polju zaštite ličnih podataka; 11 tekstova vezanih za aktivnosti Agencije; 26 u vezi tendera, obavještenja i odluka o kokurencijskim zahtjevima; Srednjoročni plan rada Agencije za period 2016.-2018., te Plan integriteta Agencije.

Za praćenje posjeta web stranici Agencije, u skladu sa pravilima sistema „e-vlade”, koristi se program Google Analytics. Ovaj program daje niz statističkih podataka o posjetama stranici. Broj posjetilaca koji su posjetili web stranicu Agencije i koji su prilikom te posjete aktivno pregledali sadržaj u toku 2015. godine je 1436.

- Pristup informacijama

Agencija je u prošloj godini zaprimila 10 zahtjeva za slobodan pristup informacijama, koje je u zakonski propisanim rokovima odobrila i podnosiocima dostavila tražene informacije. Dakle, nije bilo slučajeva odbijanja zahtjeva podnesenih po Zakonu o slobodi pristupa informacijama u BiH.

- Help desk

Osnovna svrha uspostavljanja HELP DESK-a je da zainteresovana lica mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite ličnih podataka.

Putem kontakt telefona zaprimljeno je 557 upita od strane fizičkih i pravnih lica i svima je dat pravni savjet.

Najveći broj upita se odnosio na videonadzor, davanje ličnih podataka trećoj strani, uzimanje biometrijskih podataka u svrhu kontrole prisustva na poslu, uvid u konkursnu dokumentaciju od strane kandidata, prikupljanje uvjerenja u konkursnoj proceduri, registracija u Glavnom registru i sačinjavanje evidencije o zbirkama ličnih podataka, davanje podataka umrlog lica, davanje podataka o pacijentu i pruženoj ljekarskoj pomoći poslodavcu, objava ličnih podataka na oglasnim pločama i internetu, brisanje ličnih podataka nakon zatvaranja računa u bankama, tonski snimak sjednica, pravo na traženje kopije lične karte i obrada JMB, obrada posebnog staža, tajnost plata u javnim organima, prenos ličnih podataka u inostranstvo, objava podataka u legatu, obrada ličnih podataka i otvaranje lažnog profila na Facebooku, video i audio nadzor na radnom mjestu, traženje ličnih podataka na osnovu zakona o slobodi pristupa informacijama, objava spiska dužnika na oglasnoj ploči od strane predstavnika etažnih vlasnika i održavatelja zajedničkih prostorija, direktni marketing, davanje zapisnika o izvršenom inspekcijском nadzoru trećoj strani, obrada ličnih podataka vozača koji voze vozila u kojima je ugrađen GPS uređaj, da li se zadire u privatnost ako poslodavac vrši provjeru načina korištenja službene opreme (telefon, laptop), traženje lične karte prilikom plaćanja računa za vodu u banci, traženje podataka o nacionalnosti od zaposlenika radi evidencije korištenja slobodnih dana za vjerske praznike.

3.13. Međunarodna saradnja

Po prirodi svog posla Agencija je upućena na međunarodnu saradnju. Jedna od obaveza Agencije odnosi se na učestvovanje na različitim radionicama, obukama, seminarima, naročito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili posmatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovno i aktivno učestvovati na međunarodnom planu i na taj

*Sarajevo-Carajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

način doprinositi kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva Bosne i Hercegovine u području zaštite ličnih podataka s evropskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati obaveze koje proizlaze iz međunarodnih konvencija koje je Bosna i Hercegovina potpisala i ratifikovala. Ostvarena je konkretna saradnja sa relevantnim međunarodnim organima i organizacijama, kao i organima iz regiona.

U izvještajnom periodu predstavnici Agencije učestvovali su u sljedećim događajima na međunarodnom planu:

1. Evropskoj konferenciji organa za zaštitu podataka (ECDPA) – tzv. Proljetna konferencija koja je održana 19. i 20.05.2015. u Manchesteru, u organizaciji britanskog Ureda povjerenika za informacije. Glavna tema Konferencije bila je „Upravljanje digitalnom budućnosti – Budimo praktični“. Učesnici Konferencije bili su predstavnici 54 organa za zaštitu ličnih podataka, predstavnik Evropskog supervizora za zaštitu podataka, te međunarodne organizacije i firme kao što su BBC televizija i Hewlett-Packard. Konferencija se organizovala s ciljem razmjene iskustava i mišljenja i fokusirala na temu zaštite podataka u praksi, naročito u doba digitalizacije društva.

2. 37. Međunarodnoj konferenciji povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC) pod nazivom „Izgradnja mostova“, koja je održana 26.-29.10.2015. u Amsterdamu, u organizaciji holandskog organa za zaštitu podataka. Međunarodna konferencija predstavlja godišnji sastanak organa za zaštitu podataka, a ove godine razgovaralo se o načinu izgradnje mostova između različitih režima za zaštitu podataka i privatnosti koji postoje širom svijeta.

3. Prvoj radionici u okviru Projekta PHAEDRA II, pod nazivom Saradnja između organa za zaštitu podataka unutar GDPR-a: prospekti, praksa i liste stvari koje je potrebno uraditi, u organizaciji PHAEDRA Projekt Konzorcija, koja je održana u sklopu 37. Međunarodne konferencije. Cilj Radionice, upućene evropskim organima za zaštitu podataka i odabranim kreatorima politike, bio je predstavljanje prvih rezultata Projekta, kao i diskusija o nekoliko hitnih pitanja vezanih za nove modele saradnje u okviru opšte Uredbe o zaštiti podataka, te prevazilaženje praktičnih prepreka za efikasnu saradnju između organa za zaštitu podataka.

4. Plenarnoj sjednici Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca glede automatske obrade ličnih podataka (T-PD) u Vijeću Evrope u Strasbourgu. Odbor je ustanovljen članom 18. Konvencije za zaštitu pojedinaca s obzirom na automatsku obradu ličnih podataka (ETS 108). Prema redovnoj proceduri za sve članove T-PD-a, a na zahtjev Sekretarijata, prije održavanja 32. plenarne sjednice T-PD-a, dostavljen je Izvještaj o najznačajnijim aktivnostima Agencije za razdoblje 06.2014.-05.2015.

5. Konferenciji organa za zaštitu podataka Centralne i Istočne Evrope (CEEDPA), koja je održana 29. i 30.04.2015. u Durres-u u organizaciji albanskog Povjerenika za zaštitu informacija i podataka. Glavna tema ovogodišnjeg sastanka bila je „Privatnost i tehnologija: Izazovi i mogućnosti“. Cilj Konferencije je razmjena iskustava iz prakse, kao i razgovori o onome što zemlje učesnice najviše brine u budućnosti vezano za zaštitu podataka.

6. 27. Radionici upravljanja slučajem koja je održana je 28. i 29.09.2015. u Tirani u organizaciji albanskog Povjerenika za informacije i zaštitu podataka. Radionica je osnovana kao podgrupa Evropske konferencije organa za zaštitu podataka. Cilj Radionice je razmjena informacija o praktičnim pitanjima, te promovisanje saradnje između organa za zaštitu podataka.

7. Međunarodnoj konferenciji „Povjerenje, privatnost i sigurnost ličnih podataka u digitalnom svijetu“ koja je održana 17.-19.11.2015, u Sofiji, u organizaciji nacionalnog nadzornog organa, Komisije za zaštitu ličnih podataka. Konferencija je bila prilika za predstavnike državnih organa za zaštitu podataka iz zemalja članica EU i Jugoistočne Evrope, zajedno sa univerzitetima i

istraživačkim centrima, nevladinim sektorom i vodećim IT firmama sa obje strane Atlantika, da se sastanu i razgovaraju o zaštiti privatnosti i zaštiti ličnih podataka u digitalnom svijetu.

8. 6. Međunarodnoj konferenciji „Rad državnih i međunarodnih nadležnih organa u zaštiti ličnih podataka“, koja je održana 10.11.2015. u Moskvi, u organizaciji Ministarstva veza i masovnih komunikacija Ruske Federacije i nezavisne neprofitne organizacije Radio Spectrum.

9. TAIEX Radionici „Zaštita ličnih podataka stranaca“, koja je održana je 24. i 25.02.2015, u Skoplju u organizaciji Ministarstva unutarašnjih poslova Makedonije i makedonske Direkcije za zaštitu ličnih podataka, u saradnji i koordinaciji sa TAIEX programom podrške Evropske komisije. Cilj radionice bio je unaprjeđivanje znanja o zajedničkom evropskom sastavu azila, a u isto vrijeme podizanje svijesti o povezanim zahtjevima za zaštitu podataka.

10. Konferenciji o računarstvu u oblaku (Cloud Computing Conference) koja je održana 03.06.2015. u Sarajevu, u organizaciji Američke trgovačke komore u BiH s ciljem da se prezentiraju eventualne dobiti za BiH kompanije ukoliko bi se koristili cloud servisi. Na Konferenciji su se predstavile BiH kompanije koje nude cloud servise, a prezentatori su govorili o vlastitim iskustvima te ponudama kompanija koje su predstavljali.

11. „Edukacijskoj konferenciji o izazovima privatnosti“, koja je održana je 21. i 22.06.2015, u Skoplju u organizaciji makedonske Direkcije za zaštitu ličnih podataka, Google-a, OSCE Misije u Makedoniji i Ministarstva spoljnih poslova Kraljevine Norveške, povodom obilježavanja 10 godina postojanja makedonske Direkcije za zaštitu ličnih podataka.

- Posjete predstavnika inostranih organa za zaštitu ličnih podataka

U ovom izvještajnom periodu Agenciju su posjetili Predsjednik Ureda za zaštitu ličnih podataka Republike Češke i Povjerenik za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti Republike Srbije, sa saradnicima. Susret je bio prilika za razmjenu iskustava o budućim pregovorima sa Evropskom Unijom, te s tim u vezi sa očekivanim obavezama Agencije u procesu daljeg usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa evropskim standardima.

Agenciju je posjetio i Zamjenik direktora Direkcije za zaštitu ličnih podataka Republike Makedonije. Tokom posjete razgovaralo se o poboljšanju regionalne saradnje, o pristupanju specijalnim organima koja se bave zaštitom ličnih podataka u cilju jačanja kapaciteta, a sve u sklopu projekta „Kontinuirana podrška unaprijeđenju sistema za zaštitu ličnih podataka“

Agencija nije bila u mogućnosti da iz finansijskih razloga, kao i zbog nedovoljnog broja zaposlenih, odgovori učešćem svojih predstavnika na sve dobijene pozive u vezi sa značajnim međunarodnim dešavanjima na polju zaštite podataka i privatnosti. Navodimo:

- poziv Sekretarijata Generalnog inspektora za zaštitu ličnih podataka u Poljskoj, na proslavu povodom obilježavanja 9. evropskog Dana zaštite podataka u Briselu, u organizaciji stalnog Predstavništva Poljske pri EU;
- poziv na 8. Međunarodnu konferenciju CPDP - Kompjuteri, privatnost i zaštita podataka „Zaštita podataka u pokretu“ u Briselu;
- poziv na Međunarodnu konferenciju „Nove tehnologije i ljudska prava“ u Strasbourgu u organizaciji Odbora za bioetiku pod pokroviteljstvom belgijskog predsjedanja Odbora ministara;
- poziv Pravnog izdavaštva Lexxion, sa sjedištima u Berlinu i Briselu, na Radionicu „Međunarodni izvoz podataka - Kuda idu EU-SAD prenosi podataka“ u Briselu;
- poziv Sekretarijata Međunarodne konferencije povjerenika za zaštitu podataka na Godišnji sastanak o jačanju saradnje u Ottawi, Kanada u organizaciji Povjerenika za privatnost Kanade;

- poziv Udruženja frankofonih organa za zaštitu ličnih podataka na 8. Konferenciju o zaštiti ličnih podataka u Briselu u organizaciji AFAPDP-a u suradnji sa Međunarodnom organizacijom frankofonije i Komisije za zaštitu privatnosti komesara u Belgiji;
- poziv na Konferenciju Vijeća Evrope „Sloboda izražavanja: i dalje preduslov za demokratiju?“;
- poziv na Intenzivnu dvodnevnu obuku o usklađenosti sa zaštitom podataka pod nazivom „Zaštita podataka i EU finansiranja jedinstvenog digitalnog tržišta“ u Briselu u organizaciji Evropskog fonda za regionalni razvoj i Kohezijskog fonda u digitalnoj infrastrukturi i drugi.

S druge strane, ovo je pokazatelj da je Agencija prepoznata kao relevantan i ozbiljan partner kada je u pitanju zaštita ličnih podataka i na međunarodnoj sceni.

- Mišljenja u vezi sa prenosom ličnih podataka u inostranstvo

Međunarodna saradnja sa predstavnicima privatnog i javnog sektora ostvaruje se i kroz davanje stručnih mišljenja o prenosu ličnih podataka u inostranstvo, te davanju odgovora na različite domaće i inostrane upite.

Agencija je izvještajnom periodu dala 12 mišljenja u vezi sa prenosom ličnih podataka u inostranstvo.

3.14. Saradnja sa kontrolorima

U izvještajnom periodu Agencija je provodila i saradnju sa kontrolorima, između ostalog, i učešćem na konferencijama koje su imale za predmet unaprijeđenje i zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i jačanju svijesti javnosti o značaju zaštite ličnih podataka.

Predstavnici Agencije uzeli su učešće na konferencijama:

1. Konferencija „Ostvarivanje i zaštita ljudskih prava i sloboda kroz zakonodavni okvir, trenutno stanje i planovi institucija BiH u oblasti ljudskih prava“ koju je organizovala Zajednička komisija za ljudska prava Parlamentarne skupštine BiH.
2. Konferencija „Sukob interesa i imovinski kartoni - dugoročna rješenja za zakonski i institucionalni okvir“ koju je organizovao Transparency International Bosne i Hercegovine.
3. Sastanak koji je održan u Parlamentarnoj skupštini BiH u vezi provođenja Twinning projekta pod nazivom „Jačanje uloge Parlamenta u Bosni i Hercegovini u kontekstu evropskih integracija“. Sastanak sa ekspertima USAID-ovog projekta podrške pravosuđu BiH, Komponenta 2, u vezi pitanja o izvršnom postupku.
4. Sastanak sa predstavnicima CIN-a u vezi Zakona o slobodi pristupa informacijama i davanja informacija koje su pod kontrolom javnih organa.
5. Promociji publikacije „Priručnik za transparentno financiranje u organizaciji civilnog društva prema standardima Evropske unije“, koji je kreiran u okviru realizacije Projekta „Jačanje kapaciteta vladinih institucija za učešće u političkom dijalogu sa civilnim društvom“ podržanog od strane Delegacije Evropske Komisije.

Drugi vid saradnje sa kontrolorima ostvaren je kroz održavanje zajedničkih sastanaka, a u cilju razjašnjenja pojedinih pitanja zaštite ličnih podataka.

Predstavnici Agencije učestvovali su na sljedećim radnim sastancima:

1. Radnom sastanku, po pozivu Ministarstva finansija i trezora BiH, radi usaglašavanja sporazuma između Vlade Sjedinjenih Američkih Država o saradnji za provođenje FATCA-e. Cilj ovog

sporazuma je implementacija Zakona o izvršavanju poreskih obaveza u odnosu na račune u stranim finansijskim institucijama.

2. Sastanku sa predstavnicima Federalnog ministarstva za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata u vezi primjene Zakona o zaštiti ličnih podataka.
3. Sastanku sa predstavnicima Centra za društvena istraživanja Analitika, nezavisnog istraživačkog instituta iz Sarajeva u vezi implementacije projekta „Otvorenost javnih podataka-inicijativa civilnog društva za politike i prakse otvorene vlasti“.
4. Sastanku sa predstavnicima Ureda specijalnog predstavnika Evropske Unije u BiH u vezi zaštite ličnih podataka u policijskom sektoru.
5. Sastanku sa predstavnikom Federalne uprave za inspeksijske poslove i advokatom u vezi Projekta ICIS, tzv. “Poslovno-inspeksijska interoperabilnost”.
6. Sastanku sa predstavnicima Ministarstva unutrašnjih poslova RS u vezi načina popunjavanja obrazaca i prijave Evidencija o zbirkama ličnih podataka.
7. Sastanku sa Upravnikom Pritvorske jedinice Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, Ministarstva pravde BiH u vezi uspostave videonadzora u Pritvorskoj jedinici i načina popunjavanja obrazaca i prijave Evidencija o zbirkama ličnih podataka.
8. Sastanku sa predstavnicima Uprave za indirektno oporezivanje BiH u vezi načina popunjavanja obrazaca i prijave Evidencija o zbirkama ličnih podataka.
9. Sastanku sa predstavnicima Ministarstva sigurnosti BiH u vezi primjene Zakona o zaštiti tajnih podataka.
10. Sastanku sa predstavnikom firme Interquality d.o.o Sarajevo radi konsultacija u vezi sa izradom procedura za procese inspekcije, prigovora i prekršajnog postupka.
11. Sastanku sa predstavnicima Državne agencije za istrage i zaštitu – SIPA u vezi razjašnjenja pojedinih pitanja u vezi primjene Zakona o zaštiti ličnih podataka.
12. Sastanku sa predsjednicom Udruženja za zaštitu štetiša, povodom prijave koju je Udruženje podnijelo Agenciji u vezi prenosa ličnih podataka građana koji imaju potraživanja po osnovu stare devizne štednje prema Ljubljanskoj banci iz Slovenije.
13. Sastanku sa predstavnicima Republičke geodetske uprave RS u vezi načina izvršenja Rješenja Agencije izdatog Republičkoj geodetskoj upravi RS.
14. Dva sastanka sa predstavnicima Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo u vezi Izmjena i dopuna Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju i Zakona o srednjem obrazovanju kojim se reguliše obrade ličnih podataka u sistemu EMIS.
15. Sastanku sa članovima Komisije za zaštitu ljudskih prava i sloboda Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH u vezi izmjena i dopuna Zakona o matičnim knjigama Federacije BiH.

Pored navedenog, održani su i sastanci sa: predstavnicima delegacije Evropske komisije u BiH u vezi sa aktivnostima Agencije u prethodnom periodu i sa projekt koordinatorom u Transparency International Bosne i Hercegovine u vezi ranijih aktivnosti Agencije na izmjenama Zakona o slobodi pristupa informacijama.

- Obuke za kontrolore

U organizaciji organa za državnu službu u Bosni i Hercegovini, za državne službenike su održane po dvije obuke iz oblasti zaštite ličnih podataka na svim nivoima vlasti, kako slijedi:

1. U organizaciji Agencije za državnu službu BiH, za državne službenike zaposlene u institucijama Bosne i Hercegovine, održane dvije obuke u Sarajevu. Obukama je prisustvovalo ukupno 39 državnih službenika.

2. U organizaciji Agencije za državnu službu Federacije BiH, za državne službenike zaposlene u institucijama Federacije BiH, održane dvije obuke, i to u Bihaću i Livnu. Obukama je prisustvovalo ukupno 54 državna službenika
3. U organizaciji Agencije za državnu upravu Republike Srpske, za državne službenike zaposlene u institucijama Republike Srpske, održane dvije obuke u Banja Luci. Obukama su prisustvovala 122 državna službenika.
4. U organizaciji Vlade Brčko Distrikta BiH, Odjeljenje/Odjel za stručne i administrativne poslove- Pododjel za ljudske resurse, održane dvije obuke za državne službenike u organima Vlade Brčko Distrikta BiH u Brčkom. Obuci je prisustvovalo ukupno 80 državnih službenika

U organizaciji Agencije, održana je jednodnevna obuka na temu „Primjena zakona o zaštiti ličnih podataka“ za kontrolore iz komunalne oblasti. Obuci je prisustvovalo 15 predstavnika iz 11 komunalnih preduzeća.

U saradnji sa Pravnim fakultetom u Sarajevu, održano je predavanje na temu „Primjena zakona o zaštiti ličnih podataka“ za studente Pravnog fakulteta. Predavanju je prisustvovalo 20 studenata.

3.15. Normativni dio i administracija

U 2015. godini sačinjeni su jedan pravilnik, pet odluka i pet rješenja.

U izvještajnom periodu, prikazano statistički, od administrativnih aktivnosti urađeno je sljedeće:

- primljeno je i formirano 1018 novih predmeta,
- protokolisano je 8504 akata (dolazni, otpremljeni i vlastiti),
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima zadužen je 3536 akt,
- primljeno je i protokolisano 262 računa,
- primljeno je i protokolisano 112 službenih glasnika i 52 stručnih časopisa,
- Putem kurira, PTT-a i e-maila iz Agencije otpremljeno je 2449 akata (kurirom 312, putem e-maila 816 i putem PTT-a 907),
- arhivirano je 1410 predmeta, u upisnik UP1 upisano je 309 rješenja, u upisnik UP2 upisana su 2 rješenja.

Takođe, kao redovne ostale aktivnosti, u izvještajnom periodu urađeno je sljedeće:

- Godišnji izvještaj o podnesenim zahtjevima za slobodan pristup informacijama instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH
- Godišnji izvještaj Vijeću ministara BiH i Ministarstvu pravde BiH o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku
- Obrasci RAP 1- Godišnji izvještaj i isti proslijeđeni Kancelariji koordinatora za reformu javne uprave
- Sačinjen je Plan javnih nabavki Agencije za 2015. godinu
- Izvještaj o provođenju Plana borbe protiv korupcije Agenciji za prevenciju korupcije
- Pripremljeni propratni akti Web redakciji
- Dostavljen je popis građe Arhivu BiH
- Izvršeno je pakovanje i obilježavanje arhivske i registraturne građe nastale u 2013. godini
- Sačinjen je Program rada Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2016. godinu
- Izrada Srednjoročnog plana rada za period 2014-2016. godina
- Sačinjen je Godišnji izvještaj o radu

- Sačinjen je Plan predviđenih sredstava Agencije za službena putovanja u 2015. godini
- Sačinjena je i dostavljena Parlamentarnoj skupštini, kao Odgovor na poslaničko pitanje ažurirana tabela zakupa, te detaljna informacija o zakupu poslovnog prostora za potrebe Agencije.

3.16. Budžet – javne nabavke

Zakonom o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2015. godinu („Sl.glasnik BiH“ 40/15), odobrena su sredstva iz Budžeta institucija BiH za potrebe rada Agencije za 2015. godinu u visini od 1.318.000 KM. Ukupno odobrena sredstva su se odnosila na tekuće izdatke u iznosu od 1.303.000 KM i kapitalne izdatke u iznosu od 15.000 KM.

Prema podacima, stanje izvršenja Budžeta od 01.01.2015 - 31.12.2015. prikazano je u sljedećoj tabeli:

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekonom. kod	Odobreno za period januar - decembar	Utrošeno za izvještajni period januar – decembar	Razlika-Raspolož. sredstva	Procenat izvršenja %
	TEKUĆI IZDACI		1.303.000	1.182.820	120.180	90,77
1	bruto plate i naknade	6111	942.000	884.423	57.577	93,88
2	naknade troškova zaposlenih	6112	102.000	87.985	14.015	86,25
3	putni troškovi	6131	28.000	18.687	9.313	66,74
4	izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	27.000	19.773	7.227	73,23
5	izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	nabavke materijala	6134	14.000	9.186	4.814	65,61
7	izdaci za usluge prevoza i goriva	6135	14.000	6.881	7.119	49,15
8	unajmljivanje imovine i opreme	6136	116.000	115.635	365	99,68

9	izdaci za tekuće održavanje	6137	22.000	15.081	6.919	68,55
10	izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	3.000	2.278	722	75,93
11	ugovorene usluge	6139	35.000	23.510	11.490	67,17
	II KAPITALNI IZDACI	8213	15.000	14.664	336	97,76
	UKUPNO		1.318.000	1.198.103	119.897	90,90

Sa 31.12.2015. utrošena sredstva Agencije iznose 1.198.103 KM. Procenat izvršenja budžeta za period 01.01.2015 – 31.12. 2015. iznosi 90,90%.

- Aktivnosti vezane za budžet:

- Dostavljen Dokument okvirnog budžeta Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH za period 2016. do 2018. godine po programima, u pisanoj formi i putem BPMIS – Informacionog sistema za planiranje i upravljanje budžetom, a na osnovu Instrukcije za budžetske korisnike br. 1 i dostavljen Ministarstvu finansija i trezora BiH.
- U skladu sa navedenom Instrukcijom, a u cilju formiranja baze podataka Informacionog sistema planiranja i upravljanja budžetom dostavljeno – Izvršenje budžeta po programima za 2014. godinu i Odobreni budžet po programima za 2015. godinu.
- U skladu sa Zahtjevom MFiT za kandidovanje i ažuriranje podataka o projektima u sistemu za upravljanje javnim investicijama, dostavljen Ažurirani nacrt Programa javnih investicija BiH za period 2016. – 2018. godine, za projekat pod nazivom „Izgradnja upravne zgrade“.
- Dostavljen zahtjev za dodjelu sredstava iz budžeta za 2016. godinu, na osnovu Instrukcije za budžetske korisnike br. 2 i dostavljen Ministarstvu finansija i trezora BiH.
- Dostavljen Ministarstvu finansija i trezora BiH, Korigovani zahtjev za dodjelu sredstava iz budžeta za 2016. godinu na osnovu odredbi Službene zabilješke o obavljenoj analizi zahtjeva za dodjelu sredstava iz budžeta za 2016. godinu, te u skladu sa dogovorom sa predstavnicima Ministarstva finansija i trezora i Agencije.
- Dostavljen Finansijski izvještaj o izvršenju budžeta Agencije koji obuhvata Godišnji izvještaj o izvršenju budžeta za 2015. godinu, te izrada periodičnih izvještaja o izvršenju budžeta Agencije za 2015. godinu.
- U skladu sa Instrukcijom, sačinjen je i Godišnji izvještaj o izvršenju budžeta za 2014. godinu i dostavljen je Agenciji za statistiku BiH.
- U skladu sa Instrukcijom za sačinjavanje operativnih/dinamičkih planova budžetskih korisnika u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju institucija BiH za period januar – mart 2015. godine, sačinjen je operativni/dinamički plan rashoda za period januar-mart 2015. godine sa potrebnim obrazloženjem.
- U skladu sa Instrukcijom za sačinjavanje operativnih/dinamičkih planova budžetskih korisnika u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju institucija BiH za period april – juni 2015. godine, sačinjen je operativni/dinamički plan rashoda za period april-juni 2015. godine sa potrebnim obrazloženjem.

- U skladu sa Obavjesti - Instrukcijom o načinu sačinjavanja operativnog plana za izvršenje Budžeta institucija BiH za 2015. godinu i o načinu praćenja programa posebnih namjena sačinjen je operativni plan dinamike rashoda za 2015. godinu.
- Na osnovu Zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2015. godinu, dostavljen je Ministarstvu finansija i trezora, Zahtjev za izmjenu namjenske strukture kapitalnih ulaganja u 2015. godini sa potrebnim obrazloženjem.
- U skladu sa Obavjesti - Procedurom o prestrukturiranju rashoda budžetskih korisnika za 2015. godinu, dostavljen je Zahtjev za prestrukturiranje rashoda budžeta Agencije, a po donesenoj Odluci o prestrukturiranju rashoda od strane Ministarstva finansija i trezora, sačinjen je i dostavljen dinamički plan rashoda Agencije.
- U skladu sa Obavjesti - Instrukcijom za praćenje izvršenja rashoda prema funkcionalnoj klasifikaciji i fondovima, počevši od 2015. godine, sačinjena je Odluka o klasifikaciji rashoda budžeta Agencije po vladinim funkcijama.
- Sačinjen je Plan javnih nabavki Agencije za 2015. godinu.
- Izvršen je redovan popis imovine i obaveza Agencije za 2014. godinu, te sačinjen Izvještaj o popisu imovine i obaveza Agencije za 2014. godinu.
- Dostavljen MFiT, Izvještaj o popisu novčanih sredstava u blagajni Agencije na dan 31.12.2014.
- U skladu sa Najavom završne revizije za 2014. godinu, sačinjena je i dostavljena dokumentacija za izvršenje završne revizije, rad sa revizijom, te Odgovor na Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH za 2014. godinu Kancelariji za reviziju institucija BiH
- U skladu sa Najavom prethodne revizije za 2015. godinu, sačinjena je i dostavljena dokumentacija za izvršenje prethodne revizije Kancelariji za reviziju institucija BiH, kao i sam rad sa revizijom.
- Dostavljeno je Kancelariji za reviziju institucija BiH – Obavještenje o aktivnosti po preporukama revizije učinka u pogledu opravdanosti i mogućnosti uvođenja VoIp tehnologije.
- Dostavljen je Odgovor Kancelariji za reviziju po osnovu aktivnosti vezane za reviziju učinka na temu "Telekomunikacijska rješenja u institucijama BiH, koja se odnosi na analizu mogućnosti i opravdanosti uvođenja VoIP tehnologije u Agenciji.
- Sve prispjele fakture unijete su u KUF. Izvršeno je njihovo evidentiranje u odgovarajuće obrazce broj 1, 2, 3 i 4 i dostavljene su Sektoru za trezorsko poslovanje na unos u ISFU sistem. Navedena knjiženja obuhvataju: 247 računa, četiri naloga za knjiženje osnovnih sredstava, 77 naloga za knjiženje blagajne, 29 izdatih narudžbenica, 14 trebovanja, pet preknj. više obr. Telefona, dva preknjiženje konta, četiri naloga za rezervisanje, 15 izdatnice te jedan obrazac 1450.
- Od blagajničkih poslova obrađeno je: 11 naloga za službeni put u inostranstvo, 51 naloga za službeni put u zemlji, 77 blagajnička dnevnika, 25 naloga blagajne za uplatu, 115 naloga blagajne za isplatu, dva zahtjeva za podizanje gotovine Ministarstvu finansija i trezora, izvršen polog sredstava u blagajnu i evidentiranje u blagajničkom dnevniku.
- Usklađivanje knjigovodstvenog stanja sa stvarnim kod osnovnih sredstava kroz popunjavanje tabela u Excelu i dostavljanje istih Ministarstvu finansija i trezora mail-om na knjiženje.
- MFiT, Unos dokumentacije u ISFU sistem za stalna sredstva - mjesečno.
- Sačinjen je Dokument upravljanja rizicima u AZLP-u i dostavljen Sektorima Agencije na postupanje.
- Sačinjena je i dostavljena dokumentacija za obavljanje interne revizije u Agenciji.
- U skladu sa Zahtjevom Ministarsva finansija i trezora, sačinjen je i dostavljen Pregled podataka o službenim vozilima Agencije u cilju sačinjavanja sveobuhvatne informacije o finansijskim efektima primjene Pravilnika o korištenju službenih vozila.

- Sačinjen je i dostavljen Službi za zajedničke poslove institucija BiH, Odgovor na Obavijest o zaključku Vijeća ministara BiH koja se odnosi na obavezu da sve institucije urade vlastite planove energetske efikasnosti za objekte koji su vlasništvo BiH.
- Prisustvovanje Radionici „Jačanje upravljanja javnim finansijama u BiH“.
- Obavljani su i drugi neophodni poslovi vezani za materijalno – finansijsko poslovanje koji obuhvataju: vođenje pomoćnih evidencija (utroška goriva, reprezentacije, mobilnih i fiksnih telefona, organizovanje putovanja u inostranstvo za uposlenika Agencije, praćenje realizacije potpisanih ugovora), praćenje utrošaka sredstava za tekuće izdatke, odgovori na IOS-e, arhiviranje arhivske građe nastale u 2015. godini.

Javne nabavke:

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, i raspoloživim stanjem budžeta sačinjen je Plan javnih nabavki za 2015. godinu. Formirana je Komisija za javne nabavke koja je provodila postupke javnih nabavki u Agenciji.

Tokom 2015. godine pokrenuti su i provedeni sljedeći postupci javnih nabavki:

1. Konkurentski postupci

a) Nabavka roba putem konkurentskog postupka iznosila je	46.721,59 KM
b) Nabavka usluga putem konkurentskog postupka iznosila je	0,00 KM
Ukupne nabavke putem konkurentskog postupka	<u>46.721,59 KM</u>

2. Direktni postupci

a) Nabavka roba putem direktnog postupka iznosila je	17.819,19 KM
b) Nabavka usluga putem direktnog postupka iznosila je	38.957,48 KM
Ukupne nabavke putem direktnog postupka	<u>56.776,67 KM</u>

UKUPNO NABAVKE **103.498,26KM**

O svim nabavkama donesena je Odluka o nabavci i dostavljani izvještaji (u programu e-nabavke) prema Agenciji za javne nabavke BiH.

Službena vozila

U izvještajnom periodu Agencija je raspolagala sa tri službena vozila i to: Pasat 2.0 TDI, Škoda Octavia 1.9TDI i Škoda Fabia 1.2HTP. Vozila su u ispravnom stanju i bez vidljivih nedostataka. Broj vozila ne odgovara potrebama Agencije, a dodatni problem predstavlja i rješenje koje proizlazi iz Pravilnika o uslovima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH koje je usvojilo Vijeće ministara BiH. Naime, Pravilnikom je predviđeno da Agencija može raspolagati samo sa već postojećim brojem i kategorijom vozila, te da pravo korištenja imaju direktor, zamjenik direktora i u svrhe kurirsko-administrativnih poslova. Ovakvo rješenje dovodi u pitanje obavljanje osnovne djelatnosti Agencije, imajući u vidu činjenicu da inspektori Agencije vrše inspekcijske poslove na teritoriji čitave BiH i po službenoj dužnosti i po prigovorima građana. Nadalje, tu su postupci pred sudovima za prekršaje, obuke, razni sastanci i skupovi na kojima je neophodno učešće predstavnika Agencije i sl.

S tim u vezi, upućen je Prijedlog dopune Pravilnika Ministarstvu finansija i trezora BiH i to prvi put 2014. godine, zatim u dva navrata 2015. i na kraju 11.02.2016. od kojeg su dobijena negativna mišljenja koja su za Agenciju neprihvatljiva. U svojim mišljenjima Ministarstvo navodi da su

*Sarajevo-Carajewo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

primjenom Pravilnika napravljene uštede kao jedini razlog za negativno mišljenje. Agencija ne spori da su implementacijom Pravilnika učinjene uštede, naprotiv, podržavamo svaki oblik štednje u javnom sektoru ako je to realno i razumno.

Međutim, ovdje se radi o drugim pitanjima. Naime, kao što je naprijed navedeno prvo ovlaštenje Agencije jeste da „putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim zakonom“. U članu 2. stav (2) Pravilnika definisano je da su „službena specijalizovana vozila“ i vozila za obavljanje „... i inspekcijских aktivnosti,...“. Samim tim, po automatizmu se u članu 13. Pravilnika trebala navesti i Agencija gdje su pobrojane institucije BiH koje obavljaju inspekcijske poslove. Zbog čega to nije urađeno nije poznato. Agencija je ovo pokušala ispraviti ali bezuspješno jer Ministarstvo finansija i trezora to ne omogućava već populizmom vrši zamjenu teza. Sadašnja situacija je neodrživa jer je Agencija onemogućena da izvršava jedno od svojih osnovnih ovlaštenja, čime se dovodi u pitanje opravdanost njenog postojanja. Uštede ne mogu dovoditi u pitanje zakonit rad institucija i nije nam jasan pravi razlog za negativno mišljenje Ministarstva finansija.

- Izvještaj revizije

Kancelarija za reviziju institucija BiH, izvršila je završnu reviziju finansijskih izvještaja i usaglašenosti poslovanja sa odgovarajućim zakonima i propisima za 2014. godinu.

Prema mišljenju Kancelarije, finansijski izvještaji Agencije prikazuju fer i istinito, po svim bitnim pitanjima, stanje imovine i obaveza, prihoda i rashoda na dan 31.12.2014. i izvršenje budžeta za godinu koja se završila na navedeni datum u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.

Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije prikazane u finansijskim izvještajima Agencije u toku 2014. godine bile su u svim značajnim aspektima usaglašene s odgovarajućim zakonima i propisima

Dakle, Agencija je finansijsko poslovanje u 2014. godini završila sa „pozitivnim mišljenjem“.

Aktivnosti koje se odnose na Najavu prethodne revizije za 2015.godinu obuhvataju pripremu dokumentacije za izvršenje prethodne revizije i sam rad sa revizijom.

U izvještajnom periodu dostavljena je dokumentacija za obavljanje interne revizije u Agenciji u skladu sa zahtjevom Parlamentarne skupštine BiH.

3.17. Kadrovska pitanja

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Agenciji je sistematizovano 45 radnih mjesta. Trenutno je u Agenciji zaposleno 26 službenika što je nedovoljno i predstavlja ozbiljan problem u radu Agencije. Svjesni smo trenutne teške finansijske situacije, međutim ne prihvatamo selektivan pristup odobravanju dodatnog zapošljavanja. Ne umanjujući značaj ni jedne institucije, mada su mnoge svojim radom dovele isti u pitanje, cijenimo da se moraju ojačati kapaciteti Agencije.

- Izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Agencije

U toku 2013. godine Agencija je pokrenula proceduru donošenja novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji. Razlog za donošenje Pravilnika je usklađivanje istog sa rješenjima koja proizilaze iz Odluke o principima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 30/13) i Odluke o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 30/13).

Sarajevo-Capajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,

Tel/Ten ++387 33 726 250, faks/faks 726 251

Shodno Odluci o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH, Agencija je dobila pozitivna mišljenja na dostavljene prijedloge opisa poslova od Komisije za analizu radnih mjesta. Agencija je dobila mišljenja Ministarstva Pravde i Ureda za zakonodavstvo čije smo prijedloge i sugestije prihvatili.

Međutim, Ministarstvo finansija i trezora dalo je pozitivno mišljenje na prijedlog Pravilnika uz uslov da se radno mjesto Referent – šef pisarnice ukine u predloženoj sistematizaciji. Ministarstvo svoj zahtjev obrazlaže "...da se predloženo radno mjesto ne sistematizira polazeći od činjenice da se poslovi Šefa pisarnice i referenta za poslove vođenja protokola i arhive mogu smatrati "istim ili sličnim", a naročito ako se ima u vidu da su poslove pisarne u dosadašnjem razdoblju neometano već obavljali sa istim brojem izvršitelja kako je navedeno u prijedlogu pravilnika (2 izvršioca)." Za Agenciju je ovakav stav Ministarstva neprihvatljiv iz dva razloga. Prije svega, Poslovnik o radu Vijeća ministara u članu 31. jasno propisuje da je obrađivač dužan pribaviti, u pripremi nacrtu pravilnika prije dostavljanja Vijeću ministara, mišljenje „Ministarstva finansija i trezora u pogledu finansijskih sredstava ako sprovođenje zakona, odnosno drugog propisa zahtijeva osiguranje finansijskih sredstava...“. Imajući u vidu da za sprovođenje ovog Pravilnika nisu potrebna dodatna finansijska sredstva, mišljenje Ministarstva je nepotrebno. Nadalje, Ministarstvo se upustilo da daje mišljenje koje nije u njegovoj nadležnosti. Koji se poslovi mogu smatrati „istim i sličnim“ je u nadležnosti Ministarstva pravde u pogledu kojeg je isto dalo pozitivno mišljenje. I na kraju, nejasno je na osnovu kojih činjenica je Ministarstvo izvelo zaključak da su se „...poslovi pisarne u dosadašnjem razdoblju neometano već obavljali...“. Naprotiv, Agencija je imala problema u proteklom periodu, ali su uspješno rješavani.

O čemu s radi. Vodeći računa o nadležnostima i djelokrugu rada Agencije, kao i ograničavajućim finansijskim sredstvima, predloženim Pravilnikom broj izvršilaca u Agenciji je ostao isti, ali je promijenjena struktura zaposlenih i to na način da je smanjen broj zaposlenika, a povećan broj državnih službenika.

Zaposlenička radna mjesta za administrativno tehničke poslove kod zamjenika i pomoćnika direktora su ukinuta (ukupno četiri). Od toga je povećan je broj državnih službenika, i to stručnih savjetnika za inspeksijski nadzor za tri izvršioca. Osim toga, predloženo je organizovanje pisarnice kao posebne cjeline u sastavu Sektora za administraciju i sistematizovanje radnog mjesta šef pisarnice – referent specijalista, u skladu sa važećim odlukama. Na ovaj prijedlog sistematizacije, izuzev sugestije u pogledu predloženog alternativnog stepena stručne sprema, a što je i uvaženo, Ministarstvo pravde nije imalo primjedbi.

Razlog za uvođenje ovih rješenja u Prijedlogu pravilnika su dosadašnji pokazatelji i iskustva u radu Agencije, imajući u vidu njenu nadležnost i osnovnu funkciju koja proizilazi iz Zakona. Naime, osnovna djelatnost Agencije jeste na inspektorima Agencije i zbog toga je povećan broj istih sa sedam na deset. Isto se moglo postići ukidanjem radnih mjesta administrativno tehničkih poslova kod zamjenika i kod tri pomoćnika direktora. Sasvim logično ukazala se potreba da se organizacijski ojača administracija s obzirom da se broj izvršilaca smanjio. Upravo zbog toga je predloženo formiranje pisarnice i uvođenje radnog mjesta šef pisarnice – referent specijalista. Ovim se postiže ekonomičnost, racionalnost i ekspeditivnost kao i ušteda finansijskih sredstava i prostora.

Dodatan razlog za ovakvo rješenje jeste vođenje elektronske baze podataka (elektronski protokol), službena eksterna i interna komunikacija elektronskom poštom putem zvanične e-mail adrese Agencije, kao i uvođenje evidencija u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka, čuvanje i arhiviranje dokumentacije sa oznakom tajnosti, kao i klasifikovanje akta u skladu sa Listom kategorija registraturne građe sa rokovima čuvanja, a što je ugrađeno u opis poslova radnog mjesta šefa pisarnice. Naime, ukoliko se ne prihvati predloženo radno mjesto šef pisarnice, u Agenciji neće postojati sistematizovano radno mjesto za obavljanje navedenih poslova, koji ne mogu biti

dodijeljeni nekom drugom izvršiocu obzirom na sistematizaciju zaposelničkih radnih mjesta, a da se ne pominje odgovornost rukovanja i čuvanja dokumentacije sa oznakom tajnosti, čijem pristupu treba i posebna dozvola izdata od Ministarstva sigurnosti BiH. Za radno mjesto referent za poslove vođenja protokola i arhive nije previđeno vođenje elektronskog protokola, eksterna i interna komunikacija elektronskom poštom, rukovanje i čuvanje dokumentacije sa oznakom stepena tajnosti, rukovanje i čuvanje pečata kao ni klasifikovanje predmeta u skladu sa Listom kategorija registraturne građe, a što je obaveza u skladu sa propisima koji se odnose na obavljanje kancelarijskog i arhivskog poslovanja. Iz naprijed navedenog je vidljivo da se sistematizacija i odgovornost radnih mjesta šef pisarnice i referent za poslove vođenja protokola i arhive znatno razlikuju.

Prijedlog pravilnika usklađen sa Zakonom o upravi kako u dijelu koji se odnosi na principe unutrašnje organizacije Agencije tako i ovlaštenja, obaveze i odgovornosti rukovodioca organa čime se obezbjeđuje racionalna organizacija rada, efikasno obavljanje poslova i uspješno rukovođenje. Isti je rađen u pravcu dugoročnog rješenja i obezbjeđenja profesionalnog obavljanja poslova, a sve u skladu sa propisima.

- Agencija kao jedan od prioriteta podržava i osposobljavanje svojih službenika kako bi isti mogli na profesionalan način izvršavati svoje obaveze. Službenici Agencije su prisustvovali na 33 konferencije, obuke, seminara i radionice. Državni službenici i zaposlenici Agencije pohađali su 26 obuka u organizaciji Agencije za državnu službu BiH i 17 obuka u organizaciji drugih institucija.

IV. ZAKLJUČCI

Agencija nije zadovoljna stanjem u oblasti zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini kako u formalnom tako i faktičkom smislu. Međutim, izražavamo zadovoljstvo napretkom koji je učinjen u oblasti zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini u 2015 godini. Zaštita ličnih podataka iz godine u godinu u našoj zemlji doživljava sve veću afirmaciju.

Potrebno je ponoviti da se države u demokratskom svjetlu najbolje legitimišu upravo odnosom prema ljudskim pravima što podrazumijeva i odnos i prema institucijama koje se bave zaštitom ljudskih prava gdje značajno mjesto ima Agencija. Zbog toga je od izuzetnog značaja podrška Agenciji od zakonodavne, sudske i izvršne vlasti. Agencija bez adekvatnih ljudskih i finansijskih potencijala neće moći adekvatno odgovoriti svojim nadležnostima što će se negativno odraziti i na zaštitu ljudskih prava ali i na javni interes.

Zaštita ličnih podataka je živa materija. Činjenice da je teško zamisliva životna situacija bez obrade ličnih podataka, te gotovo neograničena tehnološka dostignuća, govore o zahtjevnosti poslova kojima se bavi Agencija. O značaju i aktuelnosti govori i da je jedan od prioriteta rada Evropska komisija u 2016. godini reforma zakonodavstva o zaštiti ličnih podataka.

Agencija će u skladu sa svojim nadležnostima i u granicama svojih mogućnosti nastaviti profesionalno i hrabro štiti lične podatke i u narednom periodu.



SADRŽAJ

I. UVOD.....	2
II. SEKTORSKA ZAŠTITA LIČNIH PODATAKA.....	3
2.1. Zaštita ličnih podataka i Tužilaštvo BiH.....	3
2.2. Zaštita ličnih podataka i međunarodna saradnja.....	5
2.3. Policijska hapšenja i zaštita ličnih podataka.....	6
2.4. Zakon o slobodi pristupa informacijama.....	7
III. RAD AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI .	8
3.1. Nadležnosti.....	8
3.2. Ovlaštenja.....	8
3.3. Nezavisnost Agencije.....	9
3.4. Inspekcijski nadzori.....	10
3.4.1. Redovni inspekcijski nadzori.....	10
3.4.2. Revizijski inspekcijski nadzori.....	12
3.4.3. Vanredni inspekcijski nadzori.....	12
3.4.4. Žalbe kontrolora.....	12
3.4.5. Inspekcijski nadzori iz 2014. godine.....	12
3.4.6. Uporedni podaci za 2009 – 2015.....	13
3.5. Prigovori.....	13
3.5.1. Rješavanje po prigovorima.....	14
3.5.1.1. Prigovori protiv kontrolora u javnom sektoru.....	14
3.5.1.2. Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora.....	15
3.5.1.3. Primjeri iz prakse.....	15
3.5.1.4. Prigovori koji nisu okončani u izvještajnom periodu.....	19
3.5.2. Prigovori iz 2014. godine, riješeni u izvještajnom periodu.....	19
3.5.3. Uporedni podaci za 2009 – 2015.....	19
3.5.4. Izvještaji o odbijenim zahtjevima nosilaca podataka.....	20
3.6. Postupci po službenoj dužnosti.....	20
3.6.1. Rješavanje po službenoj dužnosti.....	21
3.6.1.1. Primjeri iz prakse.....	21
3.6.2. Uporedni podaci za 2009 – 2015.....	24
3.7. Kažnjavanje – prekršajni nalozi.....	25
3.8. Upravni sporovi.....	29
3.8.1. Uporedni podaci za 2009 – 2015.....	31
3.9. Mišljenja.....	32
3.9.1. Stručna mišljenja Agencije.....	32
3.9.2. Primjeri iz prakse.....	33
3.9.3. Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte.....	34
3.9.4. Uporedni podaci za 2009 – 2015.....	37
3.10. Glavni registar.....	38
3.11. Informacioni sistem.....	39
3.12. Javnost rada i saradnja sa medijima.....	40
3.13. Međunarodna saradnja.....	41
3.14. Saradnja sa kontrolorima.....	44
3.15. Normativni dio i administracija.....	46
3.16. Budžet – javne nabavke.....	47
3.17. Kadrovska pitanja.....	51
IV. ZAKLJUČCI.....	53
SADRŽAJ.....	54