

01,02-50-19

12-04-2012



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 01-07-3-42-3/12
Sarajevo, 12.04.2012.godine

12-04-2012

01,02-50-19-506/12

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
Predstavnički dom
Dom naroda
SARAJEVO

PREDMET: Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini
- dostavlja se,

Poštovani,

U skladu sa obavezom Ureda za razmatranje žalbi predviđenom članom 49. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine dostavljamo Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini.

Prijedlog Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini bio je na dnevnom redu na sjednicama Ureda za razmatranje održanim 21.03.2011, 28.03.2012, 04.04.2012 i 11.04.2012.godine, s napomenom da je na zahtjev većine članova Ureda za razmatranje žalbi, razmatranje predmetnog izvještaja odlagano tri puta, a što je vidljivo iz priloženih službenih zabilješki predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi od 21.03.2011, 28.03.2012 i 04.04.2012.godine.

Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini (tačke 1. do 8. sa prijedlogom zaključaka) usvojen je većinom od pet glasova na sjednici Ureda za razmatranje žalbi održanoj dana 11.04.2012.godine, kojoj je prisustvovalo pet članova Ureda za razmatranje žalbi: dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, Ranko Krsman, Kasim Bajramović i Nikolina Sitak, dok je član Ureda za razmatranje žalbi mr. Stipo Petričević bio odsutan zbog korištenja godišnjeg odmora.

Tačke 9. do 16. iz Prijedloga izvještaja, koje predstavljaju prilog predmetnog izvještaja kao izdvojeni stav predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi dr. Amira Pilava, nisu dobile potrebnu većinu od četiri glasa, pošto iste nisu podržane od četiri člana Ureda za razmatranje žalbi i to: dr. Ostoje Kremenovića, Ranka Krsmana, Kasima Bajramovića i Nikoline Silak.

S poštovanjem.

PRILOG:

1. Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini sa priložima



IZVJEŠTAJ O RADU
Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini

I

1. Aktivnosti Ureda za razmatranje žalbi tokom 2011.godine

1.1. Najvažnije aktivnosti Ureda za razmatranje žalbi tokom 2011.godine bile su:

1. Rad na žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koje su zaprimljene krajem 2010.godini a nisu riješene do kraja 2010.godine.
2. Rad na žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koje su zaprimljene u 2011.godini.
3. Odlučivanje o zahtjevima za naknadu štete na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u slučajevima kada nisu podneseni zajedno sa žalbom.
4. Preduzimanje potrebnih aktivnosti na osnovu člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine prema ugovornim organima kada Ured za razmatranje žalbi smatra da je službeno lice ugovornog organa izvršilo promišljenu i namjernu povredu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, ugrožavajući time njegovu svrhu navedenu u članu 1. naprijed citiranog zakona.
5. Donošenje odluka o troškovima postupka u predmetima Ureda za razmatranje žalbi u kojima je prethodno odlučeno da će se o troškovima postupka odlučiti naknadno posebnim zaključkom.
6. Rad po predstavkama žalbenika podnesenim protiv ugovornih organa zbog raznih oblika neprovođenja odluka Ureda za razmatranje žalbi.
7. Odlučivanje po zahtjevima podnesenim na osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini.
8. Priprema izvještaja koje je Ured za razmatranje žalbi bio obavezan pripremati u 2011.godini.
9. Priprema odgovora na poslanička odnosno delegatska pitanja.
10. Donošenje i usklađivanje drugih opštih akata iz nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi sa važećim propisima.
11. Saradnja i razmjena iskustava sa međunarodnim organizacijama koji se bave javnim nabavkama.
12. Preduzimanje potrebnih aktivnosti u cilju naplate dosada nenaplaćenih administrativnih taksi na žalbe.
13. Poslovi za koje je Ured za razmatranje žalbi bio zadužen na osnovu zaključaka Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine .

1.2. U periodu od 01.01.2011.godine pa do 31.12.2011. godine, Ured za razmatranje žalbi je zaprimio ukupno 1760 žalbi.

1.3. U 2011.godini riješeno je ukupno 1.726 žalbi izjavljenih na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ili preko 98% u odnosu na broj zaprimljenih žalbi u istom periodu.

1.4. U periodu od 2006. (kada je zaprimljeno 669 žalbi) do 2010.godine (kada je zaprimljena 1831 žalba) postojao je stalni porast broja zaprimljenih žalbi. Najveći broj žalbi u Uredu za razmatranje žalbi zabilježen je 2010.godine kada je zaprimljeno 25% više žalbi u odnosu na broj žalbi zaprimljenih 2009.godine.

1.5. U odnosu na 1831 žalbu zaprimljenu 2010.godine tokom 2011.godine uložena je 71 žalba manje u odnosu na broj žalbi uloženi tokom 2010.godine ili 3,8%. Među razlozima koji su uticali da broj zaprimljenih žalbi u 2011.godine bude manji za 3,8% u odnosu na 2010.godinu je manji broj provedenih postupaka javnih nabavki (posebno otvorenih postupaka) u institucijama koje se finansiraju iz budžeta Bosne i Hercegovine pošto su tokom cijele 2011.godine bile na snazi Odluke o privremenom finasiranju institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine.

1.6. U odnosu na 1794 žalbe riješene tokom 2010.godine, u 2011.godini riješeno je 68 žalbi manje u odnosu na broj žalbi riješenih 2010.godine ili 3,7%.

1.7. Imajući u vidu broj primljenih i riješenih predmeta može se konstatirati da Ured za razmatranje žalbi predstavlja jednu od ažurnih i efikasnih institucija Bosne i Hercegovine.

1.8. Primjera radi slični organi u državama u regionu tokom 2011.godine zaprimili su broj žalbi kako slijedi:

- u Republici Sloveniji 460
- u Republici Crnoj Gori 516
- u Republici Makedoniji 930
- u Republici Srbiji 1100
- u Republici Hrvatskoj 1921

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave Republike Hrvatske ima nadležnost za rješavanje žalbi u postupcima javne nabavke i postupcima dodjele koncesije, tako da ima šire nadležnosti u odnosu na sadašnje nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi.

1.9. Naprijed navedeni podaci pokazuju da je broj zaprimljenih žalbi u 2011.godini u postupcima javne nabavke u Uredu za razmatranje žalbi bio znatno veći od broja žalbi koji su zaprimili slični organi u državama regiona, sa napomenom da isti imaju veći broj stalno zaposlenih u odnosu na broj od stalno 17 zaposlenih u Uredu za razmatranje žalbi. Ovi podaci pokazuje stepen opterećenosti Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini.

1.10. U periodu od 19.09.2006.godine pa do 31.12.2011. godine, Ured za razmatranje žalbi je zaprimio ukupno **8.020 žalbi**. U istom periodu riješeno je ukupno **7.871 žalba** (izjavljenih na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine), što znači da je riješeno preko 98% zaprimljenih žalbi.

1.11. Pored žalbi zaprimljeno je u 2011.godini 433 druga predmeta. Po svim ovim predmetima je takođe postupljeno u skladu sa važećim propisima.

Tokom 2011.godine primljeno je 16 zahtjeva podnesenih na osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovine, te doneseno 14 rješenja i zaključaka po tim zahtjevima.

1.12. U skladu sa obavezom Ureda za razmatranje žalbi predviđenom tačkom II Uputstva o načinu iskazivanja podataka u godišnjem izvještaju u organima uprave Bosne i Hercegovine o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj 34/05), u prilogu dostavljamo i Izvještaj Ureda za razmatranje žalbi o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku za period od 01.01.2011. do 31.12.2011.godine, koji je u skladu sa navedenim Uputstvom dostavljen na dalji postupak Vijeću ministara BiH i Ministarstvu pravde BiH.

1.13. Tokom 2011.godine Ured za razmatranje žalbi je pripremio i otpremio preko 9.200 pismena.

1.14. Tokom 2011.godine predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi donio je 1760 odluku o sastavu Vijeća Ureda za razmatranje žalbi, te preko 7.000 različitih pismenih naredbi za upravljanje postupkom za koje ne postoji obaveza dostavljanja strankama u postupku, tako da je po svim naprijed navedenim osnovama tokom 2011.godine Ured za razmatranje žalbi izradio preko 18.000 različitih pismena.

2. Upravni sporovi pokrenuti pred Sudom Bosne i Hercegovine protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi

2.1. Protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi u 100 predmeta pred Sudom Bosne i Hercegovine pokrenut je upravni spor tokom 2011.godine, što znači da je upravni spor pokrenut u 5,6 % predmeta. To znači da su stranke u 94,4% predmeta bile zadovoljne odlukama Ureda za razmatranje žalbi.

2.2. Tokom 2011.godine Sud Bosne i Hercegovine je po tužbama u upravnim sporovima pokrenutim protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi donio 125 odluka (presuda i rješenja), te 10 presuda povodom zahtjeva za preispitivanje sudske odluke.

2.3. U 15 upravnih sporova ili 12% Sud Bosne i Hercegovine je uvažio ili djelimično uvažio tužbu i poništio odluku Ureda za razmatranje žalbi dok je u ostalih 110 upravnih sporova ili 88% predmeta Sud BiH potvrdio odluku Ureda za razmatranje žalbi od čega je u 75 predmeta tužba odbijena, u 32 predmeta tužba je odbačena, dok je u 3 predmeta postupak obustavljen. S obzirom da je Sud Bosne i Hercegovine u upravnim sporovima u 2010.godini potvrdio 62% odluka Ureda za razmatranje žalbi, to je sa 88% potvrđenih odluka u 2011.godini postignut značajan napredak od 26%.

2.4. Vrijeme trajanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u većini naprijed okončanih postupaka bilo je između jedne i tri godine, dok je manji broj postupaka okončan u roku kraćem od jedne godine. Zakonom o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koji je stupio na snagu 03.08.2010.godine, propisano je da u upravnom sporu protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi Sud Bosne i Hercegovine **odlučuje po hitnom postupku**. Na ovaj način su upravni sporovi protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi dobili prioritet u rješavanju pred Sudom Bosne i Hercegovine sličan onome kakav imaju predmeti u kojima je određen pritvor protiv osoba protiv kojih se vodi krivični postupak pred Sudom Bosne i Hercegovine.

2.5. Po osnovu tri presude Suda Bosne i Hercegovine tokom 2011.godine isplaćeno je žalbenicima i njihovim punomoćnicima-advokatima na ime troškova upravnog spora na teret budžeta Bosne i Hercegovine ukupno 1.540,00 KM.

3. Rad Ureda za razmatranje žalbi u izvještajima Evropske Unije u 2011.godini

3.1. Prema Izvještaju o napretku Bosne i Hercegovine u 2011.godini Komisije Evropskih zajednica SEC (2011) 1206 od 12.10.2011.godine tačka 4.1.6. na polju javnih nabavki nije ostvaren napredak.

4. Zakonodavne aktivnosti

Tokom 2011.godine Ured za razmatranje žalbi je učestvovao u aktivnostima oko pripreme novog Nacrta zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine kojeg priprema Agencija za javne nabavke BiH. U cilju rješavanja problema naplate administrativnih taksi prvenstveno na području Federacije BiH, poduzimane su odgovarajuće aktivnosti u cilju izmjene važećih zakona u ovoj oblasti.

5. Postupanje Ureda za razmatranje žalbi po žalbama izjavljenim u postupku javnih nabavki

5.1. U periodu od 01.01.2011.godine pa do 31.12.2011. godine, Ured za razmatranje žalbi je zaprimio ukupno 1760 novih žalbi, što je u odnosu na 1831 žalbu zaprimljenu tokom 2010.godine smanjenje od 3%.

5.2. Tokom 2011.godine riješeno je 1615 žalbi zaprimljenih tokom 2011.godine ili 91,7%, dok je ostalo neriješeno 145 žalbi ili 8,3%. Ukupno 111 žalbi primljenih krajem 2010.godine zbog vremena potrebnog za prikupljanje potrebne dokumentacije nisu mogle biti riješene u 2010.godini i riješene su početkom 2011.godine. Prema tome tokom 2011.godine riješeno je ukupno 1726 žalbi.

5.3. Primjenom člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ured za razmatranje žalbi je izrekao jednu novčanu kaznu u ukupnom iznosu od 4.000,00 KM. Ova odluka još nije pravomoćna. Nakon što su dvije odluke Ureda za razmatranje žalbi postale pravomoćne tokom 2011.godine, u korist Budžeta BiH naplaćen je od dva ugovorna organa iznos od 3.000,00 KM po osnovu dvije novčane kazne (jedna od 2.000,00 KM i jedna od 1.000,00 KM) izrečene prije 2011.godine.

5.4. Primjenom člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine kod nadležnog suda pokrenut je prekršajni postupak od strane Ureda za razmatranje protiv dva ugovorna organa, kao i protiv odgovorne osobe u tim ugovornim organima.

5.5. Primjenom člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine u 13 predmeta Ured za razmatranje žalbi je protiv 12 ugovornih organa podnio krivičnu prijavu odnosno izvještaj o počinjenom krivičnom djelu nadležnim tužilaštvima o osnovama sumnje o počinjenim krivičnom djelu u oblasti javnih nabavki **u ukupnom iznosu od 21.405.894,00 KM.**

5.6. U još devet predmeta nije postojala potrebna većina od četiri glasa članova Ureda za razmatranje žalbi za podnošenje krivične prijave odnosno izvještaja o počinjenom krivičnom djelu nadležnim tužilaštvima o osnovama sumnje o počinjenim krivičnom djelu u oblasti javnih nabavki u ukupnom iznosu od 3.692.167,10 KM.

5.7. Oko 95% žalbi zaprimljenih tokom 2011.godine riješeno je u propisanom roku za rješavanje. U 91 predmetu ili oko 5% slučajeva žalbe su riješene u dužem roku od propisanog. Najčešći razlog za duže trajanje postupka u ovim slučajevima je provođenje postupka vještačenja po ovlaštenom vještaku koje zahtijeva više vremena u odnosu na predmete u kojima ne postoji potreba za vještačenjem.

6. Odobrena i utrošena finansijska sredstva

Prema Zakonu o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2011.godinu ("Službeni glasnik BiH" broj 12/12) Ured za razmatranje žalbi je 10.02.2012.godine imao izvršenje od 1.070.666,00 KM ili 98%.

7. Iznos naplaćene administrativne takse

7.1. Na osnovu Zakona o administrativnim taksama ("Službeni glasnik BiH" br. 16/02, 19/02, 43/04 i 8/06) i Tarife administrativnih taksi ("Službeni glasnik BiH" br. 16/02, 43/04 i 8/06), Ured za razmatranje je na ime administrativnih taksi po žalbama naplatio u 2011.godini iznos od 68.096,59 KM na transakcijski račun JRT Trezor BiH budžetska organizacija 0405999.

Prihod od 68.096,59 KM se odnosi na glavnu grupu 7228, analitički konto 722811 a potiče od taksi po tarifnom broju 105.

7.2. Raspoloživi podaci pokazuju da pored naplaćenih administrativnih taksi postoji evidentirano 8.305,00 KM nenaplaćenih administrativnih taksi, s tim da najveći dio tih taksi nije naplaćen na području Federacije BiH, pošto prema obavijesti Federalnog ministarstva finansija –Porezne uprava Sarajevo, Federalno ministarstvo finansija Porezna uprava Sarajevo smatra da prema Zakonu o Poreznoj upravi Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ br. 33/02 i 28/04) nije u nadležnosti Porezne uprave Federacije BiH naplata administrativne takse koju nije utvrdila Porezna uprava Federacije BiH, koja vrši naplatu samo onih dužnih javnih prihoda, koje je utvrdila u skladu sa članom 40. Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH.

U cilju rješavanja ovog problema Ured za razmatranje žalbi je inicirao pokretanje postupka za izmjene i dopune Zakona o administrativnim taksama.

7.3. Po osnovu prihoda primjenom Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH naplaćeno je još 209,50 KM. Prihod od 209,50 KM se odnosi na analitički konto 722152.

8. Saradnja Ureda za razmatranje žalbi i Agencije za javne nabavke BiH u vezi primjene Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine

Redovno su održavani sastanci članova Ureda za razmatranje žalbi sa predstavnicima Agencije za javne nabavke. Postignuti su neki zajednički stavovi. Određen broj prijedloga koji bi prema Uredu za razmatranje žalbi mogao doprinijeti boljem funkcioniranju sistema javnih nabavki u BiH nije prihvaćen od strane Agencije za javne nabavke BiH, što je rezultiralo nastankom brojnih štetnih posljedica. Procjene na bazi trenutno raspoloživih podataka ukazuju da je zbog više dosadašnjih preduzetih radnji Agencije za javne nabavke BiH, kao i zbog propuštenih radnji Agencije za javne nabavke BiH, nastala znatna šteta za ponuđače i ugovorne organe u Bosni i Hercegovini, s tim iznos nastale štete u ovom momentu nije moguće tačno precizirati.

II

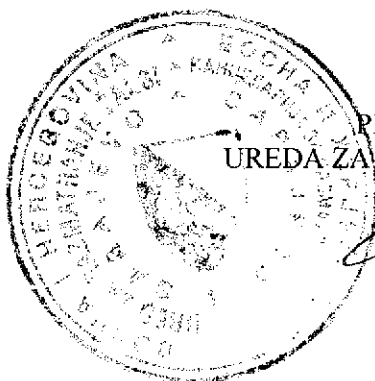
Prijedlog zaključaka

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Ured za razmatranje žalbi predlaže Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine usvajanje slijedećih zaključaka:

1. Usvaja se Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2011. godinu.
2. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da u skladu sa Zakonom o upravi što prije imenuje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.
3. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da pripremi sveobuhvatnu analizu procedura i primjene Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, te da na osnovu iste odluči o pokretanju inicijative za eventualne izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

PRILOG:

1. Izdvojeni stav predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi
2. kopije službenih zabilješki predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi od 21.03.2012, 28.03.2012 i 04.04.2012. godine
3. Izvještaj Ureda za razmatranje žalbi o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku za period od 01.01.2011. do 31.12.2011. godine



PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

dr. Amir Pilav

IZDVOJENI STAV
PREDSJEDAVAJUĆEG
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

Kako bi Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine prilikom razmatranja Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini bila upoznata i sa postojanjem drugačijeg stava jednog od članova Ureda za razmatranje žalbi (koji je istovremeno i predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi) o pojedinim otvorenim pitanjima, koji ne podržava većina ostalih članova Ureda za razmatranje žalbi, to se uz priloženi Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini, koji je prihvaćen od strane pet članova Ureda za razmatranje žalbi (među kojima je i predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi), kao izdvojeni stav predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi dostavljaju informacije i podaci precizirani u tačkama 9. do 16.

III

9. Osnivanje i rad Ureda za razmatranje žalbi

9.1. Osnivanje Ureda za razmatranje žalbi

Osnivanje Ureda za razmatranje žalbi predviđeno je na osnovu člana 49. st. (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 70/06, 12/09 i 60/10), koji je stupio na snagu 10.11.2004.godine.

9.2. Obaveza dostavljanja godišnjih izvještaja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine

U skladu sa obavezom predviđenom članom 49. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ured za razmatranje žalbi dostavlja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine godišnji izvještaj o radu za 2011.godinu.

9.3. Nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi u postupku po žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine

Nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi utvrđene su čl. 49, 51. i 52. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

9.4. Članovi Ureda za razmatranje žalbi

9.4.1. Prema članu 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine Ured za razmatranje žalbi se sastoji od ukupno šest članova koje imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, s tim da se tri člana biraju iz reda priznatih stručnjaka upravnog prava i/ili upravnog postupka, koji imaju status jednak statusu nezavisnih sudija, nespojiv s obavljanjem bilo koje druge neposredne ili posredne, stalne ili povremene dužnosti, sa izuzetkom akademskih aktivnosti, i tri člana, koji su stručnjaci u oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateškog poslovnog upravljanja.

9.4.2. Od maja 2009.godine Ured za razmatranje žalbi obavlja poslove iz svoje nadležnosti u punom sastavu od šest zakonom predviđenih članova.

9.4.3. Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao i odlukama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojima je imenovano šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) nije predviđeno vrijeme trajanja mandata članova Ureda za razmatranje žalbi.

9.4.4. Članovi Ureda za razmatranje su birani putem javnog konkursa na način predviđen podzakonskim aktima, tj. Odlukom o raspisivanju konkursa i utvrđivanju uvjeta za članove Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" broj 20/05) koju je donijelo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine 22.02.2005.godine. Prema ovoj odluci Ministarstvo finansija i trezora BiH zaduženo je za objavu teksta konkursa i prijem prijave po konkursu.

9.4.5. Tačka II odluke navedene pod 4.4. predviđa:

"Mandat članova Ureda, nakon provedene procedure konkursa i imenovanja članova Ureda od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je 5 (pet) godina, uz mogućnost ponovnog imenovanja, nakon procedure, propisane Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine."

Ukoliko bi navedena odredba imala prednost u primjeni u odnosu na Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao i u odnosu na odluke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojima je imenovano šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) u kojima nije predviđeno vrijeme trajanja mandata članova Ureda za razmatranje žalbi, u tom slučaju je mandat svih šest članova Ureda za razmatranje žalbi istekao još u decembru 2010.godine.

9.4.6. Prema podacima iz personalnog dosijea Kasim Bajramović, član Ureda za razmatranje žalbi je dana 13.01.2012.godine navršio 65 godina života i 20 godina staža osiguranja.

Prema članu 71. tačka a) Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 26/04, 7/05, 48/05 i 60/10) radni odnos prestaje po sili zakona kad zaposlenik navršio 65 godina života i najmanje 20 godina staža osiguranja ili 40 godina staža osiguranja nezavisno od godina života-danom donošenja rješenja.

Pošto je Kasim Bajramović navršio 65 godina života dana 13.01.2012.godine to postoje uvjeti za odlazak imenovanog u penziju.

S tim u vezi, Ured za razmatranje žalbi je pripremio i dostavio Vijeću ministara BiH Informaciju od 15.08.2011.godine (kopija u prilogu ovog Izvještaja) u vezi sticanja uvjeta za penziju Kasima Bajramovića, člana Ureda za razmatranje žalbi sa prijedlogom zaključaka.

Do sačinjavanja ovog Izvještaja Vijeće ministara BiH nije razmatralo predmetnu informaciju.

9.4.7. Prema podacima iz personalnog dosijea dr. Ostoja Kremenović, član Ureda za razmatranje žalbi je dana 03.09.2011.godine navršio 40 godina radnog staža.

Prema članu 71. tačka a) Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 26/04, 7/05, 48/05 i 60/10) radni odnos prestaje po sili zakona kad zaposlenik navršio 65 godina života i najmanje 20 godina staža osiguranja ili 40 godina staža osiguranja nezavisno od godina života-danom donošenja rješenja.

Prema članu 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, dr. Ostoja Kremenović, član Ureda za razmatranje žalbi iz reda stručnjaka upravnog prava, ima status jednak statusu nezavisnih sudija.

Prema članu 88. stav (1) tačka a) Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 25/04, 93/05, 15/08 i 48/07) mandat sudije ili tužioca prestaje za sudije i tužioce kada navršše starosnu dob propisanu za obavezen odlazak u penziju.

Prema članu 90. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine starosna dob za obavezan odlazak u penziju za sudije i tužioce imenovane od strane Vijeća je navršenih sedamdeset (70) godina života.

Pošto dr. Ostoja Kremenović navršava 70 godina života tek u decembru 2019.godine (imenovani je rođen 11.12.1949.godine), **Ured za razmatranje žalbi je na sjednici održanoj dana 06.07.2011.godine jednoglasno zauzeo stav da primjenom člana 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u vezi sa čl. 88. i 90. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, ne postoje zakonski uvjeti za odlazak imenovanog u penziju dana 03.09.2011.godine.**

S tim u vezi, Ured za razmatranje žalbi je pripremio i dostavio Vijeću ministara BiH Informaciju od 09.09.2011.godine (kopija u prilogu ovog Izvještaja) u vezi sa radnim stažom dr. Ostoje Kremenovića, člana Ureda za razmatranje žalbi sa prijedlogom zaključaka.

Do sačinjavanja ovog Izvještaja Vijeće ministara BiH nije razmatralo predmetnu informaciju.

U slučaju prihvatanja drugačijeg stava prema kojem se prema imenovanom ne mogu primijeniti odredbe čl. 88 i 90. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, postojali bi razlozi da se razmotri mogućnost za pokretanje postupka razrješenja dr. Ostoje Kremenovića, sa dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi, na osnovu članu 71. tačka a) Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, imajući u vidu da je imenovani dana 03.09.2011.godine navršio 40 godina radnog staža.

10. Otvorena pitanja u vezi sa postojećim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi

10.1. Do donošenja postojećeg Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine došlo je na osnovu glasova pet članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) uz jedan glas protiv predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, dr. Amira Pilava, koji je smatrao da je isti nije donosen u skladu sa važećim propisima jer između ostalog sadrži ukupno 36 članova dok je Vijeće ministara BiH dalo saglasnost na Pravilnik koji sadrži ukupno 37 članova.

10.2. Prema navodima iz akta Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH broj 05-02-1981-4/08 od 24.11.2009.godine i Ministarstva pravde BiH broj 08-02-3-2675/07 od 09.12.2009.godine, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine stupio je na snagu.

10.3. Stav većine članova Ureda za razmatranje žalbi je da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine ne predstavlja novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, te da zbog toga nije potrebno ponovno pribavljanje mišljenja Vijeća ministara BiH-Ureda za zakonodavstvo, Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva pravde BiH, kao i saglasnost Vijeća ministara BiH, kao što se to traži rješenjem upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH broj UP 09-07-12-1679-2/11 od 28.10.2011.godine navedenim u tački 10.8.

10.4. Stav većine članova Ureda za razmatranje žalbi je da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine predstavlja usaglašeni Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, te da zbog toga nije potrebno ponovno pribavljanje mišljenja Vijeća ministara BiH-Ureda za zakonodavstvo, Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva pravde BiH, kao i saglasnost Vijeća ministara BiH, kao što se to traži rješenjem upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH broj UP 09-07-12-1679-2/11 od 28.10.2011.godine navedenim u tački 10.8.

10.5. Pet članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) dalo je saglasnost na tekst Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine tek nakon što je Ured za razmatranje žalbi prethodno pribavio akt Ministarstva pravde BiH broj 08-02-3-2675/07 od 29.09.2009.godine (isti je potpisao ministar pravde BiH), u kojem se navodi da je Ministarstvo pravde BiH razmotrilo usaglašeni tekst Prijedloga pravilnika, te s tim u vezi konstatuje da je Ured za razmatranje žalbi u svemu postupio prema mišljenju Ministarstva pravde broj 08-02-3-2675/07 od 30.03.2007.godine a time i u skladu sa Zaključkom Vijeća ministara (sa 11. sjednice održane 24.05.2007.godine) kojim je data saglasnost na tekst Pravilnika.

10.6. Primjena akta Ministarstva pravde BiH broj 08-02-3-2675/07 od 29.09.2009.godine otvorila je prostor za neprovođenje od strane Ministarstva pravde BiH zaključaka 1. do 3. Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sa 50. sjednice, održane 01.04.2009.godine navedenih u aktu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj 01-50-1-15-50/09 od 01.04.2009.godine, imajući u vidu da je Vijeće ministara BiH povodom zaključaka sa 50.sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održane 01.04.2010.godine zadužilo Ministarstvo pravde BiH:

“1) da u okviru svojih nadležnosti preduzme aktivnosti potrebne za stupanje na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi;
2) da riješi sva neriješena pitanja u Uredu za razmatranje žalbi, a koja se tiču neusklađenosti Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, te da osigura uživanje svih prava koja proizlaze iz radnopravnog statusa zaposlenih u ovom Uredu;
3) da sve podzakonske akte vezane za rad Ureda za razmatranje žalbi uskladi s pravnom tečevinom EU.”

10.7. Po usvajanju postojećeg Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine došlo je do pripreme Informacije o utvrđivanju odgovornosti unutar Ureda za razmatranje žalbi zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda, a povodom postupka donošenja i primjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi BiH broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, usvojene na 119. sjednici Vijeća ministara BiH održanoj 22.04.2010.godine, kada je Vijeće ministara BiH uputilo prijedlog Parlamentarnoj skupštini BiH da se dr. Amir Pilav razriješi dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi, nakon čega je na 79. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održanoj 16.06.2010.godine odbijena naprijed navedena Informacija Vijeća ministara BiH, kao i prijedlog da se dr. Amir Pilav razriješi dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi.

10.8. Rješenjem upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH broj UP 09-07-12-1679-2/11 od 28.10.2011.godine naloženo je predsjedavajućem Ureda za razmatranje žalbi da otkloni nepravilnosti koje su prouzročene prilikom nezakonitog donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine.

10.9. Rješenjem upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH broj UP 09-07-12-1679-2/11 od 28.10.2011.godine nije stavljen van snage Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, već je naloženo predsjedavajućem Ureda za razmatranje žalbi da ponovo pribavi mišljenja Vijeća ministara BiH-Ureda za zakonodavstvo, Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva pravde BiH, kao i saglasnost Vijeća ministara BiH na tekst istog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi.

10.10. Rješenje upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH broj UP 09-07-12-1679-2/11 od 28.10.2011.godine doneseno godinu i pet mjeseci nakon usvajanja naprijed navedene Informacije na 119. sjednici Vijeća ministara BiH održanoj 22.04.2010.godine, u dijelu kojim se utvrđuje nezakonitost postupka donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine pokazuje da je predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi dr. Amir Pilav opravdano ukazivao na nepravilnosti koje su prouzročene prilikom donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine od strane pet ostalih članova Ureda za razmatranje žalbi.

10.11. Rješenjem Ministarstva pravde BiH broj UP2-01-07-12-9/11 od 22.11.2011.godine odbijena je žalba Ureda za razmatranje žalbi izjavljena protiv rješenja upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH broj UP 09-07-12-1679-2/11 od 28.10.2011.godine, kao neosnovana. Povodom ovog rješenja u toku je odgovarajući postupak (upravni spor) pred Sudom Bosne i Hercegovine.

10.12. Postupajući po prijedlogu Stručne službe za opšte i administrativno tehničke poslove Ureda za razmatranje žalbi od 03.11.2011.godine, koji je pripremljen u skladu sa nadležnostima predviđenim članom 10. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi je u okviru svojih nadležnosti utvrđenih Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine i stavovima većine članova Ureda za razmatranje žalbi preduzeo odgovarajuće radnje kod Vijeća ministara BiH-Ureda za zakonodavstvo, Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva pravde BiH a u cilju prevazilaženja smetnji za stupanje na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, imajući u vidu da su iste nastale različitim međusobno protivrječnim aktima Ministarstva pravde BiH.

10.13. Postupajući po prijedlogu Vijeća ministara BiH-Ureda za zakonodavstvo broj 01-02-755-1/11 od 14.12.2011.godine, koji su u vezi sa postupanjem Ureda za razmatranje žalbi po tački 12. odnosno po rješenju upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH broj UP 09-07-12-1679-2/11 od 28.10.2011.godine, na prijedlog Ureda za razmatranje žalbi održan je dana 25.01.2012.godine u prostorijama Ministarstva pravde BiH sastanak između predstavnika Ministarstva pravde BiH i predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi. Tokom sastanka nije postignut obostrano prihvatljiv dogovor o načinu prevazilaženja problema u vezi sa stupanjem na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi.

10.14. Pošto je stav Ministarstva pravde BiH da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine predstavlja novi a ne usaglašeni Pravilnik, pet članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) nikada nije dalo saglasnost na tekst navodno novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, što ukazuje na pogrešan stav upravnog inspektora Ministarstva pravde BiH u nekoliko dosadašnjih upravnih akata donosenih u predmetu broj UP 09-07-12-1679/11, kao i u odnosu na usaglašeni tekst Pravilnika iz 2007.godine.

10.15. Član 4. st. (1) i (2) Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, predviđa:

“(1) Članove URŽ imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 49. stav (7) Z.N. Mandat članova URŽ traje pet godina sa mogućnošću ponovnog imenovanja u skladu sa propisanom procedurom.

(2) Na prijedlog URŽ, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine provodi postupak za izbor i članova URŽ, najmanje šest mjeseci prije isteka mandata članova URŽ imenovanih od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.”

10.16. U skladu sa obavezom iz člana 4. st. (1) i (2) Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, Ured za razmatranje žalbi je Informacijom broj URŽ-144/10-447-1 od 24.06.2010.godine blagovremeno obavijestio Vijeće ministara BiH sa postojećom situacijom, pošto Odluka o raspisivanju konkursa i utvrđivanju uvjeta za članove Ureda za razmatranje žalbi i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine nisu usklađeni sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao i odlukama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojima je imenovano šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi.

10.17. Do sačinjavanja ovog izvještaja Vijeće ministara BiH nije zauzelo određeni stav povodom naprijed navedene informacije i o tome obavijestilo Ured za razmatranje žalbi. Treba istaći da je Vijeće ministara BiH na 135. sjednici održanoj 19.10.2010.godine utvrdilo Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave u Bosni i Hercegovini (i dostavilo ga 27.10.2010.godine Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine na dalji postupak), prema kojem je Ured za razmatranje žalbi u skladu sa evropskim standardima u smislu člana 234. Ugovora o osnivanju evropske zajednice trebao imati status tribunala, zbog čega je status Ureda za razmatranje žalbi trebao biti reguliran kao organizacijski izdvojeno i nezavisno tijelo, kako bi se osigurala što veća samostalnost i nezavisnost ove institucije u izvršavanju povjerenih poslova. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nije prihvatila Prijedlog navedenog zakona.

11. Imenovanje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi

11.1. Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine previđa postojanje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi ali ne predviđa postojanje zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi. Na osnovu izmijenjenog člana 56. stav 1. Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“ br. 32/02 i 102/09), koji je stupio na snagu 06.01.2010.godine, Vijeće ministara BiH je postalo nadležno da na prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara imenuje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na period predviđen zakonom.

11.2. Sadašnji predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi dr. Amir Pilav imenovan je Odlukom o imenovanju predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-106/06 od 21.09.2006.godine, koju su donijela jednoglasno četiri tadašnja člana Ureda za razmatranje žalbi. (dr. Amir Pilav, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak)

11.3. Na osnovu ovlasti iz izmijenjenog Zakona o upravi, koji su na snazi od 06.01.2010.godine, Ured za razmatranje žalbi je zahtjevima od 15.01.2010 i 20.01.2010.godine dao inicijativu Vijeću ministara BiH da na prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara imenuje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na period predviđen zakonom.

11.4. Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 115. sjednici održanoj 18.02.2010.godine, uz dva glasa protiv nije postiglo konsenzus u vezi sa prijedlogom pet članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) o imenovanju dr. Ostoje Kremenovića za predsjedavajućeg Ureda.

11.5. Vijeće ministara BiH do sada nije razmatralo zahtjeve Ureda za razmatranje žalbi od 15.01.2010 i 20.01.2010.godine da Vijeće ministara BiH na prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara imenuje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na period predviđen zakonom.

12. Situacija u vezi sa osobljem u Uredu za razmatranje žalbi

12.1. Zaključno sa 31.12.2011.godine u Uredu za razmatranje žalbi bilo je 17 osoba u radnom odnosu, te određen broj osoba angažiranih na osnovu ugovora o djelu bez zasnovanog radnog odnosa.

12.2. U radnom odnosu u Uredu za razmatranje žalbi je šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi, sedam državnih službenika na neodređeno vrijeme i četiri zaposlenika na neodređeno vrijeme.

12.3. Popunjenost zaposlenih na neodređeno vrijeme u Uredu za razmatranje žalbi u odnosu na broj zaposlenih u Uredu za razmatranje žalbi predviđen Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi zaključno sa 31.12.2011.godine iznosila je 100%.

12.4. Zaposlenici i državni službenici Ureda za razmatranje žalbi

12.4.1. Za obavljanje radnih zadataka od strane četiri zaposlenika Ureda za razmatranje žalbi tokom 2011.godine mogu se iskazati samo pohvale, pošto je postojalo izuzetno zalaganje istih u radu.

12.4.2. Nakon postupka je koji proveden u skladu sa odredbama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, po rješenjima Agencije za državnu službu BiH krajem 2010.godine izvršen je prijem u radni odnos na neodređeno vrijeme sedam državnih službenika-stručnih savjetnika, imajući u vidu da su ta radna mjesta bila predviđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine.

12.4.3. Od samog početka rada državna službenica-stručna savjetnica za finansijske i računovodstvene poslove i tehničko informatičku podršku (koja je po struci diplomirani ekonomista) čija je obaveza da prema postojećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi istovremeno i rukovodi Stručnom službom za opšte i administrativno tehničke poslove Ureda za razmatranje žalbi, odbijala je da obavlja poslove rukovođenja Stručnom službom za opšte i administrativno tehničke poslove Ureda za razmatranje žalbi za koje je bila odgovorna prema postojećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi. Kao jedan od razloga za tako postupanje državna službenica je navodila ne posjedavanje odgovarajućeg pravnog obrazovanja za obavljanje pojedinih poslova, iako je imenovana na tu poziciju kao kandidat sa najboljim rezultatima. Problem se pokušao riješiti tako što je odlukom većine članova Ureda za razmatranje žalbi, navedena državna službenica dobila stručnu pomoć diplomirane pravnice za obavljanje tih poslova.

I nakon što je dobila stručnu pomoć diplomiranog pravnika, državna službenica-stručna savjetnica za finansijske i računovodstvene poslove i tehničko informatičku podršku, nastavila je da ne obavlja poslove rukovođenja Stručnom službom za opšte i administrativno tehničke poslove Ureda za razmatranje žalbi. Iz tih razloga pojedini poslovi za čije je obavljanje bila odgovorna državna službenica čija je obaveza bila da prema postojećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi rukovodi Stručnom službom za opšte i administrativno tehničke

poslove Ureda za razmatranje žalbi, nisu obavljani ili nisu obavljani u odgovarajućim rokovima, što se u odgovarajućoj mjeri negativno odrazilo na rad Ureda za razmatranje žalbi.

12.4.4. Prijedlog predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi za pokretanje postupka disciplinske odgovornosti protiv državne službenice koja je bila odgovorna da rukovodi Stručnom službom za opšte i administrativno tehničke poslove Ureda za razmatranje žalbi, a zbog neobavljanja pojedinih poslova odnosno zbog neobavljanja istih u odgovarajućim rokovima nije prihvaćen, pošto je protiv istog bilo pet ostalih članova Ureda za razmatranje žalbi. Iz tih razloga u konkretnoj situaciji nije došlo do pokretanja postupka disciplinske odgovornosti protiv navedene državne službenice, pošto predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi prema postojećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi nema ovlasti da bez saglasnosti najmanje četiri člana Ureda za razmatranje žalbi pokrene takav postupak.

12.4.5. Problem obavljanja poslova koji se iz razloga navedenih u tački 12.4.3. nisu obavljali ili se nisu obavljali u propisanim rokovima, počeo se postepeno rješavati tek tokom februara i marta 2012.godine kada je nakon odlaska na trudničko bolovanje državne službenice koja je bila odgovorna za rukovođenje Stručnom službom za opšte i administrativno tehničke poslove Ureda za razmatranje žalbi, privremeno ovlaštena jedna od zaposlenica (koja je takođe diplomirani ekonomista) koja je predmetne poslove počela da obavlja uz pomoć saradnice (diplomirane pravnice) koja je angažirana na osnovu ugovora početkom marta 2012.godine.

12.5. Zbog nedostatka finansijskih sredstava u uvjetima privremenog finansiranja nakon marta 2011.godine nije moglo biti nastavljeno angažiranje stručne osobe na ugovornoj osnovi, koja je obavljala poslove objave odluka Ureda za razmatranje žalbi na zajedničkoj web strani Agencije za javne nabavke BiH i Ureda za razmatranje žalbi. Iz tih razloga obustava objava odluka Ureda za razmatranje žalbi na zajedničkoj web strani Agencije za javne nabavke BiH i Ureda za razmatranje žalbi traje od aprila 2011.godine sve do sada.

12.6. Kao jedan od indikatora koji ukazuje da finansijska sredstva osigurana za rad Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini u uvjetima privremenog finansiranja nisu bila dovoljna, može se navesti primjer osiguranja sredstava za troškove čišćenja prostorija Ureda za razmatranje žalbi, koja su u pojedinim periodima 2011.godine osiguravana dobrovoljnim učešćem svih članova Ureda za razmatranje žalbi, zaposlenika i državnih službenika. Slična situacija dešavala se i početkom 2012.godine dok Zakon o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2011.godinu ("Službeni glasnik BiH" broj 12/12) nije stupio na snagu (tj.prije 15.02.2012.godine), čime je Odluka o privremenom finansiranju institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za period Januar- Mart 2012. godine („Službeni glasnik BiH“ broj 2/12) postala primjenjiva.

13. Procedure rada Ureda za razmatranje žalbi

13.1. Prema članu 53. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Vijeće ministara BiH je u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu navedenog zakona, imalo obavezu, na prijedlog ministra finansija i trezora BiH, donijeti podzakonske akte kojima se između ostalog reguliraju procedure rada Ureda za razmatranje žalbi.

13.2. Uputstvom o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 3/05), Vijeće ministara BiH je članom 22. zakonsku obavezu reguliranja procedure rada Ureda za razmatranje žalbi prenijelo na Ured za razmatranje žalbi.

13.3. Pošto je na osnovu Protokola o saradnji između Evropske unije i Bosne i Hercegovine i entitetskih vlasti, uspostavljena između ostalog i obaveza saradnje Ureda za razmatranje žalbi sa ekspertima Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, to je u okviru takve saradnje Ureda za razmatranje žalbi sa ekspertima Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, a na osnovu ovlasti iz člana 22. Uputstva o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 3/05), koje je donijelo Vijeće ministara BiH, Ured za razmatranje žalbi pripremio i donio Poslovnik o radu Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" broj 100/06). Poslovnik je stupio na snagu dana 26.12.2006.godine. Tokom 2007.godine u saradnji sa ekspertima Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, Ured za razmatranje žalbi je pripremio i donio Poslovnik o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" broj 24/07), koji je stupio na snagu 10.04.2007.godine, a koji je i sada na snazi.

13.4. Prije donošenja i stupanja na snagu Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi, Ured je dobio pismenu potvrdu vode projekta Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini gospodina Mariana Lemkea da odredbe Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi nisu u suprotnosti sa propisima Evropske unije u oblasti javnih nabavki.

13.5. U predmetima u kojima je neophodno provesti dokaz vještačenjem ukoliko stranke (u prvom redu žalbenik) ne žale da snose troškove vještačenja, Ured za razmatranje žalbi prema važećim propisima nema mogućnost da iz budžetskih sredstava snosi troškove vještačenja, što negativno utiče na zakonitost odluke koju u tom slučaju mora donijeti i bez provedenog vještačenja. U cilju rješavanja ovog problema, predlažemo da se zaduži Vijeće ministara BiH da pripremi prijedlog odgovarajućeg propisa koji bi riješio ovaj problem.

14. Prostorije za rad Ureda za razmatranje žalbi

14.1. U momentu imenovanja prvih članova Ureda za razmatranje žalbi Ured za razmatranje žalbi nije imao osiguran poslovni prostor za svoj rad.

14.2. Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 134. sjednici održanoj 28.11.2006.godine razmotrilo i usvojilo zahtjev Ureda za razmatranje žalbi za preciziranje zaključka sa 129. sjednice Vijeća ministara Bosne i Hercegovine održane 21.09.2006.godine u vezi osiguranja poslovnog prostora za potrebe rada Ureda za razmatranje žalbi, te s tim u vezi zadužilo Službu za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine za njegovu realizaciju.

14.3. Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine obavijestila je aktom od 12.12.2006.godine Ured za razmatranje žalbi da će poduzeti sve potrebne radnje na osiguranju poslovnog prostora (objekta) u Sarajevu, a koji je u vlasništvu Bosne i Hercegovine. Aktom Službe za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine od 08.01.2007.godine Ured za razmatranje žalbi je obaviješten da u Sarajevu trenutno ne postoji poslovni prostor (objekat) slobodan od lica i stvari potrebne kvadrature, te da će Služba i dalje redovno pratiti promjene na terenu i poduzimati sve potrebne radnje na iznalaženju traženog prostora objekta.

14.4. Do dana sačinjavanja ovog izvještaja Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine nije osigurala prostorije za rad Ureda u skladu sa naprijed navedenim zaključkom Vijeća ministara BiH. Putem ugovora o zakupu nastoji se osigurati prostor za rad Ureda za razmatranje žalbi.

14.5. Zbog nedostatka odgovarajuće površine poslovnog prostora do sada nisu postojali uvjeti za arhiviranje završenih predmeta u skladu sa važećim propisima. U saradnji sa Ministarstvom finansija i trezora BiH u drugoj polovini 2010.godine bilo je planirano povećanje zakupljene površine poslovnog prostora za početak januara 2011.godine. Sve ove aktivnosti su morale biti odložene zbog privremenog finansiranja tokom 2011.godine. Sve naprijed navedeno odnosi se i na predmete koji su u radu zbog nedostatka odgovarajuće površine poslovnog prostora za adekvatno odlaganje istih, što dodatno otežava rad Ureda za razmatranje žalbi.

15. Otvorena pitanja u vezi korištenja prava iz radnog odnosa

15.1. Vijeće ministara BiH tokom 2011.godine, kao ni prethodne 2010.godine nije imenovalo Zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi. Iz tih razloga, kao i razloga navedenih pod tačkom 10., sadašnji predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi nije bio u mogućnosti da koristi godišnji odmor u trajanju i rokovima koje zakon predviđa za 2006, 2007, 2008, 2009, 2010. i 2011.godinu. Pošto su povodom ovog problema u toku sporovi pred Sudom Bosne i Hercegovine, to je potrebno da se ovo sporno pitanje riješi na odgovarajući način u dogledno vrijeme, pošto u tom pravcu postoji i zaključak sa 50. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održane 01.04.2009.godine. Zaključkom pod tačkom 2. Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, usvojenom na 50. sjednici održanoj 01.04.2009.godine, zaduženo je Vijeće ministara BiH da osigura uživanje svih prava koje proizlaze iz radnopravnog statusa zaposlenih u Uredu za razmatranje žalbi.

15.2. Na probleme navedene u tački 15.1., ukazano je i u tački 3. Izvještaja o reviziji Ureda za razmatranje žalbi za 2009.godinu broj 01-03-08-16-1-733/10 iz marta 2010.godine, koji je sačinio Ured za reviziju institucija BiH, tako što je data slijedeća preporuka Uredu za razmatranje žalbi: „Pravilnikom je definisano da je predsjedavajući Ureda odgovoran za cjelokupno upravljanje Ureda, potpisivanje akata, odluka Ureda i ugovora koje zaključuje Ured, međutim istim nije predviđen zamjenik predsjedavajućeg niti je ostavljena mogućnost prijenosa ovlaštenja na drugog člana Ureda za vrijeme njegovog odsustva. Obzirom da u slučaju odsutnosti predsjedavajućeg Ureda, iz bilo kojeg razloga u trajanju dužem od pet dana, ne bi bilo moguće postupanje po novoprimljenim žalbama u roku od pet dana, što je zakonska obaveza iz člana 52. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, predsjedavajući Ureda više godina nije koristio godišnji odmor. Obzirom na navedeno potrebno je u cilju uspostavljanja efikasnog sistema internih kontrola, preduzeti dodatne aktivnosti prema Vijeću ministara BiH za uspostavljanje adekvatne organizacione strukture u cilju povećanja sistema internih kontrola.“

15.3. Imajući u vidu broj zaprimljenih žalbi koji je među najvećim u regionu, kao i druge objektivne razloge na koje Ured za razmatranje žalbi nije mogao uticati, ostvareni rezultati u radu u 2011.godini ne bi bili postignuti u navedenom obimu i bez znatnog prekovremenog rada predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, Pomenuti prekovremeni rad ne uključuje puno radno vrijeme za broj dana koje je predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi proveo na radu umjesto na godišnjem odmoru, na koji je imao pravo po postojećim propisima, iako isti do sada nije mogao ostvariti iz razloga navedenih u tačkama 15.1. i 15.2.

15.4. Postupajući po preporuci Ureda za reviziju institucija BiH, uz prethodnu saglasnost svih šest članova Ureda za razmatranje žalbi, Ured za razmatranje žalbi je Odlukom broj URŽ-254/09-II od 04.11.2009.godine ovlastio članove Ureda za razmatranje žalbi dr. Ostoja Kremenovića i mr. Stipu Petričevića da potpisuju putne naloge, rješenja o pravima iz radnog odnosa, ugovore i druga dokumenta koja se odnose na prava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi vezano za radni odnos u Uredu za razmatranje žalbi.

15.5. Iako je predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi poštovao Odluku Ureda za razmatranje žalbi iz tačke 15.4. (Odluka broj URŽ-254/09-II od 04.11.2009.godine u prilogu), u praksi su nastali određeni problemi jer su članovi Ureda za razmatranje žalbi dr. Ostoja Kremenović i mr. Stipo Petričević odbili da ispuštaju svoje obaveze iz naprijed navedene odluke. Zbog odbijanja dr. Ostoje Kremenovića i mr. Stipe Petričevića da potpišu putni nalog broj 02.3-163-46-45/11 od 13.06.2011.godine (kopija u prilogu) predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi nije bio u mogućnosti da kao član Delegacije Bosne i Hercegovine učestvuju na sastanku po pozivu iz EU koji je održan u Briselu od 26.06.2011. do 29.06.2011.godine.

15.6. Imajući u vidu da su ostali članovi Ureda za razmatranje žalbi više puta odbili da odlučuju povodom više različitih podnesaka kojima je predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi tražio ostvarivanje svojih prava iz radnog odnosa u Uredu za razmatranje žalbi, nastala je situacija u kojoj samo predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi poštuje Odluku Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-254/09-II od 04.11.2009.godine, dok ostali članovi Ureda za razmatranje žalbi istu tu odluku ne poštuju, uslijed čega se uredno protokolirani zahtjevi predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi ne rješavaju u zakonom propisanim rokovima. Iz tih razloga postoje protokolirani zahtjevi predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi iz 2007, 2009, 2010 i 2011.godine, koji do sada nisu riješeni, zbog čega je predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi bio prinuđen da se obrati drugim nadležnim organima, tako da su postupci povodom tih neriješenih zahtjeva u toku pred drugim nadležnim organima.

16. Otvorena pitanja u vezi zaključaka Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine iz 2011.godine

16.1. Povodom rasprave o Izvještaju o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu, Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je 8. sjednici, održanoj 25.08.2011.godine usvojio slijedeće zaključke:

„1. Zbog izraženih višegodišnjih problema u radu dvije ključne institucije za javne nabavke, Agencije za javne nabavke BiH i Ureda za razmatranje žalbi, Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da formira radnu grupu koja će analizirati stanje u ove dvije institucije i predložiti rješenja za prevazilaženje problema u njihovom radu.

U radnu grupu, će osim članova iz Vijeća ministara BiH, Ureda za razmatranje žalbi i Agencije za javne nabavke BiH biti uključena tri predstavnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.“

2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Centralne izborne komisije BiH da ispita eventualni sukob interesa članova Ureda za razmatranje žalbi.“

16.2. Povodom zaključka pod tačkom 1. Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Vijeće ministara BiH je na 169. sjednici održanoj 21.12.2011.godine donijelo Odluku o imenovanju Radne grupe za realizaciju zaključaka Predstavničkog doma sa 8. sjednice održane 25.08.2011.godine („Službeni glasnik BiH“ broj 6/12). Odluka je stupila na snagu danom donošenja tj. 21.12.2011.godine. Radna grupa ima 12 članova i to: tri predstavnika iz Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dva predstavnika iz Ministarstva pravde BiH, dva predstavnika iz Ministarstva finansija i trezora BiH, tri predstavnika iz Ureda za razmatranje žalbi i dva predstavnika Agencije za javne nabavke BiH.

Član 4. stav (1) naprijed navedene odluke predviđa:

„(1) Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine sazvat će konstituirajuću sjednicu Radne grupe u roku od 15 dana od dana donošenja ove Odluke.“

Iako je rok za sazivanje konstituirajuću sjednicu Radne grupe bio 05.01.2012.godine, do sačinjavanja ovog izvještaja Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine nije sazvalo konstituirajuću sjednicu Radne grupe.

16.3. Ured za razmatranje žalbi raspolaže informacijama o slijedećim aktivnostim učinjenim povodom zaključka pod tačkom 2. Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i to:

16.3.1. Predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi je poduzeo odgovarajuće aktivnosti u cilju osiguranja potrebnih dokaza za vođenje odgovarajućeg postupka pred Centralnom izbornom komisijom BiH. Dokumentacija koju je Ured za razmatranje žalbi dostavio Centralnoj izbornoj komisiji BiH uz dopise broj 01-53-244/11 od 11.08.2011 i broj 01-53-244/11 od 26.08.2011.godine pruža osnove sumnje o kršenju Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine od strane mr. Stipe Petričevića, člana Ureda za razmatranje žalbi, kao i Đinite Fočo, direktora Agencije za javne nabavke BiH, koja je prema priloženoj dokumentaciji zajedno sa mr. Stipom Petričevićem bila prisutna seminaru održanim: 26.03.2010.godine u Sarajevu; 29.10.2010.godine u Sarajevu; 25.02.2011.godine u Sarajevu i 30.06.2011.godine u Sarajevu-Iliđi, a nije na tim seminarima, kao ni nakon istih, preduzela radnje kojima bi uticala na sprečavanje kršenja Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine od strane mr. Stipe Petričevića, člana Ureda za razmatranje žalbi.

16.3.2. Zbog preduzimanja radnji navedenih pod tačkom 16.3.1., predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi je u periodu od augusta do decembra 2011.godine bio izložen najprije neosnovanim verbalnim optužbama od strane člana Ureda za razmatranje žalbi mr. Stipe Petričevića, da je sa namjerom diskreditacije i pokretanja pitanja odgovornosti mr. Stipe Petričevića, kao člana Ureda za razmatranje žalbi, prikupio dokaze i iste dostavio poslaniku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine gospođi Ismeti Dervoz, te organizirao da navedena poslanica na sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, tokom rasprave o Izvještaju o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu, iznese primjedbu da su neki od članova Ureda za razmatranje žalbi iz reda stručnjaka upravnog prava i/ili upravnog postupka u sukobu interesa, što se i dogodilo na 7. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održanoj 27.07.2011.godine, te kasnije poslužilo kao povod za donošenje zaključka kojim Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Centralne izborne komisije BiH da ispita eventualni sukob interesa članova Ureda za razmatranje žalbi.

16.3.3. Zbog preduzimanja radnji navedenih pod tačkom 16.3.1., predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi je (nakon verbalnih optužbi navedenih pod tačkom 16.2.2.) dana 14.12.2011.godine bio izložen fizičkom napadu, prijetnjama i verbalnim uvredama od strane člana Ureda za razmatranje žalbi mr. Stipe Petričevića. Prilikom ovog fizičkog napada predsjedavajućem Ureda za razmatranje žalbi su nanesene određene povrede, pa je ovaj događaj prijavljen Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo od 14.12.2011.godine), kao i nadležnom tužilaštvu. O ovom događaju postoji odgovarajuća dokumentacija Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, kao i odgovarajuća medicinska dokumentacija, pošto su povrede predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi nastale na radnom mjestu i u radno vrijeme.

16.3.4. Na sjednici Ureda za razmatranje žalbi održanoj 21.12.2011.godine mr. Stipo Petričević je negirao da je dana 14.12.2011.godine izvršio fizički napad na predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, kao i da je istom prijetio ili ga vrijeđao.

16.3.5. Predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi je zbog posljedica koje je zadobio na radnom mjestu uslijed ničim izazvanog fizičkog napada kolege-člana Ureda za razmatranje žalbi, imao preporuku da određeno vrijeme provede na bolovanju, pošto je u nalazu doktora specijaliste preporučeno da miruje određeno vrijeme počev od sredine decembra 2011.godine.

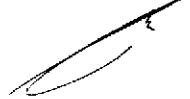
16.3.6. Zbog neimenovanja Zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi od strane Vijeća ministara BiH, te ne postojanja pravnog osnova u postojećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine za prenošenje ovlasti predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na nekog od članova Ureda za razmatranje žalbi, potrebe za svakodnevnim obavljanjem neodložnih poslova za potrebe Ureda za razmatranje žalbi, kao i sprečavanja nastanka štetnih posljedica po Ured za razmatranje žalbi, prema obavezama propisanim Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi nije bio u mogućnosti da u cilju liječenja posljedica nastalih uslijed fizičkog napada na njega na radnom mjestu bude na bolovanju, zbog čega i sada osjeća određene posljedice od zadobijenih povreda.

16.3.7. Centralna izborna komisija BiH je dopisom broj 05-2-07-8-966-88/11 od 06.03.2012.godine zatražila od Ureda za razmatranje žalbi informaciju da li članovi Ureda za razmatranje žalbi BiH imaju status državnih službenika, kao i dostavu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi BiH. Ured za razmatranje žalbi je uz dopis broj 01-50-3-244-1/11 od 14.03.2012.godine dostavio Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi BiH broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, te obavijestio Centralnu izbornu komisiju BiH da su članovi Ureda za razmatranje žalbi lica koja imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, te samim tim nemaju status državnih službenika.


Prilozi:

1. Informacija u vezi sticanja uvjeta za penziju Kasima Bajramovića, člana Ureda za razmatranje žalbi sa prijedlogom zaključaka broj 02.1-16-2-243/11 od 15.08.2011.godine sa prilogima
2. Informacija u vezi sa radnim stažom dr. Ostoje Kremenovića, člana Ureda za razmatranje žalbi sa prijedlogom zaključaka broj 02.1-16-2-236/11 od 09.09.2011.godine sa prilogima
3. kopija Službene zabilješke Mirsada Đoze, policijskog službenika Prve policijske uprave PS Centar Sarajevo od 14.12.2011.godine
4. kopija nepotpisanog Naloga za službeno putovanje Ureda za razmatranje žalbi broj 02.3-16-3-46-45/11 od 13.06.2011.godine
5. kopija Odluke Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-254/09-I od 04.11.2011.godine sa prilogom

IZDVOJENI STAV SAČINIO:
PREDSJEDAVALJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
dr. Amir Pilav



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI


БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 01-07-3-42/12
Sarajevo, 21.03.2012.godine

SLUŽBENA ZABILJEŠKA
PREDSJEDAVALAČA URŽ

Sjednici URŽ održanoj dana 21.03.2012.godine prisustvovalo je svih šest članova URŽ i to: dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Ranko Krsman, Nikolina Silak i Kasim Bajramović.

Na sjednici je razmatran Prijedlog Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini od 21.03.2012.godine, koji je pripremio predsjedavajući URŽ.


Stručna služba za opšte i administrativno tehničke poslove URŽ je prije sjednice dostavila svim članovima URŽ Prijedlog navedenog izvještaja, što je potvrđeno potpisom članova URŽ.

Pet članova URŽ i to: dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Ranko Krsman, Nikolina Silak i Kasim Bajramović zatražilo je da se zbog obima predmetnog materijala i vremena potrebnog za analizu istog, razmatranje Prijedloga Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini odloži za narednu sjednicu URŽ predviđenu za 28.03.2012.godine, pa je ovaj prijedlog jednoglasno usvojen od strane svih šest članova URŽ-a.

SLUŽBENU ZABILJEŠKU SAČINIO:
PREDSJEDAVALAČA URŽ
dr. Amir Pilav



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI


БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 01-07-3-42/12
Sarajevo, 28.03.2012.godine

SLUŽBENA ZABILJEŠKA
PREDSJEDAVAJUĆEG URŽ

Sjednici URŽ održanoj dana 28.03.2012.godine prisustvovalo je pet članova URŽ i to: dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Ranko Krsman i Kasim Bajramović. Odsutna je bila Nikolina Silak, član URŽ.

Na sjednici je po drugi put razmatran Prijedlog Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini od 21.03.2012.godine, koji je pripremio predsjedavajući URŽ.

Stručna služba za opšte i administrativno tehničke poslove URŽ je još 21.03.2012.godine dostavila svim članovima URŽ Prijedlog navedenog izvještaja, što je potvrđeno potpisom članova URŽ.

Četiri člana URŽ i to: dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Ranko Krsman i Kasim Bajramović zatražilo je da se zbog odsustva Nikoline Silak sa današnje sjednice razmatranje Prijedloga Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini odloži za narednu sjednicu URŽ predviđenu za 04.04.2012.godine, pa je ovaj prijedlog većinom od četira glasa usvojen. Protiv ponovnog odlaganja razmatranja Prijedloga Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini, bio je predsjedavajući URŽ- a dr. Amir Pilav.

SLUŽBENU ZABILJEŠKU SAČINIO:
PREDSJEDAVAJUĆI URŽ
dr. Amir Pilav



BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 01-07-3-42/12
Sarajevo, 04.04.2012.godine

SLUŽBENA ZABILJEŠKA
PREDSJEDAVALAČEŠKOG URŽ

Sjednici URŽ održanoj dana 04.04.2012.godine prisustvovalo je pet članova URŽ i to: dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Ranko Krsman i Nikolina Silak. Odsutan je bio član URŽ-a Kasim Bajramović, zbog korištenja godišnjeg odmora.

Na sjednici je po treći put razmatran Prijedlog Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini od 21.03.2012.godine, koji je pripremio predsjedavajući URŽ.

Stručna služba za opšte i administrativno tehničke poslove URŽ je još 21.03.2012.godine dostavila svim članovima URŽ Prijedlog navedenog izvještaja, što je potvrđeno potpisom članova URŽ.

Dva člana URŽ-a i to: mr. Stipo Petričević i Nikolina Silak su zatražili da se zbog vjerskog praznika članova URŽ-a katoličke vjeroispovijesti, razmatranje Prijedloga Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2011.godini odloži za narednu sjednicu URŽ predviđenu za 11.04.2012.godine, nakon čega je ovaj prijedlog usvojen od strane svih prisutnih članova URŽ-a.

SLUŽBENU ZABILJEŠKU SAČINIO:
PREDSJEDAVALAČEŠKOG URŽ

dr. Amir Pilav





BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

Bosna i Hercegovina
VIJEĆE Ministara
Sarajevo

Bmra

15-08-2011

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 02-1-16-2-243/11
Sarajevo, 15.08.2011.godine

VIJEĆE MINISTARA BIH
SARAJEVO

PREDMET: Informacija u vezi sticanja uvjeta za penziju Kasima Bajramovića, člana
Ureda za razmatranje žalbi sa prijedlogom zaključaka
- dostavlja se,

Poštovani,

Prema članu 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06, 12/09 i 60/10), Ured za razmatranje žalbi se sastoji od ukupno šest članova koje imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, s tim da se tri člana biraju iz reda priznatih stručnjaka upravnog prava i/ili upravnog postupka, koji imaju status jednak statusu nezavisnih sudija, nespojiv s obavljanjem bilo koje druge neposredne ili posredne, stalne ili povremene dužnosti, sa izuzetkom akademskih aktivnosti, i tri člana, koji su stručnjaci u oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateškog poslovnog upravljanja.

Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao i odlukama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojima je imenovano šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) nije predviđeno vrijeme trajanja mandata članova Ureda za razmatranje žalbi.

Napominjemo da je o mogućim spornim pitanjima u vezi mandata sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi, koja u pojedinim podzakonskim aktima ograničavaju njegovo trajanje, Ured za razmatranje blagovremeno upoznao Vijeće ministara BiH u okviru Informacije broj URŽ-144/10 od 24.06.2010.godine, te u okviru Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2010.godini, koji su dostavljeni Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine i Vijeću ministara BiH.

Prema podacima iz personalnog dosijea Kasim Bajramović, član Ureda za razmatranje žalbi, dana 13.01.2012.godine navršava 65 godina života i 20 godina staža osiguranja.

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Prema članu 71. tačka a) Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine (" Službeni glasnik BiH" br. 26/04, 7/05, 48/05 i 60/10) radni odnos prestaje po sili zakona kad zaposlenik navršši 65 godina života i najmanje 20 godina staža osiguranja ili 40 godina staža osiguranja nezavisno od godina života-danom donošenja rješenja.

Kasim Bajramović, imenovan je za člana Ureda za razmatranje žalbi iz reda stručnjaka iz oblasti javnih nabavki Odlukom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBiH broj 260/05 od 22.12.2005.godine.

Pošto Kasim Bajramović navršava 65 godina života dana 13.01.2012.godine to će navedenog datuma postojati uvjeti za odlazak imenovanog u penziju.

U cilju razmatranja ove informacije na Vijeću ministara BiH, Ured za razmatranje žalbi je zatražio mišljenje Vijeća ministara BiH Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde BiH.

U mišljenju Vijeća ministara BiH Ured za zakonodavstvo broj 01-32-465/11 od 03.08.2011.godine naveo je da prije upućivanja prema Vijeću ministara, potrebno pribaviti mišljenje Ministarstva pravde i Agencije za državnu službu.

Nakon što su pribavljena mišljenja Ministarstva pravde i Agencije za državnu službu, predlažemo da Vijeće ministara usvoji slijedeće zaključke

1. Usvaja se ova Informacija.

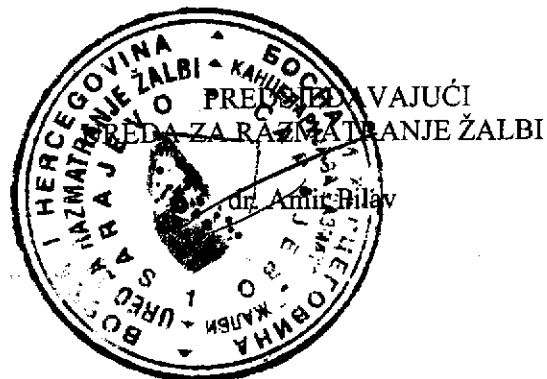
2. Pokreće se postupak razrješenja Kasima Bajramovića, sa dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi, na osnovu članu 71. tačka a) Zakona o radu u intistucijama Bosne i Hercegovine, s tim da se Odluka Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine o razrješenju imenovanog može primijeniti nakon 13.01.2012.godine tj. kada imenovani navršši 65 godina života i 20 godina staža osiguranja.

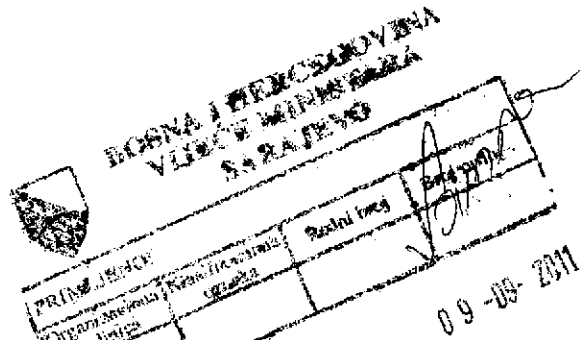
3. Pokreće se postupak za imenovanje novog člana Ureda za razmatranje žalbi iz reda stručnjaka iz oblasti javnih nabavki, koji može stupiti na dužnost tek narednog dana nakon stupanja na snagu Odluke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine o razrješenju Kasima Bajramovića, sa dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi .

S poštovanjem.

PRILOG:

1. kopija mišljenja Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH broj 01-32-465/11 od 03.08.2011.godine
2. kopija mišljenja Ministarstva pravde BiH broj 08-02-4-8256/11 od 09.08.2011.godine
3. kopija mišljenja Agencije za državnu službu BiH broj 03-34-2-669-1/11 od 10.08.2011.godine





BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 02-1-16-2-236/11
Sarajevo, 09.09.2011.godine

VIJEĆE MINISTARA BIH
SARAJEVO

PREDMET: Informacija u vezi sa radnim stažom dr. Ostoje Kremenovića, člana
Ureda za razmatranje žalbi sa prijedlogom zaključka
- dostavlja se,

Poštovani,

Prema članu 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06, 12/09 i 60/10), Ured za razmatranje žalbi se sastoji od ukupno šest članova koje imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, s tim da se tri člana biraju iz reda priznatih stručnjaka upravnog prava i/ili upravnog postupka, koji imaju status jednak statusu nezavisnih sudija, nespojiv s obavljanjem bilo koje druge neposredne ili posredne, stalne ili povremene dužnosti, sa izuzetkom akademskih aktivnosti, i tri člana, koji su stručnjaci u oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateškog poslovnog upravljanja.

Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao i odlukama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojima je imenovano šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) nije predviđeno vrijeme trajanja mandata članova Ureda za razmatranje žalbi.

Prema podacima iz personalnog dosijea dr. Ostoja Kremenović, član Ureda za razmatranje žalbi, dana 03.09.2011.godine navršava 40 godina radnog staža.

Prema članu 71. tačka a) Zakona o radu u intistucijama Bosne i Hercegovine (“ Službeni glasnik BiH“ br. 26/04, 7/05, 48/05 i 60/10) radni odnos prestaje po sili zakona kad zaposlenik navrši 65 godina života i najmanje 20 godina staža osiguranja ili 40 godina staža osiguranja nezavisno od godina života-danom donošenja rješenja.

Dr. Ostoja Kremenović imenovan je za člana Ureda za razmatranje žalbi iz reda stručnjaka upravnog prava Odlukom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj 329/09 od 26.03.2009.godine.

Prema članu 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, dr. Ostoja Kremenović, član Ureda za razmatranje žalbi iz reda stručnjaka upravnog prava, ima status jednak statusu nezavisnih sudija.

Prema članu 88. stav (1) tačka a) Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (" Službeni glasnik BiH" br. 25/04, 93/05, 15/08 i 48/07) mandat sudije ili tužioca prestaje za sudije i tužioce kada navršše starosnu dob propisanu za obavezen odlazak u penziju.

Prema članu 90. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine starosna dob za obavezan odlazak u penziju za sudije i tužioce imenovane od strane Vijeća je navršenih sedamdeset (70) godina života.

Pošto dr. Ostoja Kremenović navršava 70 godina života tek u decembru 2019.godine (imenovani je rođen 11.12.1949.godine), Ured za razmatranje žalbi je na sjednici održanoj dana 06.07.2011.godine jednoglasno zauzeo stav da primjenom člana 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u vezi sa čl. 88. i 90. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, ne postoje zakonski uvjeti za odlazak imenovanog u penziju dana 03.09.2011.godine.

U slučaju prihvatanja drugačijeg stava prema kojem se prema imenovanom ne mogu primijeniti odredbe čl. 88 i 90. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, postojali bi razlozi da Vijeće ministara Bosne i Hercegovine razmotri mogućnost za pokretanje postupka razrješenja dr. Ostoje Kremenovića, sa dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi, na osnovu člana 71. tačka a) Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, imajući u vidu da imenovani dana 03.09.2011.godine navršava 40 godina radnog staža.

Napominjemo da je o mogućim spornim pitanjima u vezi mandata sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi, koja u pojedinim podzakonskim aktima ograničavaju njegovo trajanje, Ured za razmatranje blagovremeno upoznao Vijeće ministara BiH u okviru Informacije broj URŽ-144/10 od 24.06.2010.godine, te u okviru Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2010.godini, koji su dostavljeni Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine i Vijeću ministara BiH.

U cilju razmatranja ove informacije na Vijeću ministara BiH, na zahtjev Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH broj 05-07-3-1962-1/10 od 13.07.2011.godine, Ured za razmatranje žalbi je zatražio mišljenje Vijeća ministara BiH Ureda za zakonodavstvo i Ministarstva pravde BiH.

U mišljenju Vijeća ministara BiH Ured za zakonodavstvo broj 01-32-464/11 od 03.08.2011.godine naveo je da prije upućivanja prema Vijeću ministara, potrebno pribaviti mišljenje Ministarstva pravde i Ministarstva civilnih poslova.

Nakon što su pribavljena mišljenja Ministarstva pravde i Ministarstva civilnih poslova, predložimo da Vijeće ministara usvoji slijedeće zaključke

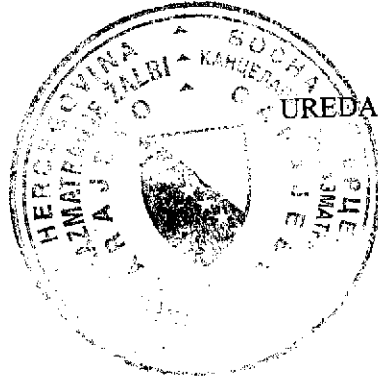
1. Usvaja se ova Informacija.

2. Dr. Ostoja Kremenović, ostaje na dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi, sve dok za to postoje razlozi iz čl. 88 i 90. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem.

PRILOG:

1. kopija akta Vijeća ministara BiH Generalnog tajništva broj 05-07-3-1962-1/10 od 13.07.2011.godine,
2. kopija mišljenja Ureda za zakonodavstvo Vijeća ministara BiH broj 01-32-464/11 od 03.08.2011.godine
3. kopija mišljenja Ministarstva pravde BiH broj 08-02-4-8257/11 od 09.08.2011.godine
4. kopija mišljenja Ministarstva civilnih poslova BiH broj 07-32-1910-ATO/11 od 01.09.2011.godine



**PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

dr. Amir Pilav

Mirsad Dozo, policijski službenik
PRVA POLICIJSKA UPRAVA
POLICIJSKA STANICA CENTAR
SARAJEVO

Datum: 14.12.2011.godine.

PRVOJ POLICIJSKOJ UPRAVI
POLICIJSKOJ STANICI CENTAR
SARAJEVO

Na osnovu člana 234 ZKP-a FBiH, podnosi se

S L U Ź B E N A Z A B I L J E Ź K A
sastavljena u službenim prostorijama PS Centar, a povodom sljedećeg:

Dana 14.12.2011 godine, oko 17,00 sati od strane rukovodioca smjene upućen sam u ulicu M.Tita br.11a, gdje je intervenciju policije tražio Pilav Amir, koji je fizički napadnut od strane njemu poznate osobe. Dolaskom na lice mjesta zatekao sam Pilav Amira sin Envera, rođen 27.10.1964 godine u Sarajevu, nastanjen u ulici Kečina br.4, općina Stari Grad, ima određen JMB 2710964173529, identitet utvrđen na osnovu l.k broj 03BMB2480 izdata od strane Cips Stari Grad. U obavljenom razgovoru isti je izjavio da je on Predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi BiH, te da je u njegovoj kancelariji koja se nalazi u ul.M.Tita br.11a, održan sastanak članova Ureda za razmatranje žalbi BiH, koji je završio oko 16,30 sati. Nakon završenog sastanka, oko 16,32 sati u njegovoj kancelariji ostaje član navedenog Ureda Petričević Stipo, dok su ostali članovi izašli iz kancelarije, te prilazi njemu i bez ikakvog razloga stisnutom pesnicom udara ga u predjelu lijeve strane vrata, psuje mu majku i govori kako će mu se osvetiti, nakon čega je napustio kancelariju. Nakon kraćeg vremena u njegovu kancelariju ponovo se vraća Petričević Stipo, te ometa Pilav Amira da pozove policijske službenike na intervenciju na taj način što mu je prekidao telefonsku vezi na aparatu, dok su druga dva člana Ureda i to Krsman Ranko i Bajramović Kasim, Pilav Amiru sugerisali da ne poziva policijske službenike. Obzirom da je bio onemogućen da sa fiksonog telefona obavjesti PS Centar o napadu Pilav Amir je sa svog mobilnog aparata pozvao policiju, dok su se sva tri lica udaljila iz njegove kancelarije. Na moj upit dali mu je poznat razlog napada isti je izjavio da je Parlament BiH izrazio sumnju da je neko od članova Ureda u sukobu interesa, te da je on po službenoj dužnosti prikupio sve relevantne informacije koje je proslijedio Centralnoj izbornoj komisiji BiH na dalje postupanje, te sumnja da je zbog toga fizički napadnut. Imajući u vidu da se Pilav Amir žalio na povredu i bolove u predjelu vrata, isti je upućen u Urgentni centar Opće bolnice Abdulah Nakaš, gdje mu je ukazana ljekarska pomoć i od strane doktora Husnić Zehrine konstatovane lakše tjelesne povrede. O navedenom upoznat rukovodilac smjene, a nakon toga i dež.u OKP I PU, Popić Slađan koji je obavjestio dežurnog tužioca Muratbegović Edina koji je naložio da se zaprimi prijava za nanošenje lakših povreda.

Poduzimajući potrebne mjere i radnje na rasvjetljavanju događaja u PS Centar, je izvršena provjera podataka za na napadača, te tom prilikom sam ustanovio da je napadač Petričević Stipo, sin Ivice, rođen 16.11.1957 godine u mjestu Hrasnica, sa prijavljenom adresom stanovanja u mjestu Ortiješ bb, općina Mostar, ima određen JMB 1611957191978, posjeduje l.k broj 05BDI6424 izdata od strane MUP HNK Mostar (063 317-820), a kojeg je Pilav Amir prepoznao kao napadača. Nakon gore poduzetih radnji Pilav Amir je upućen u OKP I PU, radi dvanja izjave.

Službenu zabilješku dostavljam na uvid.

Podnosilac zabilješke
Mirsad Dozo

Dozo M.

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
SARAJEVO

Broj: 02.3-163-46-55/11
Sarajevo, 13.06. 2011. godine

27.06.2011. SLUŽBENA ZABIJETKA
Pošta in Štamparija VRI-a
dr. Ostoja Kremenović i mr.
Stipa Petrićević odbili
potpisati Nalog za službena
putovanja, nisam bio u
mogućnosti otputovati u
Brixi. Ovakvim ponetajem
članovi vijeća dr. Ostoja
Kremenović i mr. Stipa Petrićević
nisu potpisali odluku
od 04.11.2009.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

Gospodin-gđa AMIR PILAV

Potrebno je da otputuje U BAZEL - BAGIJA

Službeno putovanje započinje dana 16.06. 2011. godine i traje do 19.06. 2011.
godine, odnosno ukupno 4 dana.

Svrha putovanja :

POSREDOVANJE NA SARADNJI PRAVNOG ODRŽAVANJA ZA STABILIZACIJU
I PRIDRUŽIVANJE U DRUŠTVU

Za ovo službeno putovanje odobrava Vam se putna akontacija i naređuje isplata u iznosu od _____ koju možete podići na blagajni Ureda za razmatranje žalbi, a koju ste dužni pravdati u roku od 3 dana po povratku sa službenog putovanja.

Troškovi padaju na teret Ureda za razmatranje žalbi.

Prevozna sredstva: brzi - putnički voz, avion, autobus, vlastito vozilo, službeno vozilo.

Po završenom putovanju dužni ste podnijeti pismeni izvještaj sa službenog putovanja.

M.P.

NAREDBODAVAC

Na osnovu člana 49. stav 4. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH» broj: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 70/06 i 12/09) i člana 193. stav 2. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH» broj: 29/02 i 12/04), na osnovu prethodne saglasnosti članova Ureda za razmatranje žalbi na sjednici održanoj 04.11.2009. godine (date u Odluci broj URŽ-254-09-I od 04.11.2009. godine potpisanoj od strane svih članova Ureda za razmatranje žalbi- u prilogu ove odluke) predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi donosi:

ODLUKU

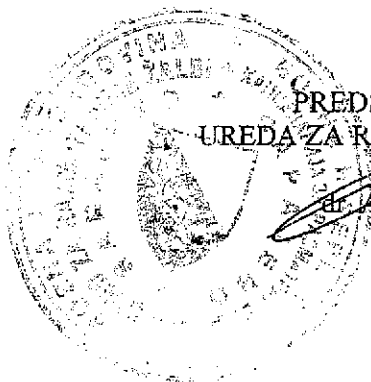
I

Putne naloge, rješenja o pravima iz radnog odnosa, ugovore i druga dokumenata Ureda za razmatranje žalbi koja se odnose na prava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje vezano za radni odnos u Uredu za razmatranje žalbi ovlašten je da potpisuje dr. Ostoja Kremenović član Ureda za razmatranje žalbi ili Stipo Petričević, član Ureda za razmatranje žalbi.

II

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: URŽ-254/09-II
Sarajevo, 04.11.2009. godine



PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

dr. Amir Pilav

Na osnovu člana 49. stav 4. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH» broj: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 70/06 i 12/09) i člana 193. stav 2. Zakona o upravnom postupku («Službeni glasnik BiH» broj: 29/02 i 12/04), članovi Ureda za razmatranje žalbi na sjednici održanoj 04.11.2009. godine, donijeli su

ODLUKU

I

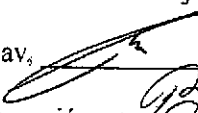
Putne naloge, rješenja o pravima iz radnog odnosa, ugovore i druga dokumenata Ureda za razmatranje žalbi koja se odnose na prava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje vezano za radni odnos u Uredu za razmatranje žalbi ovlaštena je da potpisuje dr. Ostoja Kremenović član Ureda za razmatranje žalbi ili Stipo Petričević, član Ureda za razmatranje žalbi.

II

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

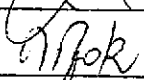
Broj: URŽ- 254/09-I
Sarajevo, 04.11.2009. godine

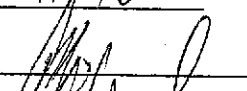
Članovi Ureda za razmatranje žalbi:

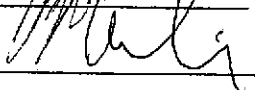
dr. Amir Pilav, 

Kasim Bajramović, 

Ranko Krsman, 

Nikolina Silak, 

mr. Stipo Petričević 

dr. Ostoja Kremenović 

I Z V J E Š T A J
ORGANA UPRAVE BOSNE I HERCEGOVINE – UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI - O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U
UPRAVNOM POSTUPKU ZA PERIOD OD 01.01.2011. DO 31.12.2011.GODINE

A Tabela broj 2.Drugostepeni postupak

žalba	žalba riješena u zakonskom roku					žalba riješena nakon isteka zakonskog roka					Riješen na drugi način
	Odbačena	Odbijena	Uvažena	Obustavljen postupak	Odbačena	Odbijena	Uvažena	Obustavljen postupak			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
U postupku pokrenutom na zahtjev stranke	148	380	1037	66	8	24	59	--		4	
U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti											

B

žalbe u postupku rješavanja	Ukupno				Vanredni pravni lijekovi		Upravni spor				Ukupno			
	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
145	1726	145	145	6	6	6	12	4	---	2	18	82	
		riješene	neriješene	odbijen				odbačena	odbijena	uvažena	obustava	riješene	neriješene	

Tabela 3.-Broj i vrsta primijenjenih prisilnih mjera

Redni Broj	Prisilne mjere		Rezultati primijenjenih prisilnih mjera
	Vrsta	Broj	
1.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama- Krivična prijava broj U 244/09 od 09.03.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi član. 354. KZ RS, ugovorni organ Ministarstvo za trgovinu i turizam RS Republička direkcija za robne rezerve Banja Luka.</u>	U- 244 /09	Postupak u toku kod OKT Banja Luka
2.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama- Krivična prijava broj U 1036/10 od 15.03.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi član. 387. KZ FBiH, ugovorni organ Komunalno stambeni fond Cazin.</u>	U- 1036/10	Postupak u toku kod KT USK Bihac
3.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama- Krivična prijava broj U 412/07 od 15.03.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi član. 354. KZ RS, ugovorni organ Željeznice RS ad Dobo</u>	U-412/07	Postupak u toku kod OKT Dobo
4.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama- Krivična prijava broj U 992/10 od 11.05.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi član. 387. KZ FBiH, ugovorni organ Rudnik mrkog uglja Banovići dd Banovići</u>	U- 992/10	Postupak u toku kod KT TK Tuzla

5.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> <u>Krivična prijava broj U 1090/07 od</u> <u>18.05.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi</u> <u>član. 224. KZ BiH, ugovorni organ Centralna banka</u> <u>Bosne i Hercegovine</u>	U-1090/07	Postupak u toku kod Tužilaštva BiH	
6.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> <u>Krivična prijava broj U 774/10 od 18.05.2011.godine</u> <u>radi nesavjesnog rada u službi član. 224. KZ BiH,</u> <u>ugovorni organ Centralna banka Bosne i</u> <u>Hercegovine</u>	U-774/10	Postupak u toku kod Tužilaštva BiH	
7.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> <u>Krivična prijava broj U 882/07 od 13.09.2011.godine</u> <u>radi nesavjesnog rada u službi član. 354. KZ RS,</u> <u>ugovorni organ O.Š. Branko Ćopić Prnjavor</u>	U-882/07	Postupak u toku kod Tužilaštva BiH	
8.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> <u>Krivična prijava broj U 1403/10 od</u> <u>13.09.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi</u> <u>član. 387. KZ FBiH, ugovorni organ Zavod za javno</u> <u>zdravstvo Kanton Sarajevo</u>	U-1403/10	Postupak u toku kod KT KS Sarajevo	
9.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> <u>Krivična prijava broj U 262/11 od 21.09.2011.godine</u> <u>radi nesavjesnog rada u službi član. 354. KZ RS,</u> <u>ugovorni organ Klinički centar Istočno Sarajevo,</u> <u>Klinika i bolničke službe Foča</u>	U-262/11	Postupak u toku kod OKT Istočno Sarajevo	
10.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> <u>Krivična prijava broj U 102//09 od 05.10.2011.godine</u> <u>radi nesavjesnog rada u službi član. 387. KZ FBiH,</u> <u>ugovorni organ ZD Rudnik Kreka doo Tuzla</u>	U-102/09 NAPOMENA:11.04.2012. godine, nakon što je uočena greška u kucanju u broju spisa načinjena je nova verzija izvještaja	Postupak u toku kod KT Tuzla	

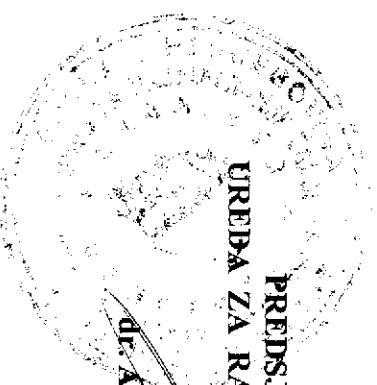
11.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> Krivična prijava broj U 449/09 od 12.10.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi član. 387. KZ FBiH, ugovorni organ JP Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine	U-449/09 NAPOMENA:11.04.2012. godine, nakon što je uočena greška u kucanju u broju spisa načinjena je nova verzija izvještaja	Postupak u toku kod KT KS Sarajevo	
12.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> Krivična prijava broj U 1457/10 od 12.10.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi član. 354. KZ RS, ugovorni organ Republička uprava za geodetske imovinsko pravne poslove RS Banja Luka	U-1457/10 NAPOMENA:11.04.2012. godine, nakon što je uočena greška u kucanju u broju spisa načinjena je nova verzija izvještaja	Postupak u toku kod OKT Banja Luka	
13.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> Krivična prijava broj U 563/10 od 14.12.2011.godine radi nesavjesnog rada u službi član. 387. KZ FBiH, ugovorni organ Općina Tuzla	U- 563/10 NAPOMENA:11.04.2012. godine, nakon što je uočena greška u kucanju u broju spisa načinjena je nova verzija izvještaja	Postupak u toku kod KT TK Tuzla	
14.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> Prekršajni postupak broj U 985/10 od 30.12.2011.godine, ugovorni organ JKP Bašbunar doo Travnik i odgovorna osoba u ugovornom organu	U-985/10 NAPOMENA:11.04.2012. godine, nakon što je uočena greška u kucanju u broju spisa načinjena je nova verzija izvještaja	Postupak u toku	
15.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> Prekršajni postupak broj U 1392/10 od 30.12.2011.godine, ugovorni organ Zavod za zdravstveno osiguranje Županije zapadno hercegovačke Grude i odgovorna osoba u ugovornom organu	U-1392/10	Postupak u toku	
16.	<u>Povreda Zakona o javnim nabavkama-</u> Novčana kazna broj U 1008/09 od 26.01.2011.godine, 4000,00 KM –Agić Novka odgovorna osoba	U- 1008/09	Postupak u toku	

Napomena : U 2011.godini je riješeno 1615 žalbi koje su zaprimljene u 2011.godini i 111 žalbi koje su zaprimljene u 2010.godini. U 2011.godini je zaprimljeno ukupno 100 tužbi protiv odluka ovog organa. Od ukupno zaprimljenih 125 presuda i rješenja u upravnim sporovima tokom 2011.godine, 18 riješenih sporova se odnosi na tužbe koje su zaprimljene u 2011.godini, a ostalih 107 presuda i rješenja odnose se na postupke iz prethodnih godina.

Sarajevo, 11.04.2012.godine,

PODATKE PRIPREMILA:


Dragica Lackan



PREDSJEDAVAJUĆI
UREDBA ZA RAZMATRANJE ŽALBI


Dr. Amir Pilav