

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine
Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine
Правобранилаштво Босне и Херцеговине
Office of Attorney General of Bosnia and Herzegovina

Broj: 01-10-PBiH-109/17
Sarajevo, 14.03.2017. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 15.03.2017			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
		01,02,03-10-725/17	

BOSNA I HERCEGOVINA
SAVJET MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE
Generalni sekretarijat
Trg Bosne i Hercegovine 1
Sarajevo

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
Sekretarijat Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
Trg Bosne i Hercegovine broj 1
Sarajevo

PREDMET: Izvještaj o radu, dostavlja se

Poštovani,

U skladu sa članom 18. Zakona o Pravobranilaštvu BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 8/02, 10/02, 44/04, 109/09 i 47/14), u prilog akta dostavljamo Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za period 01.01.-31.12.2016. godine.

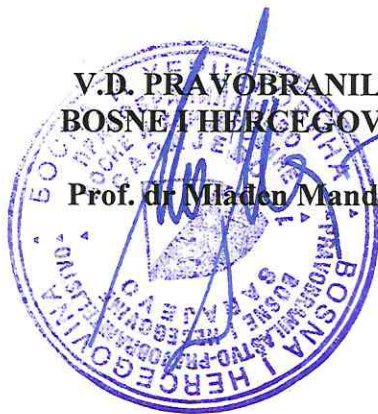
S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu

Dostaviti: -naslovu x2
-a/a x1

V.D. PRAVOBRANILAC
BOSNE I HERCEGOVINE

Prof. dr Mladen Mandić





**IZVJEŠTAJ
O RADU PRAVOBRANIŠTVA
BOSNE I HERCEGOVINE
za period 01.01.2016. godine do 31.12.2016.
godine**

Sarajevo, mart, 2017. godine



Broj: 01-10-PBiH-109/17
Sarajevo, 13.03.2017. godine

IZVJEŠTAJ
O RADU PRAVOBRANILAŠTVA
BOSNE I HERCEGOVINE
za period 01.01.2016. godine do 31.12.2016. godine

I. - PRAVNI OSNOV

U skladu sa odredbom člana 18. Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 8/02, 10/02, 44/04, 102/09 i 47/14), Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine podnosi izvještaj o svom radu Parlamentarnoj skupštini BiH i Vijeću ministara BiH.

Na osnovu navedene zakonske odredbe, podnosi se ovaj Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za period 01.01.2016. godine do 31.12.2016. godine.

U ovom periodu do 23. novembra 2016. godine funkciju Pravobranioca je obavljala je gđa. Medina Vilić, a od 06.decembra 2016 godine po redovnoj rotaciji funkciju Pravobranioca obavlja prof. dr Mladen Mandić.

II. – NADLEŽNOST

- Vršiti poslove savjetovanja i zakonskog zastupnika Bosne i Hercegovine pred svim zakonskim tijelima;
- Vršiti poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Bosne i Hercegovine, njenih institucija, javnih agencija, javnih korporacija i drugih organizacija Bosne i Hercegovine utvrđenih zakonom Bosne i Hercegovine;
- ima funkciju zakonskog zastupnika Bosne i Hercegovine, njenih institucija i organa, pred svim redovnim sudovima Bosne i Hercegovine i državnim organima;
- zastupa naprijed navedene institucije pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine;

- u upravnim sporovima zastupa institucije i organe Bosne i Hercegovine po posebnom ovlaštenju institucije koja je u sporu;
- zastupa Bosnu i Hercegovinu pred međunarodnim sudovima, sudovima drugih država, međunarodnim arbitražama i međunarodnim organima drugih država, a po posebnoj punomoći može zastupati entitete i Distrikt Brčko.
- Preduzima pravne radnje i sredstva za ostvarivanje svoje funkcije i na vlastitu inicijativu;
- Pruža stručnu pomoć institucijama Bosne i Hercegovine u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja i daje mišljenja u vezi sa zaključivanjem ugovora imovinsko-pravne prirode.
- I ostalo propisano u članu 13. Zakona;

Iz naprijed navedenog zaključuje se da je osnovna djelatnost Pravobranilaštva BiH zaštita imovine i imovinskih interesa Bosne i Hercegovine pred sudovima i drugim nadležnim organima, kako na teritoriji Bosne i Hercegovine, tako i van teritorije Bosne i Hercegovine.

Osim toga, Pravobranilaštvo BiH ima i preventivnu ulogu, koja se ogleda u sprečavanju nastanka sporova i njihovog mirnog rješavanja, bez vođenja sudskog ili drugog postupka, s ciljem smanjenja štetnih posljedica po imovinu i imovinsko-pravne interese Bosne i Hercegovine i njenih institucija. U tom smislu Pravobranilaštvo BiH je iznosilo svoje pravne stavove o načinu i postupku rješavanja pojedinačnih spornih slučajeva, s ciljem sprečavanja nastanka štetnih posljedica.

Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je institucija „sui generis“ osnovana zakonom. Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine ima znatnu samostalnost u poduzimanju radnji u postupku.

Pravobranilaštvo radi na načelima zakonitosti (legaliteta), racionalnosti, ekonomičnosti i efikasnosti. Načelo zakonitosti je jedno od osnovnih načela rada u ovoj instituciji. Pridržavanje ovog načela znači u stvari pridržavanje odredbi Ustava, Zakon o Pravobranilaštvu BiH i svih drugih zakona kojima se uređuju prava, dužnosti i odgovornosti Pravobranilaštva.

Iz naprijed navedenog, može se zaključiti da Pravobranilaštvo BiH ima važnu i aktivnu ulogu u zaštiti imovine i imovinskih interesa Bosne i Hercegovine, a što pokazuje i ovaj Izvještaj o radu tokom 2015. godine

III. - POSLOVI I ZADACI PRAVOBRANILAŠTVA BiH (prema vrsti i obimu)

U izvještajnom periodu u Pravobranilaštvu BiH u radu je bilo ukupno 5738 predmeta po svim osnovama, od toga primljeno u rad 2724, od čega:

- parničnih predmeta 411,
- izvršnih predmeta 286,

- upravnih predmeta	33,
- predmeta vansudske nagodbe	3,
- pravnih mišljenja	1428,
- predmeta sa elementom inostranosti	4,
- ostalih raznih predmeta	54,
- adhezioni predmeti	10,
- predmeta koji se vode pred Ustavnim sudom	19,
- predmeta uprave Pravobranilaštva BiH	476.

Radi preglednosti i uvida u strukturu predmeta, tj. koliko je predmeta preneseno iz 2015. i ranijih godina, koliko predmeta je zaprimljeno u 2016. godini, odnosno koliki je ukupan broj predmeta koji je bio u radu u izvještajnoj 2016. godini, te koliko je predmeta riješeno, a koliko je predmeta ostalo neriješeno u izvještajnom periodu, pokazuje slijedeći tabelarni pregled :

VRSTA PREDMETA	PRIMLJENO U 2016.	UKUPNO U RADU U 2016.	KONAČNO RIJEŠENO U 2016.	OSTALO NERIJEŠENO
"P" PARNIČNI PREDMETI	411	2163	858	1305
"I" IZVRŠNI PREDMETI	286	1255	200	1055
"U" UPRAVNI PREDMETI	33	133	15	118
"PN" VANSUDSKO PORAVNANJE	3	8	3	5
"M" MIŠLJENJA	1428	1428	1428	0
"Ei" ELEMENAT INOSTRANOSTI	4	15	4	11
"R"- OSTALI	54	84	47	37
"A" ADHEZIJA	10	20	4	16
"USD" PREDMETI PRED USTAVNIM SUDOM	19	99	15	84
„PBIH“ PREDMETI UPRAVE	476	533	349	184
UKUPNO	2724	5738	2923	2815

Znači, od ukupnog broja predmeta u radu u izvještajnom periodu (5738) riješeno je 2923 predmeta (50,94 %), a ostalo je neriješeno, odnosno preneseno u tekuću 2017. godinu - 2815 predmeta (49,18 %).

Kao što se vidi iz tabelarnog pregleda, ostalo je neriješenih:

- najviše parničnih predmeta..... (1305),
- zatim veći broj izvršnih predmeta..... (1055),
- upravnih predmet (118),

U komentaru na navedeno, ukazujemo da Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine, ne može uticati na dinamiku rješavanja ovih predmeta jer se postupci rješavaju pred nadležnim sudovima, odnosno veliki je broj predmeta, koji se rješavaju na drugom stepenu po žalbi i nisu konačni, što utiče na procentualne pokazatelje.

Pravobranilaštvo BiH je u svim predmetima poduzelo sve pravne radnje propisane procesnim zakonima, podrazumjevajući, između ostaloga, i urgencije, odnosno upite upućivane nadležnim sudovima radi stanja spisa predmeta, odnosno toka rješavanja.

Također, kao što je vidljivo iz tabelarnog pregleda, kada rješavanje predmeta isključivo zavisi od Pravobranilaštva BiH, kao što su predmeti po kojima se daje pravno mišljenje („M“), davanje pravnih savjeta i sl. Pravobranilaštvo BiH je postiglo maksimalnu ažurnost u rješavanju tih predmeta u predviđenom roku (100 %).

Parnični predmeti („P“)

U 2016. godini broj novozaprimljenih parničnih predmeta je 411, od toga u 99 predmeta Bosna i Hercegovina se pojavljuje kao tužilačka strana, a u 312 parnični predmet pojavljuje se kao tužena strana. Vrijednost novozaprimljenih parničnih predmeta iznosi 69.543.776,05.

Što se tiče pravnog osnova zaprimljenih predmeta, u izvještajnoj 2016. godini (720) struktura izgleda ovako:

- 104 predmeta odnosi se na naknadu štete,
- 130 predmet odnosi se na sporove iz radno-pravnih odnosa,
- po osnovu duga 119 predmeta,
- ostalih predmeta 58 (priznanje vlasništava dosjelošću, utvrđenje i uknjižba, stečaj, utvrđenje, neosnovano bogaćenje, predaja u posjed, sticanje bez osnova i dr.)

Kada je riječ o vrijednostima spora parničnih predmeta treba istaći:

- da vrijednost 2163 parničnih predmeta koji su bili u radu iznosi 576.051.759,00 KM
Od toga vrijednost spora zaprimljenih parničnih predmeta je iznosila 69.543.776,05 KM.
- riješeno je 858 parničnih predmeta sa vrijednošću istih od 179.558.422,40 KM, od toga:
 1. 655 parničnih predmeta je riješeno u korist institucije koju zastupamo kao zakonski zastupnik. Vrijednost predmeta iznosi 109.959.943,57 KM, što u odnosu na prošlu godinu vrijednost riješenih sporova u korist institucija koje zastupamo je skoro dva puta veća

2. 91 parnični predmet, s vrijednošću istih od 50.041.303,48 KM, riješeno je na drugi način (povlačenje tužbe od strane tužitelja i sl.).
Iz navedenog proizilazi da je ukupno 746 predmeta riješeno u korist institucija Bosne i Hercegovine, čime su spriječene štetne posljedice po Budžet Bosne i Hercegovine u iznosu od 160.001.247,05
3. 112 parničnih predmeta nisu riješena u korist stranke koju zastupa Pravobranilaštvo BiH, odnosno institucije BiH koju zastupamo, s vrijednošću predmeta u iznosu od 19.557.175,35 KM;

Što se tiče vrijednosti izgubljenih predmeta u 2016. godini, Pravobranilaštvo BiH ima potrebu ukazati da je na visinu iznosa od 19.557.175,35 KM, presudno uticala presuda Suda Bosne i Hercegovine u pravnoj stvari tužioca Republika Srpska-Ministarstvo finansija protiv tužene Bosna i Hercegovina-Uprava za indirektno oporezivanje, kojom je Uprava za indirektno oporezivanje BiH obavezana da tužiocu isplati iznos od 15.004.650,53 KM. U konkretnom se radilo o sporu na ime isplate zbog pogrešno doznačenih sredstava u postupku raspodjele indirektnih poreza. Izuzimajući predmetni spor čija je vrijednost izuzetno velika, vrijednost preostalih 111 izgubljenih parničnih predmeta iznosi 4.552.254,82 KM, a što je za 1.127.061,43 KM, manje nego 2015. godine.

U okviru parničnih predmeta poseban segment zauzimaju predmeti iz radno-pravnih sporova, tj. predmeti u kojima zaposlenici institucija BiH tuže Bosnu i Hercegovinu i pojedine institucije BiH iz različitih osnova (prijava na rad, obračuna plata, obračuna pojedinih vrsta naknada, otkazi i dr.)

U toku izvještajnog perioda, od ukupno 411 primljenih parničnih predmeta - 130 predmeta se odnosi na radno-pravne sporove, a u što je gotovo trećina. Pravobranilaštvo BiH je i u izvještaju o radu za 2015. Godinu ukazivlo na značajan broj radnih sporova u strukturi parničnih predmeta. Mišljenja smo da adležne institucije treba da ulože dodatne napore u postupcima odlučivanja o pravima i obavezama zaposlenih u instiutcijama BiH, kako bi se što na adekvatan način predupredili sporovi ove vrste.

Izvršni predmeti („I“)

U izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno 1255 izvršnih predmeta. U 2016. godini zaprimljeno je 286 izvršnih predmeta. U proteklom periodu riješeno je ukupno 200 predmeta (15,93%).

Kada je riječ o vrijednostima izvršnih predmeta treba istaći:

-da je vrijednost svih 1255 izvršnih predmeta iznosila ukupno 13.051.309,46 KM

-riješeno je 200 izvršnih predmeta sa vrijednošću istih od 593.011,92 od toga:

182 za naplatu: tj. u 149 prijedloga za izvršenje u korist Budžeta BiH, s vrijednošću predmeta u iznosu od 411.409,66

18 za isplatu: tj. u 12 prijedloga za izvršenje određeno je izvršenje protiv izvršenika, s vrijednošću predmeta u iznosu od 181.602,26

Komparativnom analizom sa 2015. godinom može se utvrditi da je Pravobranilaštvo BiH u izvještajnoj 2016. Godine riješilo 33 izvršna predmeta za napaltu više (182 naspram 149), dok je kod predmeta za isplatu i pored neznatnog nominalnog povećanja (6 više predmeta), ukupna iznos sredstava koje su iz budžeta ispalćene po ovom osnovu smanjen za ukupno 156.340,91 KM (181.602,26 KM naspram 337.943,17 KM).

Treba napomenuti da efikasnost postupanja Pravobranilaštva BiH u rješavanju izvršnih predmeta suštinski zavisi od efikasnosti u postupanju nadležnih sudova, kao i imovinskog stanja izvršenika.

Upravni predmeti („U“)

U toku izvještajnog perioda Pravobranilaštvo BiH imalo je u radu ukupno 133 upravna predmeta, od kojih je iz ranijih godina preneseno 100 predmeta, dok je u izvještajnoj 2016. godini zaprimljeno još 33 takva predmeta. Od ukupnog broja predmeta u radu u izvještajnom periodu riješeno je 15 predmeta, dok je ostalo neriješeno 115 predmeta.

Iz navedenih podataka može se zaključiti da zbog bržeg priliva predmeta u odnosu na dinamiku rješavanja predmeta dolazi do ukupnog porasta ove vste predmeta na godišnjem nivou. Sama dinamika rješavanja ove vrste predmeta ne zavisi od Pravobranilaštva BiH, već od nadležnih organa uprave i sudova koji postupaju u upravnim sporovima.

U okviru upravnih predmeta koji se vode u ovom Pravobranilaštvu, treba napomenuti da su, predmetnim upisnikom obuhvaćeni su i predmeti iz upravnih sporova. U pogledu ovih predmeta valja istaći da u upravnim sporovima, u kojima se kao tužitelj ili tuženik pojavljuje institucija BiH, Pravobranilaštvo BiH ne zastupa iste ex lege, nego po posebnim ovlaštenjima (punomoćju) institucija Bosne i Hercegovine koje učestvuju u sporu (ex mandato).

Obzirom na naprijed istaknuti porast predmeta upravnog spora, Pravobranilašvo BiH sugerije nadležnim institucijama da u cilju izbjegavanja ovakvih sporova u budućnosti, prilikom donošenja upravnih akata u konkretnim upravnim stvarima posvete dodatnu pažnju adekvatnoj primjeni zakona i drugih podzakonskih akata.

Predmeti vansudske nagodbe „PN“

Kada su u pitanju predmeti vansudske nagodbe treba naglasiti da je suština vansudske nagodbe da se mirnim putem, bez pokretanja redovnog sudskog postupka, pokuša riješiti nastali spor, kako bi se izbjegli troškovi postupka i uštedilo na vremenu.

Ako se uzmu u obzir parametri ukupnog broja ovih predmeta koji su bili u radu u toku izvještajnog perioda, apsolutno se može konstatovati da je ovaj vid rješavanja spora i dalje zanemarljiv. Mišljenja smo da je mirno rješavanje spora neiskorištena mogućnost, pogotovo imajući u vidu da je u Pravobranilaštvu BiH trenutno u radu određeni broj parničnih predmeta čiji je pravni osnov zahtjeva neosnovano lišenje slobode iz Zakona o krivičnom postupku, a koji predmeti su

eklatantan primjer sporova koji bi se uspješno mogli rješavati putem nagodbe. U konkretnom se radi o sporovima sa neupitnim pravnim osnovom zahtjeva, gdje se kao jedino sporno pitanje nameće visina tužbenog zahtjeva. Zbog toga, po mišljenju Pravobranilaštva BiH, trebalo bi iznaći adekvatne mehanizme da se što veći broj ovih sporova pokuša riješiti mirnim putem.

Davanje pravnih mišljenja ("M")

Davanje pravnih mišljenja je veoma složen i kompleksan pravni posao, koji mogu obavljati pravnici sa dugogodišnjim iskustvom koji su vrsni poznavaoци zakonskih propisa. Pravilnim stavom kod davanja mišljenja mogu se spriječiti zloupotrebe i prouzrokovanje štete po imovinu, kao i spriječiti kršenje imovinskih propisa.

U izvještajnom periodu Pravobranilaštvo BiH imalo je u radu ukupno 1428 mišljenja, i svi zahtjevi su riješeni tokom izvještajnog perioda (100%).

U postupku davanja mišljenja Pravobranilaštvo BiH vrlo detaljno pristupa analizi ponuđenog nacрта ugovora s aspekta zaštite imovinskih interesa Bosne i Hercegovine, tako da u slučaju da se prepozna da bi zaključenje ugovora moglo proizvesti negativne posljedice po budžet Bosne i Hercegovine, Pravobranilaštvo upozorava podnosioca zahtjeva o štetnosti zaključenja ugovora i sugeriše da se takav ugovor ne može zaključiti.

Predmeti sa elementom inostranosti "EI"

U izvještajnom periodu Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine je u radu imalo ukupno 15 predmeta sa elementom inostranosti. Radi se o predmetima koji se odnose na povrat imovine, naknade štete i sl. Takođe, u okviru ovih predmeta u Pravobranilaštvu BiH su u radu i tri međunarodne arbitraže, u kojima ovo Pravobranilaštvo zastupa Bosnu i Hercegovinu i njene institucije.

Svi postupci koji se vode kod inostranih sudova još uvijek su u toku.

Ukupna vrijednost 15 predmeta sa elementom inostranosti koji su u radu u Pravobranilaštvu BiH iznosi ukupno 1.481.929.894,44 KM. U toku izvještajnog perioda u rad su primljena 4 predmeta, dok su isto tako riješena ukupno 4 predmeta.

Kao što smo naprijed istakli, Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine zastupa Bosnu i Hercegovinu u tri međunarodne arbitraže. Tako Pravobranilaštvo BiH zastupa Bosnu i Hercegovinu u arbitražnom postupku koji se vodi po tužbi „Elektrogospodarstva Slovenije“ pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicionih sporova. Vrijednost ovog spora iznosi 1.359.645.000,00 KM.

Drugi arbitražni postupak u kojem Pravobranilaštvo BiH zastupa Ministarstvo komunikacija i transporta BiH vodi se pred Stalnim Arbitražnim sudom u Hagu po tužbi „STRABAG AG“ Beč Austrija, čija je vrijednost spora 642.263,60 Eur tj. 1.256.158,42 KM.

Treći arbitražni postupak pokrenut u toku 2016. Godine je arbitražni postupak u predmetu tužilaca Vijadukt Portorož i dr. protiv Bosne i Hercegovine, vrijednost spora cca 100.000.000,00 KM. Postupak se vodi pred Međunarodnim centrom za rješavanja investicionih sporova u Vašingtonu.

U toku izvještajnog perioda u prva dva arbitražna postupka Pravobranilaštvo BiH u koordinaciji sa odabranim advokatima koji imaju posebna znanja za rješavanje investicionih sporova, kao i nadležnim institucijama, kontinuirano je poduzimalo sve potrebne prave radnje u cilju zaštite imovine i imovinskih interesa Bosne i Hercegovine.

U novopokrenutom arbitražnom postupku Vijadukt Portorož i dr. protiv Bosne i Hercegovine, u skladu sa zaključcima Savjeta ministara BiH Pravobranilaštva BiH, u saradnji sa Uredom za zakonodavstvo BiH, utvrdilo je tekst sporazuma o međusobnim pravima i obavezama u vođenju arbitražnog postupka, koji Bosna i Hercegovina-Savjet ministara treba da zaključi sa Republikom Srpskom-Vladom Republike Srpske. Predmetnim sporazumom, nakon konačnog usaglašavanja i usvajanja od strane Savjeta ministara BiH, biće utvrđeni prava i obaveze Savjeta ministara BiH i Vlade Republike Srpske u konkretnom slučaju, a uvažavajući činjenicu da institucije BiH na bilo koji način nisu doprinijele nastanku arbitražnog spora.

Pitanje državne imovine

Kada se radi o državnoj imovini treba istaći da se radi o državnoj imovini u Bosni i Hercegovini i imovini van teritorije Bosne i Hercegovine.

Kada su u pitanju zakonski propisi koji regulišu ovu materiju stanje je ostalo isto kao i ranijih godina, odnosno nije donešen propis koji bi definitivno uredio ovo pitanje. Ova činjenica u velikoj mjeri sprečava Pravobranilaštvo BiH da ostvaruje svoje zadatke iz oblasti zaštite državne svojine, zbog čega ukazujemo na potrebu da se predmetno pitanje što hitnije zakonski uredi.

Kao što smo napomenuli u okviru analize upravnih predmeta, Pravobranilaštvo BiH po zahtjevu i u saradnji sa Ministarstvom odbrane BiH pokrenulo postupak uknjižbe vojne imovine u korist Bosne i Hercegovine. Radi se o tzv. perspektivnoj vojnoj imovini, određenoj odlukama Predsjedništva BiH o veličini, strukturi i lokacijama Oružanih snaga BiH, kojima su utvrđene 63 lokacije, koje su potrebne sistemu odbrane BiH.

Postupci su u toku.

Adhezioni predmeti „A“

Ovi predmeti odnose se na imovinsko-pravne zahtjeve za naknadu štete pričinjene Budžetu institucija Bosne i Hercegovine pri izvršenju krivičnog djela, odnosno prekršaja. U toku 2016. godine u radu je bilo ukupno 20 predmeta, od čega su riješena 4 predmet, a ostalo je neriješeno 16 predmeta.

Predmeti pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine „USD“

Predmeti sa oznakom „Usd“ su predmeti koji su u postupku rješavanja pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine. Radi se o predmetima podnošenja apelacije Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine protiv pravnosnažnih odluka donešenih od strane nadležnih sudova.

Kada su u pitanju ovi predmeti u izvještajnom periodu u radu ih je bilo 99, od čega je 80 preneseno iz prethodnih godina. U izvještajnoj 2016. godini u Pravobranilaštvu BiH otvoreno je novih 19 predmeta. U izvještajnom periodu okončano je 15 predmeta, a ostala su neriješena 84 predmeta.

Treba reći da su apelacije podnosile kako suprotne stranke nezadovoljne odlukama u korist Bosne i Hercegovine i njenih institucija, tako i Pravobranilaštvo BiH, protiv odluka koje su bile nepovoljne po Bosnu i Hercegovinu.

Takođe, valjalo bi naglasiti i to da konačne odluke u ovim postupcima donosi Ustavni sud BiH, te da Pravobranilaštvo BiH nema bilo mogućnost uticaja na dinamiku rješavanja ovih postupaka.

IV. - SARADNJA SA DRUGIM INSTITUCIJAMA

U skladu sa Zakonom o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, osnovna uloga ovog Pravobranilaštva sastoji se u vršenju poslova zakonskog zastupanja i pravnog savjetovanja Bosne i Hercegovine i njenih institucija.

Da bi Pravobranilaštvo BiH došlo u poziciju da ispuni svoju zakonsku funkciju, nužna je dobra saradnja sa svim institucijama koje ovo Pravobranilaštvo zastupa, koja se zasniva na razumjevanju, povjerenju i fer odnosima. U toku izvještajnog perioda može se sa punim zadovoljstvom konstatovati da je Pravobranilaštvo BiH sa zastupanim institucijama ostvarilo adekvatnu saradnju, a koja je omogućila da se imovinski interesi Bosne i Hercegovine i njenih institucija zaštite na najbolji mogući način u datim okolnostima. U želji da se saradnja dodatno poboljša i produbi, Pravobranilaštvo BiH je bilo inicijator sastanaka, ili se odazivalo na sastanke koji su organizovani sa institucijama Bosne i Hercegovine, čiji predmeti su bili predmet rada Pravobranilaštva BiH, bilo tokom zastupanja pred sudovima, bilo tokom davanja mišljenja na ugovore imovinsko-pravne prirode.

Potrebno je reći i to da je pored ostvarene saradnje sa institucijama koje zastupamo, Pravobranilaštvo BiH u proteklom periodu ostvarilo uspješnu saradnju sa NATO-om, OHR-om i drugim međunarodnim organizacijama, koje su prepoznale ulogu i značaj ove institucije u zaštiti imovinskih interesa BiH. Takođe, tokom izvještajnog perioda Pravobranilaštvo je nastojalo da produbi saradnju i sa Pravobranilaštvima iz regiona, vođeno idejom razmjene iskustava u cilju poboljšanja sopstvenih učinaka na poslju zaštite imovine i imovinskih interesa BiH.

V. -KADROVSKA PITANJA I MATERIJALNA PITANJA

Pravobranilaštvo BiH radi na osnovu Zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 8/02,10/02, 44/04,102/09 i 47/14), kao i odgovarajućih podzakonskih akata.

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine (broj. PBiH-204/04 od 08.03.2005. godine i broj: PBiH -287/08 od 19. 02. 2009. godine), utvrđene su dvije osnovne organizacione jedinice:

- Osnovna Organizaciona jedinica nosioca pravobranilačke funkcije, i
- Osnovna Organizaciona jedinica administracije Pravobranilašta BiH.

Analizom primjene postojećeg Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji koji su uslovljeni obimnošću poslova, pokrenuli smo postupak izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine.

Na 61. sjednici Savjeta ministara BiH održanoj dana 20.6.2016. godine Savjet ministara BiH odlučio je da Prijedlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Pravobranilaštva BiH vrati predlagaču uz naznaku da je potrebno pribaviti nova mišljenja Ministarstva finansija i trezora BiH, Ministarstvu pravde BiH i Uredu za zakonodavstvo BiH.

Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine postupilo je na naprijed navedeni način i Prijedlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji uputilo nadležnim institucijama radi ishodovanja novih mišljenja. Nakon što Pravobranilaštvo kompletira mišljenja nadležnih institucija Prijedlog pravilnika biće upućen u daljnju proceduru.

U skladu sa odredbama Zakona o Budžetu Institucija Bosne i Hercegovina i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za Budžet Pravobranilaštva BiH za 2016. godinu, odobreno je ukupno 1.065.000,00 KM. Za tekuće izdatke odobreno je ukupno 1.050.000,00 KM, dok za kapitalne izdatke odobrena su sredstva u iznosu od 10.000,00 KM. Za bruto plate i naknade odobrena su sredstva za 20 radnih mjesta.

U periodu od 01.01. do 31.12.2016. godine Pravobranilaštvo BiH je utrošilo ukupno 1.012.671,40 KM, što procentualno iznosi 95%.

Od toga:

- za tekuće izdatke su utrošena sredstva u iznosu od 997.667,89 KM, od odobrenih 1.049.250,00 KM što procentualno iznosi 95%.
- za kapitalne izdatke su utrošena sredstva u iznosu od 15.003,51 KM od odobrenih 15.750,00 KM, što procentualno iznosi 95%.

Za 2016. godinu neutrošena sredstva iznosila su 52.328,60 KM.

Na osnovu člana 16. Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 61/04, 49/09, 42/12, 87/12 i 32/13), a u vezi sa članom 19. Zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2016. godinu („Službeni glasnik BiH“, broj 101/15), dostavili smo Prijedlog zahtjeva za prestruktuiranja rashoda u Budžetu Pravobranilaštva BiH. Potrebna finansijska sredstva za realizaciju zahtjeva za prestruktuiranje rashoda iznosila su 6.550,00 KM u okviru ukupno usvojenih sredstava u Budžetu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za 2016. godinu. Ministarstvo finansija i trezora BiH odobrilo je restruktuiranje rashoda Odlukom o prestruktuiranju rashoda broj: 05-16-2-10259-2/16 od 20.12.2016.godine.

Po osnovu troškova postupka u izvještajnom periodu Pravobranilaštvo BiH ostvarilo je prihode u iznosu od 331.228,77 KM.

VI. - PRIJEDLOZI, SUGESTIJE

Na osnovu naprijed iznesenih podataka o radu Pravobranilaštva BiH tokom 2016. godine i sagledavanja stanja u Pravobranilaštvu BiH opšti je zaključak da je Pravobranilaštvo BiH radilo u granicama objektivnih mogućnosti iz uz pojačan napšor svih zaposlenih, što je u konačnici omogućilo ostvarivanje ciljeva Pravobranilaštva BiH. Pa ipak treba naglasiti i određna sporna pitanja, kao i sugestije vezane za otklanjanje uočenih nedostataka, a u cilju stvaranja preduslova za efikasno vršenje osnovne funkcije ovog Pravobranilaštva: zaštitu imovine i imovinskih interesa Bosne i Hercegovine. U vezi sa tim ukazujemo na sljedeća bitna pitanja:

- Usvajanje Izmjena i dopuna Zakona o Pravobranilaštvu BiH.

U toku 2015. godine Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine pristupilo je izradi nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH. Na predmetni Nacrt Zakona, Pravobranilaštvo BiH dalo je svoje sugestije. Međutim, i pored sugestija Pravobranilaštva BiH trenutni Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH, koji je upućen u parlamentarnu proceduru, nije na adekvatan način tretirao potrebe Pravobranilaštva BiH. Predmetni Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH nije usvojen u Parlamentarnoj skupštini BiH. Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine nije podržavalo rješenja predviđena predmetnim zakonom, budući da isti nije odražavaosušinske potrebe ovog Pravobranilaštva, kako u organizacionom, tako i u funkcionalnom smislu, a što je u konačnom moglo da dovede do teškoća u ostvarivanju osnovne uloge ovog Pravobranilaštva.

Međutim, isto tako je činjenica da postojeći normativni okvir ne odgovara potrebama u Pravobranilaštvu BiH, i ukoliko isti ne bi bio na odgovarajući način promijenjen i prilagođen zahtjevima poslova u Pravobranilaštvu BiH, izražavamo bojazan da bi isti vremenom mogao postati balast i prepreka uspješnom obavljanju funkcije ovog Pravobranilaštva. Kada to kažemo, prije svega mislimo na potrebu prilagođavanja unutrašnje organizacije Pravobranilaštva BiH novonastalim okolnostima. Naime, Zakonom o Pravobranilaštvu nije na detaljniji način uređeno pitanje unutrašnje organizacije Pravobranilaštva BiH. Isto je donekle uređeno Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, ali nedovoljno. Međutim, kako Pravobranilaštvo BiH nije organ uprave rješenja koja pri izradi Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji nameću Odluka o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave Bosne i Hercegovine (Sl.glasnik BiH broj:30/13) i Odluka o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama Bosne i Hercegovine (Sl.glasnik BiH broj :30/13), nisu potpuno primjenjiva u Pravobranilaštvu BiH. Zbog toga smo mišljenja da pitanje unutrašnje organizacije mora biti detaljnije uređeno Zakonom o Pravobranilaštvu, na način da se zakonom prije svega predvide posebna odjeljenja u Pravobranilaštvu BiH, koja bi bila uže specijalizovana. Ukoliko bi navedene izmjene pratilo i jačanje Pravobranilaštva BiH u pogledu ljudskih resursa, bile bi stvorene organizacione i kadrovske pretpostavke za efikasnije vršenje funkcije Pravobranilaštva BiH u narednom periodu. Da bi bilo jasnije o čemu govorimo, napominjemo da je osnovni tekst Zakona o Pravobranilaštvu BiH usvojen još 2003 godine, uz određene izmjene u periodu važenja (poljednje izmjene 2014. godine). Od osnivanja Pravobranilaštva formiran je značajan broj institucija Bosne i Hercegovine, koje ovo Pravobranilaštvo treba da zastupa. Ako se uzme u obzir činjenica da je u

Pravobranilaštvu BiH trenutno na snazi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji iz 2005. godine, sa izmjenama istog iz 2009. godine, jasno je da Pravobranilaštvo BiH sa manje-više nepromjenjenim kapacitetima vrši svoju funkciju skoro 14 godina. Iako normativni okvir djelovanja ostaje manje-više suštinski nepromjenjen od osnivanja Pravobranilaštva BiH, posljednjih godina bilježi se priliv kvalitativno nove vrste predmeta u kojima Pravobranilaštvo BiH mora da postupa. Naime, posljednjih godina jasno je uočljiva tendencija porasta broja međunarodnih arbitražnih sporova, kao najstroženijih predmeta u kojima Pravobranilaštvo BiH treba da zastupa Bosnu i Hercegovinu na međunarodnom planu. Takođe, tu treba istaći i pitanje državne imovine kao izuzetno značajno. Oba ova pitanja biće dodatno obrađena, ali ovde želimo na ista ukazati u kontekstu povećanja obaveza Pravobranilaštva BiH u svakodnevnom postupanju, a što s druge strane zbog postojećeg normativnog okvira, ne može da prati nužno organizaciono i kadrovsko prilagođavanje. Navedena nemogućnost potencijalno može imati negativne posljedice.

Zbog toga se pitanju usvajanja novog Izmjena i dopuna Zakona o Pravobranilaštvu BiH, ukoliko se želi adekvatna zaštita imovine i imovinskih interesa Bosne i Hercegovine u budućnosti, mora posvetiti posebna pažnja. Zbog toga cijenimo da Savjet ministara Bosne i Hercegovine putem Ministarstva pravde BiH, u saradnji sa Pravobranilaštvom BiH, inicira Izmjene i dopune Zakona o Pravobranilaštvu, kojim bi bila stvorena učinkovitija organizacija Pravobranilaštva BiH potpuno prilagođena potrebama ostvarivanju funkcije ovog Pravobranilaštva.

- Arbitražni postupci

Kako smo ranije naveli, u toku izvještajnog perioda Pravobranilaštvo BiH uzelo je učešće kao zakonski zastupnik Bosne i Hercegovine i njenih institucija u tri međunarodne arbitraže. U pogledu arbitražnog postupka koji se vodi pred stalnim Arbitražnim sudom u Hagu po tužbi „STRABAG AG“ Beč Austrija, čija je vrijednost spora 642.263,60 Eur tj. 1.256.158,42 KM, očekuje se konačna odluka Jedinog arbitra. Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine očekuje negativnu odluku po Ministarstvo komunikacija i transporta BiH kao tuženu stranu, obzirom da tok arbitražnog postupka i dosad donesene odluke. Što se tiče arbitražnog postupka koji se vodi po tužbi „Elektrogospodarstva Slovenije“ pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicionih sporova, visina spora 1.359.645.000,00 KM, imajući u vidu značaj ovog postupka, neophodno je da se u narednom periodu ostvari još bliža saradnja nadležnih organa Bosne i Hercegovine, kako bi ovaj spor mogao biti uspješno okončan. Obzirom na složenost same stvari, vrlo je izvjesno da će Pravobranilaštvu trebati dodatni materijalni i kadrovski kapaciteti radi uspješnog vođenja postupka, a što je usko vezano sa dodatnim kadrovskim i materijalnim jačanjem institucije kroz usvajanje novog Pravilnika u unutrašnjoj organizaciji, te budžeta koji bi pratio isti. U pogledu arbitražnog postupka koji se vodi pred Međunarodnim centrom za rješavanje investicionih sporova u Vašingtonu u pravnoj stvari tužilaca „Vijadukt Portorož“ i dr protiv Bosne i Hercegovine, radi naknade štete, visina spora 100.000.000,00 KM, Pravobranilaštvo BiH je stava da bi sa nadležnim organima Republike Srpske trebalo zaključiti poseban Sporazum o međusobnim pravima i obavezama u vođenju arbitražnog postupka, kojim bi se precizirale obaveze stran u postupku. Ovo iz razloga što institucije BiH nisu doprinjele nastanku arbitražnog postupka, već je isti posljedica isključivog djelovanja nadležnih institucija Republike Srpske. Obzirom na to, kao i na izraženu sporemnost nadležnih organa Republike Srpske da uzmu učešće u postupku, to je, po mišljenju ovog Pravobranilaštva, zaključivanje predmetnog sporazuma najbolje rješenje.

- Državna imovina

U cilju rješavanja statusa državne imovine i njenog stavljanja u funkciju u interesu Bosne i Hercegovine i njenih građana, neophodno je da Vijeće ministara i Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine u suradnji sa nadležnim institucijama predlože i u zakonodavnoj proceduri usvoje propise koji će urediti status državne imovine.

Ovo posebno naglašavamo jer veći broj institucija Bosne i Hercegovine unajmljuje poslovne prostore za obavljanje svojih nadležnosti, a za šta se izdvajaju velika sredstva, a postoji imovina koja nije u funkciji i propada, a mogla bi se korisno upotrijebiti za sve nivoe vlasti u Bosni i Hercegovini.

Time bi se omogućilo da institucije mogu bolje i učinkovitije organizovati, a ne da su razbacane na puno lokacija. Na taj način bi došlo do uštede u troškovima.

Takođe je neophodno ponovo pokrenuti postupak ili inicirati postupak pripreme i zaključenja bilateralnih sporazuma o implementaciji Sporazuma o pitanjima sukcesije iz razloga, što sudovi u Republici Hrvatskoj i Republici Srbiji, kao i Bosni i Hercegovini imaju zauzet stav da se ne može direktno primjenjivati prije navedeni Sporazum prilikom donošenja sudskih odluka. Na ovaj način ili iz ovog razloga propada imovina Bosne i Hercegovine velike vrijednosti u drugim državama.

- Mirno rješavanje sporova

Iz prethodnog dijela izvještaja o radu jasno se može zaključiti da je i u 2016. godini, vrlo malo sporova riješeno na način da je postignuta vansudska nagodba, te da ovaj način rješavanja sporova ostaje u stvari kao neiskorištena mogućnost. Tu se posebno misli na sporove iz neosnovanog lišenja slobode, budući da Ministarstvo pravde BiH i dalje često nekritički odbija zahtjeve lica koja su bila neosnovano lišena slobode, upućujući ih na parnično rješavanje spora, iako je u većini takvih slučajeva pravni osnov zahtjeva potpuno neupitan. Takođe, Pravobranilaštvo ističe i parnične predmete po tužbama sudija i tužilac Suda i Tužilaštva Bosne i Hercegovine o ostvarivanju prava iz radnog odnosa, gdje je već utvrđena sudska praksa o osnovanosti takvih tužbenih zahtjeva. Obzirom na takvu praksu, Pravobranilaštvo BiH pozdravlja izvjesna rješenja koja donosi Zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 94/16), kojim je predviđeno uvođenje fakultativnog postupka mirenja prije podnošenja tužbe sudovima protiv Bosne i Hercegovine. Naravno, rješenja ponuđena predmetnim Zakonom nisu idealna, budući da nisu u potpunosti pogodna za određene vrste sporova (radni sporovi). Međutim, Pravobranilaštvo BiH stoji na stanovištu da se radi o dobrom pokušaju, koji bi potencijalno mogao smanjiti broj parničnih postupaka, i troškove vođenja istih. Ali da bi se to obistinilo u praksi biće potrebna bliska saradnja Pravobranilaštva BiH i tuženih insitucija. Takođe, obzirom da će navedena rješenja dovesti do povećanja obima posla Pravobranilaštva BiH, to je dodatni argument tvrdnji da postoji potreba za organizacionim prilagođavanjem, te kadrovskim i materijalnim jačanjem ovo insitucije.



Na osnovu iznesenog, predlažemo da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine i Savjet ministara Bosne i Hercegovine razmotre i usvoje Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za 2016. godinu, i pokrenu inicijative za rješavanje pojedinih pitanja u skladu sa prijedlozima i sugestijama Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine.

**V.D. PRAVOBRNILAC
BOSNE I HERCEGOVINE**

Prof. dr Mladen Mandić





IZVJEŠTAJ
01.01.2016.-31.12.2016.

TABELARNI PRIKAZ PREDMETA SA
STANJEM NA DAN 31.12.2016.

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

VRSTA PREDMETA	PRIMLJENO U 2016.	UKUPNO U RADU U 2016.	KONAČNO RIJEŠENO U 2016.	OSTALO NERIJEŠENO
"P" - PARNIČNI PREDMETI	411	2163	858	1305
"I" - IZVRŠNI PREDMETI	286	1255	200	1055
"U" - UPRAVNI PREDMETI	33	133	15	118
"PN" - VANSUDSKO PORAVNANJE	3	8	3	5
"M" - MIŠLJENJA	1428	1428	1428	0
"EI" - ELEMENAT INOSTRANOSTI	4	15	4	11
"R" - OSTALI	54	84	47	37
"A" - ADHEZIJA	10	20	4	16
"USD" - PREDMETI PRED USTAVNIM SUDOM	19	99	15	84
PBIH	476	533	349	184
UKUPNO	2724	5738	2923	2815

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016. - KOMPARATIVNA ANALIZA

VRSTA PREDMETA	PRIMLJENO U 2015.	PRIMLJENO U 2016.	KONAČNO RIJEŠENO U 2015.	KONAČNO RIJEŠENO U 2016.
"P"- PARNIČNI PREDMETI	720	411	978	858
"I"- IZVRŠNI PREDMETI	266	286	161	200
"U"- UPRAVNI PREDMETI	65	33	27	15
"PN"-VANSUDSKO PORAVNANJE	2	3	3	3
"M"- MIŠLJENJA	1207	1428	1207	1428
"EJ"- ELEMENAT INOSTRANOSTI	3	4	0	4
"R"- OSTALI	103	54	101	47
"A"- ADHEZIJA	0	10	1	4
"USD"- PREDMETI PRED USTAVNIM SUDOM	16	19	15	15
PBIH	401	476	366	349

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

PRIMLJENO PREDMETA u 2016.	Za naplatu		Za isplatu		Ukupno	
	Broj predmeta	Iznos u KM	Broj predmeta	Iznos u KM	Broj predmeta	Iznos u KM
	279	923.847,25	7	97.344,07	286	1.021.191,32
UKUPNO U RADU u 2016.	1.255	13.051.309,46	182	411.409,66	18	181.602,26
			Broj predmeta	Iznos u KM	Broj predmeta	Iznos u KM
UKUPNO RIJEŠENO a/a u 2016.	200	593.011,92	18	181.602,26	200	593.011,92
			Broj predmeta	Iznos u KM	Broj predmeta	Iznos u KM
	1017	11.139.730,77	38	1.318.566,77	1055	12.458.297,54
			Broj predmeta	Iznos u KM	Broj predmeta	Iznos u KM
OSTALO NERIJEŠENO u 2016.						

"U"

UPRAVNI POSTUPAK I UPRAVNI SPOR

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.			
<i>Primljeno predmeta u 2016.</i>	<i>Ukupno u rada u 2016.</i>	<i>Ukupno riješeno a/a u 2016.</i>	<i>Ostalo neriješeno u 2016.</i>
33	133	15	118

PRAVOBRANILAŠTVO /
PRAVOBRANITELJSTVO
BOSNE I HERCEGOVINE

Izveštaj o radu za period
od 01.01. do 31.12.2016. godine

"PN"
Predmeti
vansudske nagodbe
Obrazac broj 4

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

<i>Primljeno predmeta u 2016.</i>	<i>Ukupno predmeta u radu u 2016.</i>	<i>Ukupno riješeno a/a u 2016.</i>	<i>Ostalo neriješeno u 2016.</i>
3	8	3	5

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

Zatraženo pravnih mišljenja u 2016.	Ukupno u radu u 2016.		Ukupno dato pravnih mišljenja u 2016.	
	O ugovorima	O drugim pitanjima	O ugovorima	O drugim pitanjima
1372	1428	56	1372	56
	UKUPNO	UKUPNO	UKUPNO	UKUPNO
	1428	56	1428	56

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

UKUPNO U RADU u 2016.	UKUPNO RIJEŠENO a/a u 2016.		OSTALO NERIJEŠENO u 2016.	
	Broj predmeta	Vrijednost u KM	Broj predmeta	Vrijednost u KM
15	4	2.638,52	11	1.481.927.255,92

PRAVOBRANILAŠTVO /
PRAVOBRANITELJSTVO
BOSNE I HERCEGOVINE

IZVJEŠTAJ O RADU ZA PERIOD
OD 01.01. DO 31.12.2016. GODINE

"R"
RAZNO
Obrazac broj 7

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

PRIMLJENO u 2016.	UKUPNO U RADU u 2016.	UKUPNO RIJEŠENO (a/a) u 2016.	OSTALO NERIJEŠENO u 2016.
54	84	47	37

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

PRIMLJENO u 2016.	476	UKUPNO U RADU u 2016.	533	UKUPNO RIJEŠENO (a/a) u 2016.	349	OSTALO NERIJEŠENO u 2016.	184
----------------------	-----	--------------------------	-----	-------------------------------------	-----	------------------------------	-----

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

PRIMLJENO PREDMETA u 2016.	UKUPNO U RADU u 2016.		UKUPNO RIJEŠENO (a/a) u 2016.		OSTALO NERIJEŠENO u 2016.	
	Broj predmeta	Iznos oštećenja u KM	Broj predmeta	Iznos oštećenja u KM	Broj predmeta	Iznos oštećenja u KM
Ukupno predmeta	10	720.199,08	Ukupni iznos oštećenja u KM			
			20	2.434.714,97	4	513.785,18
					16	1.920.929,79

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.

PRIMLJENO PREDMETA u 2016.	UKUPNO U RADU u 2016.		UKUPNO RIJEŠENO (a/a) u 2016.	OSTALO NERIJEŠENO U 2016.	BROJ ULOŽENIH APELACIJA 2016.	
	Stranke	Ukupno			Od Pravo braništva BiH	Od drugih subjekata
2 Bosna i Hercegovina kao tužilac	3 Bosna i Hercegovina kao tuženik	4	9	10	11	12
3	16	19	15	84	3	16

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
BOSNE I HERCEGOVINE

2016. godina

UPISNIK "p"

Osnov spora u parničnim postupcima
Obrazac 12

RED. BR.	OSNOV SPORA	
1	NAKNADA ŠTETE	104
2	RADNI SPOR	130
3	DUG	119
4	PRIZNAVANJE PRAVA VLASNIŠTVA DOSJELOŠĆU	17
5	UTVRĐENJE	17
6	PONIŠTENJE RJEŠENJA	4
7	UTVRĐENJE I UKNJIŽBA	16
8	POVRAT SREDSTAVA	1
9	STICANJE BEZ OSNOVA	1
10	STEČAJ	1
11	DISKRIMINACIJA	1
	UKUPNO PREDMETA	411

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRESUDE

Izvještaj o radu za period od
01.01. do 31.12.2016. godine

IZVJEŠTAJNA GODINA 2016.								
I-STEPENA PRESUDA U KORIST BIH	I-STEPENA PRESUDA NA ŠTETU BIH	I-STEPENE DJELIMIČNE PRESUDE	II-STEPENA PRESUDA U KORIST BIH	II-STEPENA PRESUDA NA ŠTETU BIH	II-STEPENE DJELIMIČNE PRESUDE	III-STEPENA PRESUDA U KORIST BIH	III-STEPENA PRESUDA NA ŠTETU BIH	III-STEPENE DJELIMIČNE PRESUDE
106	58	33	217	34	38	14	3	4

UKUPNO PRESUDA - 507

UKUPNO PRESUDA U KORIST BIH - 337 - 66,50 %

UKUPNO PRESUDA NA ŠTETU BIH - 95 - 18,70 %

UKUPNO DJELIMIČNIH PRESUDA - 75 - 14,80 %

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
BOSNE I HERCEGOVINE

2016. godina

BIH KAO TUŽENA

Upisnik "p"

Obrazac 12

RED. BR.	TUŽENA	
1	MINISTARSTVO ODBRANE	54
2	UPRAVA ZA INDIREKTNO OPOREZIVANJE	23
3	GRANIČNA POLICIJA	24
4	VIJEĆE MINISTARA	8
5	MINISTARSTVO SIGURNOSTI	4
6	DRŽAVNA AGENCIJA ZA ISTRAGE I ZAŠTITU	15
7	MINISTARSTVO ZA LJUDSKA PRAVA I IZBJEGLICE	2
8	MINISTARSTVO CIVILNIH POSLOVA	4
9	CENTAR ZA UKLANJANJE MINA	4
10	OBAVJEŠTAJNO SIGURNOSNA AGENCIJA	1
11	MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA	1
12	MINISTARSTVO PRAVDE	16
13	BOSNA I HERCEGOVINA	118
15	CENTRALNA IZBORNA KOMISIJA	3
18	TUŽILAŠTVO	9
19	SUD BIH	6
20	MINISTARSTVO KOMUNIKACIJA I TRANSPORTA	3
21	MINISTARSTVO VANJSKE TRGOVINE I EKONOMSKIH ODNOSA	2
22	AGENCIJA ZA PREDŠKOLSKO, OSNOVNO I SREDNJE OBRAZOVANJE	1
23	PREDSJEDNIŠTVO	2
24	FOND ZA POVRATAK	2

RED. BR.	TUŽENA	
25	REGULATORNA AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJE	1
26	AGENCIJA ZA RAZVOJ VISOKOG OBRAZOVANJA	1
28	DIREKCIJA ZA KOORDINACIJU POLICIJSKIH TIJELA	4
30	VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VIJEĆE	1
31	INSTITUCIJA OMBUDSMENA ZA Ljudska PRAVA	3
UKUPNO PREDMETA		312

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016.GODINA

BIH KAO TUŽITELJ
Upisnik "p"
Obrazac 12

RED. BR.	TUŽITELJ	
1	UPRAVA ZA INDIREKTNO OPOREZIVANJE	15
2	MINISTARSTVO ODBRANE	10
3	GRANIČNA POLICIJA	9
4	USTAVNI SUD	1
5	SLUŽBA ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE INSTITUCIJA BIH	1
6	REGULATORNA AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJE	1
7	VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VIJEĆE	1
8	DIREKCIJA ZA KOORDINACIJU POLICIJSKIH TIJELA	4
9	URED ZA REVIZIJU INSTITUCIJA	1
10	BOSNA I HERCEGOVINA	10
11	AGENCIJA ZA SIGURNOST HRANE	1
12	FOND ZA POVRATAK	1
13	DRŽAVNA AGENCIJA ZA ISTRAGE I ZAŠTITU	7
14	URED ZA VETERINARSTVO	2
15	AGENCIJA ZA IDENTIFIKACIONA DOKUMENTA	2
16	AGENCIJA ZA LIJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA	1

RED. BR.	TUŽITELJ	
17	CENTAR ZA UKLANJANJE MINA	1
18	MINISTARSTVO CIVILNIH POSLOVA	9
19	INSTITUT ZA AKREDITIRANJE	1
20	AGENCIJA ZA DRŽAVNU SLUŽBU	1
21	AGENCIJA ZA PRUŽANJE USLUGA U ZRAČNOJ PLOVIDBI	1
22	MINISTARSTVO PRAVDE	1
23	MINISTARSTVO FINANSIJA I TREZORA	18
UKUPNO PREDMETA		99

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO TUŽENA
Upisnik "P"- RADNI SPOR
Obrazac 12

RED. BR.	TUŽENA	
1	MINISTARSTVO ODBRANE	39
2	UPRAVA ZA INDIRECTNO OPOREZIVANJE	9
3	GRANIČNA POLICIJA	22
4	VIJEĆE MINISTARA	5
5	DRŽAVNA AGENCIJA ZA ISTRAGE I ZAŠTITU	14
6	DIREKCIJA ZA KOORDINACIJU POLICIJSKIH TIJELA	4
7	MINISTARSTVO SIGURNOSTI	2
8	MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA	1
9	REGULATORNA AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJE	1
10	BOSNA I HERCEGOVINA	5
11	CENTAR ZA UKLANJANJE MINA	3
12	CENTRALNA IZBORNA KOMISIJA	1
13	MINISTARSTVO VANJSKE TRGOVINE I EKONOMSKIH ODNOSA	1
14	MINISTARSTVO KOMUNIKACIJA I TRANSPORTA	1
15	TUŽILAŠTVO	8
16	SUD BIH	6
17	AGENCIJA ZA PREDŠKOLSKO, OSNOVNO I SREDNJE OBRAZOVANJE	1

RED. BR.	TUŽENA	
18	MINISTARSTVO SIGURNOSTI	2
19	PREDSJEDNIŠTVO	2
20	FOND ZA POVRATAK	1
21	VISOKO SUDSKO TUŽILAČKO VIJEĆE	1
UKUPNO PREDMETA		129

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO IZVRŠENIK
Upisnik "I"
Obrazac 12

RED. BR.	IZVRŠENIK	
1	GRANIČNA POLICIJA	1
2	INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO	1
3	MINISTARTSVO CIVILNIH POSLOVA	3
4	BOSNA I HERCEGOVINA	2
UKUPNO PREDMETA		7

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO TRAŽILAC IZVRŠENJA

Upisnik "I"

Obrazac 12

RED. BR.	TRAŽILAC IZVRŠENJA	
1	SUD BIH	1
2	GRANIČNA POLICIJA	50
3	MINISTARSTVO ODBRANE	65
4	UPRAVA ZA INDIRECTNO OPOREZIVANJE	31
5	DRŽAVNA AGENCIJA ZA ISTRAŽE I ZAŠTITU	26
6	BOSNA I HERCEGOVINA	21
7	AGENCIJA ZA LIJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA	2
8	MINISTARSTVO FINANSIJA I TREZORA	17
9	SLUŽBA ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE	1
10	MINISTARSTVO PRAVDE	9
11	OBAVJEŠTAJNO SIGURNOSNA AGENCIJA	4
12	VJEĆE MINISTARA	19
13	MINISTARSTVO SIGURNOSTI	2
14	CENTAR ZA UKLANJANJE MINA	1
15	VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VJEĆE	1
16	FOND ZA POVRATAK	6
17	MINISTARSTVO KOMUNIKACIJA I TRANSPORTA	2

RED. BR.	TRAŽILAC IZVRŠENJA	
18	DRŽAVNA REGULATORNA AGENCIJA ZA RADIJACIJSKU I NUKLEARNU SIGURNOST	1
19	AGENCIJA ZA PREDŠKOLSKO, OSNOVNO I SREDNJE OBRAZOVANJE	1
20	MINISTARSTVO VANJSKE TRGOVINE I EKONOMSKIH ODNOSA	2
21	AGENCIJA ZA IDENTIFIKACIONA DOKUMENTA	1
22	DIREKCIJA ZA KOORDINACIJU POLICIJSKIH TIJELA	6
23	TUŽILAŠTVO	1
24	VIJEĆE ZA DRŽAVNU POMOĆ	1
25	KONKURENCIJSKO VIJEĆE	2
26	MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA	6
UKUPNO PREDMETA		279

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO TUŽENA

Upisnik "PN"

Obrazac 12

RED. BR.	TUŽENA	
1	BOSNA I HERCEGOVINA	2
2	MINISTARSTVO ODBRANE	1
UKUPNO PREDMETA		3

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO TUŽENA
Upisnik "U"
Obrazac 12

RED. BR.	TUŽENA	
1	PARLAMENTARNA SKUPŠTINA	2
2	KOMISIJA ZA RJEŠAVANJE ŽALBI U POSTUPKU SIGURNOSNOG PROVJERAVANJA	2
3	UPRAVA ZA INDIRECTNO OPOREZVANJE	1
4	CENTAR ZA UKLANJANJE MINA	1
5	BOSNA I HERCEGOVINA	18
UKUPNO PREDMETA		24

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO TUŽITELJ
Upisnik "U"
Obrazac 12

RED. BR.	TUŽITELJ	
1	MINISTARSTVO ODBRANE	1
2	OBAVJEŠTAJNO SIGURNOSNA AGENCIJA	1
3	USTAVNI SUD	5
4	VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VIJEĆE	1
5	INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO	1
UKUPNO PREDMETA		9

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO TUŽENA
Upisnik "USD"
Obrazac 12

RED. BR.	TUŽENA	
1	BOSNA I HERCEGOVINA	10
2	FOND ZA POVRATAK	1
3	DRŽAVNA AGENCIJA ZA ISTRAGE I ZAŠTITU	2
4	MINISTARSTVO FINANSIJA I TREZORA	1
5	UPRAVA ZA INDIREKTNO OPOREZIVANJE	2
UKUPNO PREDMETA		16

PRAVOBRANILAŠTVO / PRAVOBRANITELJSTVO
2016. godina

BIH KAO TUŽITELJ
Upisnik "USD"
Obrazac 12

RED. BR.	TUŽITELJ	
1	BOSNA I HERCEGOVINA	2
2	URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI	1
UKUPNO PREDMETA		3