



Број: Ж-СА-08-788/23

Ж-БЛ-08-500/23

Датум: 29.05.2024. године

PRIMLJENO:	31-05-2024		
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijete
0402	12-1	1032/24	

5

**Предмет: Специјални извјештај Анализа реализације препорука Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине**

Омбудсмени Босне и Херцеговине су, на својој 5. редовној сједници, одржаној дана 22.06.2023. године у Сарајеву донијели Закључак којим су именовали радну групу за израду Специјалног извјештаја Анализа реализације препорука Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине.

Циљ Анализе реализације препорука био је информисати јавност и законодавне органе у Босни и Херцеговини о степену имплементације препорука Омбудсмена Босне и Херцеговине од стране било којег органа власти, областима кршења људских права и слобода у којима је степен имплементације најнижи, као и и кључним разлозима непровођења препорука. Такођер, циљ је био и потакнути одговорне субјекте на обавезе отклањања посљедица повреде људских права, јачање свијести и промовисање људска права. Поред наведеног циљ Анализе био је утврдити и недостатке, уочене од стране органа којима су препоруке упућене, у самом процесу сачињавања и дефинисања препорука од стране Омбудсмена Босне и Херцеговине, како би се у наредном периоду овај процес унаприједио, а органима власти олакшала имплементација истих, на задовољство свих актера овог процеса.

Активности на сачињавању овог документа реализирале су се у периоду од јула 2023. године па до краја јануара 2024. године. У ту сврху Институција Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине отворила је два предмета Ж-БЛ-08-500/23 и Ж-СА-08-788/23.

Референтни период за који се проводило истраживање јесте 01.01.2022. године па до 30.06.2023. године, као репрезентативан узорак на основу којег се могу извући законитости у поступању јавних органа по препорукама Омбудсмена Босне и Херцеговине.

Након проведеног истраживања Омбудсмени Босне и Херцеговине упутили су препоруке законодавним, судским и извршним органима свих нивоа власти у Босни и Херцеговини, Републици Српској, Федерацији Босне и Херцеговине, Брчко дисктрикту Босне и Херцеговине, као и носиоцима јавних функција да предузму конкретне кораке с циљем подизања јавне свијести о значају поштивања препорука Омбудсмена Босне и Херцеговине, кроз:

- одржавање редовних тематских сједница о стању људских права и степену имплементације препорука Омбудсмена Босне и Херцеговине;
- позивање институција и овлаштених лица на одговорност у случају непровођења препорука Омбудсмена Босне и Херцеговине;
- прописивање и провођење посебних видова одговорности за тијела и појединце који не сарађују са Омбудсменима Босне и Херцеговине, као што су политичка или буџетска одговорност, ускраћивање повјерења, ограничење мандата или условљавање даљег обављања јавне дужности;

- активности информисања и повећања свијести о потреби сарадње са Омбудсменом Босне и Херцеговине са циљем већег степена имплементације препорука, што укључује едукације или обуке службеника;
- успостављање интерних механизма за заштиту људских права, што укључује усвајање подзаконских аката или именоване службеника за заштиту људских права;
- превенцију кршења људских права путем укључивања представника цивилног друштва у процес доношења одлука.

У прилогу овог акта достављамо Вам Специјални извјештај Анализа реализације препорука Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине.

Стојимо на располагању за сва додатна појашњења.

Прилог: *Специјални извјештај Анализа реализације препорука Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине*

С поштовањем,

Омбудсмени Босне и Херцеговине



*[Handwritten signature]*

др Јасминка Џумхур

*[Handwritten signature]*

Нивес Јукић

*[Handwritten signature]*

др Невенко Врањеш

Достављено:

1х наслову

1х евиденција



## СПЕЦИЈАЛНИ ИЗВЈЕШТАЈ

# АНАЛИЗА РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРЕПОРУКА ОМБУДСМЕНА ЗА ЉУДСКА ПРАВА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Бања Лука, април 2024. године

Сједиште институције Бања Лука, Академика Јована Сурутке 13, 78000 Бања Лука, БиХ, Тел./Факс: +387 51 303 992; е-маил:

[bl.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba](mailto:bl.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba)

Подручни уред Сарајево, Дубровачка 6, 71000 Сарајево, БиХ, Тел.: +387 33 666 006, Факс: +387 33 666 007; е-маил: [sa.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba](mailto:sa.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba)

Подручни уред Мостар, Кнеза Вишеслава б.б., 88000 Мостар, БиХ, Тел./Факс: +387 36 334 248; е-маил: [mo.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba](mailto:mo.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba)

Подручни уред Брчко Дистрикт, Трг младих 8/1, 76000 Брчко, БиХ, Тел./Факс: +387 49 217 347; е-маил: [br.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba](mailto:br.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba)

Теренски уред Ливно, Габријела Јуркића бб, 80100 Ливно, БиХ, Тел.: +387 34 201 911, Факс: +387 34 203 237; е-маил: [li.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba](mailto:li.ombudsmen@ombudsmen.gov.ba)

### **Аутори Извјештаја Омбудсмени БиХ:**

- Др Јасминка Цумхур
- Нивес Јукић дипл. правник
- Др Невенко Врањеш

### **Радна група:**

- Др Јасминка Цумхур, координаторица Радне групе
- Др Предраг Раосављевић, помоћник Омбудсмена БиХ, Шеф Одјелења за елиминацију свих облика дискриминације
- Алма Мехонић Кишић, стручна савјетница у Одјелењу за праћење остваривања права у правосуђу и управи
- Вања Бурић, стручна савјетница у Одјелењу за елиминацију свих облика дискриминације

### **Техничка подршка:**

- Драган Перић, шеф Одјелења за информационе технологије

## Садржај

<b>1. УВОД .....</b>	<b>5</b>
<b>2. МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА.....</b>	<b>9</b>
<b>3. РЕЛЕВАНТНО ЗАКОНОДАВСТВО.....</b>	<b>11</b>
<b>4. АНАЛИЗА ОДГОВОРА .....</b>	<b>19</b>
4.2. Препоруке из 2022. године .....	19
4.3. Препоруке из 2023. године .....	25
<b>5. НАЛАЗ И МИШЉЕЊЕ ОМБУДСМЕНА ЗА ЉУДСКА ПРАВА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ .....</b>	<b>30</b>
<b>АНЕКС – ТАБЕЛЕ ПРЕПОРУКА 2022/2023. ....</b>	<b>35</b>



## 1. УВОД

Законом о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине<sup>1</sup> у члану 1. предвиђено је да је Омбудсмен за људска права Босне и Херцеговине (у даљем тексту Омбудсмен БиХ) независна институција успостављена с циљем промовисања добре управе и владавине права, заштите и промоције права и слобода физичких и правних лица, а која с тим у вези надгледа активности институција Босне и Херцеговине, њених ентитета и Брчко дистрикта БиХ.

Институција има и посебне надлежности утврђене Законом о забрани дискриминације<sup>2</sup>, Законом о слободи приступа информацијама на нивоу институција Босне и Херцеговине<sup>3</sup>, Законом о слободи приступа информацијама Федерације БиХ<sup>4</sup>, Законом о слободи приступа информацијама Републике Српске<sup>5</sup>, Законом о министарским именованима, именованима Савјета министара и другим именованима Босне и Херцеговине<sup>6</sup>, Законом о владиним, министарским и другим именованима Федерације Босне и Херцеговине<sup>7</sup> и Законом о владиним, министарским и другим именованима Републике Српске<sup>8</sup>.

Омбудсмени БиХ у оквиру својих овлашћења и надлежности разматрају предмете који се односе на слабо функционисање или повреде људских права и слобода почињене од било којег органа владе.

Закон о забрани дискриминације Босне и Херцеговине повјерава Институцији омбудсмена БиХ статус „централне институције надлежне за заштиту од дискриминације” са задатком разматрања предмета наводне дискриминације коју је починило било које правно или физичко лице и у било којој области живота. Закон предвиђа широку лепезу надлежности Омбудсмена Босне и Херцеговине које сежу од промотивних активности, преко истраживања у области дискриминације, до поступања по жалбама појединаца који тврде да су жртве дискриминације и преузимања активне улоге у прекршајним поступцима за заштиту од дискриминације.

Законом о министарским именованима, именованима Савјета министара и другим именованима Босне и Херцеговине, Законом о министарским, владиним и другим именованима Федерације Босне и Херцеговине и Законом о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске, Омбудсменима Босне и Херцеговине је дато

---

<sup>1</sup> Закон о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине, „Службени гласник БиХ“ бр. 19/02, 35/04, 32/06, 38/06, 50/08 и 61/23.

<sup>2</sup> Закон о забрани дискриминације, „Службени гласник БиХ“, бр. 59/09 и 66/16.

<sup>3</sup> Закон о слободи приступа информацијама на нивоу институција Босне и Херцеговине, „Службени гласник БиХ“, бр. 61/23.

<sup>4</sup> Закон о слободи приступа информацијама Федерације Босне и Херцеговине, „Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“, бр. 32/01 и 48/11.

<sup>5</sup> Закон о слободи приступа информацијама Републике Српске, „Службени гласник Републике Српске“, бр. 20/2001.

<sup>6</sup> Законом о министарским именованима, именованима Савјета министара и другим именованима Босне и Херцеговине, „Службени гласник БиХ“, бр. 37/03.

<sup>7</sup> Законом о владиним, министарским и другим именованима Федерације Босне и Херцеговине, „Службене новине ФБиХ“ бр. 12/03 и 34/04.

<sup>8</sup> Законом о владиним, министарским и другим именованима Републике Српске, „Службени гласник РС“, бр. 41/03.

овлашћење независног органа за праћења примјене принципа владавине права у овој области.

Омбудсмени за људска права Босне и Херцеговине дјелујући у складу с овлашћењима прописаним Законом о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине и важећим законима о слободи приступа информацијама, поступају по жалбама које се односе на повреду права на слободу приступа информацијама и проводе истраге по службеној дужности.

У ситуацијама када оцијене да је у одређеном предмету дошло до повреде људских права и слобода Омбудсмен БиХ упућује препоруке надлежним органима, како би се исте исправиле.

Органи који заприме препоруку Омбудсмена БиХ дужни су писмено одговорити и информисати Омбудсмене БиХ о ефекту препорука у року који су Омбудсмени БиХ одредили. Члан 32. став 2. прописује да

*„Ако, једном када су препоруке дате, предметни орган владе не предузме одговарајуће мјере у року који је Омбудсмен одредио, или ако не обавијести Омбудсмена о разлозима њиховог непредузимања, Омбудсмен може указати министру одговорном за тај орган или највишим органима владе, на ток предмета и на дате препоруке. Ако Омбудсмен након тога не дође до рјешења у предмету у којем је по његовом мишљењу било могуће наћи позитивно рјешење, тај проблем бит ће уврштен у годишњи или специјални извјештај, помињући имена органа власти или службеника који су заузели такав став.“*

У случајевима када се препорука упућује органу власти, правном или физичком лицу за отклањање дискриминације, пропуштање поступања по истој отвара могућност покретања прекршајног поступка, односно прекршајне одговорности<sup>9</sup>. Исто тако, у складу с одредбом члана 15. став. 9. у случају када суд разматра предмет о којем је Институција омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Институција омбудсмена) већ донијела препоруку, коју странка у поступку користи као доказ, суд је дужан у складу с правилима поступка размотрити препоруке Омбудсмена БиХ. Иако препоруке Омбудсмена БиХ немају снагу извршне исправе, нити постоји законом предвиђена санкција за непровођење препоруке, Законом о забрани дискриминације у Босни и Херцеговини ојачана је правна снага препорука.

Осим поступања по конкретним жалбама, Омбудсмен БиХ има могућност проактивног рада на стратешким питањима, односно провођење стратешких истрага на сопствену иницијативу, које имају за циљ широј јавности скренути пажњу на проблеме којима је изложен велики број грађана, а то се чини тзв. специјалним извештајима (члан 34. и 35. Закона о омбудсмену за људска права БиХ). Циљ специјалних извештаја јесте да се на свеобухватан начин прикаже стање у одређеној области, са аспекта релевантног законодавства, проблема и недостатака у примјени истог у пракси, те упућивања препорука

---

<sup>9</sup> Члан 19. став 4. Закона о забрани дискриминације.



у циљу уклањања уочених неправилности. Такође, циљ специјалног извјештаја може бити и да послужи као информативни инструмент доносиоцима закона приликом креирања мјера за унапређење одређене области права, али и практичарима приликом примјене закона, а све у циљу осигурања ефикасније заштите права грађана.

Омбудсмени БиХ обавезни су сваке године доставити извјештај о резултатима својих активности у претходној години, Предсједништву Босне и Херцеговине, Представничком дому и Дому народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, Парламенту Федерације Босне и Херцеговине и Народној скупштини Републике Српске, који садржи статистичке индикаторе о жалбама, резултатима њиховог разматрања, те препорукама упућеним надлежним органима, чијом реализацијом би се утврђена кршења људских права и слобода требала отклонити, али и спријечити њихово даље кршење (члан 34. и 35. Закона о омбудсмену за људска права БиХ).

О важности унапређења степена имплементације препорука говори и чињеница да су у претходном периоду и бројни међународни органи за заштиту људских права у својим документима третирали питање њихове имплементације.<sup>10</sup>

С обзиром на претходно наведено, Омбудсмени БиХ су, на својој 5. редовној сједници, одржаној дана 22.06.2023. године у Сарајеву донијели Закључак којим су именовали Радну групу за израду Анализе реализације препорука.

Представнички дом Парламента Федерације Босне и Херцеговине, актом број 01-02-1413/23 од 07.07.2023. године обавијестио је Омбудсмене БиХ да је на својој 3. редовној сједници, одржаној 06.07.2023. године усвојио иницијативу којом је:

*„задужио Канцеларију омбудсмена за људска права БиХ; да у року од деведесет дана сачини и достави Парламенту свеобухватну информацију о имплементацији препорука упућених појединцима и федералним и кантоналним органима уз именовање јасно наведене адресе свих оних који су препоруке игнорисали, нису испоштовали или су испоштовали. Достављена информација ће бити темељ за разматрање на тематској сједници Представничког дома која ће се одржати непосредно након достављања тражене информације од Канцеларије омбудсмена*

---

<sup>10</sup> Тако се у Извјештају Европске комисије за Босну и Херцеговину за 2023. годину указује да је у 2022. години, издато 359 препорука, од којих је само 129 у потпуности проведено. Такође, Извјештај истиче да је потребно дати приоритет и осигурати механизам праћења извршења препорука, јер се органи власти често не изјашњавају и не одговарају у вези с реализацијом препорука. Посебно је указано да Институција омбудсмена у протеклих осам година није покренула ниједан прекршајни поступак због непоштовања њених препорука, иако за то има овлашћења, нити је покренула или интервенисала у управном или судском поступку.

Универзални периодични преглед о стању људских права у Босни и Херцеговини указао је да је потребно ојачати Институцију омбудсмена у складу са Паришким принципима, те осигурати неопходне финансијске и људске ресурсе потребне за ефикасно функционисање. ТАИЕН Peer Review Mission (PRM) о независним надзорним органима одржана је од 29. новембра до 2. децембра 2022. године. Том приликом Мисија је утврдила да је: “ Стопа реализације издатих препорука нижа од 70%.”, и у извјештају упутила низ препорука Институцији омбудсмена, које садрже приједлоге у сврху унапређења стопе реализације издатих препорука.

*уз позив на подршку организацији сједнице, међународним организацијама, Савјету Европе, UNDP, OSCE<sup>11</sup>“.*

Рок одређен закључком Парламента Федерације Босне и Херцеговине, није било могуће испоштовати из објективних разлога. Процес прикупљања података и израде овог документа услед обимности материјала које је било неопходно анализирати, одвијао се од јула 2023. године, па до краја јануара 2024. године, о чему ће више ријечи бити у сљедећем поглављу.

У завршници Омбудсмени БиХ напомињу да је циљ Анализе реализације препорука информисати јавност и законодавне органе у Босни и Херцеговини о степену имплементације препорука Омбудсмена БиХ од стране било којег органа власти, областима кршења људских права и слобода у којима је ниво имплементације најнижи, као и о кључним разлозима непровођења препорука. Такође, циљ је и подстакнути одговорне субјекте на обавезе отклањања посљедица повреде људских права, јачање свијести и промовисање људских права.

Циљ Анализе је утврдити и недостатке, уочене од стране органа којима су препоруке упућене, у самом процесу сачињавања и дефинисања препорука од стране Омбудсмена БиХ, како би се у наредном периоду овај процес унаприједио, а органима власти олакшала имплементација истих, на задовољство свих актера овог процеса.

---

<sup>11</sup> Парламент Федерације БиХ, као ни један други орган власти у БиХ, према Закону о омбудсмену за људска права БиХ нема наредбодавна овлашћења према Омбудсмену. Омбудсмени су препознали значај проблематике и приступили изради овог Извјештаја.

## 2. МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА

Активности на сачињавању овог документа реализовале су се у периоду од јула 2023. године па до краја јануара 2024. године. У ту сврху Институција омбудсмена отворила је два предмета Ж-БЛ-08-500/23 и Ж-СА-08-788/23.

Референтни период за који се проводило истраживање јесте 01.01.2022. године па до 30.06.2023. године, као репрезентативан узорак на основу којег се могу извући законитости у поступању јавних органа по препорукама Омбудсмена БиХ.

Истраживачки рад подијељен је у неколико фаза:

Почетна фаза истраживања имала је за циљ прикупљање и сумирање информација о степену имплементације препорука у референтном периоду, као и идентификовање података о органима који су пропустили доставити одговоре на препоруку Омбудсмена БиХ, односно који су по пријему препоруке доставили информацију да исту неће примијенити.

Том приликом утврђено је сљедеће:

Током 2022. године Институција омбудсмена за примила је 2850 жалби, у 428 предмета издала 359 препорука (15% предмета је ријешено препоруком). Од укупног броја препорука у 129 случајева (35,9%) препорука је реализована у за то предвиђеном року, у 75 случајева (20,8%) остварена је сарадња, 16 препорука (4,4%) је дјелимично реализовано, у 100 случајева (27,8%) није за примљен никакав одговор по упућеној препоруци, а 108 препорука (30%) није реализовано.

Током 2023. године, а закључно с даном 30.06.2023. године за примљено је укупно 1364 предмета (период обухваћен истраживањем), а Институција омбудсмена упутила је укупно 154 препоруке (11,2%), од чега је у потпуности и у остављеном року реализовано 46 препорука (29,8%), а 108 препорука су регистроване са различитим степенима реализације, како слиједи: у 38 случајева је остварена сарадња (24,6%), у 8 случајева препорука је дјелимично реализована (5,1%), у 35 случајева није за примљен никакав одговор по упућеној препоруци (22,7%), а 27 препорука није реализовано (17,5%).

Дакле, истраживањем је било обухваћено укупно 338 препорука.

Друга фаза израде Анализе имала је истраживачки карактер и подразумијевала је слање акта–упита надлежним органима<sup>12</sup>. Предметним актом Омбудсмени БиХ су упознали надлежне органе о намјери сачињавања Анализе реализације препорука, затражено је достављање информације тј. изјашњења на препоруку, односно информације које активности и мјере намјеравају предузети да би се предметна препорука испоштовала. Затражено је од органа, да уколико препорука неће бити испоштована, Омбудсменима БиХ појасни разлоге због којих није могуће поступити по истој.

---

<sup>12</sup> Акт број Ж-СА-08-788/23, односно Ж-БЛ-08-500/23 од 30.08.2023. године.

Трећа фаза истраживања подразумијевала је сумирање пристиглих одговора и активности на сачињавању документа.

### **3. РЕЛЕВАНТНО ЗАКОНОДАВСТВО**

#### **Устав Босне и Херцеговине<sup>13</sup>**

##### **Члан 2. став 1.**

Босна и Херцеговина и оба ентитета ће осигурати највиши ниво међународно признатих људских права и основних слобода.

#### **Закон о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине<sup>14</sup>**

##### **Члан 1.**

1. Овим законом уређују се овлашћења и надлежности Институције омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине и омбудсмена, састав и именовање и оставке, имунитет и неспојивост, поступак истраге, обавеза сарадње са омбудсменом, повјерљива и тајна документа, обавеза дискреције, одговорност органа власти и званичника, препоруке, обавјештавање и комуникација, извјештаји, правила и процедуре, особље и опрема, финансирање Институције.

2. Омбудсмен за људска права Босне и Херцеговине је независна институција успостављена с циљем промовисања добре управе и владавине права, заштите и промоције права и слобода физичких и правних лица, како је гарантовано посебно Уставом Босне и Херцеговине и међународним споразумима који се налазе у додатку тог устава, а која ће у вези с тим надгледати активности институција Босне и Херцеговине, њених ентитета и Брчко дистрикта БиХ, у складу с одредбама овог закона.

##### **Члан 2.**

(1) Институција ће разматрати предмете који се односе на слабо функционисање или повреде људских права и слобода почињене од било којег органа владе.

(2) Институција ће дјеловати по пријему жалбе или *ex officio*.

(3) Институција може предузимати опште истраге.

(4) Институција може препоручити одговарајуће појединачне и/или опште мјере.

##### **Члан 25.**

1. Органи власти у Босни и Херцеговини обавезни су Институцији пружити одговарајућу помоћ у истрази и вршењу контроле.

2. У вријеме истраге омбудсмен има приступ било којем органу власти у Босни и Херцеговини у циљу провјере тражених информација, обављања личних разговора и разматрања потребних списа и докумената.

---

<sup>13</sup> „Анекс IV Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини.“

<sup>14</sup> Закон о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине, „Службени гласник БиХ“, бр. 19/2002, 35/2004, 32/2006, 38/2006 - испр., 50/2008 - др. закон и 61/2023.

3. Омбудсмену не смије бити одбијен приступ списима или административним документима који се тичу активности или дјелатности која је под истрагом (...)

#### **Члан 31.**

(1) Уколико непријатељско понашање или став који омета истрагу омбудсмена потичу од органа владе или њених службеника, то може бити предметом специјалног извјештаја и биће поменуто у одговарајућем дијелу годишњег извјештаја.

(2) Када неки службеник из органа владе угрози истрагу тако што одбије доставити документе које је затражио омбудсмен, или занемари да достави такве документе или ускрати омбудсмену приступ административним списима или документима неопходним за истрагу, омбудсмен ће послати релевантни спис лицу надређеном том службенику или надлежним органима тужилаштва за одговарајући дисциплински или кривични поступак који ће се спровести у складу са законом.

(3) Када надлежни органи власти пропусте предузети радњу, омбудсмен може, умјесто тог органа, покренути дисциплински поступак против одговорног службеника или, тамо гдје је то потребно, покренути кривични поступак пред судом.

#### **Члан 32.**

(1) Омбудсмен може дати препоруке владиним органима у циљу усвајања нових мјера. Органи владе који добију такве препоруке дужни су да писмено одговоре и обавијесте омбудсмена о дјелотворности препорука у року који је омбудсмен одредио.

(2) Уколико, једном када су препоруке дате, предметни орган владе не предузме одговарајуће мјере у року који је омбудсмен одредио, или ако не обавијести омбудсмена о разлозима њиховог непредузимања, омбудсмен може указати министру одговорном за тај орган или највишим органима владе, на ток предмета и на дате препоруке. Ако омбудсмен након тога не дође до рјешења у предмету у којем је по његовом мишљењу било могуће наћи позитивно рјешење, тај проблем биће уврштен у годишњи или специјални извјештај, помињући имена органа власти или службеника који су заузели такав став.

(3) Ни омбудсмен ни Институција немају надлежност да измијене или укину мјере или налоге владе, али могу дати приједлог за измјену критеријума кориштених при њиховом усвајању.

(4) Када, након разматрања предмета, омбудсмен установи да начин на који је закон примијењен води неправичним резултатима, он може упутити надлежном органу владе препоруке које би довеле до правичног рјешења ситуације предметног појединца. Омбудсмен може надлежном органу дати приједлог мјера чија би примјена вјероватно побољшала ситуацију на коју се жали, укључујући исплату одштете, и у годишњем или специјалном извјештају Институције дати приједлог за измјене и допуне закона и других прописа када он сматра да је то потребно.

## **Закон о забрани дискриминације у Босни и Херцеговини<sup>15</sup>**

### **Члан 15.**

(9) У случају када суд разматра предмет о којем је Институција омбудсмена већ донијела препоруку, коју странка у поступку користи као доказ, суд је дужан, у складу с правилима поступка, размотрити препоруке омбудсмена.

### **Члан 19.**

(Повреда члана 2. став (2) овог закона)

(1) Правно лице које доведе неко лице или групу лица у неповољан положај на основама набројаним у члану 2. (Дискриминација), став (1), на начин описан у чл. 3. (Облици дискриминације) и 4. (Остали облици дискриминације) овог закона, казнит ће се за прекршај новчаном казном у износу од 1.500 КМ до 5.000 КМ.

(2) За прекршај из става (1) овог члана такође ће се казнити и одговорно лице у државној, ентитетској и кантоналној институцији, институцији Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, општинској институцији, у правном лицу с јавним овлашћењима и у другом правном лицу, и то новчаном казном у износу од 700 КМ до 1.500 КМ.

(3) За прекршај из става (1) овог члана такође ће се казнити и физичко лице, и то новчаном казном у износу од 550 КМ до 1.500 КМ.

(4) Ако се прекршај из става (1) овог члана учини пропуштањем да се поступи по препоруци Омбудсмена Босне и Херцеговине, правно лице ће се казнити новчаном казном у износу од 2.500 КМ до 6.500 КМ, а одговорно лице у правном лицу или физичко лице казнит ће се новчаном казном у износу од 1.000 КМ до 3.000 КМ.

(5) Ако се прекршај из става (1) овог члана учини пропуштањем да се поступи по налогу суда, правно лице ће се казнити новчаном казном у износу од 3.500 КМ до 10.000 КМ а одговорно лице у правном лицу или физичко лице казнит ће се новчаном казном у износу од 2.000 КМ до 5.000 КМ.

### **Члан 20.**

(Повреда члана 7. став (6) и (7) овог закона)

(1) Правно лице казнит ће се за прекршај новчаном казном у износу од 1.000 КМ до 5.000 КМ ако:

а) не достави податке или документе на захтјев Омбудсмена Босне и Херцеговине, односно ако их не достави у прописаном року и не дозволи увид у њих, у супротности с чланом 7. (Централна институција за заштиту од дискриминације), став (6) овог закона;

б) не сарађује с Омбудсменом Босне и Херцеговине и не даје писмено одговоре или обавјештења, односно не извијести о дјелотворности препорука датих с циљем отклањања дискриминације, у супротности с чланом 7. став (7) овог закона.

(2) За прекршаје из става (1) овог члана такође ће се казнити и одговорно лице у државној, ентитетској и кантоналној институцији, институцији Брчко Дистрикта Босне и

---

<sup>15</sup> „Службени гласник Босне и Херцеговине“, бр. 59/09 и 66/16.

Херцеговине, општинској институцији, у правном лицу с јавним овлаштењима и у другом правном лицу, и то новчаном казном у износу од 500 КМ до 1.500 КМ.

(3) За прекршај из става (1) овог члана такође ће се казнити и физичко лице, и то новчаном казном у износу од 450 КМ до 1.000 КМ.

## **Закон о слободи приступа информацијама у Федерацији Босне и Херцеговине<sup>16</sup>**

### **Члан 21. Омбудсмен**

Омбудсмен обавља своје функције у смислу овога закона у оквиру свог мандата и одговорности утврђених Уставом Босне и Херцеговине и Законом о омбудсменима за људска права Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број 32/00, 19/02, 35/04, 32/06, 38/06).

### **Члан 22. Активности омбудсмена**

У обављању својих функција у смислу овога закона омбудсмен може, између осталог, разматрати: 1) сачињавање и достављање информација, као што су водичи и опште препоруке које се односе на провођење и примјену овога закона, 2) укључивање у годишњи извјештај посебног дијела који се односи на његове активности у смислу овог закона и 3) предлагање упута о примјени овога закона свим надлежним органима у Федерацији, у сарадњи с Институцијом омбудсмена за Босну и Херцеговину и омбудсменом Републике Српске.

## **Закон о слободи приступа информацијама Републике Српске<sup>17</sup>**

### **Члан 21. Омбудсмен**

Омбудсмен Републике Српске обављаће своје функције у смислу овог закона, а у складу са његовим мандатом и одговорностима, како је утврђено чланом II 1. Устава Босне и Херцеговине и Анексом 6. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, као и у складу са свим касније донесеним прописима који регулишу његову надлежност и одговорност.

### **Члан 22. Активности омбудсмена**

У обављању функција у смислу овог закона, омбудсмен Републике Српске може *inter alia* да разматра:

- а) сачињавање и достављање информација, као што су Водичи и опште препоруке за олакшавање провођења и употребе овог закона;
- б) укључивање у годишњи извјештај посебног дијела који се односи на његове активности у смислу овог закона, и

---

<sup>16</sup> „Службене новине ФБиХ“, број 32/01, 48/11.

<sup>17</sup> „Службени гласник РС“ број 20/01.



ц) предлагање инструкција о примјени овог закона свим надлежним министарствима унутар Републике Српске, у сарадњи са институцијама омбудсмена Босне и Херцеговине и Федерације Босне и Херцеговине.

## **Законом о министарским именованима, именованима Савјета министара и другим именованима Босне и Херцеговине**

### Члан 16.

#### Приговори

1. У случају када постоје докази да принципи утврђени у члану 3. овог закона, или поступци, нису испоштовани, било који члан јавности може поднијети приговор на коначно именовање у складу с одредбама овог закона.
2. Приговор се подноси одговорном јавном службенику, а копија се доставља Омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине (Закон о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине, „Службени гласник БиХ“, бр. 32/00 и 19/02). Одговорни јавни службеник ће у року од седам дана од дана пријема приговора обавијестити подносиоца приговора о улози омбудсмена.
3. Одредбама овог закона се ни на који начин не могу ограничити овлашћења омбудсмена утврђена Законом о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине. Омбудсмен може предузети све мјере неопходне да се приговор испита. Омбудсмен може покренути питања везана за поступак именовања на који се приговор односи и може захтијевати да одговорни јавни службеник његовој канцеларији достави све документе и списе везане за наведено именовање.
4. Одговорни јавни службеник мора Канцеларији омбудсмена доставити писмени одговор на приговор у року од 14 дана од дана када је дат приговор.
5. Уколико већина доказа упућује да је коначно именовање извршено у супротности с принципима из члана 3. овог закона и поступцима утврђеним овим законом, омбудсмен је дужан надлежног јавног службеника писмено информисати о свим неправилностима које су проистекле из процеса именовања.
6. Омбудсмен је дужан припремити налаз и закључке везано за приговор. Закључци могу садржавати препоруку тамо гдје докази упућују, како је горе наведено, да је дошло до кршења принципа из члана 3. овог закона и процедура утврђених овим законом. Омбудсмен може, без изношења повјерљивих информација (укључујући и личне податке о кандидатима), објавити налазе и закључке, укључујући и препоруке. Такође, омбудсмен доставља своје налазе и закључке особи (или особама) која је поднијела приговор.

### Члан 17. Поступање по препоруци омбудсмена

1. Када је налаз омбудсмена коначан о питању да поступак именовања није проведен у складу с одредбама овог закона, омбудсмен може дати препоруку одговорном јавном службенику да се коначно именовање поништи и да се приступи новом поступку именовања.
2. Уколико омбудсмен да препоруке одговорном јавном службенику с циљем да се усвоје нове мјере, одговорни јавни службеник дужан је у одређеном временском року доставити

писмени одговор у којем ће обавијестити омбудсмена о поступцима и роковима за провођење тих поступака на основу наведених препорука.

3. Ако одговорни јавни службеник не одговори у складу с одредбама става 2. овог члана, или ако омбудсмен није задовољан наведеним одговором или приједлогом мјера на основу његових препорука, своје налазе и препоруке везано за именовање упућује Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, када се именовање односи на регуларни орган Босне и Херцеговине, или Скупштини Брчко дистрикта, када се именовање односи на регуларни орган у Брчко дистрикту.

## **Закон о владиним, министарским и другим именовањима Федерације БиХ**

### Члан 16.

#### Приговори

1. У случају када постоје докази да принципи утврђени у члану 3. овог закона, или поступци, нису испоштовани, било који члан јавности може поднијети приговор на коначно именовање у складу са одредбама овог закона.

2. Приговор се подноси одговорном јавном службенику, а копија се доставља Омбудсмену за људска права Федерације (Закон о омбудсмену Федерације Босне и Херцеговине, Службене новине Федерације БиХ, бр. 32/00). Одговорни јавни службеник ће у року од седам (7) дана од дана пријема приговора обавијестити подносиоца приговора о улози омбудсмена.

3. Одредбама овог закона се ни на који начин не могу ограничити овлашћења омбудсмена утврђена Законом о омбудсмену Федерације. Омбудсмен може предузети све мјере неопходне да се приговор испита. Омбудсмен може покренути питања везана за поступак именовања на који се приговор односи и може захтијевати да одговорни јавни службеник његовој канцеларији достави све документе и списе везане за наведено именовање.

4. Одговорни јавни службеник мора Канцеларији омбудсмена доставити писмени одговор на приговор у року од четрнаест (14) дана од дана када је дат приговор.

5. Уколико већина доказа упућује да је коначно именовање извршено у супротности са принципима из члана 3. овог закона и поступцима утврђеним овим законом, омбудсмен је дужан да надлежног јавног службеника писмено информише о свим неправилностима које су проистекле из процеса именовања.

6. Омбудсмен је дужан да припреми налаз и закључке везано за приговор. Закључци могу садржавати препоруку тамо гдје докази упућују, како је горе наведено, да је дошло до кршења принципа из члана 3. овог закона и процедура утврђених овим законом. Омбудсмен може, без изношења повјерљивих информација (укључујући и личне податке о кандидатима), објавити налазе и закључке, укључујући и препоруке. Такође, омбудсмен доставља своје налазе и закључке лицу (или лицима) које је поднијело приговор.

### Члан 17. Поступање по препоруци омбудсмена

1. Када је налаз омбудсмена коначан по питању да поступак именовања није проведен у складу са одредбама овог закона, омбудсмен може дати препоруку одговорном јавном

службенику да се коначно именовање поништи и да се приступи новом поступку именовања.

2. Уколико омбудсмен да препоруке одговорном јавном службенику с циљем да се усвоје нове мјере, одговорни јавни службеник је дужан да у одређеном временском року достави писмени одговор у којем ће обавијестити омбудсмена о поступцима и роковима за провођење тих поступака на основу наведених препорука.

3. Ако одговорни јавни службеник не одговори у складу са одредбама става 2. овог члана, или ако омбудсмен није задовољан наведеним одговором или предлогом мјера на основу његових препорука, своје налазе и препоруке везано за именовање упућује Парламенту Федерације.

## **Законом о владиним, министарским и другим именовањима Републике Српске**

### **Члан 16. Приговори**

1. У случају када постоје докази да принципи утврђени у члану 3. овог закона, или поступци, нису испоштовани, било који члан јавности може поднијети приговор на коначно именовање у складу са одредбама овог закона.

2. Приговор се подноси одговорном јавном службенику, а копија се доставља Омбудсмену Републике Српске (Закон о Омбудсмену Републике Српске, „Службени гласник Републике Српске”, број 4/00). Одговорни јавни службеник ће у року од седам (7) дана од дана пријема приговора обавијестити подносиоца приговора о улози Омбудсмена.

3. Одредбама овог закона се ни на који начин не могу ограничити овлашћења Омбудсмена утврђена Законом о Омбудсмену Републике Српске. Омбудсмен може предузети све мјере неопходне да се приговор испита. Омбудсмен може покренути питања везана за поступак именовања на који се приговор односи и може захтијевати да одговорни јавни службеник његовој канцеларији достави све документе и списе везане за наведено именовање.

4. Одговорни јавни службеник мора канцеларији Омбудсмена доставити писмени одговор на приговор у року од четрнаест (14) дана од дана када је дат приговор.

5. Уколико већина доказа упућује да је коначно именовање извршено у супротности са принципима из члана 3. овог закона и поступцима утврђеним овим законом, Омбудсмен је дужан да надлежног јавног службеника писмено информише о свим неправилностима које су проистекле из процеса именовања.

6. Омбудсмен је дужан да припреми налаз и закључке везано за приговор. Закључци могу садржавати препоруку тамо гдје докази упућују, како је горе наведено, да је дошло до кршења принципа из члана 3. овог закона и процедура утврђених овим законом. Омбудсмен може, без изношења повјерљивих информација (укључујући и личне податке о кандидатима), објавити налазе и закључке, укључујући и препоруке. Такође, Омбудсмен доставља своје налазе и закључке лицу (или лицима) које је поднијело приговор.

### **Члан 17. Поступање по препоруци Омбудсмена**

1. Када је налаз Омбудсмена коначан по питању да поступак именовања није спроведен у складу са одредбама овог закона, Омбудсмен може дати препоруку одговорном јавном службенику да се коначно именовање поништи и да се приступи новом поступку именовања.

2. Уколико Омбудсмен да препоруке одговорном јавном службенику с циљем да се усвоје нове мјере, одговорни јавни службеник је дужан да у одређеном временском року достави писмени одговор у којем ће обавијестити Омбудсмена о поступцима и роковима за спровођење тих поступака на основу наведених препорука.

3. Ако одговорни јавни службеник не одговори у складу са одредбама става 2. овог члана, или ако Омбудсмен није задовољан наведеним одговором или приједлогом мјера на основу његових препорука, своје налазе и препоруке везано за именовање упућује Народној скупштини Републике Српске.

## **Правила поступка Институције омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине<sup>18</sup>**

Члан 32.

*„Током поступка Омбудсмен БиХ ће посредовањем међу странама тежити ка споразумном рјешавању предмета.*

*Омбудсмен БиХ ће у свакој фази поступка настојати ефикасно и квалитетно завршити предмет.*

*У том смислу, Омбудсмен БиХ ће тежити посредовању међу странкама (медијација) с циљем споразумног рјешавања спорне ситуације на коју је указано жалбом.“*

---

<sup>18</sup> „Службени гласник Босне и Херцеговине“ број 104/11.

## 4. АНАЛИЗА ОДГОВОРА

### 4.2. Препоруке из 2022. године

Приликом анализе препорука које су издате у 2022. години, а у сврху израде овог Специјалног извјештаја, првобитно су идентификовани предмети у којима је у потпуности изостала реализација предметне препоруке, као и препоруке које су дјелимично реализоване или гдје је остварена сарадња. Битно је напоменути да предмет овог Извјештаја нису били ни предмети у којима је препорука издата у 2022. години, али код којих, због одређених радњи и активности у предмету, још увијек није могуће утврдити реализованост такве препоруке, те је потребно пратити издату препоруку (активан предмет).

У циљу израде овог Извјештаја и праћења реализације препорука утврђено је 214 предмета у којима су издате препоруке у 2022. години (препоруке нису реализоване, дјелимично реализоване или остварена сарадња), те је ради лакшег праћења за примљених одговора и праћења даљих радњи регистрован предмет број: Ж-СА-08-788/23. С тим у вези, у првој фази провођења активности, дана 11.09.2023. године упућени су дописи у 151 предмету према органима који су у препоруци означени као одговорни орган, док су у другој фази поступка дана 06.10.2023. године упућени дописи у преостала 63 предмета.

Актом који је упућен надлежним органима указано је да су Омбудсмени БиХ у референтном периоду упутили препоруку (препорука достављена у прилогу) и која до дана сачињавања акта није имплементирана, те се орган позива да у року од 30 дана од дана пријема акта достави изјашњење на препоруку, односно информације које мјере и активности намјерава предузети како би се препорука испоштовала. Битно је напоменути да су надлежни органи одговоре на упућени акт достављали у различитим периодима, те је у већини случајева прекорачен рок који је раније назначен за поступање. Обрађени су одговори који су за примљени закључно са даном 19.01.2024. године.

Предметом овог Извјештаја било је укупно 214 препорука издатих у 2022. години, без обзира на годину у којој је предмет регистрован. Од укупног броја надлежних органа којима је упућен акт за достављање информација, за примљени су одговори у 143 издате препоруке (66,8%), док у вези са 71 препоруком није за примљен одговор (33,1%). Потребно је напоменути да је у појединим предметима препорука издата према два или више органа, због чега је за примљено више одговора различитих органа који се односе на исти предмет, информисући Институцију омбудсмена о реализацији препоруке са аспекта своје надлежности. Такође, у одређеним ситуацијама, а поштујући исте или истоврсне чињеничне наводе, једна препорука је издата у више предмета.

Након достављених одговора надлежних органа, приступило се анализи за примљених одговора, те је с циљем бољег прегледа и анализе достављених одговора, сачињена табела одговора (Анекс 1). Увидом у наведену базу одговора видљив је позитиван образац реализације препорука, што је остварено у 54 препоруке, и чини око једне четвртине од укупног броја препорука које су предмет овог Извјештаја за 2022. годину. Интересантно је

напоменути да је у два предмета констатована интенција органа да реализује препоруку,<sup>19</sup> али под одређеним условима<sup>20</sup>, док је у једном предмету наведено да више не постоје околности за реализацију препоруке<sup>21</sup>.

Увидом у запримљене одговоре произлази да у 31 препоруци није дошло до значајнијег помака, те да препорука у потпуности није испоштована. Јединице локалне самоуправе, општине и градови, предњаче када је у питању нереализација препорука, а међу општинама се посебно истакла Општина Нови Град Сарајево, која у три предмета није испоштовала препоруке<sup>22</sup>. На препоруке издате Општинама Јајце<sup>23</sup>, Хацићи<sup>24</sup>, Босански Брод<sup>25</sup>, Козарска Дубица<sup>26</sup>, Ново Сарајево<sup>27</sup>, Босанско Грахово<sup>28</sup>, Босански Петровац<sup>29</sup> и Доњи Вакуф<sup>30</sup> достављени су одговори из којих се може закључити да по предметном питању није поступљено у складу са издатом препоруком. На сличан начин поступили су Град Градишка<sup>31</sup> и Градачац<sup>32</sup>.

Приликом анализе пристиглих одговора констатовано је да су различити органи управе, поједина министарства на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, пропустили поступити по препорукама Омбудсмена БиХ, остајући при својим раније изнесеним ставовима<sup>33</sup>. Органи су се у својим изјашњењима водили ставом да предложене радње и мјере наведене у препоруци нису утемељене на важећим прописима и актима<sup>34</sup>, да би

---

<sup>19</sup> Ж-СА-05-698/18, Препорука број: П- 12/22 од 07.01.2022. године - Поступак издавања рјешења о урбанистичкој сагласности није окончан. Треба напоменути да радно мјесто урбанистичко-грађевинског инспектора у Служби за комуналне дјелатности, водне ресурсе, заштиту животне средине и инспекцијске послове Општине већ дужи временски период није попуњен, а нити један државни службеник запослен у овом органу нема овлашћења за вршење ових послова. До сада расписане конкурсне процедуре нису окончане запошљавањем, а све због слабе заинтересованости за предметно радно мјесто.

<sup>20</sup> Ж-БЛ-05-422/22, Препорука број: П-330/22 од 29.11.2022. године – „По вашој препоруци смо већ поступили и доставили одговор вама и подносиоцу захтјева...уколико Институција инсистира да се именованом удовољи и поред свих законских сметњи Жељезнице РС а.д. Добој ће понудити анекс уговора о откупу стана подносиоцу захтјева под условом да исти преузме уговорну обавезу да ће сносити сву евентуалну штету која би могла бити проузрокована или коју би Жељезнице могле имати приликом реализације анекса уговора евентуалним подношењем идентичних захтјева и од стране других власника станова који нису дали сагласност и да се анекс уговора закључује на основу изричите препоруке Институција.“

<sup>21</sup> Ж-СА-01-561/22, Препорука број: П-237/22 од 25.08.2022. године – „Родитељи ученика ове школске године нису уписали малодобног М.О. у нашу школу тако да добронамјерну препоруку са ваше стране нисам у могућности провести.“

<sup>22</sup> Ж-СА-05-232/22, Препорука број: П-96/22 – Не постоји ваљан правни основ да се предметно рјешење поништи; Ж-СА-05-359/22, Препорука број: 111/22 - Рјешење од 04.04.2022. године постало је коначно... евидентно је да не постоји ни један ваљан разлог да се рјешење поништи; Ж-СА-05-526/22, Препорука број: П-153/22 - Не постоји ваљан правни основ да се предметно рјешење поништи.

<sup>23</sup> Ж-БЛ-05-656/21, Препорука број: П-21/22.

<sup>24</sup> Ж-СА-08-1264/21, Препорука број: П-26/22.

<sup>25</sup> Ж-СА-08-506/21, Препорука број: П- 38/22.

<sup>26</sup> Ж-БЛ-05-192/22, Препорука број: П-167/22.

<sup>27</sup> Ж-СА-08-374/22, Препорука број: П-212/22.

<sup>28</sup> Ж-ЛИ-06-75/22, Препорука број: П-214/22.

<sup>29</sup> Ж-БЛ-06-70/22, Препорука број: П-234/22.

<sup>30</sup> Ж-СА-08-733/22, Препорука број: П-357/22.

<sup>31</sup> Ж-БЛ-05-631/21, Препорука број: П-82/22.

<sup>32</sup> Ж-СА-05-1121/21, Препорука број: П-227/22.

<sup>33</sup> Ж-СА-04-1285/21. Препорука број: П-77/22 – Министарство градитељства и просторног уређења ХНК; Ж-СА-08-1100/21, Препорука број: П-114/22 – Министарство просторног уређења, грађења, заштите околиша, повратка и стамбених послова СБК.

<sup>34</sup> Ж-СА-05-1089/21, Ж-СА-05-1090/21, Препорука број: П-45/22 – Министарство привреде КС.

поступањем по предметној препоруци министарство изашло из оквира своје надлежности<sup>35</sup>, да не постоји ваљан правни основ да се предметно рјешење поништи<sup>36</sup>, те да је препорука непроводљива<sup>37</sup>. Дакле, из наведеног неспорно произлази да у појединим ситуацијама постоје различита правна гледишта, тумачења законских одредби и њихове примјене између Институције омбудсмена и одговорне стране, а што се може закључити увидом у образложења одговора у вези са нереализацијом препоруке.

На сличан начин, а у смислу нереализације препорука Омбудсмена БиХ, поступиле су и установе које обављају здравствену дјелатност као што је Кантонална болница „Др Фра Миховил Сучић“ Ливно сматрајући да поступањем радника нису повријеђена било каква права подносиоци жалбе<sup>38</sup>, ЈУ Дом здравља Зеница наводећи да се у вези са пријавом несреће на послу која није протоколисана, ништа не може урадити након протекла 13, 14 година и да је сва питања требало рјешавати у законским роковима и са радником који је радио на спорном обрасцу<sup>39</sup>, те ЈЗУ Болница „Србија“ Источно Сарајево која је сматрала да јавна здравствена установа испуњава услове у погледу кадра, простора и опреме за рад<sup>40</sup>.

Међутим, у великом броју предмета, иако није дошло до реализације саме препоруке, ипак је дошло до остварене сарадње, гдје су надлежни органи доставили информације о одређеним активностима које су вршене у конкретном предмету, али што ипак у завршници није довело до реализације препоруке. Оваква ситуација јавила се у 51 препоруци.

Препоруке у којима је остварена сарадња, али није дошло до реализације препоруке односе се и на предмете у којима орган, због постојања одређених вањских фактора, није био у могућности испоштовати препоруку. Општина Центар Сарајево је у свом изјашњењу навела да уколико Општинско вијеће Општине Центар Сарајево усвоји приједлог Одлуке о условима, критеријумима и поступку за додјелу и куповину напуштених станова приватизованих предузећа кренут ће се у реализацију исте, о чему ће Институција омбудсмена бити благовремено обавијештена. Дакле, у појединим предметима нису постојале правне претпоставке за имплементацију препоруке, али се у међувремену предузимају радње како би се правне препреке отклониле. Тако је Министарство за културу, спорт и младе Тузланског кантона истакло да због недостатка људских ресурса нису били у могућности приступити изради измјена и допуна Закона о спорту, у циљу прецизирања законских одредби и отклањања нејасноћа кад је у питању надзор над радом правних лица у области спорта. Министарство је навело да ће се у наредном периоду приступити овој активности<sup>41</sup>. На сличан начин Министарство за одгој и образовање Кантона Сарајево истакло је да након што нови Закон о одгоју и образовању у основној и средњој школи у Кантону Сарајево ступи на снагу приступит ће се изради нових подзаконских аката<sup>42</sup>. Министарство образовања, науке, културе и спорта Херцеговачко-неретванског кантона

<sup>35</sup> Ж-БЛ-04-106/22, Препорука број: П-123/22 - Министарство за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске.

<sup>36</sup> Ж-СА-05-526/22, Препорука број: П-153/22 – Општина Нови Град Сарајево.

<sup>37</sup> Ж-СА-04-1146/22, Препорука број: П-312/22 – Министарство финансија и трезора БиХ.

<sup>38</sup> Ж-МО-04-44/21, Препорука број: П-1/22.

<sup>39</sup> Ж-СА-02-413/22, Препорука број: П-202/22.

<sup>40</sup> Ж-СА-04-1114/21, Препорука број: П-200/22.

<sup>41</sup> Ж-БР-08-228/21, Препорука број: П-92/22.

<sup>42</sup> Ж-СА-04-984/21, Препорука број: П-95/22.

навело је да се чека доношење правилника од стране Савјета министара Босне и Херцеговине како би се донио правилник на нивоу Херцеговачко-неретванског кантона<sup>43</sup>.

Такође, реализација препоруке у одређеним предметима није могућа, с обзиром да је предмет упућен на надлежно судско одлучивање и судски поступак је и даље у току<sup>44</sup>. Исто се односи и на друге поступке одлучивања као што је поступак истраге пред Канцеларијом дисциплинског тужиоца при Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине<sup>45</sup>, односно тужилачко одлучивање с обзиром да тужилаштво још увијек није донијело одлуку, јер прибавља материјале и доказе, односно врши одређене провјере како би у потпуности разјаснило предметно стање<sup>46</sup>.

У осталим предметима, органи су навели да реализација препоруке није сврсисходна<sup>47</sup>, да је препорука неблаговремена<sup>48</sup> или је достављен одговор који указује да је препорука упућена другом органу на поступање, али није заprimљен одговор о конкретной реализацији<sup>49</sup>.

Као позитиван примјер, у смислу остварене сарадње Институције омбудсмена са јавним органом, може се издвојити примјер Министарства цивилних послова Босне и Херцеговине које, иако није имплементирао препоруку Омбудсмена БиХ, сматра да требају наставити напоре у циљу проналажења начина како би се превазишле потешкоће које се кроз сукоб надлежности рефлектују на остваривање права грађана на социјалне услуге. У смислу поменутог, Министарство је навело да ће у сарадњи са ентитетским органима, институцијама с ресорном надлежности у подручју социјалне заштите наставити да трага за рјешењем предметног питања<sup>50</sup>.

Одређена група предмета указује да су поједине препоруке реализоване након протеча рока за њихову реализацију, међутим орган је пропустио обавијестити Институцију омбудсмена о овој чињеници, због чега је Институција тек у току провођења овог Извјештаја добила сазнања о реализацији препоруке. Ово се посебно односи на препоруке које се упућују на

---

<sup>43</sup> Ж-МО-04-14/22, Препорука број: П-324/22.

<sup>44</sup> Ж-БЛ-06-49/22, Препорука број: П-122/22; Ж-МО-04-63/21; Ж-МО-08-99/22, Препорука број: П-259/22 – ЈУ Дом здравља Мостар наводи: Уз свако уважавање вашег институционалног положаја и ангажмана у конкретном предмету за сада нећемо моћи прихватити вашу препоруку док не окончамо процесне радње које се воде на суду; Ж-БЛ-04-153/22, Препорука број: П-265/22 – ЈЗУ Дом здравља Станари - Води се спор пред надлежним судом у Добоју. Исход судског спора ће дати коначан одговор да ли је Дом здравља поступио у складу са законом; Ж-БЛ-05-488/22, Препорука број: П-295/22 – Влада Унско-санског кантона навела да поступак пред судом није окончан.

<sup>45</sup> Ж-БЛ-08-459/0, Препорука број: П-213/22.

<sup>46</sup> Ж-БЛ-05-681/20, Препорука број: П-221/22.

<sup>47</sup> Ж-БЛ-05-776/21, Препорука број: П-60/22 од 07.03.2022. године – „Комунално” д.о.о. за комуналне и услужне дјелатности Босански Петровац „Сматрамо да Препорука у предмету по жалби, од стране Омбудсмена БиХ није сврсисходна”.

<sup>48</sup> Ж-МО-03-55/22, Препорука број: П-302/22 од 26.10.2022. године - Министарство грађења и просторног уређења ХНК навело је да је предметни другостепени поступак Министарства окончан. Предмет је архивиран, па је евидентно да се до сада по истом питању није промијенило чињенично ни правно стање, а ни заузети став овог Министарства по питању провођења наведене препоруке (нису ни постојали услови да Министарство предузме мјере у циљу реализације ваше препоруке, јер је жалбени поступак већ био окончан).

<sup>49</sup> Ж-МО-02-183/21, Препорука број: П- П-353/22 од 20.12.2022. године - Влада Херцеговачко- неретванског кантона навела да је препоруку доставила Министарству здравства, рада и социјалне политике на даље поступање.

<sup>50</sup> Ж-БЛ-02-176/22, Препорука број: П-223/22.



крају године и које се уврштавају у годишњи извјештај, а истовремено није прошао рок за њихову реализацију.

Препоруке издате судовима у 2022. години, а које су биле предмет овог Извјештаја, показале су се као дјелотворан механизам у прикупљању информација у вези са статусом предмета и окончања поступака. Препоруке су упућене са циљем предузимања свих неопходних радњи и разматрања могућности што скоријег окончања поступка<sup>51</sup> и доношења судске одлуке у предмету<sup>52</sup>. Иако у току иницијалног поступка пред Институцијом омбудсмена исте нису реализоване, током провођења овог Извјештаја и упућивања акта, исте су реализоване. Ово свједочи да је у предметима у којима су издате препоруке према судовима, потребно извршити провјере реализације препоруке након одређеног разумног рока, а који би био довољан да поступајући судија поступи по препоруци.

Примјера ради, препорука упућена Општинском суду у Сарајеву да одмах по пријему препоруке успостави сарадњу са Институцијом омбудсмена на начин прописан Законом о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине, с обзиром да Суд никад није доставио тражене информације да ли је окончан конкретан поступак, резултовала је достављањем одговора поступајуће судинице и заказивањем наставка рочишта.<sup>53</sup> На сличан начин Општински суд у Чапљини доставио је информацију да је поступак у конкретној правној ствари окончан.<sup>54</sup>

Насупрот предметима у којима су органи исказали спремност за реализацију препоруке након испуњења одређених услова, велики број предмета свједочио је у спремности органа да након указаног провођења од стране Омбудсмена БиХ ипак преиспита своје поступање и исто врати у правни оквир, те удовољи странци. Предмети у овој групи односили су се на различите области људских права, те поступање по различитим захтјевима странака као што је доношење одлука – рјешења<sup>55</sup>, издавање увјерења о радном искуству<sup>56</sup>, достављање тражених информација/података<sup>57</sup>, вршење инспекцијског надзора по представи странке<sup>58</sup>, разрјешења чланова управног одбора и покретање новог поступка за именовање чланова управног одбора<sup>59</sup>, набавка и постављање неопходне саобраћајне сигнализације<sup>60</sup>, извршење прикључења електричне енергије на породичној кући<sup>61</sup>, извршење прикључења

---

<sup>51</sup> Ж-БЛ-01-781/20, Препорука број: П-121/22 – Основни суд у Бањој Луци.

<sup>52</sup> Ж-МО-08-7/22, Препорука број: П-136/22 – Општински суд у Чапљини; Ж-БР-08-30/22, Препорука број: П-179/22 – Кантонални суд у Тузли; Ж-БЛ-05-329/21, Препорука број: П-332/22 – Кантонални суд у Мостару.

<sup>53</sup> Ж-СА-06-1009/18, Препорука број: П-323/22 – Општински суд у Сарајеву.

<sup>54</sup> Ж-МО-08-7/22, Препорука број: П-136/22.

<sup>55</sup> Ж-БЛ-04-99/22, Препорука број: П-66/22 – Фонд здравственог осигурања Републике Српске; Ж-БР-05-19/22, препорука број П-73/22 – ЈУ Дом здравља Теочак.

<sup>56</sup> Ж-БЛ-04-566/21, Препорука број: П-10/22 – Министарство унутрашњих послова ЗДК.

<sup>57</sup> Ж-БЛ-05-804/21, Препорука број: 17/22 – Град Бања Лука; Ж-БЛ-05-648/21, Препорука број: П-57/22 – Град Бања Лука.

<sup>58</sup> Ж-БЛ-05-802/21, Препорука број: П-18/22 – Град Бања Лука.

<sup>59</sup> Ж-СА-05-89/21, Препорука број: П-49/22 – Федерално министарство рада и социјалне политике.

<sup>60</sup> Ж-БЛ-08-761/21, Препорука број: 58/22 – Општина Кнежево.

<sup>61</sup> Ж-СА-04-386/22, Препорука број: П-143/22 – ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција“ Бихаћ.

на водоводну мрежу<sup>62</sup>, остваривање права на стамбено збрињавање<sup>63</sup>, признавање права на сразмјерну инвалидску пензију<sup>64</sup>, ангажовање логопеда у здравственој установи<sup>65</sup> и др.

Потребно је посебно истаћи препоруку Омбудсмена БиХ у односу на коју је законодавна иницијатива прихваћена на начин да се примања по основу додатака на дјецу, примања по основу стипендије ученицима и студентима изузму од извршења, те ће измјене бити унијете у Преднацрт Закона о измјенама и допунама закона о извршном поступку<sup>66</sup>. Образложења Омбудсмена БиХ изражена у предметним препорукама позитивно су прихваћена у одређеним случајевима, те је ЈУ Центар за социјални рад Травник навео да ће у будућим поступањима водити рачуна о препоруци Омбудсмена БиХ, јер иста запажања сматрају оправданим<sup>67</sup>, док је Град Бања Лука истакао да се у конкретном случају поступа по упутствима Омбудсмена БиХ из препоруке<sup>68</sup>.

У случајевима реализованих препорука, анализа запримљених одговора упутила је на закључак да су органи који су спремни реализовати препоруке разноврсни и заступљени на свим нивоима власти, почевши од локалног нивоа гдје се истичу јединице локалне самоуправе Општина Ново Сарајево, Општина Кнежево, Општина Сански Мост, Општина Доњи Вакуф, Општина Жепче, Општина Сребреница, Град Зеница, Град Бања Лука, као и здравствене, образовне и установе социјалне заштите: Дом здравља Теочак, Дом здравља Босанска Крупа, ЈУ Гимназија Обала Сарајево, Јавна установа за одгој и образовање дјецe предшколског узраста Лукавац, ЈУ Центар за социјални рад Тузла, те друге установе као што је Управа за питање бранитеља и страдалника домовинског рата ХВО Томиславград.

На кантоналном нивоу, у смислу реализованих препорука, предњаче органи извршне власти као што су: Министарство унутрашњих послова Зеничко-добојског кантона, Министарство унутрашњих послова Херцеговачко-неретванског кантона, Министарство пољопривреде водопривреде и шумарства Кантона 10, Министарство науке, просвјете, културе и спорта Кантона 10, Министарство образовања, науке, културе и спорта Херцеговачко-неретванског кантона, Министарство за одгој и образовање Кантона Сарајево, Министарство унутрашњих послова Херцеговачко-неретванског кантона, Министарство унутрашњих послова Унско-санског кантона, Влада Унско-санског кантона, Влада Кантона Сарајево, те правосудни органи као што су Кантонални суд у Тузли и Кантонално тужилаштво тузланског кантона.

Препоруке упућене органима на ентитетском нивоу реализоване су у односу на Министарство саобраћаја и веза Републике Српске, Министарство рада и борачко-инвалидске заштите Републике Српске, Федерално министарство правде, Федерално министарство рада и социјалне политике, Пореску управу Федерације Босне и Херцеговине,

<sup>62</sup> Ж-ЛИ-04-167/22, Препорука број: П-344/22 – ЈП „Комунално“ д.о.о. Ливно.

<sup>63</sup> Ж-ЛИ-08-91/22, Препорука број: П-199/22 – Управа за питања бранитеља и страдалника домовинског рата ХВО Томиславград.

<sup>64</sup> Ж-БЛ-04-395/21, Препорука број: 188/22 – Федерални завод за пензијско и инвалидско осигурање.

<sup>65</sup> Ж-СА-01-1320/22, Препорука број: П-351/22 – ЈУ Дом здравља КС.

<sup>66</sup> Ж-СА-08-1304/21, Препорука број: П-23/22 – Министарство правде Републике Српске прихватило препоруку.

<sup>67</sup> Ж-ЛИ-04-179/22, Препорука број: П-314/22.

<sup>68</sup> Ж-БЛ-06-341/22; Препорука број: П-317/22.

Федерални завод за пензијско и инвалидско осигурање, Федералну управу за инспекцијске послове, Институт за медицинско вјештачење здравственог стања, Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације Босне и Херцеговине, Фонд здравственог осигурања Републике Српске и ЈУ Завод за запошљавање Републике Српске.

На државном нивоу препоруке су реализоване у односу на Министарство иностраних послова Босне и Херцеговине, Регулаторну агенцију за комуникације Босне и Херцеговине и Канцеларију за разматрање жалби Босне и Херцеговине.

Реализација препорука извршена је и у односу на јавна предузећа као што је ЈП Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција“ Бихаћ, која је извршила прикључење електричне енергије на породичној кући<sup>69</sup>, комунално предузеће „Будућност“ а.д. Лакташи, гдје је због увећаног рачуна за воду без адекватног обрачуна уграђен други водомјер<sup>70</sup>, те ЈП „Комунално“ д.о.о. Ливно гдје је након издавања препоруке извршен прикључак на водоводну мрежу<sup>71</sup>. Препорука је реализована и у односу на а.д. „Град“ Бијељина.

#### 4.3. Препоруке из 2023. године

Током 2023. године, а закључно с даном 30.06.2023. године (период обухваћен истраживањем) Институција омбудсмена упутила је укупно 154 препоруке, од чега је у потпуности и у остављеном року реализовано 46 препорука (30%), а 108 препорука су регистроване са различитим степенима реализације, како слиједи: у 38 случајева је остварена сарадња (24%), у осам случајева (5%) препорука је дјелимично реализована, у 35 случајева (23%) није за примљен никакав одговор по упућеној препоруци, а 27 препорука (18%) није реализовано.

Као и у претходним годинама, у појединим предметима препорука издата према два или више органа, због чега је за примљено више одговора различитих органа који се односе на исти предмет, информишући Институцију о реализацији препоруке са аспекта своје надлежности.<sup>72</sup>

Увидом у наведену базу одговора евидентан је позитиван образац реализације препорука, што је укупно остварено у 46 препорука, а чини близу једне трећине од укупног броја препорука које су предмет овог извјештаја за 2023. годину.

Док у разлоге за првобитно недостављање било каквог одговора по упућеним препорукама Омбудсмена БиХ нема оправдања (у 2023. години регистровано је 35 таквих случајева што представља 23% од укупно броја упућених препорука) видљиво је да одговорне стране, у већини случајева (73 од 108 неизвршених препорука или 77%) достављају одговоре, наводећи различите разлоге за непоступање по препорукама или немогућност њиховог

<sup>69</sup> Ж-СА-04-386/22, Препорука број: П-143/22.

<sup>70</sup> Ж-БЛ-04-277/22, Препорука број: П-231/22.

<sup>71</sup> Ж-ЛИ-04-167/22, Препорука број: П-344/22.

<sup>72</sup> Ж-СА-05-218/23, Ж-СА-05-261/23, Ж-СА-06-158/23, Препорука број: П-103/23 и Ж-ЛИ-05-41/23, Ж-ЛИ-08-45/23, Ж-ЛИ-08-51/23, Ж-ЛИ-08-52/23, Ж-ЛИ-08-53/23, Ж-ЛИ-08-54/23, Препорука број: П-105/23.

извршења. У ову групу свакако треба уврстити и препоруке у којима органи наводе спремност да поступе по препоруци или преиспитају поступање које је довело до жалбе када се за то, некада у будућности стекну услови.

Као најчешћи разлог за неизвршење препорука у 2023. години, наводи се недостатак материјалних или финансијских средстава, недовољност планираних средстава у буџету или немогућност уврштавања ванредних захтјева који изискују финансијске обавезе, осим оних планираних.<sup>73</sup> У појединим предметима препорука се извршава у наредном буџетском периоду, када за тражену намјену буду обезбјеђена довољна средства, иако предмет остаје регистрован као да препорука није реализована.<sup>74</sup> У другим предметима, јавни орган обавјештава Институцију омбудсмена да не може провести препоруку, јер има приоритетнијих захтјева за додјелу помоћи.<sup>75</sup>

У појединим предметима није достављен одговор на препоруку, с обзиром да њено провођење захтијева испуњавање одређених предуслова, најчешће у виду усвајања правних аката или поступање одређених других органа којима препорука није директно упућена, али и од чијег поступања зависи њена имплементација (нпр. вјештачења)<sup>76</sup>. Тако је Центар за социјални рад Тузла навео да је поступак по ревизији за признавање статуса родитеља његоватеља окончан<sup>77</sup> предмет враћен првостепеном органу, чиме је извршен дио препоруке у предмету признавања статуса родитеља његоватеља. Закон о родитељима његоватељима је донесен, али да би био проведен потребно је измијенити друге системске законе (порески, пензиони, здравствени), а надлежно Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона је ријешило све појединачне захтјеве и приступиће измјени предметног закона. Исто тако, Фонд здравственог осигурања и реосигурања ФБиХ одговара да није могуће удовољити захтјеву за рефундацију трошкова лијечења у иностранству до усвајања новог правилника, који је у процедури<sup>78</sup> или Федерални завод за запошљавање нема правни основ за исплату једнократне помоћи.<sup>79</sup> Скупштина Унско-санског кантона истиче да не може бити одговорна за непоступање по препоруци која јој је упућена јер није примила материјал везан за коначно именовање Управног одбора Универзитета.<sup>80</sup>

У многим предметима, протеклом времена, углавном након истека рока за провођење препорука, дошло је до нових околности у којима је могуће реализовати препоруку.<sup>81</sup> Иако надлежни орган о томе по правилу не обавјештава Институцију омбудсмена, посебно ако је предмет затворен због изостанка сарадње, позитивно је да је препорука Омбудсмена БиХ ипак послужила као основ за другачије поступање органа<sup>82</sup> или унапређење правног

<sup>73</sup> Ж-СА-01-993/22, Број препоруке: П-154/23, Кантон Сарајево, Министарство за одгој и образовање.

<sup>74</sup> Ж-БР-04-106/22, Број препоруке: П-70/23, Општина Гламоч.

<sup>75</sup> Ж-СА-08-574/22, Број препоруке: П-24/23, Општина Стари Град, Сарајево.

<sup>76</sup> Ж-БЛ-05-685/17, Број препоруке: П-73/23, Општина Лакташи.

<sup>77</sup> Ж-БР-04-22/23, Број препоруке: П-150/23, ЈУ Центар за социјални рад Тузла.

<sup>78</sup> Ж-СА-04-255/23, Број препоруке: П-134/23, Завод здравственог осигурања и реосигурања ФБиХ, Сарајево.

<sup>79</sup> Иако је у овом предмету препорука испоштована јер је упућен акт Влади Федерације БиХ да одобри исплату, Ж-СА-04-24/23, Број препоруке: П-124/23, Федерални завод за запошљавање, Сарајево.

<sup>80</sup> Ж-БЛ-04-320/22, Број препоруке: П-99/23, Универзитет у Бихаћу, Педагошки факултет.

<sup>81</sup> Ж-БЛ-05-538/22, Број препоруке: П-77/23, Општина Босанско Грахово.

<sup>82</sup> Ж-СА-04-88/23, Број препоруке: П-133/23, Федерални завод ПИО/МИО Кантонална административна служба Сарајево.

оквира.<sup>83</sup> Исто тако, препоруку понекад није могуће реализовати у (кратком) року, што је условљено капацитетима институције на коју је насловљена, али када су такви капацитети присутни, долази до реализације препоруке.<sup>84</sup> Тако је, нпр. иако првобитно није достављен одговор на препоруку, Федерално министарство рада и социјалне политике, поводом израде овог Специјалног извјештаја, навело да је у припреми акцијски план двогодишњег програма мјера те израда новог протокола, али да је донесен нови закон без имовинског цензуса за дјецу с потешкоћама, чиме је испуњен основни захтјев из препоруке.<sup>85</sup> У ову категорију спадају и препоруке за чије провођење треба сачекати нови временски циклус, нпр. почетак нове школске године, да би се уочене неправилности исправиле.<sup>86</sup>

У предметима гдје Институција омбудсмена поступа по посебном мандату, као што су предмети везани за захтјеве за приступ информацијама, дешава се да јавни орган достави информацију подносиоцу жалбе<sup>87</sup> или му омогући увид у тражене информације<sup>88</sup>, или су информације постале јавне,<sup>89</sup> али ниједна страна о томе не обавјештава Институцију омбудсмена јер је предмет жалбе ријешен (мимо Институције омбудсмена). Исти случај је и са предметима када стране самостално постигну споразумно рјешење спора, и о томе нужно не обавјештавају Институцију омбудсмена.<sup>90</sup>

У појединим предметима одговорни орган наводи да ће препоруку убудуће узети у обзир приликом поступања у истим или сличним ситуацијама, истовремено наводећи разлоге зашто препорука не може бити извршена у конкретном предмету који је отворен по жалби регистрованој у Институцији омбудсмена. Такви разлози најчешће се односе на истовремено трајање неког другог поступка, по правилу судског<sup>91</sup> од чијег окончања зависи рјешавање конкретне ствари која је и била предмет препоруке или на потенцијалну повреду права трећих лица или материјалних прописа. Илустрације ради, Градска управа Града Бања Лука одговара да ће узети препоруку у обзир приликом процеса обештећења вансудским путем свих лица која су претрпјела штету због паса луталица, узимајући у обзир релевантну судску праксу.<sup>92</sup>

Као једна од препрека за потпуну реализацију препоруке и остваривање појединачних права подносилаца жалбе наводи се чињеница да би се поступање по препоруци косило са интерним актима организације, најчешће Правилником о организацији и систематизацији

---

<sup>83</sup> Ж-ЛИ-05-37/23, Број препоруке: П-145/23, Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства Кантона 10.

<sup>84</sup> Ж-СА-04-103/23, Број препоруке: П-136/23; Ж-МО-08-137/22, Број препоруке: П-94/23, Кантонално/Жупанијско тужилаштво ХНК/ХНЖ, Мостар.

<sup>85</sup> Ж-СА-01-441/22, Број препоруке: П-119/23, Федерално министарство рада и социјалне политике и кантонална министарства социјалне заштите.

<sup>86</sup> Ж-БР-05-5/23, Број препоруке: П-109/23, ЈУ Гимназија Меша Селимовић, Тузла.

<sup>87</sup> Ж-СА-05-1097/22, Број препоруке: П-48/23, Град Бихаћ, Служба за урбанистичко планирање, грађење и имовинско-правне и геодетске послове.

<sup>88</sup> Ж-БЛ-05-745/22, Број препоруке: П-129/23, Град Бања Лука; Ж-БЛ-05-109/23, Број препоруке: П-115/23, ЈП за водовод и канализацију „15. април“ а.д. Вишеград; Ж-БЛ-05-86/23, Број препоруке: П-112/23, Лутрије Републике Српске.

<sup>89</sup> Ж-БЛ-05-782/22, Број препоруке: П-74/23, Општина Источно Ново Сарајево.

<sup>90</sup> Ж-БЛ-05-382/22, Број препоруке: П-104/23, Општина Жепче.

<sup>91</sup> Ж-СА-05-817/21, Број препоруке: П-138/23, Надзорни одбор ЈП РТВ Тузланског Кантона.

<sup>92</sup> Ж-БЛ-05-90/23, Број препоруке: П-108/23, Град Бања Лука.

радних мјеста<sup>93</sup> или законом који посебно уређује наведену област, нпр. Закон о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе.<sup>94</sup> Орган јединице локалне самоуправе наводи да не може поступити по препоруци, јер је у истој ствари одлучивало надлежно министарство као другостепени орган или одбор за жалбе<sup>95</sup>, чије одлуке су обавезујуће и извршне, а незадовољна страна има могућност покретања управног спора.<sup>96</sup> Исто тако, Жељезнице Републике Српске одговарају да не могу да приме приправнике са бироа који немају положен стручни испит за рад на жељезницама, наводећи као разлог одлазак великог броја радника у пензију и потребу да се осигура безбједност саобраћаја, али да ће узети препоруку у обзир у случају да се стекну услови за запошљавање лица са бироа.<sup>97</sup> Овдје можемо сврстати и препоруке које није могуће извршити јер је другачију одлуку донио надлежни орган, нпр. тужилаштво<sup>98</sup> или суд<sup>99</sup>, као и препоруке које нису могле бити проведене док коначну и мериторну одлуку не донесе тужилаштво<sup>100</sup> или суд<sup>101</sup>. Препорука није проведена, али је одлуку која је била предметом жалбе (споран регулациони план) ван снаге ставио уставни суд.<sup>102</sup>

Одговорне стране неријетко истичу да наводи из препоруке нису тачни,<sup>103</sup> да нису адекватно оцијењене чињенице, те да је нпр. странка која упућује жалбу оглашена одговорном у дисциплинском поступку за повреду радне обавезе. Исто тако, истиче се да насловљени орган није надлежан за поступање по препоруци, нпр. када је препоручена измјена законског оквира, министарство наводи да није надлежно за усвајање закона, али да је покренуло процедуру за измјену закона у складу са препоруком<sup>104</sup> или да за стављање клаузуле правоснажности није надлежна геодетска управа, нити орган јединице локалне самоуправе, него суд.<sup>105</sup> Добра пракса је када орган којем је препорука упућена и када није надлежан, доставља препоруку надлежном органу, прати њено провођење и о томе обавјештава Институцију омбудсмена.<sup>106</sup> У предметима гдје је упућена препорука само поводом појединачног случаја, потребно је системски уредити одређену област, као што је нпр. поступак еквиваленције оцјена стечених у иностранству.<sup>107</sup>

У неколико предмета, препоруке су упућене колективном изабраном органу, гдје се као разлог за неизвршење препоруке наводи слобода у доношењу одлука према најбољем интересу оних, које лица којима је препорука упућена, представљају. Тако општинско

<sup>93</sup> Ж-МО-04-143/22 и Ж-МО-04-19/23, Број препоруке: П-126/23, Град Требиње.

<sup>94</sup> Ибид.

<sup>95</sup> Ж-СА-04-40/23, Број препоруке: П-62/23, Општина Ново Сарајево.

<sup>96</sup> Ж-ЛИ-05-41/23, Ж-ЛИ-08-45/23, Ж-ЛИ-08-51/23, Ж-ЛИ-08-52/23, Ж-ЛИ-08-53/23, Ж-ЛИ-08-54/23, Број препоруке: П-105/23, Општинско вијеће Гламоч-Повјеренство за додјелу пољопривредног земљишта.

<sup>97</sup> Ж-БЛ-04-1/23. Препорука број: П-116/23, Жељезнице Републике Српске, а.д. Добој.

<sup>98</sup> Ж-БЛ-05-69/22, Број препоруке: П-98/23, Полицијска станица, Маглај.

<sup>99</sup> Ж-СА-06-277/20, Број препоруке: П-67/23, ЈУ Центар за социјални рад, Бреза.

<sup>100</sup> Ж-СА-04-892/22, Ж-СА-04-894/22, Број препоруке: П-69/23, Амерички универзитет у БиХ, Сарајево

<sup>101</sup> Ж-СА-05-916/22, Број препоруке: П-55/23, Кантон Сарајево Министарство здравства; Ж-БЛ-05-664/22, Број препоруке: П-53/23, ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево.

<sup>102</sup> Ж-БЛ-08-348/22; Број препоруке: П-30/23, Град Бања Лука.

<sup>103</sup> Ж-СА-06-118/23, Број препоруке: П-125/23, Електротехничка школа за енергетику, Сарајево.

<sup>104</sup> Ж-МО-04-50/22, Број препоруке: П-123/23, Министарство образовања, науке, културе и спорта ХНК/ХНЖ, Мостар.

<sup>105</sup> Ж-БЛ-05-578/22, Број препоруке: П-42/23, Град Бања Лука.

<sup>106</sup> Ж-СА-04-1279/22; Број препоруке: П-34/23, Јавно предузеће за управљање, заштиту и одржавање објеката у власништву Општине Нови Град, Сарајево „Локом“ д.о.о. Сарајево.

<sup>107</sup> Ж-БЛ-06-304/22, Број препоруке: П-28/23, Град Бихаћ.

вијеће наводи да неће извршити препоруку јер сматра да додјелјивање концесије није у интересу јединице локалне самоуправе.<sup>108</sup>

У предметима дискриминације који се односе на провођење конкурсних процедура у јавном сектору, одговорна страна наводи да подносилац жалбе није дискриминисан јер није јасно по ком основу из закона тврди да је дискриминисан, као ни у односу на коју упоредну групу је дискриминисан с обзиром да ниједан кандидат није изабран. Такође се истиче да је приговор преурађен јер није окончан конкурс за попуну радног мјеста.<sup>109</sup> Постоје ситуације када формално одговорна страна узима препоруку у обзир, којом се тражи преиспитивање одлуке која је предмет жалбе, али наводи да остаје при свом првобитном ставу, јер усвојени акт (или одлука) равноправно третира све кориснике.<sup>110</sup> У појединим предметима препорука се не може извршити јер су се суштински промијениле околности од значаја за остваривање суштинског захтјева из жалбе, како је првобитно формулисан. Примјера ради, лице које се жалило на повреду права из радног односа је отишло у пензију<sup>111</sup>, иако су Омбудсмени у току истраге утврдили да је подносилац жалбе имао различит третман у односу на друге раднике којима је омогућено распоређивање на друго радно мјесто у складу са стеченим стручним знањима и вјештинама. Исто тако, кандидат на конкурс који се жалио на процедуру избора је постављен на друго радно мјесто,<sup>112</sup> а одговор надлежног органа у овом конкретном случају је регистрован као провођење препоруке јер је иста била усмјерена на преиспитивање одлуке о поништењу јавног конкурса, чиме је постигнут жељени исход у корист подносиоца жалбе.

---

<sup>108</sup> Ж-ЛИ-08-60/23, Број препоруке: П-111/23, Општина Босанско Грахово.

<sup>109</sup> Ж-СА-05-218/23, Ж-СА-05-261/23 и Ж-СА-06-158/23, Број препоруке: П-103/23, Савјет министара БиХ, Дирекција за координацију полицијских тијела БиХ, Агенција за школовање и стручно усавршавање кадрова Мостар.

<sup>110</sup> Ж-МО-04-4/23, Број препоруке: П-95/23, Министарство привреде/господарства ХНК/ХНЖ, Мостар.

<sup>111</sup> Ж-БЛ-06-785/21, Број препоруке: П-83/23, ЈКП „Чистоћа“ Цазин.

<sup>112</sup> Ж-СА-04-1308/22, Број препоруке: П-59/23, Општина Илиџа.

## 5. НАЛАЗ И МИШЉЕЊЕ ОМБУДСМЕНА ЗА ЉУДСКА ПРАВА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Проблем провођења препорука Омбудсмена БиХ, који није на задовољавајућем нивоу, указује на степен демократичности власти и њене одговорности грађанима за свој рад, што се у свим земљама развијене демократије сматра основним индикатором праведности и прогресивности једног друштва. Питање провођења препорука Омбудсмена за људска права има за циљ да осигура досљедно, квалитетно и ефикасно дјеловање Институције омбудсмена као независног механизма за заштиту и промоцију људских права и слобода.<sup>113</sup> Поред основне надлежности за заштиту уставних права грађана, Институција омбудсмена установљена је између осталог у циљу промовисања добре управе и владавине права. Због тога Омбудсмени БиХ указују да су органи у поступку дужни одржати стандарде добре јавне управе, што се данас такође сматра основним људским правом. У том контексту, чињеница која посебно забрињава је да поједини представници органа власти нису спремни на сарадњу са Институцијом омбудсмена и игноришу упућене препоруке Омбудсмена БиХ. Овакво поступање, које се може тумачити као одсуство воље да се успостави адекватна сарадња, шаље лошу слику грађанима и ствара осјећај несигурности и неповјерења грађана у јавне органе. Омбудсмен у таквим случајевима по правилу упућује ургенције вишим нивоима власти, али непредузимање активности непосредно вишег органа с циљем пуне имплементације препорука за последицу има даље кршење људских права и темељних слобода грађана.<sup>114</sup>

У контексту свеобухватног приказа степена имплементације препорука, институцијама и органима Босне и Херцеговине, међународним организацијама и организацијама цивилног друштва, Институција омбудсмена подноси редовне годишње извјештаје о резултатима активности, те специјалне извјештаје о одређеним тематским питањима на које упућују жалбе о одређеним повредама људских права, те организује састанке са органима управе с циљем осигурања владавине права и стварања добрих пракси. На крају сваког годишњег извјештаја даје се детаљан приказ степена реализације препорука Омбудсмена БиХ, те означавају одговорни органи којима су препоруке упућене. Уједно, Институција омбудсмена, редовно обавјештава јавност о свакој појединачној препоруци и степену њене реализације путем саопштења за јавност и објављивањем сажетка препорука на званичној интернет страници Институције омбудсмена. То неријетко укључује и примјере похвале институција које у потпуности и на задовољавајући начин реализују препоруке Омбудсмена БиХ.

---

<sup>113</sup> Овај проблем препознат је и у *Стратегији дјеловања Институције омбудсмена за људска права за период 2023 – 2028*. Доступно на службеној веб страници Институције омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине: [https://www.ombudsmen.gov.ba/documents/ombudsmen\\_doc2023042613164557cro.pdf](https://www.ombudsmen.gov.ba/documents/ombudsmen_doc2023042613164557cro.pdf).

<sup>114</sup> Иако Институција омбудсмена има могућност покретања прекршајних поступака у предметима дискриминације, Омбудсмени истичу да је Институција првенствено фокусирана на поступање по жалбама грађана те да покретање и учествовање у судским поступцима подразумијева проширене капацитете и другачију организацију рада, која би у први план поставила санкционисање и гоњење умјесто превентивног дјеловања. Поврх свега, терет доказивања у прекршајним поступцима је као и у кривичном поступку, на овлашћеном органу, и мора задовољити висок стандард извјесности, што представља изазов након поједностављеног поступка истраге која се води пред Омбудсменом за људска права, а што за собом повлачи питање трошкова заступања у случају ослобађајуће пресуде.



Имплементација препорука Омбудсмена БиХ је кључна за осигурање ефикасне заштите и промоције људских права, и у том правцу неопходно је осигурати проактиван приступ свих органа која врше јавна овлашћења, за разлику од тренутно преовладавајућег реактивног приступа, који подразумијева предузимање мјера када је већ дошло до повреде права или када штета већ наступи. Проактиван приступ могуће је реализовати на различите начине, али најчешће обухвата едукације државних службеника и других особа које имају јавна овлашћења, са фокусом на специфичне области заштите људских права рада, упознавање са стратешким документима који се односе на поједине области права, као што су специјални извјештаји Омбудсмена БиХ или препоруке међународних органа, консултације, размјена мишљења или укључивање што већег броја заинтересованих актера, као што су организације цивилног друштва или академска заједница у поступку доношења одлука (што укључује и прописе), са циљем превенције потенцијалних кршења људских права, те указивања надлежним органима у којем правцу треба дјеловати како би се потенцијална кршења права спријечила или зауставила. Као примјери добре праксе из искуства Омбудсмена БиХ истичу се програми обуке и усавршавања о људским правима за полицијске службенике, ученике, студенте, особе које имају/врше јавна овлашћења, представнике невладиног сектора и др.

Позитивно је да је и Парламент Федерације БиХ препознао значај препорука Омбудсмена БиХ и њихове имплементације<sup>115</sup> када је од Омбудсмена БиХ затражио да достави податке о препорукама упућеним појединцима, федералним и кантоналним органима, као темељ за одржавање тематске сједнице Представничког дома. Такође, у претходном периоду, Омбудсменима БиХ достављана су посланичка питања, свих нивоа власти у Босни и Херцеговини везана за степен имплементације појединачних препорука, а Омбудсмени БиХ су углавном добијали позитивне коментаре за свој рад од стране представника законодавне власти на свим нивоима и појединачно од посланика/заступника. Ово укључује и питања провођења препорука Омбудсмена БиХ, као и разлоге за непоступање органа извршне власти по захтјевима Институције омбудсмена.

Све наведено резултовало је да је Институција омбудсмена, први пут од успостављања 1996. године одлучила изградити Специјални извјештај о провођењу препорука Омбудсмена за људска права, који анализира разлоге изостанка сарадње од стране јавних органа, означава јавне органе који не проводе препоруке Омбудсмена БиХ, који ће као такав бити јавно представљен законодавним органима на свим нивоима власти.

Активности на сачињавању Анализе имале су и позитивне ефекте међу органима који су се у претходном периоду оглушили о препоруку Омбудсмена БиХ. Тако је у току сачињавања Анализе, а на темељу новопристиглих одговора у 2022. години утврђено да је у 54 случаја препорука накадно испоштована (прекорачење рока датог у препоруци) о чему орган није обавијестио Омбудсмене БиХ, док за препоруке из 2023. године тај број износи 46. Ове бројке указују на образац раста броја реализованих препорука у 2023. години, с обзиром да је за разлику од 2022. године (која укључује период за читаву годину), у 2023. години

---

<sup>115</sup> Закључак Представничког дома Парламента Федерације БиХ са 3. редовне сједнице одржане 06.07.2023. године.

укључен само период до 30.06.2023. године. Надаље, у одговорима су, у већини случајева, надлежни органи информисали Омбудсмене БиХ о разлозима за непоступање по препорукама, који стављају ново свјетло на поједине случајеве (недостатак финансијских средстава за имплементацију, постојање предуслова на страни другог органа, судски поступак...), а што све има утицај на питање реализације индивидуалне препоруке од стране одговорног органа.

Међутим, чињеница је да о бројним разлозима усљед којих препорука није испоштована, али и о накнадном испоштовању препоруке, органи нису благовремено обавијестили Омбудсмене БиХ, што су били у обавези. Све наведено неспорно указује на нужност континуираног праћења степена реализације издатих препорука од стране Институције омбудсмена, а што није увијек био случај.

Омбудсмени БиХ уједно подсећају да Институција омбудсмена представља канал комуникације између власти, грађана и цивилног друштва. Сарадња са институцијама власти је кључна у процесу остваривања људских права грађана због чега је важно јачати и даље развијати институционалну сарадњу. Посебан фокус треба да буде на институцијама власти које нису исказале спремност на сарадњу са Институцијом омбудсмена у циљу утврђивања узрока, те предузимања активности на њиховом отклањању. У фокусу треба да буду и институције власти које су оствариле сарадњу са Институцијом, али без исказане спремности да поступе по упућеним препорукама. Омбудсмени на овом мјесту указују на уобличен стандард релевантних међународних органа за заштиту људских права и посебно Европског суда за људска права, да јавни органи не могу користити недостатак финансијских средстава као оправдање за неизвршавање својих обавеза предвиђених конвенцијама.<sup>116</sup>

Поврх свега, Институција Омбудсмена је превентивни механизам заштите основних права и слобода грађана, која су прописана уставом, законима, али и међународним конвенцијама на чије се провођење држава обавезала. Отклањање повреда права у сарадњи Институције омбудсмена и органа на који су препоруке насловљене представља најефикаснији и најбезболнији начин спречавања и исправљања евентуалних неправди, прије него наступи неповратна штета. Тиме се уједно гарантује да неће доћи до скувих и дуготрајних судских процеса за заштиту и остваривање појединачних права, који могу представљати далеко веће оптерећење за све стране у поступку, за разлику од поступка пред Институцијом омбудсмена који је бесплатан, мање формалан и прилагођен специфичним околностима сваког појединачног случаја. За разлику од других органа, Институција омбудсмена у свакој фази поступка може посредовати између страна са циљем постизања споразумног рјешавања спора и на тај начин дјеловати како би се на што једноставнији начин дошло до задовољавајућег рјешења. Истовремено, за разлику од органа са овлашћењима принуде, Институција омбудсмена дјелује искључиво на основу свог ауторитета, који због тога мора бити препознат и прихваћен у друштву, како би се подигао ниво заштите основних права и слобода грађана у складу са прихваћеним међународним стандардима.

---

<sup>116</sup> Види нпр. пресуду у предмету Кунић и други против Босне и Херцеговине, објављена у „Службеном гласнику Босне и Херцеговине“ број 38/18.

Коначно, многи међународни органи редовно указују на проблем неизвршавања препорука Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине, као што су нпр. УН органи, Европска комисија за борбу против расизма и нетолеранције (ECRI) или институције Европске уније. Било која држава, па ни Босна и Херцеговина не смије себи дозволити да се због неодговорног става или самовоље појединца, као ни због игнорисања ове теме, приказује у негативном свјетлу у погледу испуњавања својих међународних обавеза, али и обезбјеђења својим грађанима уживања основних права и слобода у свим сегментима живота.

Руводећи се наведеним, а у складу са својим овлашћењима из Закона о омбудсмену за људска права Босне и Херцеговине, Омбудсмени БиХ упућују

## ПРЕПОРУКЕ

Законодавним, судским и извршним органима свих нивоа власти у Босни и Херцеговини, Републици Српској, Федерацији Босне и Херцеговине, Брчко дистрикту Босне и Херцеговине, као и носиоцима јавних функција да предузму конкретне кораке с циљем подизања свијести о значају поштовања препорука Омбудсмена БиХ, кроз:

- одржавање редовних тематских сједница о стању људских права и степену имплементације препорука Омбудсмена за људска права Босне и Херцеговине;
- позивање институција и овлашћених лица на одговорност у случају непровођења препорука Омбудсмена за људска права;
- прописивање и провођење посебних видова одговорности за органе и појединце који не сарађују са Омбудсменом БиХ, као што су политичка или буџетска одговорност, ускраћивање повјерења, ограничење мандата или условљавање даљег обављања јавне дужности;
- активности информисања и повећања свијести о потреби сарадње са Омбудсменом БиХ са циљем већег степена имплементације препорука, што укључује едукације или обуке службеника;
- успостављање интерних механизма за заштиту људских права, што укључује усвајање подзаконских аката или именовање службеника за заштиту људских права;
- проактивно дјеловање власти и цивилног друштва на превенцији кршења људских права.

**АНЕКС – ТАБЕЛЕ ПРЕПОРУКА 2022/2023.**

Редни број	Број препоруке	Број предмета	Одговорна страна	Реализација	Запримљен одговор	Образложење	Напомена (додатно)
1	П-1/22	Ж-МО-04-44/21,	КБЦ МОСТАР - МОСТАР	Није реализована		Сматрамо да је шеф Одјељења за гинекологију у свом изјашњењу све појаснио, те да никаквим поступањем наших запослених нису повријеђена било каква права подносиатељице жалбе.	
2	П-7/22	Ж-СА-05-1036/21,	ОПШТИНА НОВО САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Из одговора Министарства правде и управе Кантона Сарајево није могуће закључити шта је предузето Општина Ново Сарајево: Рјешење о додјели у закуп пословног простора више нема правну ваљаност јер је исто било само основ за закључење уговора о закупу, а који је по захтјеву странке раскинут 22.09.2022. године, те је истог дана именовани вратио - предао Општини пословни простор. Од наведеног датума Општина располаже простором у складу с одлуком о додјели у закуп пословних просторија општине Ново Сарајево.	
3	П-10/22	Ж-БЛ-04-566/21,	МУП ЗЕНИЧКО-ДОБОЈСКОГ КАНТОНА - ЗЕНИЦА	Реализована	ДА	МУП ЗДК донио увјерење о радном искуству.	

4	П-12/22	Ж-СА-05-698/18,	ОПШТИНА ВЕЛИКА КЛАДУША - ВЕЛИКА КЛАДУША	Остварена сарадња  * интенција за реализацију препоруке		<p>Поступак издавања рјешења о урбанистичкој сагласности није окончан.</p> <p>Треба напоменути да радно мјесто урбанистичко-грађевинског инспектора у Служби за комуналне дјелатности, водне ресурсе, заштиту околиша и инспекцијске послове Општине већ дужи временски период није попуњен, а нити један државни службеник запослен у овом органу нема овлашћења за вршење ових послова. До сада расписане конкурсне процедуре нису окончане запошљавањем, а све због слабе заинтересованости за предметно радно мјесто.</p>	
5	П-13/22	Ж-БЛ-06-753/21,	ФАКУЛТЕТ ПОСЛОВНЕ ЕКОНОМИЈЕ БИЈЕЉИНА - БИЈЕЉИНА	Остварена сарадња		Поново достављен исти закључак Сената, да је Сенат упознат са препоруком.	
6	П-15/22	Ж-ЛИ-08-271/21,	МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ВОДОПРИВРЕДЕ И ШУМАРСТВА КАНТОНА 10 - ЛИВНО	Реализована		<p>МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ВОДОПРИВРЕДЕ И ШУМАРСТВА КАНТОНА 10: Министарство је уложило све могуће напоре и предузело низ радњи којим су се отклониле правне препреке у давању ловишта Бунарић и ловишта Млиништа - Париповац на легално коришћење;</p> <p>дата сагласност на давање ловишта Бунарић на концесију и очекује се објава јавног позива.</p>	
7	П-17/22	Ж-БЛ-05-804/21,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Реализована		Препорука је испоштована, Клубу достављене тражене информације.	
8	П-18/22	Ж-БЛ-05-802/21,	ГРАД БАЊА ЛУКА- ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ - БАЊА ЛУКА	Реализована		Град Бања Лука - урбанистичко-грађевински инспектор извршио инспекцијски надзор по представи странке.	

9	П-19/22	Ж-БЛ-08-803/21,	ГРАД БАЊА ЛУКА- ГРАДОНАЧЕЛНИК - БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
10	П-20/22	Ж-БЛ-05-859/21,	МИНИСТАРСТВО САОБРАЋАЈА И ВЕЗА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Реализована		Обавјештавамо вас да смо вашу препоруку спровели о чему смо вас обавијестили дописом од 17.02.2022. године.	
11	П-21/22	Ж-БЛ-05-656/21,	ОПШТИНА ЈАЈЦЕ - ЈАЈЦЕ	Није реализована		Општинско вијеће: ОВ Јајце није предузимало активности како би поступило по препоруци.	
12	П-23/22	Ж-СА-08-1304/21,	ПАРЛАМЕНТ ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Законодавна иницијатива прихваћена на начин да се примања по основу додатака на дјецу, примања по основу стипендије ученицима и студентима изузму од извршења. Измјене ће бити унијете у Преднацрт Закона о измјенама и допунама закона о извршном поступку.	
13	П-24/22	Ж-СА-04-545/21,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
14	П-26/22	Ж-СА-08-1264/21,	ОПШТИНА ХАЦИЋИ - ХАЦИЋИ	Није реализована	ДА	Остајемо при раније изреченим ставовима.	
15	П-30/22	Ж-БЛ-05-534/21,	ЕЛЕКТРОПРЕНОС БИХ - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		Дана 30.10.2023. године у сједишту компаније запримљена ја пресуда Суда БиХ од 26.10.2023. године у вези са претходно наведеним компанија ће у законском року поступити према упутствима датим у пресуди и у складу са ЗОСПИ БиХ.	
16	П-31/22	Ж-БЛ-01-38/21,	МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА И СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ РС - БАЊАЛУКА	Реализована		Министарство иностраних послова: Министарство је поступило по препоруци.	
17	П-32/22	Ж-БЛ-05-829/21,	МУП РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		ПУ Добој: достављено обавјештење странци ЗОСПИ.	

18	П-33/22	Ж-БЛ-05-663/21,	МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА НАУКЕ КУЛТУРЕ И СПОРТА УНСКО - САНСКОГ КАНТОНА - БИХАЋ	Није запримљен одговор			
19	П-34/22	Ж-БЛ-04-85/21,	ЖЕЉЕЗНИЦЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - ДОБОЈ	Није запримљен одговор			
20	П-36/22	Ж-СА-05-827/21,	ЈП АУТОЦЕСТЕ ФБИХ Д.О.О. МОСТАР - МОСТАР	Остварена сарадња	ДА	Након достављања потребних информација од стране ЈП Аутоцесте ФБиХ питање ће се поново размотрити те ће накнадно обавијестити Омбудмене БиХ.	
21	П-38/22	Ж-СА-08-506/21,	ОПШТИНА БОСАНСКИ БРОД - БОСАНСКИ БРОД	Није реализовано	ДА	Општина Брод нема расположивих станова за додјелу другог одговарајућег стана умјесто ратом уништеног стана, нити станова које општина даје у закуп. Општина Брод за сада не може удовољити захтјеву странке.	
22	П-45/22	Ж-СА-05-1089/21, Ж-СА-05-1090/21,	УПРАВНИ ОДБОР ЈУ ЦЕНТАР ЗА НАПРЕДНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ У САРАЈЕВУ - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Министарство привреде Сарајево: мјере и радње из наведене препоруке немају основ утемељен у односним важећим прописима и актима. Стога ваша препорука није могла бити реализована.	
23	П-47/22	Ж-СА-08-1295/21, Ж-СА-08-1302/21,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА ПОРЕСКА УПРАВА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ ПОРЕСКА ИСПОСТАВА СТАРИ ГРАД - САРАЈЕВО	Реализована Остварена сарадња - нема информације о реализацији, само просљеђивање	ДА	Влада ФБиХ: да је Федерално министарство финансија затражило од Пореске управе ФБиХ надлежно поступање према члану 19. Правилника о поступку подношења пореских пријава, односно да их информишу које мјере су предузели како би препорука била испоштована; Пореска управа реализовала препоруку.	



24	П-49/22	Ж-СА-05-89/21,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Федерално министарство рада и социјалне политике Сарајево: Министарство је предузело активности из своје надлежности како би поступило по наведеној препоруци у циљу разрешења наведеног члана Управног одбора ФЗ ПИО и покретања новог поступка за именовање чланова Управног одбора ФЗ ПИО.	
25	П-51/22	Ж-МО-04-91/21,	МУП ХНК/Ж - МОСТАР	Остварена сарадња с МУП ХНК Није реализована	ДА	МУП ХНК: Увидом у наведену препоруку утврдили смо да се иста односи на Владу ХНК и Министарство финансија у чијој надлежности је поступак извршења правоснажних пресуда.	
26	П-52/22	Ж-СА-08-884/19,	ОПШТИНА ГЛАМОЧ - ГЛАМОЧ	Није запримљен одговор			
27	П-53/22	Ж-СА-04-936/21,	ФАКУЛТЕТ ИСЛАМСКИХ НАУКА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
28	П-54/22	Ж-БЛ-04-596/21,	ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
29	П-56/22	Ж-БЛ-05-756/21,	РЕПУБЛИЧКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА РАСЕЉЕНА ЛИЦА И МИГРАЦИЈЕ - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		Град Босанска Крупа - предмет је у фази чекања пресуде Уставног суда БиХ по апелацији коју је поднијела странка дана 09.07.2022. године; Влада РС- препоруке које су донесене нису се могле провести с обзиром да Републички секретаријат за расељена лица и миграције није реализовао нови пројекат нити имао намјенска средства како би ријешио трајно стамбено збрињавање кориснице која жели интеграцију на подручју града Бања Лука.	
30	П-57/22	Ж-БЛ-05-648/21,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Реализована		Препорука реализована - достављени тражени подаци.	

31	П-58/22	Ж-БЛ-08-761/21,	ОПШТИНА КНЕЖЕВО - КНЕЖЕВО	Реализована	ДА	Општина Кнежево ће уважити захтјев те у складу са својим могућностима у току 2024. године набавити и поставити неопходну сигнализацију.	
32	П-59/22	Ж-БЛ-05-811/21,	УНИВЕРЗИТЕТСКИ КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР БАЊА ЛУКА - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња	ДА	У одговору УКЦ БЛ наводи се да је подносиоцу жалбе достављена информација Републичког завода за стандардизацију и метеорологију, на основу које се види да здравствене установе у РС нису дужне радити верификацију захтјевом наведених уређаја.	
33	П-60/22	Ж-БЛ-05-776/21,	КОМУНАЛНО Д.О.О. БОСАНСКИ ПЕТРОВАЦ - БОСАНСКИ ПЕТРОВАЦ	Није сврсисходна	ДА	*Сматрамо да препорука у предмету по жалби, дата од стране Омбудсмена БиХ није сврсисходна.	
34	П-61/22	Ж-БЛ-05-729/21,	РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ – БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		04.04.2022. године доставили одговор на препоруку у којем су образложили предузете мјере и радње. Адвокату достављени су подаци и пратећа документација из Подручне јединице Прњавор за лице В.С, а што потврђује својим печатом и потписом на доставници која се налази на дну предмета.	
35	П-62/22	Ж-БЛ-05-689/21,	УНИВЕРЗИТЕТСКИ КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР БАЊА ЛУКА - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња	ДА	У одговору УКЦ БЛ наводи се да захтјеву подносиоца жалбе није могуће удовољити јер захтјев укључује комерцијалне интересе треће стране која је обавијештена о захтјеву и противи се објави, посебно због судског поступка који је у току.	
36	П-66/22	Ж-БЛ-04-99/22,	ФОНД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА - БРЧКО	Реализована		Препорука реализована донесено рјешење.	
37	П-67/22	Ж-БЛ-04-363/21,	ЕЛЕКТРОДИСТРИБУЦИЈА ПРИЈЕДОР - ПРИЈЕДОР	Није запримљен одговор			

38	П-69/22	Ж-ЛИ-05-16/22,	МИНИСТАРСТВО НАУКЕ, ПРОСВЈЕТЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТА КАНТОНА 10 - ЛИВНО	Реализована		МИНИСТАРСТВО НАУКЕ, ПРОСВЈЕТЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТА КАНТОНА 10: поступак именовања Школског одбора Средње школе Тин Ујевић Гламоч се у 2023. години провео. Извршена реализација препоруке.	
39	П-71/22	Ж-БР-04-158/21,	СКУПШТИНА БРЧКО ДИСТРИКТА БИХ - БРЧКО	Остварена сарадња Није реализована	ДА	Скупштина БД: Након проведене расправе Комисија износи мишљење да нису ускраћена законска права полицијским службеницима БД због чињенице да су ноћни рад и рад суботом и недјељом регулисани додатком који износи 30% основне плате. Влада БД: прослиједила препоруку полицији БД на поступање.	
40	П-73/22	Ж-БР-05-19/22,	ДОМ ЗДРАВЉА ТЕОЧАК - ТЕОЧАК	Реализована	ДА	Поступљено по препоруци. Донесено рјешење по захтјеву за приступ информацијама и испоштована двостепеност поступка.	
41	П-77/22	Ж-СА-04-1285/21,	МИНИСТАРСТВО ГРАДИТЕЉСТВА И ПРОСТОРНОГ УРЕЂЕЊА ХНК - МОСТАР	Није реализована	ДА	МИНИСТАРСТВО ГРАДИТЕЉСТВА И ПРОСТОРНОГ УРЕЂЕЊА ХНК: Уважавајући вашу препоруку ово Министарство је поново размотрило предметне захтјеве подносилаца и утврђено чињенично стање у списима предмета, те закључило да је одлука идентична већ донесеним одлукама Министарства, односно да Министарство у потпуности остаје при предметним донесеним неуправним актима.	
42	П-79/22	Ж-СА-05-222/21,	СКУПШТИНА ЈКП „РАДНИК“ Д.О.О. ЗАВИДОВИЋИ - ЗАВИДОВИЋИ	Није запримљен одговор			

43	П-81/22	Ж-БЛ-05-4/22,	МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
44	П-82/22	Ж-БЛ-05-631/21,	ГРАД ГРАДИШКА - ГРАДИШКА	Није реализована		Нисмо у могућности поступити по наведеној препоруци.	
45	П-83/22	Ж-БЛ-05-871/21,	ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
46	П-84/22	Ж-БЛ-05-876/21,	МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
47	П-85/22	Ж-БЛ-05-41/22,	УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ – БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња *увид у предмет		На наведену препоруку доставили смо одговор од 20.04.2022. године.	
48	П-87/22	Ж-БЛ-05-509/21,	ВЛАДА УНСКО- САНСКОГ КАНТОНА - БИХАЋ	Нема изјашњења о реализацији	ДА	Орган обавијестио да је ИОЉП затворила предмет.	
49	П-92/22	Ж-БР-08-228/21,	ТРАЖЕНО МИШЉЕЊЕ - НЕМА СУПРОТНЕ СТРАНЕ	Остварена сарадња	ДА	Министарство за културу спорт и младе Тузланског кантона: Због недостатка људских ресурса нисмо били у могућности приступити изради измјена и допуна Закона о спорту, а што смо претходно навели као мјеру која би једним дијелом прецизирала одредбе тренутно важећег Закона о спорту и отклонила нејасноће кад је упитању надзор над радом правних лица у области спорта. Имамо намјеру у наредном периоду приступити овој активности.	
50	П-94/22	Ж-МО-05-142/21,	ГРАД МОСТАР - МОСТАР	Није реализована	ДА	Није донесена одлука – рјешење.	
51	П-95/22	Ж-СА-04-984/21,	ЈУ СРЕДЊА УГОСТИТЕЉСКО- ТУРИСТИЧКА ШКОЛА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Министарство за одгој и образовање Кантона Сарајево: Након што нови Закон о одгоју и образовању у основној и средњој школи у КС ступи на снагу приступит ће се изради нових подзаконских аката.	

52	П-96/22	Ж-СА-05-232/22,	ОПШТИНА НОВИ ГРАД САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није реализована		Општина Нови Град: Не постоји ваљан правни основ да се предметно рјешење поништи.	
53	П-97/22	Ж-БЛ-01-205/21,	ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД МОСТАР - МОСТАР	Дјелимично реализована			Тужилаштво ХНЖ је предузело све мјере из своје надлежности и о томе обавијестило Институцију омбудсмена, а потребне информације су достављене Центру за социјални рад Града Мостара.
54	П-98/22	Ж-СА-05-1131/21,	ОПШТИНА ТЕШАЊ - ТЕШАЊ	Није заprimљен одговор			
55	П-99/22	Ж-СА-08-1024/21,	ОПШТИНА СТАРИ ГРАД САРАЈЕВО - Служба за урбанизам - САРАЈЕВО	Није заprimљен одговор			

56	П-103/22	Ж-БР-05-160/21,	ПОЛИЦИЈА ТУЗЛА - ТУЗЛА	Остварена сарадња *немогућност реализације *интенција за реализацију		Министарство безбједности БиХ: Предметно лице је држављанин БиХ, не подлијеже Закону о странцима и није у надлежности Службе за послове са странцима; Центар за социјални рад: Центар је од Федералног министарства рада и социјалне политике тражио да се посредством Министарства иностраних послова БиХ прослиједи Амбасади БиХ у СР Њемачкој информација у вези Л.Е. Исти је враћен овом Центру са знаком да нису у могућности доставити надлежном њемачком органу, те да овај Центар изналази могућности за плаћање превода наведене документације како би исто могли поново прослиједити.	
57	П-105/22	Ж-СА-04-1099/21,	ЈУ ГИМНАЗИЈА ОБАЛА ОБАЛА КУЛИНА БАНА 3- САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Донесена одлука од 13.05.2022. године којом се Комисији за утврђивање приједлога за пријем радника налаже поступање по препоруци.	
58	П-107/22	Ж-СА-06-1232/21,	БХ ГАС Д.О.О. САРАЈЕВО- САРАЈЕВО	Остварена сарадња Није могуће реализовати препоруку	ДА	Подносилац жалбе у мјесецу марту именован на јавну функцију као министар Министарства комуналне привреде, инфраструктуре, просторног уређења, грађења и заштите околиша. Мирују му права и обавезе из радног односа.	

59	П-109/22	Ж-СА-05-1301/21,	КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПРОМЕТНЕ ВРИЈЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ И ПРАВА ГРАДА ТУЗЛА - ТУЗЛА	Просљеђивање одговора	ДА	Комисија за утврђивање прометне вриједности и непокретности Града Тузла нема надлежност за поступање, управно рјешавање и мериторно одлучивање у смислу одредби Закона о слободи приступа информацијама ФБиХ које се односе на службене евиденције пореске управе ФБиХ. Иницијални акт подносиоца жалбе и препорука Омбудсмена БиХ прослијеђена на надлежно поступање Пореској управи ФБиХ.
60	П-110/22	Ж-СА-05-239/22,	МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ, РАСЕЉЕНА ЛИЦА И ИЗБЈЕГЛИЦЕ КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор		
61	П-111/22	Ж-СА-05-359/22,	ОПШТИНА НОВИ ГРАД - НОВИ ГРАД	Није реализована		Препорука није испоштована, Рјешење од 04.04.2022. године постало је коначно односно је сва редовна управна процедура у управном поступку, евидентно је да не постоји ни један ваљан разлог да се рјешење поништи.
62	П-112/22	Ж-СА-08-157/22,	ОПШТИНА ИЛИЦА - ИЛИЦА	Није запримљен одговор		
63	П-113/22	Ж-СА-05-943/20,	-	Реализована	ДА	23.12.2022. године на позицију министра МУП ЗЕ-ДО именован Бењамин Синановић. Дарио Пекић престао вршити функцију.
64	П-114/22	Ж-СА-08-1100/21,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ЕНЕРГИЈЕ,РУДАРСТВА И ИНДУСТРИЈЕ МОСТАР - МОСТАР	Није реализована	ДА	Министарство просторног уређења, грађења, заштите околиша, повратка и стамбених послова Травник: Министарство је мишљења да се правоснажно рјешење Министарства неће поништавати.

65	П-115/22	Ж-СА-08-41/22,	СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	У Служби није донесен и усвојен нови Правилник о раду, с обзиром на сложену проблематику и процедуру усвајања и доношења документа. Препорука још увијек није реализована.	
66	П-116/22	Ж-БЛ-06-125/22,	МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није заprimљен одговор			
67	П-117/22	Ж-БЛ-05-2/22,	ЕЛЕКТРО-БИЈЕЉИНА А.Д.- БИЈЕЉИНА	Није заprimљен одговор			
68	П-118/22	Ж-БЛ-05-71/22,	МИНИСТАРСТВО ИНОСТРАНИХ ПОСЛОВА БИХ - САРАЈЕВО	Није заprimљен одговор			
69	П-121/22	Ж-БЛ-01-781/20,	ОКРУЖНО ТУЖИЛАШТВО БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Реализована		Основни суд у Бањој Луци: кривични поступак завршен и донесена је пресуда.	
70	П-122/22	Ж-БЛ-06-49/22,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ПРИЈЕДОР - ПРИЈЕДОР	Остварена сарадња		Препорука се не може реализовати јер је судски поступак у току.	
71	П-123/22	Ж-БЛ-04-106/22,	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ - ИСТОЧНО САРАЈЕВО	Није реализована		Препорука Омбудсмена БиХ је правно неутемељена, јер је свако дужан да се придржава Устава и Закона како је то прописано чланом 45. Устава РС, при чему би поступање по наведеној препоруци ово Министарство прекршило Закон о високом образовању и изашло изван оквира своје надлежности.	
72	П-126/22	Ж-СА-05-888/21,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Није заprimљен одговор			
73	П-127/22	Ж-СА-06-72/22,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Федерално министарства пољопривреде, водопривреде и шумарства Сарајево: Скрећемо пажњу да је у току 2019. године извршена исплата накнаде за смрт члана уже породице.	



74	П-129/22	Ж-БЛ-05-11/22, Ж-БЛ-05-13/22,	ОПШТИНА САНСКИ МОСТ - САНСКИ МОСТ	Није запримљен одговор			
75	П-130/22	Ж-БЛ-05-12/22, Ж-БЛ-05-14/22, Ж-БЛ-05-140/22, Ж-БЛ-05-15/22, Ж-БЛ-05-725/21,	ОПШТИНА САНСКИ МОСТ - САНСКИ МОСТ	Реализована		У току 2023. године проведен поступак избора и именована у складу са Законом. Није било жалбе везано за сам поступак.	
76	П-134/22	Ж-МО-04-63/21,	ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ПИО/МИО МОСТАР - МОСТАР	Остварена сарадња	ДА	Донесено другостепено рјешење, покренут управни спор код Кантоналног суда у Мостару коме је предмет уступљен.	
77	П-135/22	Ж-МО-05-131/21,	ГРАД МОСТАР-СЛУЖБА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ - МОСТАР	Остварена сарадња	ДА	Влада ХНК доставила одговор Министарства просторног грађења и просторног уређења. У току је поступак усклађивања постојећег важећег Закона о управљању и одржавању заједничких дијелова и уређаја зграда са Законом о стварним правима.	
78	П-136/22	Ж-МО-08-7/22,	ОПШТИНСКИ СУД ЧАПЉИНА - ЧАПЉИНА	Реализована		Поступак у овој правној ствари је завршен.	
79	П-139/22	Ж-БЛ-08-7/22,	ОКРУЖНИ СУД БАЊА ЛУКА - БАЊА ЛУКА	Реализована		ЈУ ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ: препорука испоштована, странци признато право на пио.	
80	П-142/22	Ж-СА-05-1102/21,	ВЛАДА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Министарство за рад, социјалну политику, расељена лица и избјеглице нема могућности да било каквом активношћу или правном радњом измијени одлуку Владе КС везано за недавање сагласности за именовање Скоко Исмета за директора КЈУ Геронтолошки центар.	
81	П-143/22	Ж-СА-04-386/22,	ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА БИХ- ЕЛЕКТРОДИСТРИБУЦИЈА БИХАЋ - БИХАЋ	Реализована		Препорука испоштована, извршено је прикључење електричне енергије на породичној кући.	

82	П-146/22	Ж-МО-04-111/21,	МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА, НАУКЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТАХНК/Ж - МОСТАР	Реализована просљеђивање одговора	ДА	МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА, НАУКЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТА ХЕРЦЕГОВАЧКО-НЕРЕТВАНСКОГ КАНТОНА: АДС окончала је јавни конкурс за попуњу радног мјеста државног службеника без постављења на радно мјесто кантонални просвјетни инспектор, а Скупштина ХНК дана 05.10.2022. године усвојила је Закон о измјенама Закона о просвјетној инспекцији, Кабинет премијера прослиједио Министарству.	
83	П-147/22	Ж-БЛ-05-396/21,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
84	П-149/22	Ж-БР-08-270/21,	КАНТОНАЛНО ТУЖИЛАШТВО ТУЗЛАНСКОГ КАНТОНА- ТУЗЛА	Реализована	ДА	Тужилац је исцрпио све истражне радње, те се и поред тако већег броја истражних радњи није могао утврдити идентитет починиоца кривичног дјела који је до данас остао непознат.	
85	П-151/22	Ж-МО-05-159/21,	МУП ХНК/Ж - МОСТАР	Реализована	ДА	Препоруке у потпуности испоштоване.	
86	П-153/22	Ж-СА-05-526/22,	ОПШТИНА НОВИ ГРАД - НОВИ ГРАД	Није реализована		Препорука није испоштована - Не постоји ваљан правни основ да се предметно рјешење поништи.	
87	П-154/22	Ж-СА-05-125/22,	ВЛАДА УНСКО САНСКОГ КАНТОНА - БИХАЋ	Реализована		Донесено рјешење	
88	П-155/22	Ж-СА-05-278/22,	ВЛАДА СБК -ТРАВНИК	Остварена сарадња		Министарство образовања: Министарство ће по препоруци упознати и чланове Владе СБК.	
89	П-156/22	Ж-СА-04-112/22,	ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ПИО/МИО - ТУЗЛА	Није запримљен одговор			
90	П-157/22	Ж-СА-06-116/22, Ж-СА-06-131/22,	ЈУ ДОМ ЗДРАВЉА ГОРЊИ ВАКУФ - ГОРЊИ ВАКУФ / УСКОПЉЕ	Није запримљен одговор			

91	П-160/22	Ж-СА-04-799/21,	ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКОГ И ПРИРОДНОГ НАСЉЕЂА- САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
92	П-161/22	Ж-СА-08-355/22,	КАНТОНАЛНА УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Министарство комуналне привреде, инфраструктуре, просторног уређења, грађења и заштите околиша Сарајево Кантонална: Министарство нема надлежност да наложи Кантоналној управи за инспекцијске послове, као ни Служби за привреду и туризам општине Илића на који начин ће поступити у појединим предметима, из којих разлога нема ни могућност да предузме било какве активности у циљу рјешавања ове правне ствари.	
93	П-164/22	Ж-СА-02-327/22,	ГРАД ЗЕНИЦА - ЗЕНИЦА	Није запримљен одговор			
94	П-166/22	Ж-БЛ-05-122/22,	МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА, НАУКЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТА УСК - БИХАЋ	Није реализована		Предсједник управног одбора ЈУ Дјечије обданиште: И даље сматрам да су ваше препоруче неосноване и да је Управни одбор испоштовао Закон о министарским, владиним и другим именованима.	
95	П-167/22	Ж-БЛ-05-192/22,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД КОЗАРСКА ДУБИЦА - КОЗАРСКА ДУБИЦА	Није реализована		Општина: Стамбени простор који је Општина Козарска Дубица додијелила странци једини којим располажемо, не постоји могућност обезбјеђења неког другог.	
96	П-171/22	Ж-БЛ-05-155/22,	МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			

97	П-175/22	Ж-БР-04-113/22,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА ПОРЕСКА УПРАВА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ ПОРЕСКА ИСПОСТАВА СТАРИ ГРАД - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
98	П-176/22	Ж-БР-01-84/22,	ДОМ ЗДРАВЉА ЛУКАВАЦ - ЛУКАВАЦ	Реализована	ДА	Јавној установи за одгој и образовање дјеце предшколског узраста Лукавац - препорука у потпуности испоштована.	
99	П-178/22	Ж-БР-01-25/22,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД КАЛЕСИЈА - КАЛЕСИЈА	Није запримљен одговор			
100	П-179/22	Ж-БР-08-30/22,	КАНТОНАЛНИ СУД ТУЗЛА - ТУЗЛА	Реализована	ДА	Препорука испоштована. Предмет завршен 16.12.2022. године.	
101	П-180/22	Ж-СА-06-117/22, Ж-СА-06-118/22, Ж-СА-06-119/22,	МУП КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	ФЕДЕРАЛНА УПРАВА ПОЛИЦИЈЕ : Поново указујемо да су подносиоци жалбе покренули поступке пред Општинским судом у Сарајеву против ФУП и Полицијског одбора за полицијске службенике ФБиХ. ФУП нема апсолутно никакву законску могућност нити надлежност за мериторно одлучивање по жалбама подносилаца жалби.	
102	П-181/22	Ж-БЛ-05-24/22,	МИНИСТАРСТВО САОБРАЋАЈА И ВЕЗА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
103	П-182/22	Ж-БЛ-05-175/22,	МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Реализована		Омогућен приступ траженим информацијама.	

104	П-186/22	Ж-БЛ-06-98/22,	МИНИСТАРСТВО ПРОСВЈЕТЕ И КУЛТУРЕ РС - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ: евидентно је да сте запримили одговор те да је јасно наведено која су овлашћења инспектора за просвјету и спорт, начин именованја директора основних школа, те да се по наведеном предмету већ поступало. Републички инспектор нема овлашћења над радом Министарства просвјете и културе РС.	
105	П-187/22	Ж-БЛ-06-240/22,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Реализована		Федерално министарство правде: извршене су измјене и допуне Закона о платама и другим накнадама судија и тужилаца у ФБиХ на начин да се наведеним под одређеним условима који важе за чланове Владе ФБиХ и њихове савјетнике, те руководеће државне службенике осигура накнада за одвојени живот од породице и смјештај у мјесту рада, као и накнада за обавезно дежурство или приправност за рад.	
106	П-188/22	Ж-БЛ-04-395/21,	ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ПИО/МИО - ТУЗЛА	Реализована	ДА	Признато је право на сразмјерну инвалидску пензију, која пада на терет бх осигурања.	
107	П-189/22	Ж-СА-05-793/21,	ОПШТИНА ЗАВИДОВИЋИ - ЗАВИДОВИЋИ	Није запримљен одговор			
108	П-190/22	Ж-СА-05-488/22,	ЈУ ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА САНСКИ МОСТ - САНСКИ МОСТ	Није запримљен одговор			
109	П-191/22	Ж-МО-06-56/22,	ГРАД МОСТАР - МОСТАР	Није запримљен одговор			
110	П-194/22	Ж-СА-04-415/22, Ж-СА-06-416/22,	УНИВЕРЗИТЕТ У САРАЈЕВУ - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
111	П-196/22	Ж-БЛ-08-245/22,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			

112	П-197/22	Ж-СА-05-363/22,	ОПШТИНА ЦЕНТАР САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Уколико општинско вијеће Општине Центар усвоји приједлог одлуке о условима критеријумима и поступку за додјелу и куповину напуштених станова приватизованих предузећа кренут ће се у реализацију исте. Бит ће благовремено обавијештени.	
113	П-199/22	Ж-ЛИ-08-91/22,	УПРАВА ЗА ПИТАЊА БРАНИТЕЉА ТОМИСЛАВГРАД - ТОМИСЛАВГРАД	Реализована		На темељу рјешења странка остварила право на стамбено збрињавање.	
114	П-200/22	Ж-СА-04-1114/21,	ЈЗУ БОЛНИЦА ИСТОЧНО САРАЈЕВО - ИСТОЧНО САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	ЈЗУ испуњава услове у погледу кадра, простора и опреме за рад, те је 14.04.2022. године извршена сертификација објекта.	
115	П-201/22	Ж-СА-05-357/22,	ЈП ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА БИХ - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Поново су доставили акт из 2022. године у којем су навели да су већ предузели активности у циљу припреме и доношења упутства о спровођењу теста јавног интереса. Препорука није реализована.	
116	П-202/22	Ж-СА-02-413/22,	ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ПИО/МИО - ТУЗЛА	Није реализована	ДА	Дом здравља: Пријава о несрећи на послу за подносиатељицу жалбе није протоколисана. ЈУ истиче да се у овом предмету ништа не може урадити након протекла 13, 14 година и да је сва питања требало рјешавати у законским роковима и са радником који је радио на спорном обрасцу.	
117	П-203/22	Ж-СА-06-580/20,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Потврђујемо да није дошло до промјене у ставу, а ни до промјене прописа који третирају статус запослених Центра за форензичка испитивања, вјештачења и истраживања ФУП-а.	
118	П-205/22	Ж-СА-01-148/22,	ЈУ ОШ „МАЛТА“ - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Министарство: испоштована препорука.	

119	П-207/22	Ж-БЛ-02-337/22, Ж-БЛ-02-373/22, Ж-БЛ-02-374/22,	ФОНД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА РС – БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		Све препоруке које се тичу проширивања права осигураника су добродошле, а Фонд ће настојати да у оквиру својих могућности константно проширује права из обавезног здравственог осигурања.	
120	П-208/22	Ж-СА-06-275/22,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Просљеђивање одговора		Канцеларија премијера: писано Федералном министарству рада и социјалне политике којим тражи да премијера и Институцију омбудсмена информише о мјерама и активностима на реализацији препоруке која се односила на процедуру усвајања Закона о употреби знаковног језика у ФБиХ.	
121	П-209/22	Ж-СА-05-389/22,	ГРАДСКО ВИЈЕЋЕ ГРАДА ЗЕНИЦА - ЗЕНИЦА	Реализована	Да	Испоштована препорука.	
122	П-210/22	Ж-СА-04-1259/21,	ЈКП ГРАС САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Министарство саобраћаја: Измирење обавеза за доприносе из радног односа је у надлежности ГРАСА .  ГРАС-чињеница да је предузеће ГРАС у стању великвидности је сама по себи разлог немогућности поступања по препоруци. Наше обавезе по питању пореза и доприноса намјеравају измирити свим запосленим кад се стекну услови.	
123	П-212/22	Ж-СА-08-374/22,	ОПШТИНА НОВИ ГРАД - НОВИ ГРАД	Није реализовано	ДА	Општинске службе су дужне поштовати законе и одлуке општинског вијећа и примјењивати их у обиму овлашћења и права која су таквим актима утврђена због чега би поступање изван утврђених процедура и правних аката било неосновано.	

124	П-213/22	Ж-БЛ-08-459/20,	ОКРУЖНИ ПРИВРЕДНИ СУД БАЊА ЛУКА - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња	ДА	ВИСОКИ СУДСКИ И ТУЖИЛАЧКИ САВЈЕТ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ: Истрага у наведеном предмету је још увијек у току и предмет није окончан.	
125	П-214/22	Ж-ЛИ-06-75/22,	ОПШТИНА БОСАНСКО ГРАХОВО - БОСАНСКО ГРАХОВО	Није реализована	ДА	Запримљен одговор, препорука није испоштована.	
126	П-215/22	Ж-ЛИ-08-74/22,	ЖАЛБЕНО ВИЈЕЋЕ КАНТОНА 10 - ЛИВНО	Није запримљен одговор			
127	П-216/22	Од Ж-БР-06-144/22 до Ж-БР-06-173/22, заједно са Ж-СА-04-789/22,	КАНТОН ТУЗЛА МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА НАУКЕ КУЛТУРЕ И СПОРТА - ТУЗЛА	Није реализована	ДА	<p>Министарство образовања и науке Тузланског кантона: Питање предности при запошљавању припадника борачке популације би се морало размотрити у оквиру прописа вишег ранга којим је регулисана област борачко-инвалидске заштите, те уколико исти нису у сагласности са важећим правним системом извршити њихово усклађивање, а што би са собом повукло питање усклађивања подзаконских прописа у конкретном случају и предметног правилника.</p> <p>Кантонална управа за инспекцијске послове Тузланског кантона: након доношења Измјена и допуна Правилника о условима, критеријима и поступку запошљавања у јавним установама основног и средњег образовања на подручју ТК од стране министра образовања и науке ТК сходно наведеној препоруци створиће се услови за поступање овог органа.</p>	
128	П-217/22	Ж-СА-05-279/22,	ОПШТИНА ПАЛЕ - ПАЛЕ	Није запримљен одговор			



129	П-219/22	Ж-БЛ-04-408/22,	МУП РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		Агенција за државну управу РС наводи: Када су у питању препоруке Омбудсмена, Министарство управе и локалне самоуправе, као ресорно надлежно Министарство и обрађивач прописа у овој области ће сматрати одредбе важећих прописа као и препоруку Омбудсмена у наредном периоду у поступку измјена и допуна постојеће или евентуално израде и доношења нових прописа у овој области. Такође, Агенција сматра да није дошло до повреде права подносиатељице жалбе, МУП РС навео је да је овај орган у овој правној ствари поступао искључиво у складу са важећом регулативом.	
130	П-221/22	Ж-БЛ-05-681/20,	ОКРУЖНО ТУЖИЛАШТВО ПРИЈЕДОР - ПРИЈЕДОР	Остварена сарадња	ДА	Поступајући тужилац поступа у предмету у складу са ЗКП. Доношењем тужилачке одлуке на основу непотпуно утврђеног чињеничног стања прекршила би се одредба члана 233. став 1. ЗКП.	
131	П-223/22	Ж-БЛ-02-176/22,	МИНИСТАРСТВО ЦИВИЛНИХ ПОСЛОВА БИХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња *интенција за рјешавање проблема		Препорука није испоштована, али сматрају да требају наставити напоре у циљу проналажења начина како би се превазишле потешкоће које се кроз сукоб надлежности рефлектују на остваривање права грађана на социјалне услуге. У смислу поменутог Министарство ће у сарадњи са ентитетским органима институцијама с ресорном надлежности у подручју социјалне заштите наставити да трага за рјешењем овог питања.	
132	П-227/22	Ж-СА-05-1121/21,	ОПШТИНСКО ВИЈЕЋЕ ОПШТИНЕ ГРАДАЧАЦ - ГРАДАЧАЦ	Није реализована		Градско вијеће: препорука није испоштована и рјешење није поништено.	

133	П-228/22	Ж-СА-05-351/22,	МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА, НАУКЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТА СБК - ТРАВНИК	Није заprimљен одговор			
134	П-230/22	Ж-БЛ-05-100/22,	ОПШТИНА КОТОР ВАРОШ - КОТОР ВАРОШ	Није заprimљен одговор			
135	П-231/22	Ж-БЛ-04-277/22,	КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ БУДУЋНОСТ А.Д. ЛАКТАШИ - ЛАКТАШИ	Реализована		Испоштована препорука и уграђен други водомјер.	
136	П-232/22	Ж-ЛИ-08-101/22,	ФЕДЕРАЛНА УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Обављен је инспекцијски надзор. Информација о констатованом прослијеђена Федералном министарству водопривреде, пољопривреде и шумарства који је тражио поништење аката за привремено коришћење ловишта и извршен је раскид свих закључених уговора о привременом коришћењу ловишта.	
137	П-234/22	Ж-БЛ-06-70/22,	ОПШТИНА БОСАНСКИ ПЕТРОВАЦ - БОСАНСКИ ПЕТРОВАЦ	Није реализована		Одбијањем сагласности није ријешено у форми рјешења - одлуке, али то није утицало на другачије рјешавање ствари.	
138	П-237/22	Ж-СА-01-561/22,	ЈУ „ПЕТА ГИМНАЗИЈА“ САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Реализована (више не постоје околности за реализацију)	ДА	Родитељи ученика ове школске године нису уписали малољетног М.О. у нашу школу тако да добронамјерну препоруку са ваше стране нисам у могућности провести.	
139	П-239/22	Ж-СА-05-63/22,	ЈУ ОПШТА БИБЛИОТЕКА „МУХАМЕД КАНТАРЏИЋ“ БРЕЗА - БРЕЗА	Није заprimљен одговор			

140	П-240/22	Ж-МО-06-76/22,	ЈКП „СТАНДАРД“ КОЊИЦ - КОЊИЦ	Остварена сарадња	ДА	Друга страна је 19.10.2022. године код Општинског суда у Коњицу поднијела тужбу против директора друштва и друштва ЈКП Стандард д.о.о. Коњиц чиме је онемогућено провођење ваше препоруке. У поступку који је код Општинског суда вођен дана 14.03.2023. године је донесено Рјешење којим је захтјев подносиатељице жалбе одбачен.	
141	П-241/22	Ж-МО-04-27/22,	ИНСТИТУТ ЗА МЕДИЦИНСКО ВЈЕШТАЧЕЊЕ МОСТАР - МОСТАР	Реализована	ДА	Испоштована препорука.	
142	П-242/22	Ж-СА-05-880/17,	ОПШТИНА БУГОЈНО - БУГОЈНО	Није запримљен одговор			
143	П-243/22	Ж-СА-05-1206/16,	ОПШТИНА ЖЕПЧЕ - ЖЕПЧЕ	Реализована	ДА	Општинско правобранилаштво: Напомињем, а колико ми је познато да се заступник подносиоца жалбе до данас није обратио са конкретним захтјевом општини Жепче у погледу остваривања имовинског права. Општина Жепче не може предузимати никакве радње без пристанка и захтјева подносиоца жалбе или пресуде, нагодбе или рјешења донесеном у одговарајућем судском или управном поступку. У вези са извршењем препоруке (II дио) општина Жепче ће доставити тражену документацију након што подносиоци жалбе поднесу захтјев за приступ информацијама у складу са ЗОСПИ или доставе доказ да су исти подносили.	
144	П-244/22	Ж-БЛ-05-300/22,	ЈУ „КАНТОНАЛНИ ФОНД ЗА ПОМОЋ У СТАМБЕНОМ ЗБРИЊАВАЊУ“ УНСКО-	Није запримљен одговор			

			САНСКИ КАНТОН - БИХАЋ				
145	П-246/22	Ж-БЛ-04-144/22,	ЈУ МЈЕШОВИТА СРЕДЊА ШКОЛА БИХАЋ - БИХАЋ	Није запримљен одговор			
146	П-247/22	Ж-БЛ-05-383/22,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Није запримљен одговор			
147	П-250/22	Ж-СА-05-658/22,	ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА БОСАНСКИ ПЕТРОВАЦ - БОСАНСКИ ПЕТРОВАЦ	Остварена сарадња	ДА	Комисија за статут и прописе вјерује да ће О.В. на темељу својих овлашћења у догледно вријеме поступити по препоруци.	
148	П-251/22	Ж-СА-05-663/22,	КЈКП ТОПЛАНЕ САРАЈЕВО д.о.о. - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Комисија за провођење конкурса за избор и именовање чланова управе КЈКП Топлане је уважавала препоруке Омбудсмена, али нажалост није била у могућности поступити по истим. Закон о привредним друштвима, Закон о јавним предузећима и Статутом предузећа на којем се темељи конкурс није прописана могућност поништења конкурса након што су по истом донесене коначне одлуке.	
149	П-252/22	Ж-СА-05-56/22,	ИНСТИТУТ ЗА РАЗВОЈ ПРЕДУНИВЕРЗИТЕТСКОГ ОБРАЗОВАЊА - САРАЈЕВО	Остварена сарадња *Немогућност реализације препоруке	ДА	Институцији омбудсмена нису била нити од стране подносиоца приговора ни од стране органа предочена рјешења која битно мијењају чињенично стање у предмету и које би неминовно резултовали другачијим исходом поступка.	
150	П-255/22	Ж-БЛ-05-296/22,	РЕГУЛАТОРНА АГЕНЦИЈА ЗА КОМУНИКАЦИЈЕ - САРАЈЕВО	Реализована		Агенција сматра да не постоје оправдани разлози због којих се ова препорука и даље у вашој евиденцији води као нереализована.	
151	П-258/22	Ж-МО-04-47/22,	МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ ФБИХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	У оквиру тога видимо шансу за реализацију препоруке Институције омбудсмена (законодавна иницијатива).	

152	П-259/22	Ж-МО-08-99/22,	ДОМ ЗДРАВЉА МОСТАР-МОСТАР	Остварена сарадња	ДА	Уз свако уважавање вашег институционалног положаја и ангажмана у конкретном предмету за сада нећемо моћи прихватити вашу препоруку док не окончамо процесне радње које се воде на суду.	
153	П-264/22	Ж-БЛ-05-379/22,	МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА УНСКО - САНСКОГ КАНТОНА - БИХАЋ	Реализована		МУП:Поступљено по препоруци, ЈКП КОМРАД д.о.о. Бихаћ: потребно допис упутити МУП на изјашњење.	
154	П-265/22	Ж-БЛ-04-153/22,	ЈЗУ ДОМ ЗДРАВЉА СТАНАРИ - СТАНАРИ	Остварена сарадња	ДА	Води се спор пред надлежним судом у Добоју. Исход судског спора ће дати коначан одговор да ли је Дом здравља поступио у складу са законом. Подносиатељица жалбе ће кад се врати с боловања имати сва права као и остали радници у складу са законским и подзаконским прописима.	
155	П-266/22	Ж-БЛ-05-201/22,	ФЕДЕРАЛНА УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
156	П-267/22	Ж-БЛ-05-187/22,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД БИХАЋ - БИХАЋ	Остварена сарадња		Град Бихаћ: Градоначелник је одмах поступио по налазу, закључку и препоруци о чему вас је обавијестио актом од 01.11.2022. године. Поступак именовања директора проведен у складу са Законом и другим прописима.	
157	П-269/22	Ж-БЛ-08-707/20,	ОКРУЖНО ТУЖИЛАШТВО БАЊАЛУКА - БАЊАЛУКА	Није запримљен одговор			
158	П-270/22	Ж-СА-05-748/22,	МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ И УПРАВЕ КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
159	П-273/22	Ж-СА-08-701/22,	ОПШТИНА ДОЊИ ВАКУФ - ДОЊИ ВАКУФ	Реализована	ДА	Управни поступак окончан. Донесено Рјешење о одобрењу проширења пословног простора.	

160	П-274/22	Ж-СА-05-448/22,	ЗАВОД ЗА ТРАНСФУЗИЈСКУ МЕДИЦИНУ ФБиХ - САРАЈЕВО ЦЕНТАР	Остварена сарадња	ДА	ЗАВОД ЗА ТРАНСФУЗИЈСКУ МЕДИЦИНУ ФБиХ: Завод не може самостално дјеловати нити је овлашћен за именовање и разрјешење Надзорног одбора Завода.
161	П-276/22	Ж-БЛ-04-83/22,	ЈУ ОШ „ГОРЊЕ ПРЕКОУЊЕ-РИПАЧ“ - БИХАЋ	Није запримљен одговор		
162	П-277/22	Ж-БЛ-06-740/21,	ЗУ ДОМ ЗДРАВЉА БОСАНСКА КРУПА - БОСАНСКА КРУПА	Реализована		Препорука у потпуности реализована.
163	П-279/22	Ж-СА-05-881/22,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор		
164	П-281/22	Ж-ЛИ-04-126/22,	ЈП „КОМУНАЛНО“ ГЛАМОЧ - ГЛАМОЧ	Није запримљен одговор		
165	П-283/22	Ж-МО-05-25/22,	ОПШТИНА ЈАБЛАНИЦА - ЈАБЛАНИЦА	Остварена сарадња	ДА	Препорука садржи процесне сметње за реализацију исте, јер ЗУП ФБиХ у члану 12. и 13. прописује да се коначни и правоснажни управни акт може поништити, укинути или измијенити само у случајевима који су овим или другим законом предвиђени. Рјешење које је предмет препоруке престало је да важи са даном 31.12.2022. године, те се исто не може даље преиспитивати, јер се из правног промета могу повлачити искључиво важећи акти.
166	П-286/22	Ж-БЛ-05-322/22,	ВЛАДА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Донесено рјешење 01.11.2023. године о приступу информацијама.
167	П-287/22	Ж-БЛ-05-489/22,	А.Д. „ГРАД“ БИЈЕЉИНА - БИЈЕЉИНА	Реализована		Препорука је реализована и испоштована у претходном периоду.
168	П-291/22	Ж-БЛ-05-421/22,	ВЛАДА ТУЗЛАНСКОГ КАНТОНА - ТУЗЛА	Није запримљен одговор		

169	П-292/22	Ж-СА-04-623/22,	КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР УНИВЕРЗИТЕТА У САРАЈЕВУ - САРАЈЕВО	Реализовано	ДА	Завод здравственог осигурања и реосигурања Федерације БиХ Сарајево:Прошле године је била несташница лијека ефавиренз тбл.600 mg јер добављач с којим је уговорен лијек није био у могућности исти доставити у здравствене установе због проблема у производњи лијека, а који није регистрован у Агенцији за лијекове и медицинска средства. Сви пацијенти су преведени на алтернативну терапију тако да ни један пацијент није остао без лијека, КЦУС: располаже лијековима за ХИВ пацијенте који буду достављени по одобрењу ЗЗОИРФ БиХ. КЦУС нема могућност да самостално набавља лијекове.	
170	П-293/22	Ж-СА-05-201/21,	МУП ФЕДЕРАЦИЈЕ БиХ САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није заprimљен одговор			
171	П-294/22	Ж-ЛИ-08-164/22, Ж-ЛИ-08-165/22,	УПРАВА ЗА ПИТАЊА БРАНИТЕЉА ТОМИСЛАВГРАД - ТОМИСЛАВГРАД	Није заprimљен одговор			
172	П-295/22	Ж-БЛ-05-488/22,	ВЛАДА УНСКО - САНСКОГ КАНТОНА - БИХАЋ	Остварена сарадња	ДА	Влада УСК: Поступак пред судом није окончан.	
173	П-296/22	Ж-СА-01-905/22,	КШЦ „ПЕТАР БАРБАРИЋ“ ТРАВНИК - ТРАВНИК	Није заprimљен одговор			
174	П-297/22	Ж-СА-01-905/22,	КШЦ „ПЕТАР БАРБАРИЋ“ ТРАВНИК - ТРАВНИК	Није заprimљен одговор			

175	П-299/22	Ж-СА-08-1109/22,	РЕГИОНАЛНА АДВОКАТСКА- ОДВЈЕТНИЧКА КОМОРА- САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Није реализована. АК истиче да је у складу са чланом 19. став 1. Закона о адвокатури ФБиХ има право аутономно тврдити и процијенити достојност кандидата за упис у именик адвоката. Свако друго уплитање у доношење овакве одлуке представљало би повреду законом загарантованог права на самосталност у одлучивању да ли је кандидат достојан за обављање адвокатске дјелатности.
176	П-300/22	Ж-СА-02-948/22,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГОРАЖДЕ - ГОРАЖДЕ	Остварена сарадња*	ДА	Федерално министарство рада и социјалне политике: У вези препоруке Министарство се већ изјашњавало те изнијело став да указивани проблеми нису били у вези са конкретним законодавним рјешењима, него у неприпремљености других система за имплементацију предметног прописа.  Канцеларија премијера: писано Федералном министарству рада и социјалне политике којим тражи да премијера и Институцију омбудсмена информише о мјерама и активностима које су предузели у вези препоруке 300/22.



177	П-302/22	Ж-МО-03-55/22,	ОПШТИНА НЕУМ- СЛУЖБА ЗА ГРАДИТЕЉСТВО И ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ - НЕУМ	Неблаговремена препорука	ДА	МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕЊА И ПРОСТОРНОГ УРЕЂЕЊА ХНК МОСТАР: Предметни другостепени поступак Министарства је окончан. Предмет је архивиран, па је евидентно да се до сада по истом питању није промијенило чињенично ни правно стање, а ни заузети став овог Министарства по питању провођења наведене препоруке (нису ни постојали услови да Министарство предузме мјере у циљу реализације ваше препоруке, јер је жалбени поступак већ био окончан).	
178	П-303/22	Ж-СА-02-594/22,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Просљеђивање одговора		Канцеларија премијера: доставила Федералном министарству правде акт којим тражи да премијера и Институцију омбудсмена информише о мјерама и активностима на реализацији препоруке која се односила на процедуру усвајања Закона о употреби знаковног језика у ФБиХ.	
179	П-304/22	Ж-БЛ-04-299/22,	ОПШТИНА ДОБОЈ -- ДОБОЈ	Није заprimљен одговор			
180	П-305/22	Ж-БЛ-04-466/22,	МИНИСТАРСТВО РАДА И БОРАЧКО ИНВАЛИДСКЕ ЗАШТИТЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није заprimљен одговор			
181	П-306/22	Ж-СА-05-834/22,	КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ ПСБиХ - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Канцеларија за разматрање жалби- препоруке реализоване.	
182	П-308/22	Ж-СА-04-756/22,	ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ПИО/МИО - ТУЗЛА	Није заprimљен одговор			

183	П-309/22	Ж-СА-08-733/22,	ОПШТИНА ДОЊИ ВАКУФ - ДОЊИ ВАКУФ	Није реализована	ДА	Општина: И даље ће се поступати у складу са одредбама Закона и Одлуке ОВ Доњи Вакуф о регулисању поступка издавања докумената грађанима , правним и физичким лицима пред службама за управу Општине.	
184	П-311/22	Ж-СА-08-330/22,	СЛУЖБА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
185	П-312/22	Ж-СА-04-1146/22,	МИНИСТАРСТВО ЦИВИЛНИХ ПОСЛОВА БИХ - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Министарство финансија и трезора Босне и Херцеговине је у акту од 30.05.2022. године доставило предметно изјашњење; Министарство финансија: Имајући у виду наведено, мишљења смо да је препорука у супротности са одредбама члана 104. став 2. Закона о раду у институцијама БиХ, те да се не може провести.	
186	П-313/22	Ж-ЛИ-05-162/22,	ВЛАДА КАНТОНА 10 - ЛИВНО	Није реализована	ДА	Влада Кантона 10 доставила изјашњење Министарства науке, просвјете, културе и спорта Кантона 10 који је упућен као одговор на захтјев за приступ информацијама.	
187	П-314/22	Ж-ЛИ-04-179/22,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ТРАВНИК - ТРАВНИК	Реализована		Овим одговором желимо вас информисати да су у претходном периоду проведена два судска поступка по тужбама незадовољних кандидата од којих је суд одбио захтјев кандидата А.З. док је у случају тужбеног захтјева кандидата Х.А. поступак обустављен будући да је тужилац одустао од тужбеног захтјева. У будућим поступањима ће се водити рачуна о препоруци Омбудсмена, јер сматрају оправдана запажања Омбудсмена.	

188	П-317/22	Ж-БЛ-06-341/22,	ГРАД БАЊА ЛУКА- ГРАДОНАЧЕЛНИК - БАЊА ЛУКА	Реализована		Град Бања Лука: По упутствима из препоруке се поступа, те према Ц.С. нема поступања која би се могла окарактерисати као дискриминација и узнемиравање на радном мјесту.	
189	П-318/22	Ж-БЛ-06-601/22,	ГРАД ОРАШЈЕ - ОРАШЈЕ	Остварена сарадња	ДА	Некретнина која се налази у власништву друштва Rox д.о.о. Орашје није била предмет пројектног задатка на темељу којег су рађене измјене и допуне Урбанистичког плана Орашје, те се због тога није могло удовољити подносиоцу жалбе.	
190	П-320/22	Ж-СА-01-565/22,	ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД НОВИ ГРАД - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			
191	П-321/22	Ж-СА-05-1046/22,	МУП УСК ПОЛИЦИЈСКА СТАНИЦА БИХАЋ - БИХАЋ	Није запримљен одговор			
192	П-322/22	Ж-СА-05-786/22,	ОПШТИНА ПАЛЕ - ПАЛЕ	Остварена сарадња	ДА	Неспорно је да су надлежни органи локалне заједнице Града Источно Сарајево, МУП-а РС, ПУ Источно Сарајево и ПС Пале предузимали радње по бројним представкама, а које се суштински односе на чињеницу да предметна саобраћајна површина није јавна површина већ дио интерне саобраћајнице.	
193	П-323/22	Ж-СА-06-1009/18,	МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Општински суд у Сарајеву: Изјашњење никад није достављено с обзиром да је упућено на вашу стару адресу. Наставак рочишта заказан је за 22.11.2023. године.	
194	П-324/22	Ж-МО-04-14/22,	МИНИСТАРСТВО ЦИВИЛНИХ ПОСЛОВА БИХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња		Министарство образовања ХНК чека доношење правилника од стране Савјета министара како би у складу с одредбама донијело правилник на нивоу ХНК.	
195	П-326/22	Ж-ЛИ-04-187/22,	ЛП КОМУНАЛНО ЛИВНО- ЛИВНО	Није запримљен одговор			

196	П-327/22	Ж-БЛ-08-619/22,	ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Није реализована		Републичка управа: Имајући у виду да до данас није запримљен приједлог Правобранилаштва РС које је заступник по закону РС за увођење у посјед након коначности рјешења експропријације ова Управа није у могућности на било који начин поступати.	
197	П-328/22	Ж-БЛ-05-635/22,	ГРАД БАЊА ЛУКА-ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНАРСТВО И ЕКОЛОГИЈУ - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња		Град Бања Лука обавијестио је да је за наведени проблем надлежан суд који регулише поменућу област.	
198	П-330/22	Ж-БЛ-05-422/22,	ЖЕЉЕЗНИЦЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - ДОБОЈ	Условно реализована	ДА	По вашој препоруци смо већ поступили и доставили одговор вама и подносиоцу захтјева. Уколико Институција инсистира да се именованом удовољи и поред свих законских сметњи Жељезнице РС а.д. Добој ће понудити анекс уговора о откупу стана подносиоцу захтјева под условом да исти преузме уговорну обавезу да ће сносити сву евентуалну штету која би могла бити проузрокована или коју Жељезнице би могле имати приликом реализације анекса уговора евентуалним подношењем идентичних захтјева и од стране других власника станова који нису дали сагласност и да се анекс уговора закључује на основу изричите препоруке Институције.	
199	П-332/22	Ж-БЛ-05-329/21,	МИНИСТАРСТВО ГРАДИТЕЉСТВА И ПРОСТОРНОГ УРЕЂЕЊА ХНК - МОСТАР	Није запримљен одговор			

200	П-335/22	Ж-СА-05-610/22,	СКУПШТИНА ОПШТИНЕ СРЕБРЕНИЦА - СРЕБРЕНИЦА	Реализована	ДА	Подносиоцу жалбе је достављена сва документација коју је Скупштина општине Сребреница посједовала у поступку провођења јавног позива за именовање једног члана ОИК Сребреница, те истом није ништа ускраћено.
201	П-340/22	Ж-СА-04-850/22,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор		
202	П-341/22	Ж-СА-03-509/22,	ОПШТИНСКИ СУД У ЗЕНИЦИ - ЗЕНИЦА	Није запримљен одговор		
203	П-344/22	Ж-ЛИ-04-167/22,	Ј.П. КОМУНАЛНО ЛИВНО ЛИВНО	Реализована	Да	Препорука испоштована. Извршен прикључак на водоводну мрежу 26.09.2023. године.
204	П-345/22	Ж-СА-05-236/16,	ОПШТИНА НОВИ ГРАД САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор		
205	П-347/22	Ж-МО-06-128/21,	ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА ТРЕБИЊЕ - ТРЕБИЊЕ	Није запримљен одговор		
206	П-348/22	Ж-МО-08-32/22,	МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА, НАУКЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТА ХНК/Ж - МОСТАР	Реализована* (погледати предмет)	ДА	ОПШТИНСКИ СУД МОСТАР: У вези дуготрајности просљеђивања казног листа ПУ Чапљина изјављујем да је једини искључиви разлог тај што се радило о завршетку календарске године са великим бројем одржаних главних расправа, као и изради судских одлука у циљу испуњења Плана рјешавања старих предмета за 2021. годину, изради Годишњег извјештаја кривичног одјељења за 2021. годину, те изради планова рјешавања старих предмета за 2021. годину; ЈУ Мујага Комадина - поступање по препоруци која је заснована на погрешно утврђеном материјалном праву било би кршење Закона и поступање Школског одбора изван свог овлашћења Скупштина ХНК - немају надлежност за поступање.

207	П-349/22	Ж-МО-01-85/22,	МИНИСТАРСТВО БЕЗБЈЕДНОСТИ БИХ - СЛУЖБА ЗА ПОСЛОВЕ СА СТРАНЦИМА - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Грађанка Косова напустила БиХ са малољетним дјететом.	
208	П-350/22	Ж-БЛ-04-35/22,	ПОРЕСКА УПРАВА ФБИХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња; немогућност реализације препоруке		Одбор: Одбор не може поступати по одредби члана 240. Закона о управном поступку, односно не може у таквим предметима рјешавати у меритуму правне ствари.	
209	П-351/22	Ж-СА-01-1320/22,	МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Реализована	ДА	Јавне установе Дом здравља Кантона Сарајево: Након окончања процедуре ангажовано 14 логопеда на неодређено вријеме, те Установа сада има 17 логопеда.	
210	П-352/22	Ж-БЛ-04-780/22,	ФОНД ПИО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БИЈЕЉИНА	Остварена сарадња	ДА	Фонд ПИО РС: Разлог због којег није могуће реализовати вашу препоруку је то што би реализација исте била у супротности са Законом о ПИО РС. Обавјештавамо вас да смо према Министарству рада и борачко- инвалидске заштите покренули иницијативу за измјене и допуне закона о ПИО. Сврха измјене је изједначавање брачне и ванбрачне заједнице у правима из области ПИО.	
211	П-353/22	Ж-МО-02-183/21,	ГРАД МОСТАР - МОСТАР	Остварена сарадња - нема информације о реализацији, само просљеђивање	ДА	Влада ХНК: Препоруку доставила Министарству здравства, рада и социјалне политике.	
212	П-356/22	Ж-СА-08-472/22,	ОПШТИНА ИЛИЦА - ИЛИЦА	Није запримљен одговор			

213	П-357/22	Ж-СА-08-733/22,	ОПШТИНА ДОЊИ ВАКУФ - ДОЊИ ВАКУФ	Није реализована	ДА	Општина: И даље ће се поступати у складу са одредбама Закона и Одлуке ОВ Доњи Вакуф о регулисању поступка издавања докумената грађанима , правним и физичким лицима пред службама за управу Општине.	
214	П-359/22	Ж-СА-04-1107/22,	ЈП „ОНСА“ САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није запримљен одговор			

Р.бр.	Број препоруке	Број предмета	Одговорна страна	Реализација	Запримљен одговор	Образложење	Напомена (додатно)
1	П-1/23	Ж-СА-05-616/22,	ВЛАДА КАНТОНА САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Влада Кантона Сарајево наводи у одговору да је синдикат одустао од свог захтјева.	
2	П-2/23	Ж-СА-02-994/22,	МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ И РАСЕЉЕНА ЛИЦА И ИЗБЈЕГЛИЦЕ КАНТОНА САРАЈЕВО; на зање: ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО РАДА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ	Немогућност реализације препоруке	ДА	Министарство за рад, социјалну политику и расељена лица и избјеглице Кантона Сарајево у одговору наводи да се препорука не може провести због постојећег правног оквира, али да је потребно ово питање једнообразно уредити на нивоу ФБиХ.	
3	П-3/23	Ж-СА-02-897/22,	РУДНИК УГЉА „КРЕКА“ Д.О.О. ТУЗЛА	Остварена сарадња	ДА	Директор Рудника угља Крека д.о.о. Тузла наводи да је подносилац жалбе распоређен на радно мјесто које је категорисано у групу лакших послова, па прераспоредом није занемарена чињеница да је инвалид II категорије инвалидности.	
4	П-4/23	Ж-СА-05-578/21,	МИНИСТАРСТВО ЗА ЉУДСКА ПРАВА И ИЗБЈЕГЛИЦЕ БИХ, На знање: РЕПУБЛИЧКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА РАСЕЉЕНА ЛИЦА И МИГРАЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ, ФОНД ЗА ПОВРАТАК БИХ	Није реализована	ДА	Министарство за људска права и избјеглице БиХ наводи да додатним захтјевима именоване подносиатељице жалбе није се могло удовољити с обзиром на то да стамбени објекат задовољава одговарајуће стандарде о минимуму стамбених услова.	Републички секретаријат за расељена лица и миграције Републике Српске наводи да стамбени објекат подносиатељице жалбе, након санације коју је корисник извршио, задовољава



							одговарајуће стандарде о минимуму стамбених услова; Фонд за повратак БиХ није надлежан за провођење препоруке јер врши искључиво финансијску реализацију склопљених уговора.
5	П-6/23	Ж-СА-05-192/22,	ЈП „ОЛИМПИЈСКИ БАЗЕН ОТОКА“ САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Немогућност реализације препоруке	ДА	Надзорни одбор ЈП „Олимпијски базен Отока“ није надлежан за именовање одбора за ревизију нити за поништавање одлука скупштине о томе. Препоруку потребно упутити Скупштини, након чега ће бити поступљено у складу са законом.	
6	П-7/23	Ж-БЛ-05-333/22,	РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ - БАЊАЛУКА	Остварена сарадња	ДА	Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове одговара да је у овом поступку донесено више одлука како у првостепену, тако и у другостепену поступку, те да је заказана нова усмена расправа, као и да је од стране директора даног Сектору за послове надзора да изврши надзор над поступањем подручне јединице у овом предмету.	
7	П-8/23	Ж-БЛ-05-811/22,	ГРАД БАЊА ЛУКА- ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ- БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња	ДА	Град Бања Лука у одговору наводи да је Институција омбудсмана претходно упозната са поступањем органа по препоруци.	
8	П-9/23	Ж-БЛ-05-587/22,	ОПШТИНА СРЕБРЕНИЦА - СРЕБРЕНИЦА	Није реализована	ДА		
9	П-10/23	Ж-БЛ-08-471/22,	МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ	Остварена сарадња	ДА	Пореска управа РС одговара да није надлежна за измјене закона, подржавамо	

			СРПСКЕ; МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА ФБИХ, ПОРЕСКА УПРАВА РС, ПОРЕСКА УПРАВА ФБИХ			ставове из препоруке. Пореска управа ФБиХ је иницирала комуникацију према Пореској управи РС ради превазилажења проблема, није било одговора .	
10	П-12/23	Ж-БЛ-05-645/22, Ж-БЛ-05-646/22,	ЈП „РАД“ БРАТУНАЦ - БРАТУНАЦ	Није реализована	НЕ		
11	П-13/23	Ж-СА-08-1053/22,	ПАРЛАМЕНТ ФЕДЕРАЦИЈЕ БИХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Препорука је прослијеђена надлежној служби Владе ФБиХ, тужба је одбијена као неоснована, Влада ФБиХ није додијелила ниједан стан од 2000. године.	
12	П-14/23	Ж-БЛ-06-611/22,	ЈП РТРС	Није реализована	ДА	ЈП РТРС одговара на препоруку Омбудсмена захтјевом за прецизирање препоруке.	
13	П-16/23	Ж-ЛИ-08-173/22,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА - САРАЈЕВО	Нема одговора	НЕ		
14	П-17/23	Ж-БЛ-05-680/21,	ИНСПЕКТОРАТ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ – БАЊА ЛУКА	Нема одговора	НЕ		
15	П-19/23	Ж-БР-04-112/22,	ЈКП КОМУНАЛАЦ ТУЗЛА - ТУЗЛА	Остварена сарадња	ДА	ЈКП Комуналац Тузла у одговору наводи да радно мјесто не изискује дизање и преношење тежег терета и да је тужба одбијена у потпуности.	
16	П-20/23	Ж-МО-05-100/22,	ОПШТИНА КОЊИЦ - КОЊИЦ	Дјелимично реализована	ДА	Поступано је у складу са Законом о грађењу и ЗУП-у.	
17	П-21/23	Ж-БР-08-117/21,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ; МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ	Остварена сарадња	НЕ	Одговорено је на иницијативу, Федерално министарство правде ће је узети у разматрање при изради наредног Закона о измјенама и допунама Закона о извршном поступку; Министарство правде РС сматра да је оправдана, приликом сљедећих измјена и допуна закона биће размотрена, у наредној години ће приступити измјенама Закона о извршном поступку РС.	

18	П-22/23	Ж-ЛИ-08-171/22,	ВЛАДА КАНТОНА 10 - ЛИВНО	Реализована	ДА	Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства К10 је у потпуности одговорило на захтјев подносиоца жалбе и на тај начин потпуно имплементирали препоруку.	
19	П-24/23	Ж-СА-08-574/22,	ОПШТИНА СТАРИ ГРАД - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	У одговору општине Стари Град Сарајево се наводи да је корисник објекат проширио властитим средствима те измијенио првобитно стање, које одступа од нивоа прописане помоћи која је одобрена. У складу са правним оквиром, не може се удовољити додатним захтјевима подносиатељице жалбе. Приоритет су лица са списка која још нису добила помоћ у извођењу радова. Препорука је реализована.	
20	П-26/23	Ж-СА-04-1084/22,	ЈУ СРЕДЊА ГРАЂЕВИНСКО - ГЕОДЕТСКА ШКОЛА И КАНТОНАЛНА УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ- САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Школа одговара да није у могућности провести препоруку јер Правилник о раду су морали ускладити са Педагошким стандардима, према којима подносиатељица жалбе не испуњава услове радног мјеста које тражи у замјени.	
21	П-28/23	Ж-БЛ-06-304/22,	ГРАД БИХАЋ - БИХАЋ	Није реализована	ДА	Центар за информисање и признавање докумената из области високог образовања БиХ наводи да нису надлежни за системско уређење питања еквиваленције оцјена из иностранства, то се уређује на нивоу високошколских установа.	

22	П-30/23	Ж-БЛ-08-348/22,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Није реализована	ДА	Град Бања Лука наводи да је спорни регулациони план стављен ван снаге од стране Уставног суда Републике Српске.
23	П-31/23	Ж-БЛ-05-684/22,	ОПШТА БОЛНИЦА - ПРИЈЕДОР	Није реализована	НЕ	
24	П-34/23	Ж-СА-04-1279/22,	ЛП ЗА УПРАВЉАЊЕ , ЗАШТИТУ И ОДРЖАВАЊЕ ОБЈЕКТА У ВЛАСНИШТВУ ОПШТИНЕ НОВИ ГРАД САРАЈЕВО „ЛОКОМ“ Д.О.О. - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	ЛП за управљање , заштиту и одржавање објеката у власништву општине Нови Град Сарајево „Локом“ д.о.о. – Сарајево наводи: Прослиједили смо препоруку надлежном општинском органу, који се обавезао на имплементацију препоруке, обавјештаваћемо вас о реализацији.
25	П-35/23	Ж-СА-06-1156/22,	РУДНИК МРКОГ УГЉА БРЕЗА - БРЕЗА	Нема одговора	ДА	
26	П-37/23	Ж-ЛИ-05-223/22,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ЛИВНО - ЛИВНО	Остварена сарадња	ДА	Министарство рада, здравства, социјалне политике и прогнаних Кантона 10 је након ступања на снагу закона предвидјело за 2024. годину израду подзаконских аката из области социјалне политике – Правилник о условима полагања стручног испита стручних радника. Препорука је непроводива јер Закон о министарским именовањима није прецизирао правни лијек по одлуци о избору кандидата.
27	П-38/23	Ж-СА-05-1058/22,	МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ ФБИХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Федерално министарство правде у одговору на препоруку указује на минимум стандарда које треба испунити ради сачињавања ажуриране листе о стицању права власништва страних држављана.
28	П-39/23	Ж-СА-08-800/22,	МИНИСТАРСТВО ГОСПОДАРСТВА- ПРИВРЕДЕ СБК -ТРАВНИК	Нема одговора	НЕ	

29	П-42/23	Ж-БЛ-05-578/22,	РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ, ПОДРУЧНА ЈЕДИНИЦА БАЊА ЛУКА	Није реализована	ДА	Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске наводи да је за стављање клаузуле правоснажности надлежан суд, а не орган општине нити Геодетска управа.	
30	П-47/23	Ж-СА-05-1317/22,	КАНТОНАЛНО ТУЖИЛАШТВО САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Кантонално тужилаштво Кантона Сарајево наводи да су нетачни наводи из препоруке, службеник за информисање је обавијестио подносиоца захтјева да се обрати поступајућем тужиоцу, није прекршен ЗОСПИ, рјешење садржи све неопходне дијелове, изузетак од објављивања је утемељен на закону, предмет је био у раду не архивиран,провођење теста јавног интереса није обавезно у сваком случају, захтијева веће ресурсе, тражена документација је интерног карактера, накнадно је дозвољен увид анонимизираним документима, инспекција је извршила надзор и није нашла пропусте.	
31	П-48/23	Ж-СА-05-1097/22,	ГРАД БИХАЋ СЛУЖБА ЗА УРБАНИСТИЧКО ПЛАНИРАЊЕ, ГРАЂЕЊЕ И ИМОВИНСКО- ПРАВНЕ И ГЕОДЕТСКЕ ПОСЛОВЕ - БИХАЋ	Није реализована	ДА	У изјашњењу Града Бихаћа се наводи да је странка обавјештена о процедури подношења захтјева за приступ информацијама, све тражене информације су му достављене, није изјавио приговор.	
32	П-50/23	Ж-БЛ-05-20/23,	ОПШТИНСКИ СУД ЦАЗИН - ЦАЗИН	Није реализована	ДА		
33	П-51/23	Ж-БЛ-05-747/22,	ЗАВОД ЗА ЈАВНО ЗДРАВСТВО ФБИХ - САРАЈЕВО	Није реализована	НЕ		
34	П-53/23	Ж-БЛ-05-664/22,	ЈУ ДОМ ЗДРАВЉА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево наводи да ће поступити по пресуди суда када буде донесена.	

35	П-54/23	Ж-БЛ-02-581/22,	МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА И СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ; ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО РАДА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ; МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ УНСКО- САНСКОГ КАНТОНА; МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА, РАДА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ ПОСАВСКОГ КАНТОНА; МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ И ПОВРАТАК ТУЗЛАНСКОГ КАНТОНА; МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ И ИЗБЈЕГЛИЦЕ ЗЕНИЧКО- ДОБОЈСКОГ КАНТОНА; МИНИСТАРСТВО ЗА СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ, ЗДРАВСТВО, РАСЕЉЕНА ЛИЦА И ИЗБЈЕГЛИЦЕ БОСАНСКО- ПОДРИЊСКОГ КАНТОНА; МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА;	Остварена сарадња	ДА	Федерално министарство рада и социјалне политике одговара да је доношење протокола траженог препоруком у надлежности ресора правде, али да је ресор социјалне заштите спреман учествовати у дијелу своје надлежности; Министарство за рад, социјалну политику, расељена лица и избјеглице Кантона Сарајево одговара да је потписан Протокол о раду и сарадњи Координационог тијела на превенцији, заштити и борби против насиља у породици у Кантону Сарајево, а као један од потписника овог Протокола је и Координациони одбор удружења особа са инвалидитетом у Кантону Сарајево; Министарство здравства, рада и социјалне политике Посавског кантона одговара да је започело активности на успостављању Протокола у складу са препоруком; Министарство здравства, рада и социјалне скрби Херцеговачко-неретванске жупаније/кантона наводи да је Влада ХНЖ/К дала сагласност на Протокол о поступању и помоћи жртвама у случају насиља у породици, који се односи и на особе са инвалидитетом.	
----	---------	-----------------	---	----------------------	----	--	--

			<p>МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА, РАДА И СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ХЕРЦЕГОВАЧКО- НЕРЕТВАНСКОГ КАНТОНА; МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА, РАДА И СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ЗАПАДНО- ХЕРЦЕГОВАЧКОГ КАНТОНА; МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, СОЦИЈАЛНУ ПОЛИТИКУ, РАСЕЉЕНА ЛИЦА И ИЗБЈЕГЛИЦЕ КАНТОНА САРАЈЕВО; МИНИСТАРСТВО РАДА, ЗДРАВСТВА, СОЦИЈАЛНЕ СКРБИ И ПРОГНАНИХ КАНТОНА 10</p>				
36	П-55/23	Ж-СА-05-916/22,	<p>КАНТОН САРАЈЕВО МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА - САРАЈЕВО</p>	Дјелимично реализована	ДА	<p>Министарство здравства Кантона Сарајево сматра да Институција омбудсмена за људска права није надлежна за тумачење Закона о слободи приступа информацијама ФБиХ, него је то доносилац закона, а поменуто министарство није надлежно да преиспитује и утврђује етичку и стручну одговорност доктора.</p>	
37	П-56/23	Ж-СА-03-967/22,	<p>СТОМАТОЛОШКА КОМОРА ФЕДЕРАЦИЈЕ БиХ И СТОМАТОЛОШКА КОМОРА КАНТОНА САРАЈЕВО</p>	Дјелимично реализована	ДА	<p>У одговору Стоматолошке коморе Кантона Сарајево се наводи да је препорука у потпуности испоштована, јер је проведен поступак ванредног стручног надзора.</p>	

38	П-57/23	Ж-СА-04-1000/22, Ж-СА-04-1001/22, Ж-СА-04-966/22,	ЉЕКАРСКА КОМОРА ЗЕНИЧКО-ДОБОЈСКОГ КАНТОНА - ЗЕНИЦА	Дјелимично реализована	ДА	Љекарска комора је размотрила све наводе из предметне препоруке, те су преиспитали Одлуку број: 07-2/2021 од 07.12.2021. године, размотрили захтјев пуномоћника породице и утврдили да је Одлука донесена у складу са Правилником о одговорности чланова Коморе и Пословником о раду тужиоца.	
39	П-57/23	Ж-СА-04-1000/22, Ж-СА-04-1001/22, Ж-СА-04-966/22,	ЉЕКАРСКА КОМОРА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Дјелимично реализована	ДА	Љекарска комора Кантона Сарајево наводи да ће дисциплински поступци против доктора бити настављени .	
40	П-59/23	Ж-СА-04-1308/22,	ОПШТИНА ИЛИЦА - ИЛИЦА	Остварена сарадња	ДА	Служба за усклађеност, интегритет и контролу квалитета наводи да је кандидат који се жалио постављен на радно мјесто, стручни савјетник за комуналне послове.	
41	П-60/23	Ж-СА-04-1182/22,	МИНИСТАРСТВО НАУКЕ И ОБРАЗОВАЊА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Министарство науке и образовања Кантона Сарајево наводи да школе имају своју позицију у буџету, па правни основ предвиђа додјелу награда само ученицима јавних школа.	
42	П-62/23	Ж-СА-04-40/23,	ОПШТИНА НОВО САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Из општине Ново Сарајево достављен је одговор да су поступали и првостепени орган и одбор за жалбе те донијели мериторну и коначну одлуку.	
43	П-67/23	Ж-СА-06-277/20,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД БРЕЗА - БРЕЗА	Остварена сарадња	ДА	ЈУ Центар за социјални рад Бреза одговара да су наводи из жалбе и препоруке неосновани, неистинити, испоштован је дио пресуде који се односи на враћање подносиатељице жалбе на „старо“ радно мјесто, пресуде и остала документација доказују исправно поступање Центра, кораци ка провођењу препоруке су предузети.	



44	П-69/23	Ж-СА-04-892/22, Ж-СА-04-894/22,	ФЕДЕРАЛНО ТУЖИЛАШТВО ФБиХ	Остварена сарадња	ДА	У одговору Федералног тужилаштва ФБиХ се наводи да је препорука испоштована и подигнута оптужница.
45	П-70/23	Ж-БР-04-106/22,	ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ- САРАЈЕВО; ВЛАДА ТУЗЛАНСКОГ КАНТОНА - ТУЗЛА; ГРАД ТУЗЛА, СЛУЖБА ЦИВИЛНЕ ЗАШТИТЕ	Остварена сарадња	ДА	Влада Федерације Босне и Херцеговине наводи: “ У складу са Уредбом о јединственој методологији за процјену штета од природних и других несрећа, додјела помоћи и санирање штета насталих на материјалним добрима од природних и других несрећа, врши се у складу са материјалним могућностима општине, кантона и Федерације, а рјешава се у складу са Одлуком о поступку и критеријима за додјелу једнократне новчане помоћи општинама и кантонима за отклањање штета насталих од природних и других несрећа. Захтјев за додјелу помоћи, општина/град прво тражи од владе кантона, па ако влада кантона није у могућности из средстава кантона удовољити захтјеву општине/града или је додијелила само дио тражене помоћи, у том случају влада кантона захтјев општине/града доставља Влади Федерације Босне и Херцеговине односно Федералном штабу цивилне заштите путем Федералне управе цивилне заштите. Имајући у виду да у конкретном случају Влади Федерације Босне и Херцеговине односно Федералном штабу цивилне заштите путем Федералне управе цивилне заштите није достављен захтјев Града Тузле за додјелу помоћи из средстава Федерације Босне и Херцеговине за штете које су настале дјеловањем природне несреће

					<p>у Граду Тузла 2020. године, те исти није могао бити разматран. У протеклом периоду, поступајући по захтјевима владе кантона односно општине/града за додјелу једнократне новчане помоћи, достављеним у складу са претходно наведеном Одлуком, никада није изостала помоћ финансијских средстава из средстава која припадају Федерацији Босне и Херцеговине и која се прикупљају по основу одредбе члана 180. Закона о заштити и спасавању људи и материјалних добара од природних и других несрећа.</p> <p>У одговору Кантоналне управе цивилне заштите Тузланског кантона се наводи: Средства посебне накнаде могу се користити искључиво за:</p> <p>а) Финансирање хитних мјера заштите и спасавања у току трајања природне или друге несреће (евакуација, прихватање и збрињавање угроженог становништва и имовине, осигурање саобраћаја те спречавање ширења опасности од непогода и њихових посљедица).</p> <p>б) Пружање помоћи за ублажавање и отклањање директних посљедица природних несрећа након процјене штета;</p> <p>На основу важећих прописа, Кантонална управа цивилне заштите из средстава посебне накнаде благовремено додјељује средства општинама и градовима на подручју кантона у којима је проглашено стање природне или друге несреће, а у складу са њиховим захтјевима и износима које</p>
--	--	--	--	--	---

						<i>предложи Кантонална комисија за процјену штета од природних и других несрећа. “</i>	
46	П-73/23	Ж-БЛ-05-685/17,	ОПШТИНА ЛАКТАШИ - ЛАКТАШИ	Остварена сарадња	ДА	Став општине Лакташи је да се води поступак, проводи се вјештачење након чега ће бити донесена коначна одлука.	
47	П-74/23	Ж-БЛ-05-782/22,	ОПШТИНА ИСТОЧНО НОВО САРАЈЕВО - ИСТОЧНО НОВО САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Став општине Источно Ново Сарајево је да је на основу препоруке омогућен увид у информације, које су објављене на порталу. Јединица локалне самоуправе неће поименице достављати већ доступне јавне информације.	
48	П-75/23	Ж-БЛ-01-672/22,	ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД МОДРИЧА - МОДРИЧА	Остварена сарадња	ДА		
49	П-77/23	Ж-БЛ-05-538/22,	ОПШТИНА БОСАНСКО ГРАХОВО - БОСАНСКО ГРАХОВО	Остварена сарадња	ДА		Федерално министарство расељених особа одговорило да је приоритетно поступило по захтјевима подносилаца жалбе и одобрило средства за набавку грађевинског материјала, препорука у потпуности реализована.
50	П-78/23	Ж-БЛ-04-788/22,	ПАРКИНГ СЕРВИС - ТРЕБИЊЕ	Остварена сарадња	ДА	Паркинг сервис Требиње наводи да су по пријему препоруке израдили и послали Скупштини Града Требиња нацрт измјене Одлуке о условима организовања, начину коришћења и наплате паркирања возила на подручју Града Требиња, гдје је предложена измјена тачке 18. која се односила на блокаду возила.	

51	П-79/23	Ж-БР-05-204/22,	ВЛАДА БРЧКО ДИСТРИКТА- БРЧКО	Нема одговора	НЕ		
52	П-83/23	Ж-БЛ-06-785/21,	ЈКП „ЧИСТОЋА“ ЦАЗИН - ЦАЗИН	Није реализована	ДА	ЈКП „Чистоћа“ Цазин наводи да је радник остварио право на инвалидску пензију и престао му је радни однос.	
53	П-84/23	Ж-БЛ-01-804/22,	ЈУ ПРВА ОСНОВНА ШКОЛА ДОЊИ ВАКУФ - ДОЊИ ВАКУФ	Није реализована	ДА	Директорица „Прве основне школе“ Доњи Вакуф наводи да су све активности тражене препоруком проведене, против наставнице проведени дисциплински поступак, изречена мјера, једно дијете се пребацило у другу школу, а једно и даље похађа поменућу школу.	
54	П-85/23	Ж-СА-04-708/22,	„ЕЛЕКТРОПРЕНОС“ БИХ БАЊА ЛУКА - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња	ДА	У одговору Електропреноса се наводи да не постоји мјесто према систематизацији да се распореди подносиатељица жалбе да сједи, тачка 2 је проведена усвајањем правилника и процедура за новчане накнаде на основу рјешења, а у погледу тачке 3 није вршена дискриминација.	
55	П-87/23	Ж-СА-08-268/22,	ОСНОВНИ СУД СРЕБРЕНИЦА - СРЕБРЕНИЦА	Нема одговора	НЕ		
56	П-88/23	Ж-СА-08-303/22,	РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ, П.Ј. ШИПОВО - ШИПОВО	Нема одговора	НЕ		
57	П-89/23	Ж-СА-06-243/23,	ЈУ ЗАВОД ЗА ЗБРИЊАВАЊЕ МЕНТАЛНО ИНВАЛИДНЕ ДЈЕЦЕ И ОМЛАДИНЕ ПАЗАРИЋ - ХАЏИЋИ	Остварена сарадња	ДА	У одговору Управног одбора Завода за збрињавање ментално инвалидне дјеце и омладине Пазарић се наводи да Правилник не забрањује ангажман адвоката и браниоца у дисциплинском поступку, не стоје наводи из препоруке, није постојала могућност изјашњења друге стране у поступку прије доношења препоруке, намјера	

						подносиатељице жалбе је да одуговлачи вођење дисциплинског поступка до његове застаре.	
58	П-93/23	Ж-МО-02-147/22,	РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ПОДРУЧНА ЈЕДИНИЦА ТРЕБИЊЕ - ТРЕБИЊЕ	Није реализована	ДА	У одговору Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове се наводи да не постоје архитектонске баријере, ниједно лице са инвалидитетом није онемогућено у приступу нити је имало тешкоће приликом приступа у службене просторије геодетске управе, с обзиром да су смјештене у приземљу и имају улаз са три стране	
59	П-94/23	Ж-МО-08-137/22,	КАНТОНАЛНО/ЖУПАНИЈСКО ТУЖИЛАШТВО ХНК/ХНЖ - МОСТАР	Дјелимично реализована	ДА	У одговору Кантоналног/Жупанијског тужилаштва Мостар се наводи да су се испитале околности дуготрајности просљеђивања казненог листа, главни разлог завршетак календарске године са великим бројем расправа.	
60	П-95/23	Ж-МО-04-4/23,	МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ/ГОСПОДАРСТВА ХНК/ХНЖ - МОСТАР	Дјелимично реализована	ДА	Министарство привреде/господарства ХНК/ХНЖ остаје при свом ставу да правилник о додјели подстицаја равноправно третира све кориснике.	
61	П-96/23	Ж-СА-06-810/22,	МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	У одговору МУП-а Кантона Сарајево се наводи да је начин пријема радника ограничен прописима.	
62	П-98/23	Ж-БЛ-05-691/22,	ПОЛИЦИЈСКА СТАНИЦА МАГЛАЈ - МАГЛАЈ	Остварена сарадња	ДА	У одговору МУП-а Зеничко-добојског кантона се наводи да је Кантонално тужилаштво ЗДК-а донијело одлуку о непровођењу истраге.	
63	П-99/23	Ж-БЛ-04-320/22,	УНИВЕРЗИТЕТ У БИХАЋУ- ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ - БИХАЋ	Остварена сарадња	ДА	У одговору Скупштине Унско-санског кантона се наводи да није запримљен материјал везано за коначно именовање Управног одбора Универзитета па Скупштина УСК не може бити одговорна за непоступање по препоруци.	

64	П-101/23	Ж-СА-05-862/22,	ОПШТИНА ВИСОКО - ВИСОКО	Остварена сарадња	ДА	Градска управа Високо је предузела активности тражене препоруком и информисала Институцију омбудсмена дана 17.05.2023.	
65	П-102/23	Ж-ЛИ-05-16/23, Ж-ЛИ-05-17/23,	ОПШТИНА ГЛАМОЧ - ГЛАМОЧ	Остварена сарадња	ДА	Општинска служба за привреду, финансије и инспекцијске послове Општине Гламоч одговара да ће предложити општинском вијећу одлуку о промјени радног времена угоститељских објеката, а полиција је проводила акције контроле појачане музике и радног времена. Накнадно није било пријава. Покренут је управни спор и поднесена тужба Кантоналном суду Ливно, Институција омбудсмена ће бити обавијештена о свим предузетим мјерама и активностима.	
66	П-103/23	Ж-СА-05-218/23, Ж-СА-05-261/23, Ж-СА-06-158/23,	САВЈЕТ МИНИСТАРА БИХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Савјет министара БиХ је задужило Министарство безбједности БиХ да сачини изјашњење о мјерама на реализацији препоруке, Министарство безбједности наводи да подносилац жалбе није дискриминисан јер није јасно по којем основу из закона тврди да је дискриминисан, као ни у односу на коју упоредну групу је дискриминисан с обзиром да ниједан кандидат није изабран. Приговор је преурањен јер није окончан конкурс за попуну радног мјеста.	
67	П-103/23	Ж-СА-05-218/23, Ж-СА-05-261/23, Ж-СА-06-158/23,	ДИРЕКЦИЈА ЗА КООРДИНАЦИЈУ ПОЛИЦИЈСКИХ ТИЈЕЛА БИХ - САРАЈЕВО	Није реализована	ДА	Дирекција за координацију полицијских тијела одговара сљедеће: Конкурс није окончан, није почињена дискриминација јер није изабран ниједан кандидат .	

68	П-103/23	Ж-СА-05-218/23, Ж-СА-05-261/23, Ж-СА-06-158/23,	АГЕНЦИЈА ЗА ШКОЛОВАЊЕ И СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ КАДРОВА- МОСТАР	Нема одговора	НЕ		
69	П-104/23	Ж-БЛ-05-382/22,	ОПШТИНА ЖЕПЧЕ - ЖЕПЧЕ	Реализована	ДА	Из општине Жепче достављен је одговор да је имовински поступак окончан, закључен је споразум о утврђивању накнаде.	
70	П-105/23	Ж-ЛИ-05-41/23, Ж-ЛИ-08-45/23, Ж-ЛИ-08-51/23, Ж-ЛИ-08-52/23, Ж-ЛИ-08-53/23, Ж-ЛИ-08-54/23,	ОПШТИНА ГЛАМОЧ - ГЛАМОЧ	Нема одговора	НЕ		
71	П-105/23	Ж-ЛИ-05-41/23, Ж-ЛИ-08-45/23, Ж-ЛИ-08-51/23, Ж-ЛИ-08-52/23, Ж-ЛИ-08-53/23, Ж-ЛИ-08-54/23,	ГРАД ЛИВНО-ГРАДСКИ ЈАВНИ ПРАВОБРАНИЛАЦ - ЛИВНО	Остварена сарадња	НЕ	Кантонално јавно правобранилаштво – Ливно није поступало јер је поступала инспекцијска управа и надлежно министарство.	
72	П-105/23	Ж-ЛИ-05-41/23, Ж-ЛИ-08-45/23, Ж-ЛИ-08-51/23, Ж-ЛИ-08-52/23, Ж-ЛИ-08-53/23, Ж-ЛИ-08-54/23,	ОВ ГЛАМОЧ- ПОВЈЕРЕНСТВО ЗА ДОДЈЕЛУ ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА - ГЛАМОЧ	Нема одговора	НЕ		
73	П-105/23	Ж-ЛИ-05-41/23, Ж-ЛИ-08-45/23, Ж-ЛИ-08-51/23, Ж-ЛИ-08-52/23, Ж-ЛИ-08-53/23, Ж-ЛИ-08-54/23,	УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ КАНТОНА 10 - ЛИВНО	Дјелимично реализована	НЕ	У одговору Управе за инспекцијске послове Кантона 10 се наводи да је инспектор извршио контролу, донио рјешење, издао прекршајни налог, другостепено министарство потврдило рјешење инспектора, незадовољни начелник има могућност покретања управног спора.	
74	П-105/23	Ж-ЛИ-05-41/23, Ж-ЛИ-08-45/23, Ж-ЛИ-08-51/23,	МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ВОДОПРИВРЕДЕ И	Дјелимично реализована	ДА	У одговору Министарства пољопривреде, водопривреде и шумарства Кантона 10 се наводи да је инспектор извршио контролу,	

		Ж-ЛИ-08-52/23, Ж-ЛИ-08-53/23, Ж-ЛИ-08-54/23,	ШУМАРСТВА КАНТОНА 10- ЛИВНО			донио рјешење, издао прекршајни налог, другостепено министарство потврдило рјешење инспектора, незадовољни начелник има могућност покретања управног спора.	
75	П-108/23	Ж-БЛ-05-90/23,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња	ДА	Из Града Бања Лука достављен је одговор у којем се наводи: Узећемо препоруку у обзир у поступку вансудског поравнања са свим грађанима који спадају у ту категорију, такође водећи рачуна о судској пракси.	
76	П-109/23	Ж-БР-05-5/23,	ЈУ ГИМНАЗИЈА МЕША СЕЛИМОВИЋ ТУЗЛА - ТУЗЛА	Остварена сарадња	ДА	ЈУ Гимназија Меша Селимовић Тузла доставила је одговор у којем се наводи: Почетком школске године планирају се активности надзора, препорука ће бити испоштована.	
77	П-110/23	Ж-БР-01-2/23,	ЈУ ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ЖИВИНИЦЕ- ЖИВИНИЦЕ	Остварена сарадња	ДА	ЈУ Центар за социјални рад Живинице одговара да су предузете све мјере у складу са законом ради одређивања родитељског старања над малољетним дјететом.	
78	П-111/23	Ж-ЛИ-08-60/23,	ОПШТИНА БОСАНСКО ГРАХОВО - БОСАНСКО ГРАХОВО	Остварена сарадња	ДА	Општински начелник општине Босанско Грахово је доставио одговор у којем наводи да Општинско вијеће није дало сагласност на концесију јер сматра да то није у његовом интересу на шта има право према законским прописима.	
79	П-112/23	Ж-БЛ-05-86/23,	ЛУТРИЈА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - БАЊА ЛУКА	Остварена сарадња	ДА	У одговору Лутрија Републике Српске се наводи да је поступљено по препоруци, тражене информације су јавно доступне.	
80	П-114/23	Ж-БЛ-05-812/22,	ЈЗУ ДОМ ЗДРАВЉА СТАНАРИ - СТАНАРИ	Остварена сарадња	ДА	У одговору Дома здравља Станари се наводи да је достављен одговор пуномоћнику подносиатељице жалбе уважавајући Закон о слободи приступа информацијама, али и Закон о заштити личних података. Подносиатељица жалбе погрешно приказује да није преузела тражене информације.	



81	П-115/23	Ж-БЛ-05-109/23,	ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈУ „15. АПРИЛ“ А.Д. ВИШЕГРАД - ВИШЕГРАД	Препорука реализована	ДА	Предузеће за водовод и канализацију „15. април“ а.д. Вишеград наводи да је препорука испоштована, одобрен приступ информацијама подносиоцу жалбе, доказ у прилогу.	
82	П-116/23	Ж-БЛ-04-1/23,	ЖЕЉЕЗНИЦЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ - ДОБОЈ	Остварена сарадња	ДА	У одговору Жељезница Републике Српске се наводи да је потребно запослити извршно особље због одласка радника у пензију, јер је безбједност саобраћаја у питању, тренутно стање у жељезницама не дозвољава запошљавање приправника и лица са бироа, биће омогућен пријем приправника када се стекну услови.	
83	П-117/23	Ж-СА-01-441/22,	МИНИСТАРСТВО САОБРАЋАЈА КАНТОНА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Нема одговора	НЕ		
84	П-119/23	Ж-СА-02-1121/22,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО РАДА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ И КАНТОНАЛНА МИНИСТАРСТВА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ - ВИШЕ ОПШТИНА	Остварена сарадња	ДА	Министарство здравства, рада и социјалне заштите Западнохерцеговачког кантона наводи да Западнохерцеговачки кантон није исплаћивао нити сада исплаћује дјечији доходак из буџета Западнохерцеговачког кантона, тако да не може провести препоруку за укидање имовинског цензуса. Федерално министарство рада и социјалне политике, обавјештава Омбудсмена да је ово министарство примило на знање приједлоге о измјенама поменутог Закона које се припремају у најскорије вријеме у Законом прописаној процедури, а које ће допринијети квалитетнијим рјешењима појединих одредби Закона. Министарство здравства, рада и социјалне заштите Херцеговачко-неретванског	

					<p>кантона, наводи: Почетком ове године приступило се доношењу Нацрта Закона о измјени и допуни Закона о материјалној подршци породица с дјецом ХНЖ/К управо у дијелу Право на дјечији додатак за дјецу с тешкоћама у развоју или инвалидитетом. Наведени Нацрт Закона достављен је 11.05.2023. године Влади ХНЖ/К на усвајање. На крају се може констатовати да је ово Министарство своје обавезе извршило на вријеме и поступило с роковима.</p> <p>Министарство за рад, социјалну политику и избјеглице Зеничко-добојског кантона, наводи да је министар донио Рјешење о именовању Комисије са задатком да Комисија прикупи и анализира прикупљене податке о броју дјече, исте размотри и пронађе најбоље законско рјешење те исто предложи Министарству. Предложене су измјене и допуне Закона о социјалној заштити, заштити цивилних жртава рата и заштити породице са дјецом и покренуте даље процедуре за планирање потребних средстава и усвајање предложених измјена и допуна Закона.</p> <p>Министарство рада, здравства, социјалне заштите и прогнаних Томиславград, одговара: Обзиром да је Законом о материјалном подршци породицама с дјецом у ФБиХ предвиђено и повећање износа накнаде за незапослене породиље, Херцегбосански кантон је у свом буџету за текућу 2023. годину осигурао трошкови износ од оног који је до сада издвајао, па су</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>за сада материјалне могућности за повећање дјечијег доплатака умањење. Напомињемо да то не значи да ово Министарство већ дуже вријеме не размишља о повећању износа дјечијег доплатака као и старосне границе дјетета до 18. године живота чим се за то стекну финансијски и други услови.</p> <p>Министарство здравства и социјалне политике Средњобосанског кантона, наводи: Доношењем Закона о материјалној подршци породицама с дјецом („Службене новине СБК“, број: 52/22) утврђени су између осталог критеријуми и начин остваривања права на дјечји доплатак. Наведеним Законом створени су услови да се након дуго година отклони дискриминација на нивоу Федерације и омогући остваривање права на дјечији доплатак под једнаким условима и у једнаком износу. С обзиром да је Законом прописано да се средства за остваривање права на дјечији доплатак осигуравају у буџету Федерације и да су центри за социјални рад/службе социјалне заштите као првостепени органи у обавези мјесечно достављати збирне извјештаје Министарству рада и социјалне политике ФБиХ видљиво је да ресорна кантонална министарства ни на који начин не учествују у поступку признавања права.</p>	
85	П-120/23	Ж-СА-05-327/23,	МУП ФЕДЕРАЦИЈЕ БиХ САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Нема одговора	НЕ		
86	П-122/23	Ж-СА-04-295/23,	ЈКП ГРАС САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	НЕ	ЈКП ГРАС Сарајево доставља одговор у којем наводи да је финансијска ситуација предузећа ГРАС и даље тешка те да ће	

						наведене обавезе бити измирене кад се стекну услови.	
87	П-123/23	Ж-МО-04-50/22,	МИНИСТАРСТВО ОБРАЗОВАЊА, НАУКЕ, КУЛТУРЕ И СПОРТА ХНК/Ж- МОСТАР	Остварена сарадња	НЕ	Након запримања препоруке Институције омбудсмена, подносиатељица жалбе је телефонски обавијестила Институцију омбудсмена да жели одустати од жалбе.	
88	П-124/23	Ж-СА-04-24/23,	ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ - САРАЈЕВО	Дјелимично реализована	ДА	Федерални завод за запошљавање одговара да нема правни основ за исплату једнократне помоћи, упућен је акт Влади Федерације БиХ, која је донијела закључак да сви кантонални Заводи за запошљавање размотре могућност исплате једнократне помоћи, препорука у потпуности прихваћена.	
89	П-125/23	Ж-СА-06-118/23,	ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКА ШКОЛА ЗА ЕНЕРГЕТИКУ, САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	НЕ	Електротехничка школа за енергетику Сарајево доставља одговор у којем се одбацују наводи из жалбе као нетачни, а дисциплинска пријава против подносиатељице жалбе је одбачена из формалних разлога.	
90	П-126/23	Ж-МО-04-143/22 Ж-МО-04-19/23,	ГРАД ТРЕБИЊЕ - ТРЕБИЊЕ	Није реализована	ДА	Град Требиње одговара да премјештај и распоред запослених се врши на основу Правилника о систематизацији, Закона о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе, препорука цитира члан 92 који није примјењив јер се не ради о преузимању радника друге јединице, а усвојен је интерни правилник о заштити од узнемиравања.	
91	П-128/23	Ж-БЛ-02-797/22,	ОПШТИНА СРЕБРЕНИЦА - СРЕБРЕНИЦА	Нема одговора	НЕ		
92	П-129/23	Ж-БЛ-05-745/22,	ГРАД БАЊА ЛУКА – БАЊА ЛУКА	Препорука реализована	НЕ	Град Бања Лука наводи да је у потпуности поступљено по препоруци, тражене информације достављене подносиоцу жалбе, доказ у прилогу.	

93	П-130/23	Ж-БЛ-08-585/22,	ОПШТИНСКИ СУД ЛИВНО - ЛИВНО	Нема одговора	НЕ		
94	П-133/23	Ж-СА-04-88/23,	ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ПИО/МИО КАНТОНАЛНА АДМИНИСТРАТИВНА СЛУЖБА САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Препорука реализована	НЕ	Федерални завод ПИО/МИО Кантонална административна служба Сарајево одговара да је кориснику права на пензију уредно извршена исплата свих припадајућих пензија.	
95	П-134/23	Ж-СА-04-255/23,	ЗАВОД ЗДРАВСТВЕНОГ ОСИГУРАЊА И РЕОСИГУРАЊА ФБиХ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	У одговору Завода здравственог осигурања и реосигурања ФБиХ Сарајево наводи се да је поступак рјешавања захтјева окончан одбијањем захтјева за рефундацију трошкова лијечења у иностранству. У процедури је доношење Правилника о упућивању на лијечење лица у иностранство.	
96	П-135/23	Ж-СА-04-387/23,	БИНАС БУГОЈНО - БУГОЈНО	Остварена сарадња	ДА		
97	П-136/23	Ж-СА-04-103/23,	АГЕНЦИЈА ЗА ДРЖАВНУ УПРАВУ ФЕДЕРАЦИЈЕ БиХ-САРАЈЕВО	Препорука реализована	ДА	Агенција за државну управу ФБиХ је поступила по рјешењу Одбора за жалбе, и по препоруци Омбудсмена (копија акта у прилогу). Агенција није поступила у остављеном року због одсуства чланова Комисије који су користили годишњи одмор. Препорука је прихваћена у мјери у којој је могуће ускладити праксу у предметима који имају различите околности.	
98	П-137/23	Ж-СА-01-422/23,	ЈУ ОШ „НАФИЈА САРАЛИЋ“ САРАЈЕВО - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА		
99	П-138/23	Ж-СА-05-817/21,	НАДЗОРНИ ОДБОР ЈП РТВ ТУЗЛАНСКОГ КАНТОНА - ТУЗЛА	Остварена сарадња	ДА	Привремени Надзорни одбор ЈП РТВ Тузланског кантона ће у будућим поступањима водити рачуна о принципима законитости, правичности, савјесног трошења средстава, а у погледу конкретне	

						повреде права подносилаца жалбе, тренутно се води спор пред Кантоналним судом у Тузли од којег ће зависити даље поступање.	
100	П-140/23	Ж-СА-05-170/23,	ОПШТИНА ВИТЕЗ - ВИТЕЗ	Нема одговора	НЕ		
101	П-141/23	Ж-СА-05-254/23,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ЗДРАВСТВА - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Влада Федерације Босне и Херцеговине доставила је Институцији омбудсмена обавјештење да је предметна препорука поновно прослијеђена Федералном министарству здравства.	
102	П-142/23	Ж-СА-04-89/23,	ОПШТИНСКИ СУД У БАНОВИЋИМА-БАНОВИЋИ	Препорука реализована	ДА	Општински суд у Бановићима обавјештава Омбудсмена БиХ да је у овој правној ствари поступак окончан пресудом Кантоналног суда у Тузли.	
103	П-145/23	Ж-ЛИ-05-37/23,	МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ВОДОПРИВРЕДЕ И ШУМАРСТВА КАНТОНА 10- ЛИВНО	Препорука реализована	ДА	Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства Кантона 10 наводи да је препорука у потпуности реализована, Институција омбудсмена о томе обавјештена 14. јула 2023. године.	
104	П-146/23	Ж-ЛИ-05-48/23,	УПРАВА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ КАНТОНА 10 - ЛИВНО	Нема одговора	НЕ		
105	П-150/23	Ж-БР-04-22/23,	ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО РАДА И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ	Остварена сарадња	ДА	Федерално министарство рада и социјалне политике у одговору наводи да је ревизија окончана, предмет враћен првостепеном органу, чиме је извршен дио препоруке у предмету признавања статуса родитеља његоватеља. Закон о родитељима његоватељима је донесен, али да би био проведен потребно је измијенити друге системске законе (порески, пензионери, здравствени). Насловљено министарство је ријешило све појединачне захтјеве и приступиће измјени предметног Закона.	

106	П-152/23	Ж-БР-08-68/20,	РЕГИОНАЛНА АДВОКАТСКА КОМОРА ТУЗЛА - ТУЗЛА	Нема одговора	НЕ		
107	П-153/23	Ж-БЛ-05-134/23,	ОПШТИНА НОВИ ГРАД - НОВИ ГРАД	Остварена сарадња	ДА	Општина Нови Град доставља одговор у којем наводи да је препорука испоштована, привредном друштву омогућен увид у тражене информације. Доказ у прилогу.	
108	П-154/23	Ж-СА-01-993/22,	КАНТОН САРАЈЕВО МИНИСТАРСТВО ЗА ОДГОЈ И ОБРАЗОВАЊЕ - САРАЈЕВО	Остварена сарадња	ДА	Министарство за одгој и образовање Кантона Сарајево наводи да нема могућност да финансира асистента, понуђено да дјеца похађају установу гдје има мјеста и обезбијеђен асистент.	