



Број: 01-02-4-661-2/21  
Датум: 8.7.2021.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPSTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRILIKOM:		08-07-2021	
Organizacioni broj	Identifikacioni oznaka	Redni broj	Broj prijave
01,02-	04-1-	1412/21	

**Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2020. годину, доставља се**

У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11“) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2020. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

С поштовањем,

Доставити:  
- Наслову  
- У спис



305-50-80





Број: 01-02-4-661-1/21  
Датум: 4.6.2021.

**ИЗВЕШТАЈ**  
**О ЗАШТИТИ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА**  
**У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ ЗА 2020. ГОДИНУ**

*Сарајево, јун 2021. године*

## I. УВОД

### 1.1 Опште напомене

На основу члана 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података („Службени гласник БиХ“ број 49/06, 76/11 и 89/11) (у даљем тексту: Закон) Агенција за заштиту личних података у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: Агенција), подноси Извјештај о заштити личних података за 2020. годину Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине. Ово је тринаести Извјештај који Агенција подноси Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине.

Заштита личних података, у смислу заштите приватности, једна је од основних вриједности сваког демократског друштва и аспект људских права којем се поклања велика пажња, а има за циљ заштиту приватног живота у погледу обраде личних података.

Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода, у члану 8. Право на поштовање приватног и породичног живота, гласи:

1. Свако лице има право на поштовање свог приватног и породичног живота, дома и преписке.
2. Јавна власт се не мијеша у вршење овог права, осим ако је такво мијешање предвиђено законом и ако је то неопходна мјера у демократском друштву у интересу националне безбједности, јавне безбједности, економске добробити земље, спречавања нереда или спречавања злочина, заштите здравља и морала или заштите права и слобода других.

Свако лице на територији Босне и Херцеговине, без обзира на држављанство или пребивалиште има право на заштиту личних података, који се на њега/њу односе.

Питања заштите приватности присутна су у сваком аспекту живота појединца, посебно јер савремени услови живота омогућавају доступност великом броју података. Свјесни смо да живимо у свијету који се заснива на подацима и свједоци смо великих промјена које је проузроковала глобализација и технолошки напредак, нарочито у информатичком и дигиталном свијету. У процесу глобализације, информације не познају границе, па је тешко осигурати баланс између приватности и безбједности, подржавајући и приступ информацијама и заштиту личних података.

### 1.2 Међународни правни извори

Међународни правни прописи из области заштите личних података постоје на нивоу Савјета Европе и Европске уније, гдје је након више од четири године рада завршена реформа законодавства. Ова реформа замијенила је дотадашњу Директиву за заштиту података 95/46/ЕС, која датира још из 1995. године а ново законодавство почело је да се примјењује у Европској унији у 2018. години.

На нивоу Европске уније донесена су два прописа 2016. године који се примјењују од 2018. године. Европски парламент и Савјет Европске уније донијели су Уредбу (ЕУ) 2016/679 о заштити појединаца у вези са обрадом личних података и о слободном кретању таквих података, те о стављању изван снаге Директиве 95/46/ЕЗ (У даљем тексту: Општа уредба о заштити података). Општа уредба о заштити података (GDPR) ступила је на снагу 25.5.2016, с тим да су се њене одредбе почеле директно примјењивати у свим државама чланицама ЕУ двије године након тога 25.5.2018.

Исто тако, Европски парламент и Савјет Европске уније донијели су Директиву (ЕУ) 2016/680 о заштити појединца у вези са обрадом личних података од стране надлежних органа у сврхе спрјечавања, истрага, откривања или прогона кривичних дјела или извршавања кривичних санкција и слободном кретању таквих података, о стављању ван снаге Оквирне одлуке Савјета 2008/977/ПУП (У даљем тексту: Полицијска директива). Полицијска директива ступила је на снагу 6.5.2016, а државе чланице требало је да до 6.5.2018. године донесу законе и друге прописе који су потребни ради усклађивања са истом. Дакле, државе чланице су имале двије године да преузму одредбе Полицијске директиве у своје државно законодавство.

Реформа заштите података на нивоу Савјета Европе укључује модернизовану Конвенцију 108 Савјета Европе, чија је модернизација завршена као продукт дугогодишњег рада. Наиме, Конвенција о заштити појединаца у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС 108) је измијењена, допуњена, те модернизована на начин да је усвојен Протокол о измјенама и допунама Конвенције о заштити појединаца у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС 223), познат и под називом Конвенција 108+, који је отворен за потписивање 10. октобра 2018.

У међународне правне прописе, у овом контексту, као дио „европског права“, спадају и пресуде Европског суда правде и Европског суда за људска права.

### ***1.3 Домаћи правни прописи***

Законодавни оквир који се односи на заштиту личних података у Босни и Херцеговини обухвата Устав Босне и Херцеговине<sup>1</sup>, усвојене међународне документе и домаће прописе.

Устав БиХ гарантује заштиту свих људских права и основних слобода предвиђених Европском Конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и њених протокола, те самим тим права на приватни и породични живот, дом и преписку: „Права и слободе предвиђени у Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода и у њеним протоколима директно се примјењују у Босни и Херцеговини. Ови акти имају приоритет над свим осталим законима.“

Босна и Херцеговина је ратификовала Конвенцију Савјета Европе за заштиту лица у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС бр. 108) (у даљем тексту: Конвенција 108), која је од кључног значаја за осигурање права на приватност. Конвенција 108 гарантује право на приватност, па тиме и заштиту личних података сваког физичког лица.

Слиједом Устава БиХ и наведене међународне Конвенције 108, Босна и Херцеговина је донијела Закон. Тренутно, овај Закон одражава одредбе Директиве 95/46 ЕС Европског парламента и Савјета од 24.10.1995. о заштити појединаца у вези са обрадом личних података и о слободном кретању таквих података, која је доношењем Опште уредбе о заштити података стављена ван снаге.

<sup>1</sup> Како би се избјегло оптерећење текста и постигло његово лакше праћење, у даљем тексту Извјештаја биће коришћене скраћенице БиХ, ФБиХ и РС уз правни акт или институцију који у свом називу садрже ријечи Босна и Херцеговина, Федерација Босне и Херцеговине и Република Српска

У Босни и Херцеговини постоје четири кривична закона и сваки од тих закона прописује кривично дјело „недозвољено коришћење личних података.“<sup>2</sup>

Судска заштита личних података осигурана је и кроз парнични поступак за накнаду штете по Закону о облигационим односима.<sup>3</sup>

Један од основних принципа управног поступка „заштита права грађана и заштита јавног интереса“ гарантује заштиту права странака у поступку, па и закониту обраду личних података.

#### **1.4 Обавеза усклађивања са европским стандардима**

Босна и Херцеговина није ускладила своје законодавство из области заштите личних података са новоусвојеним прописима Европске уније.

Ступањем на снагу Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица и Босне и Херцеговине, преузета је обавеза усклађивања законодавства, које се односи на заштиту личних података, с правом Заједнице и другим европским и међународним законодавством о приватности. Овим Споразумом, у члану 79. Босна и Херцеговина се обавезала да ће успоставити независни надзорни орган са довољно финансијских и људских потенцијала, с циљем спровођења националног законодавства о заштити личних података.

Босна и Херцеговина је у јулу 2020. године потписала Протокол о измјени и допуни Конвенције 108+ али га није ратификовала.

У мишљењу Европске комисије о захтјеву БиХ за чланство у Европској унији у извјештају за 2020. годину, у Поглављу 23: Правосуђе и основна права, осим статистичких показатеља о раду Агенције, наведено је следеће:

„Босна и Херцеговина треба да усклади своје прописе о заштити података са прописима ЕУ. БиХ је у јулу потписала Протокол 223 о измјени Конвенције Савјета Европе о заштити појединаца при аутоматској обради података који је потребно ратификовати. Агенцији за заштиту личних података су потребни људски потенцијали и финансијски извори за ефикасно обављање њихових задатака. Након увођења обавезе консултација са Агенцијом о приједлозима прописа у пословник државног парламента, таква пракса још увијек није уведена на другим нивоима власти. Агенција је у априлу 2020. године забранила властима на свим нивоима да јавно откривају податке о лицима која су позитивна на *COVID-19* и лицима која су добила наредбе о изолацији и самоизолацији. Такође, наводе иако није незаконито објављивање минимум информација о лицима које крше законе или одређене забране, противно је закону проактивно и генерално објављивати податке о лицима која крше рестриктивне мјере”.

<sup>2</sup> Члан 149, Кривични закон Босне и Херцеговине - („Службени гласник БиХ“, бр. 3/2003, 32/2003 - испр., 37/2003, 54/2004, 61/2004, 30/2005, 53/2006, 55/2006, 8/2010, 47/2014, 22/2015, 40/2015 и 35/2018)

Члан 193, Кривични закон Федерације БиХ - („Службене новине Федерације БиХ“ 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14 и 76/14, 46/16 и 75/2017.)

Члан 157, Кривични законик Републике Српске - („Службени гласник РС“ број 64/2017, 104/2018 -одлука УС и 15/2021)

Члан 190, Кривични закон Брчко Дистрикт, Босна и Херцеговина - („Службени гласник Брчко дистрикта БиХ“, бр. 19/2020)

<sup>3</sup> Закон о облигационим односима ФБиХ („Сл. лист СФРЈ“, бр. 29/1978, 39/1985, 45/1989 - одлука УСЈ и 57/1989, „Сл. лист РБиХ“, бр. 2/1992, 13/1993 и 13/1994 и „Сл. новине ФБиХ“, бр. 29/2003 и 42/2011)

Закон о облигационим односима РС

(„Сл. лист СФРЈ“, бр. 29/1978, 39/1985, 45/1989 - одлука УСЈ и 57/1989 и „Сл. гласник РС“, бр. 17/1993, 3/1996, 37/2001 - др. закон, 39/2003 и 74/2004)

## II. АКТУЕЛНОСТИ

У овом поглављу посебно ћемо се осврнути на поједине теме из заштите личних података, које су биле најактуелније у извјештајном периоду.

### **2.1 Обавезе јавне власти приликом усвајања нових законских рјешења до доношења новог Закона о заштити личних података**

У Извјештају о заштити личних података у 2018. години детаљно су описане активности Агенције на изради Приједлога Закона о заштити личних података у циљу његове усклађености са новоусвојеним законодавством ЕУ. Агенција је сачинила Приједлог закона, који је прихватила Интерресорна радна група, у чијем раду је учествовала и представница Агенције, и као Нацрт закона о заштити личних података доставила Министарству цивилних послова БиХ на даљи поступак. У Извјештају за 2019. годину такође смо се осврнули на потребу доношења новог Закона о заштити личних података и том приликом смо посебно истакли какав ангажман би јавна власт требало да има приликом усвајања нових законских рјешења, у међувремену, до доношења новог Закона о заштити личних података.

Будући да у овом извјештајном периоду није усвојен нови Закон, у наставку излагања, ћемо поновити дијелове Извјештаја о заштити личних података за 2019. годину, који се односе на ово питање. Овдје ћемо дати акценат на ангажман јавне власти у преузимању европских стандарда у циљу боље заштите личних података у Босни и Херцеговини. И поред чињенице да није усвојен нови закон о заштити личних података, то не представља препреку активнијег учешћа, како законодавне, тако и извршне власти, на свим нивоима, по овом питању. Овдје, прије свега, мислимо на ваљан правни основ за закониту обраду личних података, у разним секторима, када је обрада нужна ради поштовања правне обавезе контролора и када је обрада нужна за извршавање задатака од јавног интереса или при извршавању службених овлашћења контролора.

Прелазни период од усвајања до примјене Опште уредбе и Полицијске директиве, био је двије године, од 2016 – 2018. године. Државе чланице, али не само оне, предано и убрзано су радиле и раде на анализи постојећих законских рјешења, те измјенама, допунама или усвајању сасвим нових закона. Од изузетног значаја за заштиту личних података је усвајање законских рјешења која имају потребан квалитет. Агенција, наравно, има значајно мјесто у томе кроз давање мишљења на приједлоге закона којима се прописује обрада личних података. Међутим, проблем са којим се Агенција сусреће сличан је проблему који има са захтјевима контролора за давање мишљења – који не знају ни правни основ ни сврху обраде личних података коју сами врше. Агенција није та која треба, ни у једном ни у другом случају, да нуди рјешења за конкретне ситуације. То није мисија Агенције, и не смије јој се наметати. Због тога је значајно да предлагачи закона препознају своју улогу и одговорност код креирања одређених законских рјешења. Предлагач закона, обично је то надлежно министарство, ако се законом регулише обрада података, требао би да изврши квалитетну процјену утицаја на заштиту личних података и да се то јасно истакне у образложењу законских рјешења. На основу тако добијених информација Агенција би могла дати квалитетно мишљење и тиме примјерен допринос да закон буде квалитетан и функционалан. Пуким и произвољним прописивањем обраде личних података праве се огромни проблеми, како субјектима који спроводе те законе, тако и субјектима на које се исти односе, односно лицима чија се права ограничавају.

За заштиту личних података од изузетног су значаја закони којима се прописује обрада посебне категорије личних података, као и закони којима се ограничавају права носилаца података. У првом случају, основни принцип јесте да је забрањена обрада посебне категорије личних података (расно или етничко поријекло, политичко мишљење, вјерска или филозофска увјерења или припадност синдикату, као и обрада генетских података, биометријских података у сврху јединствене идентификације лица, података о здрављу или података о полном животу или сексуалној оријентацији) и да је иста дозвољена само изузетно. У другом случају, ограничења права носилаца података могу се вршити само ако се таквим ограничењима поштује суштина основних права и слобода и ако су она нужна и сразмјерна у демократском друштву за неки од легитимних циљева: државна безбједност; одбрана; јавна безбједност; итд. Закони којима се прописују одређена ограничења морају садржавати посебне одредбе, по потреби, а најмање о следећем: сврхама обраде или категоријама обраде; категоријама личних података; обиму уведених ограничења; мјерама заштите за спречавање злоупотребе или незаконитог приступа или преноса; одређењу водитеља обраде или категорија водитеља обраде; року чувања и мјерама заштите које се могу примијенити узимајући у обзир природу, обим и сврхе обраде или категорије обраде; ризицима за права и слободе власника података; и праву власника података да буде обавијештен о ограничењу, осим ако то може бити штетно за сврху тог ограничења.

## 2.2 *Активности на сарадњи са Еуроцаст-ом*

У свим извјештајима о заштити личних података, од 2014. године, износили смо значај заштите личних података за сарадњу са Еуроцаст-ом, као и о свим проблемима са којима се Агенција сусретала у вези са тим активностима. У извјештају за 2018. и 2019. годину детаљно смо износили све активности које су се спроводиле, почев од именовања Експертне групе за припрему рада у фази претпреговарања Споразума о сарадњи између Еуроцаст-а и БиХ, кључних институција за напредак преговора Министарства правде БиХ, Тужилаштва БиХ и Агенције, предуслова за отпочињање преговора, сарадњи између ових институција као и доприносу менаџера Пројекта ИПА 2017 у овом цијелом процесу.

У овом извјештајном периоду одржан је један састанак Експертне групе и то на иницијативу Менаџера пројекта ИПА 2017. Поред уобичајене дискусије и констатације да раније установљени проблеми нису ријешени, усвојена су два закључка. Један се односио на то да Министар правде БиХ упути писмо предсједнику Еуроцаст-а у којем ће изнијети иницијативу за формализовање досадашње сарадње у виду меморандума о сарадњи (тзв. *Working Arrangment*) и други, да секретар Министарства правде БиХ покуша установити шта се може учинити по питању усвајања Новог Закона о заштити личних података. Других активности није било.

У мишљењу Европске комисије о захтјеву БиХ за чланство у Европској унији за 2020. годину, у Поглављу 24: правда, слобода, безбједност, наведено је следеће: „Босна и Херцеговина нема споразум о сарадњи са Еуроцаст-ом. Именовала је четири контакт особе за Еуроцаст. Ступањем на снагу нове уредбе о Еуроцаст-у у децембру 2019, Босна и Херцеговина треба да поново покрене преговоре са Комисијом за постизање споразума о оперативној сарадњи са Еуроцаст-ом. Предуслов је да Босна и Херцеговина усвоји нови закон о заштити личних података у складу са *acquisom* и ојача оперативне капацитете Агенције за заштиту личних података. Осим тога, Тужилаштво треба да усвоји подзаконске акте како би се прецизније дефинисало како странке у предмету могу приступити својим личним подацима преко интернет странице Тужилаштва”.



Босна и Херцеговина једина у регији нема потписан споразум са Еуроцаст-ом.

### **2.3 Програмирање државног програма ИПА 2019 – 2020 годину за Босну и Херцеговину - припрема секторског Акционог документа за ИПА II сектор Унутрашњи послови**

Почетком 2019. Министарство безбједности БиХ обавијестило је Агенцију да је Европска комисија доставила Државном координатору за ИПА II финалну листу приоритета за финансирање из буџета за ИПА 2019 и ИПА 2020. са алокацијама средстава. У оквиру ИПА II сектора *Унутрашњи послови* у финалну листу укључен је и приоритет *Заштита личних података*.

Активности које је потребно предузети од стране Агенције укључују: усклађивање постојећег националног законодавства о заштити личних података са правном стечевином ЕУ, преношење искуства и најбољих пракси, те упоредних анализа из држава чланица ЕУ, организације тренинга, радионица и студијских посјета, као и активности подизања свијести јавности о правима и обавезама везаним за заштиту личних података, које су усмјерене на грађане и јавни и приватни сектор у БиХ.

Министарство безбједности БиХ обавијестило је Агенцију да је усвојен Годишњи државни програм ИПА 2020. за Босну и Херцеговину у износу од *20 милиона евра*, те о достављању Финансијског споразума за 2020. годину. Према наведеној информацији, Европска комисија прихватила је приједлог посланог Акционог документа за 2020. годину, према којем је у годишњи буџет укључен и приоритет *„Заштита личних података – у износу од 1 милион евра“* (одобрена средства).

### **2.4 Обрада личних података о здравственом стању у вријеме пандемије вируса корона**

На почетку појаве пандемије вируса корона, Агенција је издала два саопштења за јавност, којим је свим надлежним органима укљученим у борбу против вируса корона, скренула пажњу да подаци о здравственом стању спадају у посебну категорију личних података и као такви имају посебно мјесто у Закону. У контексту питања објаве података о лицима која крше одређене забране уведене појавом вируса корона јасно је изнесен став да су надлежни органи дужни да осигурају закониту обраду личних података, те да се произвољним одлукама може нанијети ненадокнадива штета управо вриједностима на које се позивају или које настоје заштитити. Такође, скренута је пажња да је незаконито генерално и проактивно објављивање података о лицима која не поступају у складу са мјерама забране. Осим наведеног, издата су још четири рјешења и то, три рјешења по приговору носилаца личних података, којим је Федералном министарству здравства забрањено да једним рјешењем о стављању лица у карантин обухвата више лица и такво рјешење доставља различитим јавним органима без јасног правног основа.

Издат је прекршајни налог градоначелнику града Требиње, због незаконите обраде личних података о здравственом стању.

Желимо посебно истаћи рјешење Агенције о забрани објављивања личних података о здравственом стању лица која су позитивна на вирус корона, као и лица којима су одређене мјере изолације и самоизолације због пандемије вируса корона. Осим забране објављивања,

надлежним органима на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, укључујући ентитетске и кантоналне штабове цивилне заштите, наложено је да одмах уклоне и блокирају тако објављене податке. Наиме, Агенција је покренула поступак по службеној дужности, на основу пријаве грађана да је Штаб цивилне заштите Кантона 10 објавио личне податке лица којима је издата наредба о изолацији и самоизолацији, иако велика већина није кршила наредбу. У прилогу је достављен списак са личним подацима 238 лица, који потиче из Управе за инспекцијске послове Кантона 10 и садржи личне податке о имену, презимену, години рођења, граду/мјесту, земљи из које је дошло лице, датуму почетка изолације, броју телефона. Осим наведеног и поједини други надлежни органи као у Требињу, Коњицу и Челићу на исти или сличан начин објавили су спискове лица која су позитивна на корона вирус, као и лица којима су одређене мјере изолације и самоизолације, а иста нису прекршила издате наредбе.

Дакле, надлежни органи на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, укључујући ентитетске и кантоналне штабове цивилне заштите и други органи који су дјеловали у ванредној ситуацији у вези са пандемијом вируса корона су контролори који су вршили обраду личних података лица која су позитивна на вирус корона, као и лица којима су одређене мјере изолације и самоизолације.

Јавно објављивање личних података лица која су позитивна на вирус корона те лица којима су издате наредбе о изолацији и самоизолацији, не може се оправдати јавним интересом а нарочито како су то поједини надлежни органи учинили. Заштита личних података не спречава надлежне органе да предузимају мјере и активности у борби против пандемије вируса корона, међутим, на јавним органима је да и том приликом осигурају закониту обраду личних података.

Полазећи од основних појмова прописаних Законом закључено је да се ради о обради личних података о здравственом стању који спадају у посебну категорију личних података и као таква има посебно мјесто у Закону. Чланом 9. став (1), забрањена је обрада посебне категорије личних података, осим изузетака прописаних у ставу (2), којим је између осталих, прописано да је обрада посебне категорије личних података дозвољена ако је то од посебног јавног интереса или у другим случајевима прописаним законом. У овим случајевима закон мора садржавати конкретне одредбе о адекватним механизмима заштите.

У рјешењу су изнесени ставови да објављивање података о свим лицима која су под мјерама може нарушити повјерење у здравствени систем. Да би се пацијент обратио љекару и са њим подијелио информације о здравственом стању, потребно је да буде увјерен да ће те информације љекар чувати као професионалну тајну и да неће бити употријебљени ни у једну другу сврху осим оне у коју су прикупљени тј. за лијечење. Сама могућност да околина у којој пацијент живи може доћи до ових информација може дјеловати одвраћајуће да се лице обрати стручном лицу. То неповјерење може имати за последицу, када су у питању преносиве болести, ширење болести на друге. Осим наведеног, објављивање ових података може досвести до стигматизације лица од друштвене заједнице, па чак и до насиља и напада на живот.

У контексту поштовања права на приватност од значаја је истаћи и одлуку Европског суда за људска права у случају *Z. vs Finland* из 1997. годину у којој је истакнуто да је заштита медицинских података од суштинског значаја за остварење права на приватност, те да би се без такве заштите они којима је потребна медицинска помоћ уздржавали од давања информација личне и интимне природе, чак иако су такве информације неопходне, да би им

се указао медицински третман, чиме угрожавају сопствено здравље, а у случају преносивих болести угрожавају здравље цијеле заједнице.<sup>4</sup>

## 2.5 *Активности у оквиру Савјета за регионалну сарадњу (RCC)*

Савјет за регионалну сарадњу (RCC), чији суоснивач је Европска унија, кроз регионалну сарадњу у Југоисточној Европи помаже државама у различитим секторима да испуне услове за евроатланске и европске интеграције.<sup>5</sup> Једна од тих активности је први регионални састанак о заштити личних података и спровођењу *GDPR* –а, који је одржан 24. новембра 2020. године у онлајн форми. Састанак је окупио представнике земаља Западног Балкана и то Републике Албаније, Босне и Херцеговине, Косова\*, Републике Црне Горе, Републике Сјеверне Македоније и Републике Србије који су долазили из институција одговорних за заштиту личних података и информационих и комуникационих технологија. Циљ састанка је био озваничење структурираног регионалног дијалога о заштити личних података и разговор о корацима које је даље потребно предузети у државама Западног Балкана ка усклађивању и спровођењу нове европске регулативе из области заштите личних података (*GDPR*).

У циљу отпочињања сарадње и предузимања најважнијих корака *RCC* је претходно наручио Извјештај о процјени усклађености домаћег законодавства са *GDPR*-ом посебно сваке државе Западног Балкана. Осим садашњег стања, ова студија је укључила изазове и кључне препоруке за будући период.

Након израде Нацрта извјештаја *RCC* је свакој од држава, па тако и Босни и Херцеговини доставио исти, те затражио повратне коментаре и сугестије у одређеном року. Агенција је, иако сагласна у великој већини констатација изнесених у Нацрту Извјештаја, упутила значајне коментаре и сугестије посебно наглашавајући да је за остваривање напретка у предметној области неопходно, као кључни предуслов, побољшати људске и материјалне потенцијале Агенције.

Осим давања коментара на Нацрт Извјештаја и учешћа на онлајн састанку, од представника земаља Западног Балкана затражено је именовање два представника у Регионалну радну групу за заштиту личних података и приватности (*RWG*).

Агенција је путем свог представника учествовала на онлајн конференцији, доставила коментаре и сугестије на Нацрт извјештаја и именovala два представника у Радну групу, чиме је спровела све активности претпостављене од *RCC* у овом извјештајном периоду.

<sup>4</sup> У одлуци је наведено и да је поштовање приватности од посебног значаја када су у питању подаци о лицима оболелим од ХИВ-а, а с обзиром на то да откривање тих података може имати драматичан утицај на приватни живот тих лица, као и на њихов социјални и радноправни статус, излагање тих лица порузи и вријеђању. Наиме, радило се о кривичном поступку који је вођен против супруга госпође З. који је био оптужен за силовање, али с обзиром на чињеницу да су жртве силовања биле заражене ХИВ-ом, било је потребно доказати како је он знао прије него што је починио та кривична дјела да је заражен вирусом ХИВ-а и тада су се та дјела могла оквалификовати као покушај убиства. Будући да је З. била ХИВ позитивна, а након што је ухапшен, утврђено је и како је њен супруг ХИВ позитиван, поставило се питање да ли је он могао претпостављати да је кроз све то вријеме био носилац вируса. Како би утврдили ту чињеницу, суд је затражио здравствени картон госпође З. и тиме су постали доступни подаци, не само о њеној болести које је садржавао здравствени картон, већ и остале анализе и крвне претраге које је радила, раније болести, њено психичко стање и један поглед на квалитет њеног живота, а све те чињенице нису биле уско везане са поступком. Виши суд је своју пресуду по жалби објавио новинарима, и то на начин да су покривена имена оштећеница, али не и З., као окривљеникове супруге. Европски суд за људска права није сматрао неоправданим увид у здравствени картон подносиоца апелације, будући да су се у њему налазиле чињенице које су биле од значаја за кривични поступак, који се водио пред судом, али нису смјели сви добијени подаци бити укључени у судски спис, већ само они који су се тицали случаја, а тебало је ставити напомену како су добијени и други подаци и онемогућити приступ јавности свим подацима који нису уско релевантни за случај.

<sup>5</sup> <https://www.rcc.int>

\* Овај назив је без прејудуцирања статуса и у складу је са Резолуцијом Савјета безбједности Уједињених нација 1244, мишљењем Међународног суда правде и Декларацијом о независности Косова.

## 2.6 Проблеми у раду Агенције

Као и раније, у овом Извјештају наводимо проблеме са којима се Агенција суочава у свом раду, а који се односе на доношење новог Правилника о унутрашњој организацији, набавци службеног возила за инспекцијске надзоре и у вези са смјештајним капацитетима, понављајући све што је било наведено и у ранијим извјештајима, будући да ниједан од истакнутих проблема није ријешен.

Од самог оснивања, Агенција је имала подршку Парламентарне скупштине БиХ и Савјета министара БиХ и сходно њеној независности, Агенција представља ресурс Парламентарне скупштине БиХ.

У Извјештајима за 2016, 2017, 2018 и 2019. годину упознали смо Парламентарну скупштину БиХ и јавност о проблемима који доводе у питање рад Агенције. Подсјећамо, радило се о следећем:

1. Агенција је 2013. године покренула процедуру доношења новог Правилника о унутрашњој организацији. Разлози за израду новог Правилника су усклађивање са Одлуком о принципима за утврђивање унутрашње организације органа управе БиХ и Одлуком о разврставању радних мјеста и критеријума за опис послова радних мјеста у институцијама БиХ.

Водећи рачуна о надлежностима и обиму рада Агенције, као и ограничавајућим финансијским средствима, предложеним Правилником број извршилаца у Агенцији остао је исти, али је промијењена структура запослених, и то на начин да је смањен број запосленика, а повећан број државних службеника. Агенција је, након спроведених активности, 19.5.2016. доставила Приједлог правилника Савјета министара БиХ, на сагласност.

Генерални секретаријат Савјета министара Босне и Херцеговине, дана 6.12.2019. године, обавијестио је Агенцију о закључку Савјета министара БиХ, са 178. сједнице одржане 12.11.2019. којим је дало сагласност на Правилник о унутрашњој организацији Агенције, уз прихваћену корекцију Министарства финансија и трезора БиХ да се укине радно мјесто референт - шеф писарнице. Ова и оваква сагласност Савјета министара БиХ је неспроводљива, те онемогућава Агенцију да на законит начин донесе Правилник о унутрашњој организацији. Наиме, у складу са релевантним одредбама Закона о управи правилник о унутрашњој организацији самосталне управне организације доноси руководилац самосталне управне организације, уз сагласност Савјета министара БиХ. Такође, руководилац је дужан да обезбиједи законито и ефикасно обављање послова, доноси прописе и издаје друге акте за које је овлашћен. Управо држећи се овлашћења а водећи рачуна и о одговорности, предложен је правилник како би осигурао рационалан и ефикасан рад Агенције. С друге стране, Савјет министара БиХ, с обзиром на суштину сагласности у поступцима код доношења аката од стране више органа, није овлашћено да се у меритуму на овакав начин мијеша у одређена рјешења. Законито би било да Савјет министара БиХ није дао сагласност и то образложио, након чега би директор Агенције могао предложити ново рјешење.

2. Савјет министара БиХ усвојио је Правилник о условима набавке и начину коришћења службених возила у институцијама БиХ у којем за Агенцију нису предвиђена возила за инспекцијски надзор. Агенција располаже са три службена возила, што не одговара

њеним потребама. Наиме, Правилником је предвиђено да Агенција може само располагати већ постојећим бројем и категоријом возила, те да право коришћења имају Директор, Замјеник директора и у сврхе курирско - административних послова. Овакво рјешење доводи у питање обављање основне дјелатности Агенције. Треба имати у виду чињеницу да прво овлашћење Агенције, прописано чланом 40. став (2) тачка а) Закона је да „путем инспекције врши надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим законом“. У члану 2. став (2) Правилника дефинисано је да су „службена специјализована возила“ и возила за обављање „... и инспекцијских активности...“. Самим тим, по аутоматизму, у члану 13. Правилника, гдје су набројане институције Босне и Херцеговине које обављају инспекцијске послове, требало је навести и Агенцију. Због чега то није урађено, није познато. Агенција је ово покушала исправити, али безуспјешно, јер Министарство финансија и трезора БиХ то онемогућава. Садашња ситуација је неодржива јер је Агенција онемогућена да извршава једно од својих основних овлашћења, чиме се доводи у питање оправданост њеног постојања. Надаље, ту су поступци пред судовима за прекршаје, обуке, разни састанци, скупови и слично, на којима је неопходно учешће представника Агенције. Уштеде, на шта се позива Министарство финансија и трезора БиХ, не могу доводити у питање законит рад институција и није нам јасан прави разлог за његово негативно мишљење. Агенција не спори да су имплементацијом Правилника учињене уштеде, напротив, подржавамо сваки облик штедње у јавном сектору, ако је то реално и разумно.

3. Надаље, проблеми Агенције са канцеларијским простором нису ријешени. Савјет министара БиХ, на 130. сједници одржаној 18.1.2018. усвојио је Одлуку о расподјели канцеларијског простора за смјештај институција БиХ у улици Дубровачка број 6. у Сарајеву. Предметном Одлуком Агенцији је додијељено 11 канцеларија, на четвртном спрату објекта „Б“, и једна архивска просторија, укупне површине 308,69 м<sup>2</sup>. Међутим, због неодговарајућег и недовољног простора, Агенција ради у отежаним условима.

Подсејамо, према Правилнику о унутрашњој организацији, Агенција се састоји од четири основне и шест унутрашњих организационих јединица. Од руководећих позиција попуњене су позиције Директора, Замјеника директора, три помоћника директора и три шефа одсјека. По природи посла, руковођење подразумијева и усмену комуникацију са сарадницима и оптимално би било имати засебну канцеларију за руководеће службенике, а што је сада немогуће постићи. Наводимо, као примјер, садашњег рјешења гдје Шеф Одсјека за инспекцијски надзор и приговоре ради у једној канцеларији са пет сарадника који раде најсложеније и најодговорније послове из надлежности Агенције. У истој просторији заступају се и приговори грађана што је недопустиво, јер подношење приговора грађана подразумијева дискрецију и посебну просторију, као и телефон за Хелп Деск. Дакле, Агенција нема минималне услове за законит и професионалан рад.

4. Након разматрања Извјештаја о заштити личних података у БиХ за 2019. годину, Представнички дом ПСБиХ, дана 15.9.2020. године усвојио је закључак, којим је између осталог, наложено да се да сагласност на Правилник о унутрашњој организацији Агенције, чиме би било омогућено обављање послова из надлежности Агенције. Савјет министара БиХ је 28.10.2020. такође је донио два закључка од којих се један односи на Правилник о унутрашњој организацији Агенције. У истом Закључку се наводи да је Савјет министара дао сагласност на Правилник о унутрашњој организацији на 178. сједници одржаној 12.11.2019, те с тим у вези „упућује Агенцију да, ако је потребна

израда новог текста или измјена постојећег, спроведе прописану процедуру и предметни правилник достави на сагласност Савјету министара Босне и Херцеговине“.

У току је поновљена процедура за Измјене Правилника о условима набавке и начину коришћења службених возила у који би се уврстила и набавка специјализованог возила за потребе Агенције.

Што се тиче смјештајних капацитета Генерални секретаријат савјета министара БиХ је 5.2.2020. доставио обавјештење Агенцији да је њен Захтјев за додатне просторије за смјештај скинут са иницијалног дневног реда 4. сједнице заказане за 6.2.2020. на захтјев Колегијума Савјета министара БиХ, јер је потребно да „Агенција у сарадњи са Службом за заједничке послове институција БиХ испита могућности на наведеној локацији и предложи Савјету министара БиХ конкретне акте које би исти размотрио и изјаснио се“. Агенција је са Службом за заједничке послове институција БиХ, на нивоу директора, одржала разговоре приликом којих је исказана спремност Службе за заједничке послове институција БиХ да се за Агенцију предложи додјела одређеног канцеларијског простора на истој адреси. Том приликом је закључено да ће коначна реализација договореног бити могућа усвајањем Закона о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2021. годину.

### **III. РАД АГЕНЦИЈЕ**

#### **3.1 Надлежности Агенције**

Агенција је самостална управна организација основана да би осигурала заштиту личних податка у Босни и Херцеговини. У том смислу, чланом 40. Закона дефинисане су надлежности Агенције:

- надгледање спровођења одредби овог Закона и других закона о обради личних података;
- поступање по поднесеним приговорима носиоца података;
- подношење Парламентарној скупштини БиХ годишњег Извјештаја о заштити личних података, који треба да буде доступан јавности;
- праћење услова за заштиту личних података давањем приједлога за усвајање или измјену закона који се односе на обраду личних података, те давање мишљења са приједлозима тих закона и старање о испуњавању критеријума заштите података који проистичу из међународних споразума обавезујућих за Босну и Херцеговину.

#### **3.2 Овлашћења Агенције**

У циљу успјешног обављања послова и задатака, законодавац је Агенцији дао следећа овлашћења:

- путем инспекције обавља надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим Законом;
- води Главни регистар;
- прима примједбе и приговоре грађана које се односе на кршење овог Закона;
- доноси спроведбене прописе, смјернице или друге правне акте, у складу са Законом;

- налаже блокирање, брисање или уништење података, привремену или трајну забрану обраде,
- упозорава или опомиње контролора;
- изриче казне у прекршајном поступку, односно подноси захтјев за покретање поступка у складу са овим Законом;
- даје савјете и мишљења у вези са заштитом личних података;
- сарађује са сличним органима у другим државама;
- обавља и друге дужности прописане Законом;
- обавља надзор над изношењем личних података из Босне и Херцеговине.

Ова овлашћења стварају реалну претпоставку да се Агенција примјерено бави заштитом личних података. Агенција у оцјени законитости обраде личних података у сваком конкретном случају мора у потпуности да одговори на четири питања, и то:

1. *Je ли дошло до мијешања у ово право,*
2. *Je ли мијешање у складу са Законом,*
3. *Обавља ли се обрада у сврху остварења једног од легитимних циљева,*
4. *Je ли мијешање неопходно и пропорционално у демократском друштву.*

### **3.3 Независност и капацитети Агенције**

Независност Агенције један је од кључних услова за реализовање међународно преузетих обавеза и за ефикасан и правилан рад Агенције. Потпуна независност Агенцији даје јој легитимитет да се бави повјереним пословима. Значај независности Агенције, као једног од кључних института заштите личних података, намеће потребу да се у сваком Извјештају о заштити личних података да осврт и на овај сегмент.

Прије свега, надзорни орган мора имати независну организацију. Члан 35. Закона, ставови (1) и (2) прописују „Агенција је самостална управна организација основана да би се осигурала заштита личних података, на чијем је челу директор“ и „Агенција дјелује потпуно независно у извршавању дужности које су јој повјерене“. Директора и замјеника директора Агенције именује Парламентарна скупштина БиХ, која их може суспендовати и разријешити прије истека мандата у таксативно набројаним околностима у члану 45. Закона. Овим рјешењем ојачан је легитимитет Агенције иза кога стоји Парламентарна скупштина БиХ. Агенција не подноси Извјештај о раду Парламентарној скупштини БиХ, већ Извјештај о заштити личних података, чиме се жели спријечити утицај на Агенцију. То ни у ком случају не искључује одговорност и професионалност у раду Агенције, већ их ојачава. Независност за собом повлачи забрану обављања било којих профитабилних дјелатности и других дјелатности које би могле угрозити увјерење у њену независност. Наглашавамо појам „увјерење“ који спада у субјективни суд појединца о независности Агенције и који је самим тим посебно захтјеван. Независност и одговорност су у директној пропорцији и функционишу по систему спојених посуда – што је већа независност, то је и већа одговорност.

Финансијска независност Агенције, као посебног буџетског корисника, осигурана је чланом 36. Закона, који регулише да се средства потребна за финансирање рада Агенције осигуравају из Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ. Међутим, сам поступак усвајања Закона о буџету отвара могућности утицаја на Агенцију, те би, у том дијелу, било потребно осигурати већи утицај Парламентарне скупштине БиХ.

Запослени у Агенцији имају статус државних службеника и запосленика. Проблем представља садашње рјешење у Закону о државној служби у институцијама БиХ, гдје се у поступку пријема државних службеника као главна институција налази Агенција за државну службу. Учествовање директора је симболично што је свакако неприхватљиво и негативно утиче на независност Агенције. Законом о државној служби у институцијама БиХ прописано је да су од његове примјене изузети запослени у Централној банци БиХ и у Канцеларији омбудсмана за људска права у БиХ. Међутим, намеће се питање због чега само ове двије институције. Државни службеници Агенције поступају у предметима гдје се као контролор појављује Агенција за државну службу, што доводи у питање њихову непристрасност.

Агенција није класични орган управе, јер је њен главни задатак да надзире спровођење закона којима је регулисана обрада и заштита личних података, што подразумијева оцјену законитости обраде личних података. Ово су само неки од основа и параметара по којима се Агенција битно разликује од других управних организација и она свакако треба да буде позиционирана у независни орган у пуном капацитету у свим законима који регулишу то питање.

Агенција мора имати капацитете за извршавање повјерених надлежности и овлашћења. Тренутно Агенција нема потребне капацитете (број запослених, буџет, смјештај, возила и сл.), да би законито и ефикасно обављала послове који су јој повјерени. Активности попут инспекцијских надзора, поступака по приговорима, мишљења, издавања прекршајних налога, учествовање у поступцима пред судовима, одржавање Главног регистра и друго, врло су захтјевне и подразумијевају довољне капацитете. Према Правилнику о унутрашњој организацији у Агенцији је систематизовано је 45 радних мјеста. У извјештајном периоду било је запослено 27 државних службеника и запосленика, од чега је на пословима примјене Закона распоређено 11 државних службеника, а такав податак говори сам за себе којим људским ресурсима Агенција располаже.

Агенција је овлашћена да издаје ауторитативне налоге. Када Агенција уочи незакониту обраду личних података, налаже мјере које је контролор дужан да предузме у одређеном року и да о томе информише Агенцију. Исти члан прописује да Агенција може да захтијева од контролора или обрађивача да јој достави информацију или дозволи увид у било који документ и евиденцију у којима могу да буду лични подаци. Агенција има право да уђе у просторије у којима се врши обрада личних података, државне и службене тајне не представљају препреку за Агенцију, док су јавни органи обавезни да Агенцији, на њен захтјев, пруже помоћ у вршењу њене надлежности. Наравно, ово је на одговарајући начин пропраћено прекршајним одредбама. Рјешења Агенције су коначна и могу бити предмет оцјене само у управном спору пред Судом БиХ.

Једна од законских обавеза Агенције је да прати стање у области заштите личних података и да с тим у вези даје приједлоге, иницијативе и мишљења. У протеклом периоду Агенција је то и радила. Међутим, постоји проблем јер предлагачи прописа којима се регулише заштита личних података, у правилу, не достављају приједлоге Агенцији на мишљење, пошто то није систематски ријешено.

У оквиру комуникације са јавношћу, ширење знања о заштити личних података један је од основних инструмената који омогућавају дјелотворност рада сваког надзорног органа који се бави заштитом личних података. Агенција активно, у складу са својим капацитетима, ради на



промоцији права која произлазе из заштите личних података, те редовно извјештава јавност о својим активностима.

### **3.4 Инспекцијски надзори**

У извјештајном периоду извршено је укупно 36 (тридесет шест) непосредних инспекцијских надзора, од тога 25 (двадесет пет) редовних и 11 (једанаест) ванредних.

#### **3.4.1. Редовни инспекцијски надзори**

Редовни инспекцијски надзори извршени су на основу Годишњег плана рада инспекцијских надзора за 2020. годину, у складу са којим су донесени мјесечни планови рада за, јул, август, септембар и октобар 2020. године.

Годишњи план инспекцијских надзора доноси се са циљем да би активности у односу на ово овлашћење усмјерили према тачно одређеним секторима, ради сагледавања стања у тој области. У овој години планирани су редовни инспекцијски надзори код јавних органа који нису испунили обавезе прописане Законом о заштити личних података, јединицама локалне самоуправе, јавним и приватним образовним установама у Босни и Херцеговини, пословним субјектима који воде евиденције купаца/корисника услуга.

Мјесечним плановима рада инспекције су утврђени инспекцијски надзори код ентитетских и кантоналних органа и јавних предузећа, у циљу контроле испуњавања обавеза прописаних Законом о заштити личних података.

Осим за четири наведена мјесеца, редовни инспекцијски надзори нису планирани током извјештајног периода, обзиром на поштовање прописаних хигијенско-епидемиолошких мјера и препорука кризних штабова у вези са пандемијом вируса корона, те да су инспектори рјешавали поступке по приговорима и обављали друге послове из надлежности Агенције.

У складу са мјесечним плановима инспекцијских надзора, извршено је 25 (двадесет пет) редовних инспекцијских надзора, код контролора:

1. Федерално министарство околине и туризма;
2. Јавно предузеће „Шуме Републике Српске“ а.д. Соколац;
3. Завод за јавно здравство ФБиХ;
4. ЈП Цесте ФБиХ;
5. Републичка управа цивилне заштите РС, Источно Ново Сарајево;
6. Привредна комора ФБиХ;
7. Федерално министарство здравства;
8. ЈП „Завод за уџбенике и наставна средства“ а.д. Источно Ново Сарајево;
9. Федерална управа за инспекцијске послове;
10. КЈКП „Сарајевогас“ д.о.о. Сарајево;
11. Министарство културе и спорта Кантона Сарајево;
12. Министарство за борачка питања Кантона Сарајево;
13. Министарство правде РС;
14. Казнено поправни завод полуотвореног типа Мостар;

15. Министарство просвјете, науке, културе и спорта Херцеговачко-неретванског кантона;
16. Казнено поправни завод полуотвореног типа Сарајево;
17. Казнено-поправни завод Добој;
18. Казнено-поправни завод полуотвореног типа Источно Сарајево;
19. Канцеларија Владе ФБиХ за европске интеграције;
20. Министарство правосуђа и управе Тузланског кантона;
21. Стручна служба за заједничке послове Кантона Сарајево;
22. Министарство привреде Тузланског кантона;
23. Министарство финансија ФБиХ;
24. Министарство за рад, социјалну политику, расељена лица и избјеглице Кантона Сарајево;
25. Министарство саобраћаја Кантона Сарајево.

За све извршене редовне инспекцијске надзоре, донесена су рјешења у 2020. години. Инспекцијским надзорима је утврђено да већина наведених субјеката није извршила формално-правне обавезе прописане Законом о заштити личних података, што значи да нису пријавили збирке личних података у Главни регистар Агенције, нису донијели План безбједности за заштиту личних података, нити успоставили посебне евиденције о личним подацима који су дати трећој страни и сврси због које су дати, те евиденцију о одбијеним захтјевима носилаца личних података за приступ својим подацима. У складу са утврђеним, донесена су одговарајућа рјешења.

### ***3.4.2. Ревизијски инспекцијски надзори***

У току 2020. године нису вршени ревизијски инспекцијски надзори.

### ***3.4.3. Ванредни инспекцијски надзори***

Извршено је укупно 11 ванредних инспекцијских надзора.

Ванредни инспекцијски надзори извршени су у поступку по приговору носиоца личних података и по службеној дужности, када су околности конкретног случаја захтијевале спровођење инспекцијског надзора, ради утврђивања чињеница и околности значајних за рјешавање поступка.

#### ***3.4.3.1. Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по приговору су:***

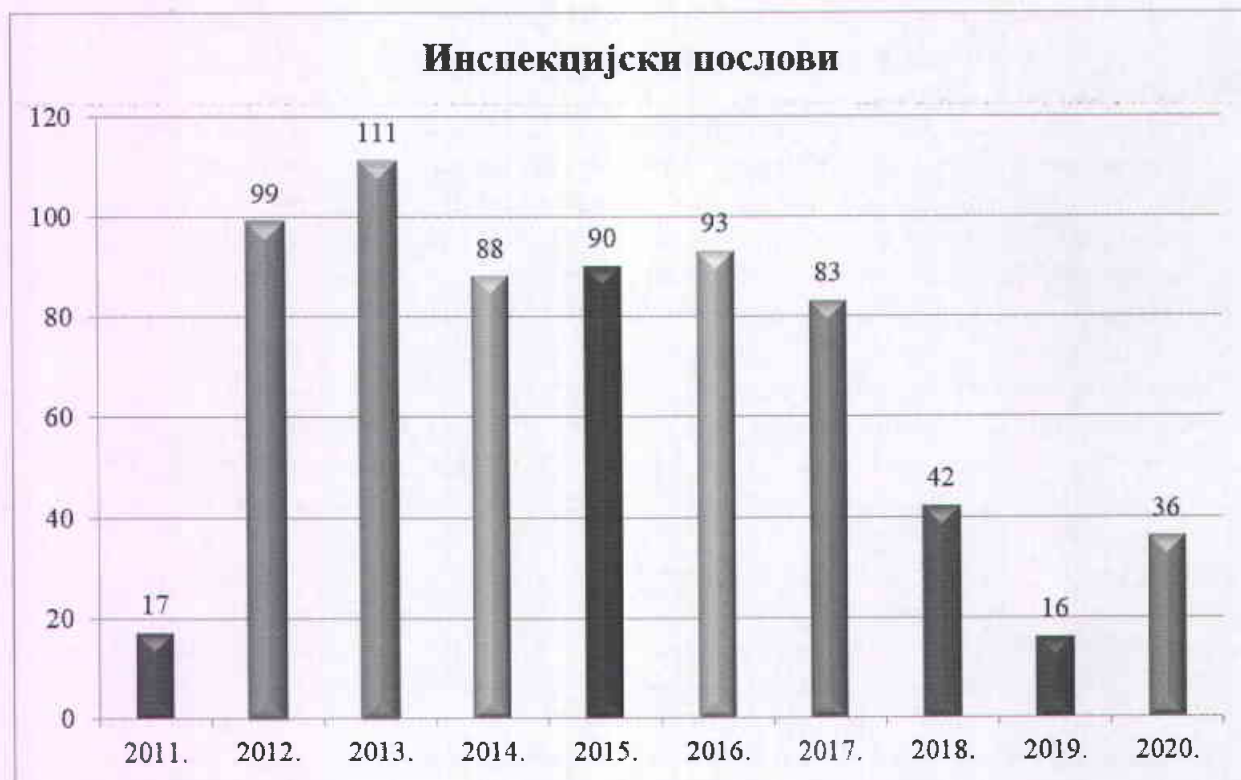
1. *Bosmal Arjaan by Rotana Hotel* у Сарајеву. Надзор је извршен на околност обраде отисака прстију радника у сврху контроле присуства на радном мјесту;
2. Федерални завод за пензијско и инвалидско осигурање. Предмет инспекцијског надзора било је утврђивање чињеница и околности достављања личних података о пензијском стажу и висини пензије, трећој страни.

**3.4.3.2. Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по службеној дужности су:**

1. „Форео“ д.о.о. Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видео надзора у канцеларијама наведене фирме;
2. КЈКП Тржнице-пијаце д.о.о. Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личног податка отиска прста запослених у наведеном предузећу;
3. Општина Стари Град Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података запослених путем камера видео надзора инсталираних у просторијама Општине;
4. „Идеал такси“ Бањалука. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података запослених употребом видео надзора у просторијама контролора;
5. Удружење грађана „Макси такси“ у Бањалуци. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података запослених употребом видео надзора у просторијама контролора;
6. „Бел такси“ Бања Лука. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података запослених употребом видео надзора у просторијама контролора;
7. Еуро Такси Бања Лука. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података запослених употребом видео надзора у просторијама контролора;
8. Мобил Такси Бања Лука. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података запослених употребом видео надзора у просторијама контролора;
9. Представник етажних власника Стамбеном објекту у улици Ступска бр. 19ц/І, 19ц/ІІ, 21 и 21а, Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видео надзора;

**3.4.4. Упоредни подаци инспекцијских послова 2011 – 2020 година**

ИНСПЕКЦИЈСКИ ПОСЛОВИ										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Укупно	17	99	111	88	90	93	83	42	16	36
Редовни	12	34	53	43	53	56	53	14	0	25
Ревизијски	1	2	1	2	1	1	0	0	0	0
Ванредни	4	63	57	43	36	36	30	28	16	11
Жалбе	2	14	8	2	1	4	0	0	0	0



### 3.5 Приговори

Право на приговор прописано је у члану 30. Закона. Сваки носилац личних података, физичко лице на којег се подаци односе, има право да поднесе приговор Агенцији када сазна или посумња да је контролор или обрађивач података повриједио његово право или да постоји директна опасност за повреду права.

#### 3.5.1. Рјешавање по приговорима

Запримљено је 168 приговора. Окончано је 108 поступака по приговору, од тога је у потпуности усвојено 27, док је дјелимично усвојено седам приговора. Одбијено је 28 приговора. Донесен је 21 закључак, којим су окончани поступци по приговору, због обуставе поступка или постојања разлога за одбацивање. Донесено је 12 рјешења да се приговор сматра да није ни поднесен, за 11 приговора су достављена обавјештења да је предмет приговора ријешен у оквиру поступка по службеној дужности, један приговор је прослијеђен надлежном органу, и по једном приговору је достављен одговор.

У извјештајном периоду остало је неријешено 60 приговора.

#### 3.5.2. Приговори против контролора из јавног сектора

Против контролора из јавног сектора поднесена су 73 приговора. Усвојено је 8 приговора.

### **3.5.2.1. Контролори против којих су приговори усвојени као основани:**

1. Полицијска станица Велика Кладуша, МУП-а УСК-а, спровођење поступка брисања пресуде на новчану казну из казнене евиденције;
2. ЈП БХ Пошта, обрада ЈМБ на уплатном налогу без знања и присуства носиоца података;
3. Федерално министарство здравства, достављање рјешења са личним подацима подносиоца приговора неовлашћеним лицима и рјешавање о стављању у карантин више лица, једним рјешењем (3 рјешења);
4. ЈУ Средња школа пољопривреде, прехране, ветерине и услужних дјелатности - Сарајево, достављање личних података путем и-мејла неовлашћеним лицима, током спровођења Јавног конкурса за избор директора;
5. Министарство унутрашњих послова Тузланског кантона, обрада личних података о здравственом стању и чланству у синдикату у дисциплинском поступку;
6. БХ Телеком д.д. Сарајево, недостављање обавјештења у вези са обрадом личних података;
7. Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове РС, захтијевање на увид личне карте од подносиоца приговора у својству заступника, приликом предаје поднеска на шалтеру пријемне канцеларије Подручне јединице Бањалука.

### **3.5.3. Приговори против контролора из приватног сектора**

Против контролора из приватног сектора поднесено је 95 приговора. Усвојено је 18 приговора.

#### **3.5.3.1. Контролори против којих су приговори усвојени као основани:**

1. *Bosmal Arjaan by Rotana Hotela* обрада отисака прстију у сврху контроле радног времена и присуства на послу;
2. Физичког лица из Сарајева, обрада личних података употребом камера видео надзора инсталираног на стамбеном објекту;
3. Фирма Пинг д.о.о. Сарајево, недостављање информације о обради личних података прикупљеним у току конкурсне процедуре;
4. Адико Банка д.д. Сарајево, упућивање СМС порука у сврху директног маркетинга.
5. Фирма *B-One Solutions* д.о.о Сарајево, недостављање информације о обради личних података који су обрађени у оквиру конкурсне процедуре;
6. „*Mogo Leasing*“ д.о.о. Сарајево, објава личних података садржаних у Писменом упозорењу пред отказ уговора о раду, објављеном на огласној плочи друштва;
7. Заједница етажних власника у улици 24. јуна бр 32 у Вогошћи, обрада личних података употребом камера видео надзора у улазу зграде;
8. Зират Банка д.д. Сарајево, обрада копије личне карте;
9. Амерички универзитет у Босни и Херцеговини, задржавање биографије на званичној веб страници и након завршетка пословног односа;
10. *Eos Matrix* д.о.о. Сарајево, обрада имена, презимена, адресе, броја телефона и контактирања путем телефона;
11. Физичко лице из Бања Луке, обрада личних података путем камера видео надзора на стамбеном и помоћном објекту;
12. Фитнес центар *Champion* у Оцаку, обрада личних података путем камера видео надзора у просторијама теретане;
13. Аграм д.д., неовлашћено коришћење личних података у сврху директног маркетинга;

14. Аса осигурање д.д. Сарајево, објављивање личних података подносиоца приговора и малољетне дјече на веб страници, након куповине онлајн путничког здравственог осигурања;
15. Обртничка агенција за заступање у осигурању *Premium* из Сарајева, незаконито прикупљање личних података и упућивања поште на адресу становања у сврху директног маркетинга;
16. Физичко лице из Коњица, обрада личних података путем камера видео надзора инсталираних на кући;
17. Адвокат из Требиња, неовлашћено прибављање личних података и њихова обрада у Приједлогу за извршење у поступку наплате трошкова парничног поступка.

#### **3.5.4. Приговори из 2019. године који су окончани у извјештајном периоду**

Из претходне године ријешено је 49 приговора од којих је у потпуности усвојено 21, док је дјелимично усвојено седам приговора. Одбијено је 19 приговора као неосновани. Донесен је један закључак којим је приговор одбачен, а један приговор се сматра да није ни поднесен.

Један приговор из 2018. године ријешен је као дјелимично основан.

##### **3.5.4.1. Контролори против којих су приговори усвојени као основани и дјелимично основани:**

1. Група станара зграде Ламела Сарајево, обрада личних података путем камера видео надзора, те идентификација у сврху издавања електронских картица за приступ заједничким просторијама. (2018. година);
2. Физичко лице из Сарајева, због обраде личних података путем камера видео надзора постављених на стамбеном објекту;
3. Јавна установа „Служба за запошљавање КС“ Сарајево, обрада података о здравственом стању у сврху правдања изостанка са радног мјеста;
4. Инспекторат Канцеларије градоначелника Брчко дистрикта БиХ, обрада личних података садржаних у рјешењу објављеном на огласној плочи Владе Брчко дистрикта БиХ;
5. Адвокат Ф.А. из Сарајева, због достављања пресуде о разводу брака, повјеравању малољетне дјече на старање и утврђивању износа издржавања, послодавцу;
6. Микрокредитна фондација ЛОК, обрада личних података дужника у Централном регистру кредита Централне банке БиХ;
7. Хотел „*Bosmal Arjaan by Rotana*“ Сарајево, обрада личних података путем камера видео надзора у лифтовима;
8. Интеса Санпаоло Банка д.д. БиХ, обрада личних података прије потписивања уговора о текућем рачуну и након уложеног захтјева за затварање текућег рачуна;
9. ЈП Радио-телевизија РС, обрада личних података у поступку наплате РТВ таксе;
10. Зират Банка БХ д.д. Сарајево, обрада личних података као клијента банке без закљученог уговора о отварању текућег рачуна;
11. Адвокатско друштво „Адил Лозо и други д.о.о.“ из Травника, достављање захтјева на адресе становања чланова управног одбора;
12. Општинска изборна комисија Вогошћа, обрада личних података у рјешењу о именовању бирачких одбора и објава рјешења на службеној веб страници Општине Вогошћа;
13. Физичко лице из Источног Сарајева, обрада личних података путем камера видео надзора постављених у ходнику зграде;

14. ЈУ Основна школа „Алекса Шантић“ Сарајево и надлежног доктора, обрада личних података родитеља и личних података о здравственом стању малолетног дјетета на родитељском састанку;
15. Предузеће за поштански саобраћај РС а.д. Бања Лука, давање снимка видео надзора и Централна изборна комисија БиХ, давање снимка и његово коришћење у дисциплинском поступку и давање медијима Рјешења о покретању дисциплинског поступка;
16. Спортска кладионица Премијер д.о.о. Читлук, обрада личних података путем камера видео надзора на објекту у Тешњу;
17. Уни Кредит Банк д.д. Мостар, захтијевање личних података о брачном стању и броју дјеце у сврху ажурирања података из пословног односа;
18. *Express One* д.о.о. Сарајево, прикупљање ЈМБ или броја личне карте приликом испоруке пошиљке;
19. ЈП Аутоцесте Федерације Босне и Херцеговине д.о.о. Мостар, обрада ЈМБ на фактури и достављање фактура за извршене уплате путем банке;
20. Физичко лице из Сарајева, обрада личних података о радном стажу и достављања тих података трећој страни;
21. Скијашки клуб „Наш тим“ Сарајево, достављање исписнице са личним подацима свим скијашким клубовима у Кантону Сарајево;
22. Федерални завод за пензијско и инвалидско осигурање - Кантонална административна служба Мостар, достављање података корисника пензије и висини пензије трећој страни;
23. Завод за изградњу Кантона Сарајево и запосленица истог, неовлашћени приступ личним подацима;
24. Клинички центар Универзитета у Сарајеву, јавно објављивања података о здравственом стању малолетног дјетета, те података у вези одсуствовања мајке са посла по основу боловања;
25. Централна банка БиХ, обрада личних података употребом видео надзора у дисциплинским поступцима;
26. Министарство безбједности БиХ и Гранична полиција БиХ, обрада личних података у службеним евиденцијама;
27. Јавна здравствена установа Универзитетско клинички центар РС, неовлашћен приступ електронском здравственом картону;
28. Министарство унутрашњих послова Унско-санског кантона, приступ личним подацима у евиденцијама ИДДЕЕА;
29. Физичко лице из Бања Луке, обрада личних података прибављених из службених евиденција.

### **3.5.5. Поновни поступци који су спроведени у извјештајном периоду**

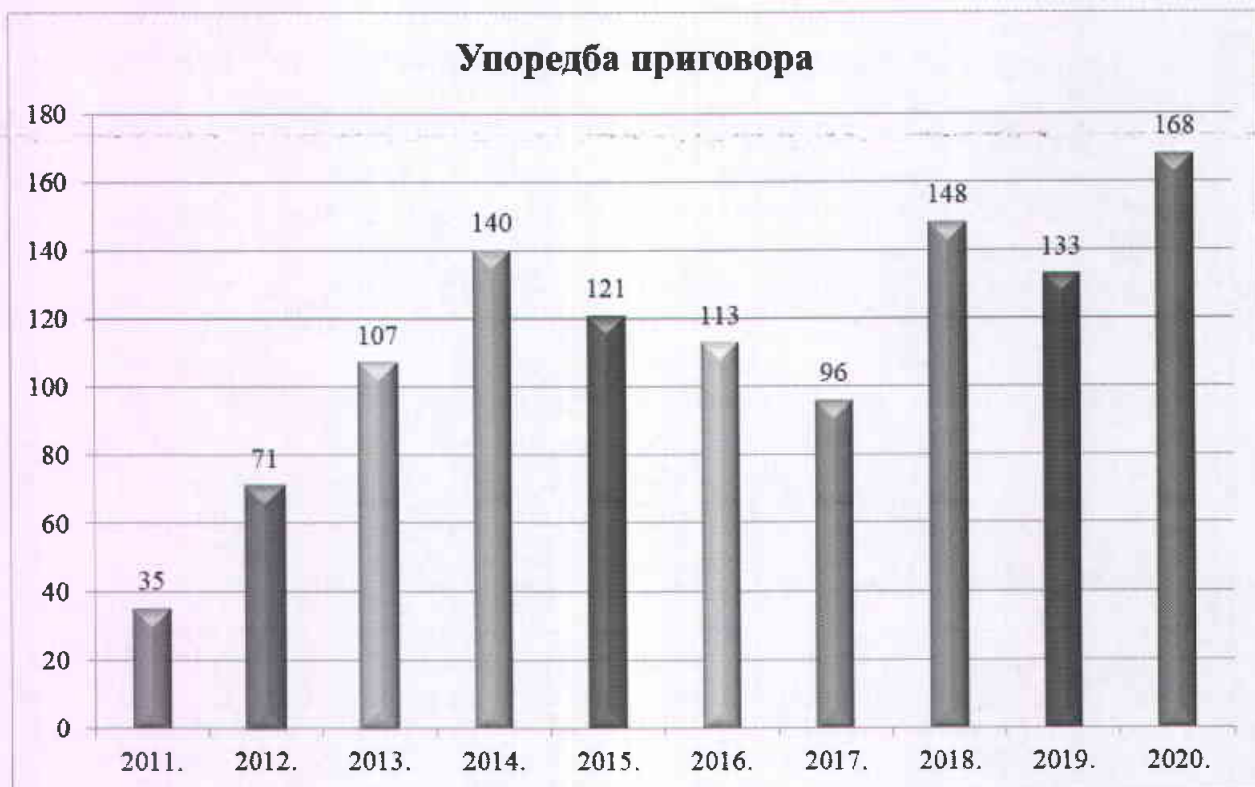
По налогу Суда БиХ, у извјештајном периоду ријешена су три приговора у поновном поступку и то: један приговор из 2015. године и два приговора из 2016. године.

#### **3.5.5.1. Контролори против којих су вођени поновни поступци:**

Контролори против којих су рјешавана три приговора у поновном поступку су МУП СБК и Завод за пензијско и инвалидско осигурање ФБиХ, Кантонална административна служба Травник. Један приговор је усвојен као основан, а два приговора су одбијена као неоснована.

### 3.5.6. Упоредни подаци приговора 2011 – 2020 година

ПРИГОВОРИ										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Укупно приговора	35	71	107	140	121	113	96	148	133	168
Рјешења	23	55	75	87	90	70	67	76	74	74
Обавјештења и одговори	1	2	1	0	0	0	0	0	1	12
Уступљени предмети	0	0	0	0	0	3	1	2	1	1
Закључци	6	15	16	19	18	28	11	2	18	21
Предмети у раду	5	2	12	34	17	12	17	68	39	60
Предмети из претходне године	1	5	12	13	34	14	12	15	61	49





## **3.6 Службена дужност**

### **3.6.1. Покренути поступци по службеној дужности**

Поступак по службеној дужности Агенција покреће на основу сазнања о незаконитој обради или сумњи у незакониту обраду личних података. Сазнање се може стећи пријавом различитих субјеката, укључујући и анонимну пријаву, опажањем на електронским и писаним медијима, интернету, из других предмета у раду Агенције и слично.

У извјештајном периоду укупно је покренут 101 поступак по службеној дужности. У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, у девет поступака по службеној дужности извршен је ванредни инспекцијски надзор.

### **3.6.2. Поступци по службеној дужности према контролорима из јавног сектора**

Према контролорима из јавног сектора покренута су 63 поступка. Донесено је 35 рјешења, шест закључка о одбацивању пријаве због ненадлежности и обуставе поступка, један предмет прослијеђен надлежном органу, сачињене двије обавијести и једна службена забиљешка да је предмет ријешен кроз други поступак.

Неријешено је 18 предмета.

#### **3.6.2.1. Контролори којима су наложене управне мјере:**

1. Министарство науке, образовања, културе и спорта Кантона 10 Ливно, обрада увјерења о невођењу кривичног поступка у конкурсној процедури;
2. Скупштина Средњобосанског кантона Травник, обрада ЈМБ у обрасцу за слободан приступ информацијама;
3. ЈУ Мјешовита средња школа Маглај, обрада личних података путем камера видео надзора;
4. Надлежни органи на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, који су дјеловали у ванредној ситуацији у вези са пандемијом вируса корона, објава личних података о лицима која су позитивна на корона вирус као и лицима којима су одређене мјере изолације и самоизолације;
5. КЈКП Тржнице-пијаце д.о.о. Сарајево, обрада отиска прста у сврху евидентирања запослених;
6. Град Ливно, обрада копије личне карте, увјерења о некажњавању и увјерења да се против кандидата не води кривични поступак;
7. Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево, објава личних података осигураника на веб страници;
8. „Народно свеучилиште у Ливну“, обрада потврде о невођењу кривичног поступка у конкурсној процедури;
9. Министарство просвјете и културе РС, обрада спискова запосленика који су потписали изјаве о уступању дијела примања за Фонд солидарности за обнову РС;
10. Завод здравственог осигурања Зеничко-добојског кантона, обрада појединачних налаза за извршене дијагностичке услуге;
11. Градска управа - Града Зенице, обрада копије личне карте и увјерења о кретању;

12. Министарство унутрашњих послова Тузланског кантона, обрада личних података употребом камера видео надзора;
13. ЈУ Општа болница „Прим. Др Абдулах Накаш“, захтијевање имена и презимена, адресе и контакт телефона кандидата на коверти пријаве на конкурс;
14. Општина Стари Град Сарајево, обрада личних података путем камера видео надзора;
15. Министарство унутрашњих послова РС, захтијевање од запослених да попуне образац изјаве којом потврђују да се не баве било којим видом посредовања у поступку регистрације возила;
16. Централна изборна комисија БиХ, објава личних података бирача за гласање изван Босне и Херцеговине на веб страници;
17. Градска изборна комисија Зеница, обрада броја телефона чланова бирачких одбора у рјешењу о именовању и његова објава на веб страници;
18. Мјешовити холдинг „Електропривреда Републике Српске“ Матично предузеће а.д. Требиње, обрада копија личних карата и потврде о пребивалишту од радника који су се пријавили за стимулативну отпремнину;
19. Универзитет у Тузли, обрада копија личне карте или пасоша студената у конкурсној процедури;
20. Казнено поправни завод Бања Лука, обрада увјерења о неосуђиваности и љекарског увјерења;
21. Општинска изборна комисија Лукавац, објава спискова бирача на веб страници;
22. Општинска изборна комисија Сапна, објава спискова бирача на веб страници;
23. Канцеларија за заједничке послове Владе Унско-санског кантона, обрада увјерења о невођењу кривичног поступка и љекарског увјерења у конкурсној процедури;
24. Стручна служба за заједничке послове Кантона Сарајево, означавање на коверти „ОПРЕЗ !!! ОСОБА ЗАРАЖЕНА КОРОНА ВИРУСОМ“;
25. Општина Бугојно, обрада ЈМБ-а;
26. ЈУ Гимназија „Васо Пелагић“ Брчко, обрада личних података путем камера видео надзора;
27. Оператор за обновљиве изворе енергије и ефикасну когенерацију, објава записника о спровођењу конкурсне процедуре на веб страници;
28. Кантонална управа за инспекцијске послове Сарајево, изузимање и задржавање личне карте без присуства носилаца личних података;
29. Универзитетски теле-информатички центар - УТИЦ, Универзитета у Сарајеву, омогућавање приступа личним подацима физичких лица у резултатима претраживања домена „.ba“;
30. ЈУ Центар за одгој, образовање и рехабилитацију „Владимир Назор“ Сарајево, обрада личних података путем видео надзора.

### ***3.6.3. Поступци по службеној дужности према контролорима из приватног сектора***

Према контролорима из приватног сектора покренуто је 38 поступака.

#### ***3.6.3.1. Контролори којима су наложене управне мјере:***

1. „Форео“ д.о.о. Сарајево, обрада личних података путем камера видео-надзора у службеним просторијама;
2. „Гас-Петрол“ Брчко, задржавање личних докумената гостију приликом пријаве у хотел;
3. Авон БиХ, обрада ЈМБ-а на формулару у сврху учлађења у *Beauty fan*;

4. Удружење грађана „Макси Такси“, обрада личних података путем камера видео надзора у канцеларијама диспечерског центра;
5. Идеал Такси, обрада личних података путем камера видео-надзора у канцеларијама диспечерског центра;
6. Бел Такси, обрада личних података путем камера видео-надзора у канцеларијама диспечерског центра;
7. Лабуристичка странка БиХ, обрада имена, презимена, ЈМБ-а и података о и-мејл адресама грађана путем веб странице у сврху провјере њихове регистрације за гласање;
8. „Valicon“ д.о.о. Сарајево, захтијевање ЈМБ, броја трансакцијског рачуна и податка о адреси пребивалишта у анкети;
9. „Company wall“ д.о.о. Бања Лука, објава личних података на веб страници;
10. „Meridian tech“ д.о.о. Бањалука, захтијевање слике личне карте или пасоша, приликом регистрације и верификације корисничког налога учесника игара на срећу путем интернета;
11. Физичко лице из Тузле, обрада личних података путем камере видео надзора на прозору стана;
12. Физичко лице из Храснице, обрада личних података путем камере видео надзора;
13. Власник угоститељског објекта у Зворнику, обрада личних података путем камера видео надзора.

Неријешено је 12 предмета.

#### **3.6.4. Предмети из 2019. године ријешени у извјештајном периоду**

У извјештајном периоду, ријешено је 36 предмета по службеној дужности, који су покренути у 2019. години и један предмет из 2018. године.

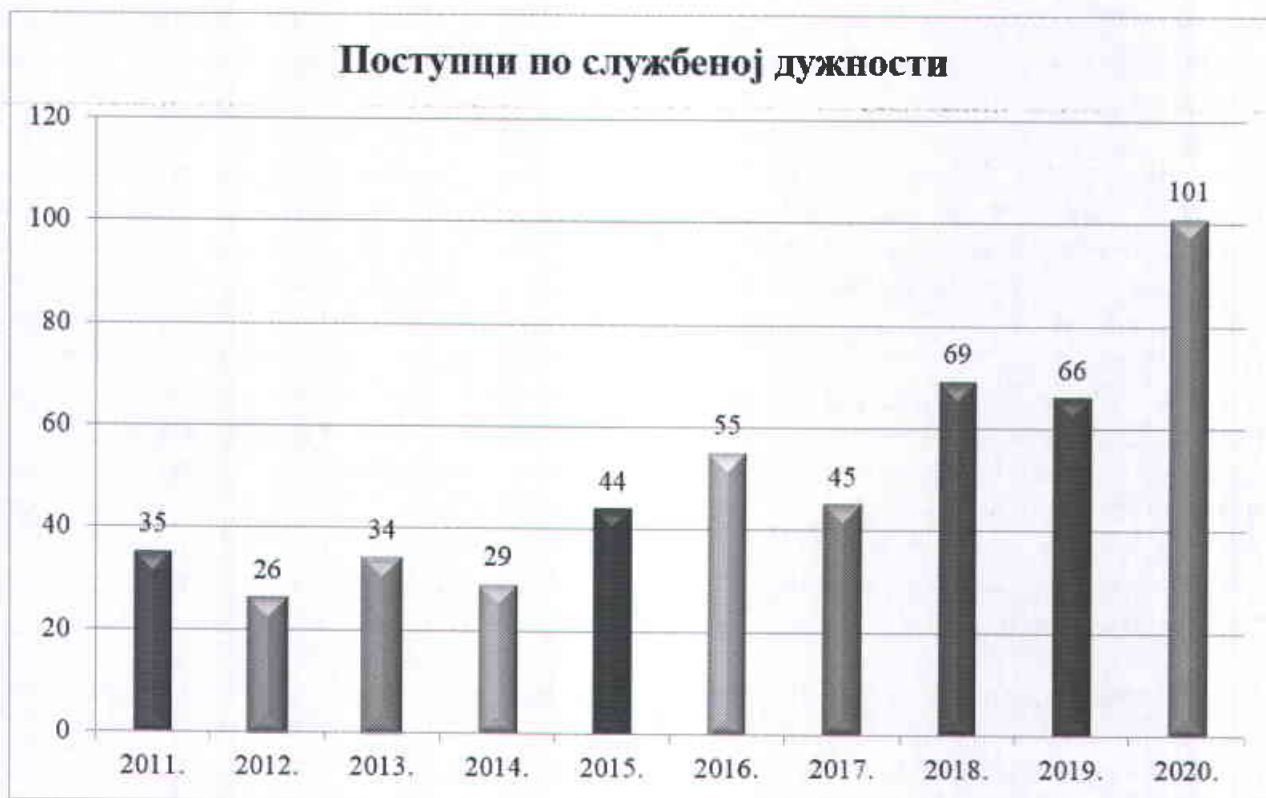
#### **3.6.5. Контролори којима су наложене управне мјере:**

1. ЈП Радио телевизија РС, успостављање збирки личних података;
2. ЈУ Центар за одгој, образовање и рехабилитацију „Владимир Назор“ Сарајево, обрада личних података путем камера видео надзора;
3. Агенција за посредничке, информатичке и финансијске услуге Бања Лука, објава личних података оснивача, чланова и лица овлашћених за заступање пословног субјекта на веб страници и огласној табли;
4. Општина Илиџа, обрада копија личне карте, пасоша и навођење дијагнозе у рјешењима којима се признају права ратних војних инвалида;
5. Фудбалски савез БиХ, прикупљање копија путних исправа од лица које аплицирају за куповину улазница за утакмице фудбалске репрезентације БиХ;
6. „НН Холдинг“ д.о.о. Бијељина, обрада личних података путем камера видео надзора;
7. Аса осигурање д.д. Сарајево, захтијевање медицинске документације о лијечењу пацијента у сврху накнаде трошкова лијечења по регресном захтјеву;
8. Физичко лице из Сарајева, објава спискова са личним подацима етажних власника и станара на огласној табли зграде;
9. Управни савјет ЈУ Културно информативни центар у Томиславграду, обрада копија личне карте кандидата и захтијевање од изабраног кандидата да прије именовања достави увјерење о невођењу кривичног поступка;

10. ЈУ „Кантонални центар за социјални рад“ Сарајево и Министарство за рад, социјалну политику, расељена лица и избјеглице Кантона Сарајево, обрада копија личне карте и увјерења о кретању подносиоца захтјева за субвенционисање трошкова гријања;
11. Привремени Школски одбор ЈУ Основна школа „Цазин I“ у Цазину и Министарство образовања, науке, културе и спорта Унско Санског кантона, обрада увјерења о невођењу кривичног поступка, увјерења о некажњавању и увјерења о некажњавању за привредни преступ кандидата у конкурсној процедури;
12. Средња економска школа у Ливну, обрада увјерења о некажњавању у конкурсној процедури;
13. Кантонални суд у Ливну, обрада увјерења о некажњавању у конкурсној процедури;
14. Асоцијација радиоаматера у Босни и Херцеговини, објава личних података бивших чланова на веб страници;
15. Министарство образовања, науке, младих, културе и спорта Средњобосанског кантона, прикупљање родних листова у којима је уписана националност ученика, у сврху издавања увјерења о завршеном школовању;
16. Пољопривредно-прехрамбени факултет Универзитета у Сарајеву, одлагање потврда студената у холу Факултета;
17. Јавно предузеће „Паркинг сервис“ д.о.о. Зеница, обрада копије личне карте, увјерења о пребивалишту, саобраћајне дозволе и уговора о власништву/закупу стана у сврху издавања вињете за паркирање;
18. Кошаркашки савез БиХ, обрада ЈМБ-а у обрасцу-приступници за регистрацију и лиценцирање играча и прикупљање копије пасоша од свих играча;
19. „ЈП БХ Пошта“ д.о.о. Сарајево и БХ-Гас д.о.о Сарајево, обрада личних података путем камера видео надзора у згради Поште и давање снимка трећој страни;
20. *Premier world sport* д.о.о. Читлук, *Premier sport* д.о.о. Источно Ново Сарајево и *Premier sport* д.о.о. Читлук, прикупљање фотографије предње и задње стране личне карте или путне исправе од учесника игара на срећу путем интернета приликом онлајн регистрације;
21. Туристичка заједница Кантона Сарајево, правила обраде личних података.

### 3.6.6. Упоредни подаци поступака по службеној дужности 2011 – 2020 година

ПОСТУПЦИ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Укупно поступака	35	26	34	29	44	55	45	69	66	101



### 3.7 Примјери из праксе

#### 3.7.1. Слика личне карте или пасоша у сврху регистрације или верификације корисничког налога на веб страници кладионице

Поступајући по пријави физичког лица, да кладионица од учесника игара на срећу захтијева слику личне карте или пасоша приликом верификације корисничког налога и исплате добитка на веб страници кладионице, спроведен је поступак по службеној дужности. Кладионици је забрањено да од учесника игара на срећу путем интернета захтијева слику личне карте или пасоша, приликом верификације корисничког налога на веб страници и приликом исплате добитка, те је наложено да избрише до сада прикупљене слике личних карата или пасоша у ту сврху. Осим наведених мјера, кладионици је наложено да идентификацију учесника игара на срећу врши увидом у важећи идентификациони документ у његовом присуству и да за своје потребе остави копије докумената на основу којих је спроведена идентификација учесника игара на срећу.

Према наводима кладионице, правни основ за тражење слике личне карте или пасоша је закон о играма на срећу<sup>6</sup> и то члан 12., како би се утврдило да ли је играч пунољетно лице. Увидом у предметни закон утврђено је да је у члану 12. прописано да је лицима млађим од 18 година забрањено учествовање у играма на срећу на начин да им је забрањен улазак у казина, играчнице, просторе у којима се приређује класична томбола, кладионице и аутомат клубове, те да се у случају сумње да се ради о малољетном лицу, може извршити провјера чињенице старости увидом у личну исправу. Чланом 13. је прописано да су приређивачи игара на срећу дужни да поступају према међународним стандардима одговорног приређивања игара на срећу ради заштите играча од штетних последица играња и да би се обезбиједило одступање у складу са прописима којима се уређује спречавање прања новца и финансирања

<sup>6</sup> („Службени гласник РС“ број: 22/19)

тероризма. Надаље, истим законом у члану 91. прописани су подаци које садржи апликација за регистрацију, те је у тачки 1) наведено да садржи податке о идентитету играча, односно његовом имену и презимену, адреси пребивалишта и датуму рођења.

Сходно принципу правичности и законитости из члана 4. став (1) тачка а) Закона, мјеродаван правни пропис је Закон о спречавању прања новца и финансирања терористичких активности<sup>7</sup> према којем су, између осталих субјеката, мјере за откривање и спречавање прања новца и финансирање терористичких активности дужна спроводити и казина, коцкарнице и други приређивачи игара на срећу и посебних лутрија, а нарочито кладионичких игара, игара на срећу на аутоматима и игара на срећу на интернету и другим телекомуникационим средствима. Тим законом је детаљно прописано под којим условима се врши идентификација и праћење клијената и то приликом успостављања пословног односа са клијентом, те приликом обављања трансакције у износу од 30.000 КМ, без обзира да ли је трансакција обављена у једној операцији или у неколико евидентно повезаних трансакција. Идентификација клијента се врши увидом у важећи идентификациони документ у његовом присуству, те је обвезник дужан да за своје потребе остави копију документа на основу којег је спроведена идентификација клијента, на којима се констатује да је остварен увид у оригинални документ.

### ***3.7.2. Објављивање личних података о здравственом стању пацијента од стране медицинске установе***

Приговор родитеља, да је медицинска установа јавно објавила личне податке о здравственом стању њиховог малољетног дјетета, те да је објавила и податке о одсуству са посла по основу боловања мајке дјетета, усвојен је као основан. Медицинској установи је забрањено да објављује личне податке о здравственом стању малољетног дјетета, те податке о одсуству са посла због боловања његове мајке, те је наложено да уклони објављене личне податке у оквиру саопштења и отвореног писма јавности, који су били објављени на службеној веб страници медицинске установе.

У спроведном поступку утврђено је да је медицинска установа јавно објавила личне податке о здравственом стању малољетног дјетета, на начин да је навела податке о периоду боравка у медицинској установи, претопостављеним и постављеним дијагнозама, дијагностичким испитивањима, терапијским процедурама, те породичној анамнези у саопштењу медицинске установе, које је издала због медијских иступања родитеља у вези са његовим лијечењем. Медицинска установа је објавила и личне податке мајке дјетета у вези са одсуствовањем с посла, по основу боловања у отвореном писму јавности, на начин да су детаљно наведени подаци о броју дана проведених на боловању и да се њен рад не може окарактерисати као узоран.

У изјашњењу медицинске установе наведено је да је објављивање података у саопштењу била реакција поводом низа неистинитих информација о лијечењу малољетног дјетета, које су пласиране у медијима од стране родитеља, а које су биле усмјерене против медицинског центра. Даље је наведено да је медицински центар иступио у јавност након иступа родитеља који су учинили доступним личне податке о здравственом стању дјетета и да је саопштење било усмјерено на заштиту законских права и интереса медицинске установе.

Сходно принципу правичности и законитости из члана 4. став (1) тачка а) мјеродавни правни прописи су Закон о правима, обавезама и одговорности пацијената<sup>8</sup> и Закон о раду<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> („Службени гласник БиХ“ број:47/14и 46/16)

<sup>8</sup> („Службене новине БиХ“ број:40/10)

<sup>9</sup> („Службене новине ФБиХ“ број:26/16 и 89/18)

Законом о правима, обавезама и одговорности пацијената прописано је да подаци из медицинске документације спадају у личне податке о пацијенту и представљају службену тајну, те да у наведене податке спадају сви идентификациони подаци о његовом здравственом стању, дијагнози прогнози и лијечењу, те подаци о људским супстанцама на основу којих се може утврдити идентитет лица, као и дознаке за боловање које се уручују послодавцу у затвореној коверти. Надаље је прописано да се здравствени радници, здравствени сарадници, као и друга лица запослена у здравственим установама, а којима су подаци доступни обавезују да личне податке о пацијенту и његовом здравственом стању чувају као службену тајну. Исти подаци се могу дати на увид, у облику записа, односно извода из медицинске документације, а на захтјев суда, другог органа када је то прописано законом када то захтијева заштита живота других људи, као и у другим случајевима предвиђеним прописима из области заштите личних података.

Неспорно је да медицинска установа има законит интерес да се заштити од медијских извјештавања, али то не значи да је јавно објављивање података о здравственом стању законита мјера за заштиту тих интереса. Наводи из изјашњења да су родитељи дјетета изнијели претходно податке о његовом здравственом стању не могу оправдати јавно објављивање података, нити се медицинска установа може ослободити одговорности за откривање података о пацијенту.

Према Закону о раду прописано је да се лични подаци радника не могу прикупљати, обрађивати користити или достављати трећим лицима, осим ако је то одређено законом или ако је то потребно ради остваривања права и обавеза из радног односа.

Медицинска установа је податке о периодима и разлозима одсуства са посла због боловања обрадила супротно сврхама обраде, те исто није било неопходно за извршавање права и обавеза из радног односа, а посебно не навођење периода боловања са тачним бројем дана одсуства, те да се рад родитеља не може окарактерисати као узоран али да се према њој имало обзира због болести дјетета.

Објављивање личних података од стране медицинске установе на претходно описани начин, представља неоправдано задирање у приватност лица чији су подаци објављени, те превазилази границе обзирности и суздржаности које здравствена установа мора показати у јавним истузима.

### ***3.7.3. Безбједност личних података пацијената са дијагнозом ХИВ/AIDS у медицинској установи***

Поступајући по запримљеној анонимној пријави, да се пацијентима са дијагнозом ХИВ/AIDS који користе медицинске услуге у односној медицинској установи не гарантује тајност личних података, те да су раније постојали случајеви пласирања личних података у јавност од стране медицинског особља, спроведен је поступак по службеној дужности, те је утврђено да је пријава основана. Медицинској установи је наложено да пропише организационе мјере за заштиту личних података пацијената са дијагнозом ХИВ/AIDS, те да те мјере обједини са већ постојећим техничким мјерама, доношењем Плана безбједности личних података.

У спроведеном поступку је утврђено да се подаци као што су име и презиме и јединствени матични број уносе под шифрама које су генерисане путем клиничког информационог система, док се на нивоу цијеле медицинске установе користи радиолошки информациони систем у којем се, такође под шифрама, уносе подаци о пацијентима са дијагнозом ХИВ/AIDS. Љекари и медицинске сестре, који непосредно раде са тим пацијентима, користе додијелене корисничке податке. Сваки корисник има своје додијелено корисничко име и лозинку. Поред наведеног, матичне податке пацијента, те измјену података о дијагнозама, третманима, претрагама може вршити само аутор претходно похрањеног текста у клинички

информациони систем. Сваки документ који се штампа има свој генерисани код на основу којег је могуће утврдити вријеме штампања, аутора текста, вријеме креирања, те локацију штампања. На тај начин, опасност од неовлашћеног коришћења и преношења података о пацијенту сведена је на најмању могућу мјеру. Надаље, непосредним увидом инспектора у апликацију клинички информативни систем, констатовано је да се у евиденцији „Пријем пацијента“, умјесто имена и презимена пацијента, уноси додијелена шифра од 13 знакова, а умјесто јединственог матичног броја уноси се датум пријема и број протокола. Такође, према наводима медицинске установе, десио се један случај када је један од доктора на специјализацији, ради професионалне знатижеље и побољшања своје едукације, сазнање о једном пацијенту са дијагнозом ХИВ/AIDS нетактично, али не и злонамјерно, подијелио са осталим запосленицима.

Утврђено је да медицинска установа није донијела План безбједности личних података.

Сходно одредбама Закона о здравственој заштити<sup>10</sup> сваки грађанин има право да здравствену заштиту остварује уз поштовање највишег могућег стандарда људских права и вриједности. Поред наведеног, сваки пацијент има право на повјерљивост личних информација које је саопштио надлежном доктору медицине, укључујући и оне које се односе на његово стање здравља и потенцијалне дијагностичке процедуре, те право на заштиту своје приватности приликом лијечења.

Према члану 11. Закона, прописано је да сваки контролор, а према потреби и обрађивач брине о безбједности података, те предузима све техничке и организационе мјере и утврђује правила за спровођење овог Закона и других закона у вези са заштитом и тајношћу података. Контролор и обрађивач података дужни су да предузму мјере против неовлашћеног или случајног приступа личним подацима, мијењања, уништавања или губитка података, као и мјере против злоупотребе личних података. Ова обавеза остаје на снази и након завршетка обраде података. Контролори и, у оквиру своје надлежности, обрађивачи дужни су да направе план безбједности личних података којим се одређују техничке и организационе мјере заштите личних података.

Правилником о начину чувања и посебним мјерама техничке заштите личних података<sup>11</sup> прописано је да план безбједности личних података треба да обезбиједи да се организационим и техничким мјерама испоштују принципи повјерљивости, интегритета, расположивости, транспарентности, аутентичности и могућности ревизије, као и могућност периодичне процјене адекватности утврђених мјера у складу са којим се исти може мијењати.

Неспорно је да је медицинска установа путем наведених информационих система и регулисаног приступа архиви технички уредила начин приступа и коришћења личних података пацијената, што у пракси и примјењује. Неспорно је да здравствени радници и сарадници могу и треба међусобно да размјењују искуства за потребе едукације у процесу медицинске дијагностике и пружања медицинских услуга, али су приликом обраде личних података о здравственом стању пацијената у ту сврху обавезни да поштују право на њихову приватност и повјерљивост личних информација. Као једну од организационих мјера медицинска установа треба да предвиди и вршење едукације и упознавања здравствених радника са прописаним мјерама и одговорности о чему здравствени радници и сарадници треба да потпишу изјаву да су упознати са истим. На такав начин ће се осигурати валидан доказ да је сваки здравствени радник и сарадник, који обрађује личне податке упознат са мјерама безбједности, као и са начином на који треба поступати приликом обраде личних

<sup>10</sup> („Службени гласник РС“ број:106/09 и 44/15)

<sup>11</sup> („Службени гласник БиХ“ број:67/09)



података. Тиме одговорност за обраду личних података супротну прописаним правилима сноси сваки запослени за себе, а не медицинска установа.

#### ***3.7.4. Обрада личних података у сврху директног маркетинга од стране осигуравајућег друштва***

Приговор физичког лица због неовлашћеног коришћења личних података у сврху директног маркетинга од стране осигуравајућег друштва усвојен је као основан. Осигуравајућем друштву је наложено да избрише из своје евиденције личне податке подносиоца приговора.

У приговору је наведено да је подносилац запримио позив за уговарање техничког прегледа односно регистрације возила од стране осигуравајућег друштва. Посебно је истакнуто да је позив добијен непосредно прије истека регистрације и обавезног осигурања возила чији је власник. У разговору са колегама и познаницима дознао је да су и они запримили идентична писма, те је закључено да се ради о смишљеном слању позива. Будући да подносилац приговора никада није био клијент тог осигуравајућег друштва и да никада није дата сагласност на такве активности, од Агенције је захтијевано да испита све околности тог случаја.

Осигуравајуће друштво је контролор који је ради обављања основне дјелатности, односно пружања услуга у области осигурања, спроводи и активности промоције својих услуга што спада у директни маркетинг.

Према члану 26. Закона носилац података има право да поднесе приговор на захтјев контролора у погледу будућег коришћења или преноса његових података у сврху директног маркетинга или да буде обавијештен прије него што његови подаци буду први пут пренесени трећој страни у сврху директног маркетинга. У случају да носилац личних података не да сагласност, лични подаци се не могу пренијети трећој страни.

Наиме, уколико лични подаци потичу из јавно доступних извора као нпр. телефонски именик, сходно наведеној одредби, први контакт је дозвољен, те носилац података користи прилику да се изјасни на добијену понуду или да одбије такав начин комуникације.

Агенција је од осигуравајућег друштва захтијевала да докаже извор од којег потичу лични подаци подносиоца приговора, а што исти у поступку није доказао, те му је наложена мјера брисања личних података подносиоца приговора.

#### ***3.7.5. Обрада личних података путем камера видео надзора у фитнес центру***

Поступајући по приговору физичког лица против фитнес центра, због обраде личних података путем видео надзора и дијелења тих снимака путем друштвених мрежа, фитнес центру је забрањено да записе прикупљене камерама видеонадзора из просторија теретане, дијели путем друштвених мрежа. Фитнес центру је наложено да донесе одлуку која ће садржавати правила обраде личних података путем видео надзора, с циљем поштовања права на лични и приватни живот носиоца података или да прекине такву обраду, те да уз обавјештење о вршењу видео надзора истакне и контакт путем којег се могу добити појединости о видеонадзору.

Према наводима подносиоца приговора он и његова дјевојка су чланови фитнес центра, чији је власник поставио камере у просторије са справама, односно у простору гдје се вјежба. Од стране запосленице у теретани су упозорени да је власник, који борави у иностранству, послао слику њих двоје са напоменом да справе не користе на „прави начин“. На слици се

види *screenshot* надзорне камере на којој су он и дјевојка. Након што су ушли у аргуменацију, власник је путем друштвених мрежа доставио три слике на којима су подносилац приговора и његова дјевојка, из чега се дало закључити да су већ извјесно вријеме у фокусу посматрања.

Према утврђеном чињеничном стању, у фитнес центру је постављено 12 камера, од којих су четири постављене на вањској страни пословног простора, двије на рецепцији и 6 камера у просторији за тренирање. Фитнес центар је донио Правилник о видео надзору који не садржи правила обраде личних података. Истакнуто је обавјештење о видео надзору, али не и контакт путем којег се могу добити појединости о видеоназору.

Сходно члану 21а Закона фитнес центар је у обавези да донесе одлуку којом ће регулисати правила обраде личних података и то: сврху видео надзора, врсте личних података, вријеме чувања личних података, ко и на који начин има право приступа личним подацима, коме се достављају лични подаци. Надаље, поред обавјештења да је простор под видео надзором, потребно је истаћи и контакт путем којег се могу добити и појединости о видео надзору.

Према члану 6. став (1) тачка е) контролор има право да обрађује личне податке без сагласности носиоца података „ако је неопходна заштита законитих права и интереса која остварује контролор или корисник и ако ова обрада личних података није у супротности са правом носиоца личних података да заштити властити приватни и лични живот. Дакле, према наведеној одредби законити интерес фитнес центра је да путем видео надзора заштити како властиту имовину, тако и сва лица која бораве у фитнес центру, али да мора осигурати свим посјетиоцима заштиту личних података, доношењем и спровођењем одговарајућих правила.

### ***3.7.6. Обрада личних података путем камера видео надзора у возилима хитне помоћи***

По захтјеву физичког лица, издато је мишљење у вези са обрадом личних података путем система видео надзора у службеним возилима хитне помоћи која се користе у сврху транспорта пацијената. У захтјеву је наведено да би једна камера била усмјерена непосредно ка задњој страни возила ради праћења убацавања возила, док би друга била усмјерена на простор за смјештај пацијента у унутрашњости возила. Наведено је да би камере служиле у сврху комуникације између медикара у возилу и љекара у здравственој установи ради помоћи пацијенту током транспорта.

Мишљење је обухватило два аспекта обраде личних података путем видеоназора и то: снимање медикара на радном мјесту и праћење здравственог стања пацијента током транспорта.

Разматрајући сврху обраде личних података, изнесен је став да наведена употреба видео надзора не испуњава услове прописане Законом, односно да би таква обрада личних података представљала додатни ризик од угрожавања приватности пацијената и здравствених радника, те да се наведене сврхе могу постићи на мање инвазиван начин.

Наиме, снимање медикара док обављају своје послове у колима хитне помоћи представља директно праћење његовог рада, а што није у складу са важећим прописима из области радног права будући да се извршавање његових обавеза може провјерити на други начин. Према пресуди Европског суда за људска права, у једном од пресуђених случајева, суд је утврдио да, уколико праћење извршавања радних активности нема законски основ за увођење видео надзора, а осим тога не постоји опасност за људе и имовину, задирање у приватни живот није у складу са законом и представља повреду члана 8. Конвенције.

Обрада личних података пацијената путем видео надзора потпада под члан 9. Закона којим је регулисана обрада посебне категорије личних података, која је дозвољена уколико се, поред

осталог, врши у складу са ставом (2) тачка д), који гласи: „ако се обрада врши за потребе превентивне медицине, медицинске дијагностике, пружања и управљања медицинским услугама, ако такве податке обрађује професионално медицинско особље које по закону или кодексу надлежног органа подлијеже обавези чувања професионалне тајне или друга лица која такође подлијежу обавези чувања тајне“

Акцент је на Закону о правима, обавезама и одговорности пацијената којим је прописано да здравствене установе и здравствени радници требају осигурати звучну и визуелну приватност приликом прегледа и извођења медицинских поступака, осим у хитним случајевима. С тим у вези, уколико је сврха видео надзора да љекар даје савјете медицинару у возилу како да поступа код погоршања стања пацијента, закључено је да није образложена неопходност снимања видео камерама уколико се већ комуникација остварује мобилном везом.

### 3.8 Кажњавање – прекршајни поступци

У извјештајном периоду издато је 10 прекршајних налога, и то:

1. Прекршајни налог у износу од 1.000,00 КМ издат Градоначелнику Града Требиње, због објаве списка лица која поштују кућну изолацију и због изричитог одбијања да изврши рјешење Агенције којим је надлежним органима наложено да уклоне јавно објављене личне податке лица која поштују одређене мјере изолације и самоизолације.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање;
2. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ издат одговорном лицу у „Mogo leasning“ д.о.о. Сарајево, због обраде ЈМБ-а запослених у Писменом упозорењу пред отказ уговора о раду.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% од изречене новчане казне;
3. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ издат одговорном лицу у привредном друштву „Express One“ д.о.о. због евидентирања ЈМБ-а примаоца приликом испоруке поштанске пошиљке;  
Прекршајни налог реализован у износу 100 % изречене новчане казне и 20,00 КМ због прекорачења рока плаћања;
4. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ издат одговорном лицу, у ЈП „Аутоцесте Федерације БиХ“ Мостар, због обраде ЈМБ-а на фактури за извршене уплате путем банке.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% од изречене новчане казне;
5. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ издат одговорном лицу у Граду Зеница, због објаве јавног позива којим се захтијевало и на основу којег су прикупљене копије личне карте лица која су аплицирала на јавни позив.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% од изречене новчане казне;
6. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ издат правном лицу ЈП „Аутоцесте Федерације БиХ“ Мостар, због обраде ЈМБ-а на фактури за извршене уплате путем банке.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% од изречене новчане казне;

7. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ издат Фудбалском савезу Босне и Херцеговине, због захтијевања и прикупљања 2799 фотографија путних исправа лица која су аплицирала за куповину улазница за утакмице фудбалске репрезентације Босне и Херцеговине, које су одигране у Италији и Финској.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% од изречене новчане казне;
8. Прекршајни налог у износу од 1.000,00 КМ издат одговорном лицу, предсједнику Кантоналног суда у Ливну, због прикупљања увјерења о некажњавању у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање;
9. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ издат правном лицу „*Company wall*“ д.о.о. Бањалука, због објаве личних података о имену, презимену, ЈМБ-у и адреси физичких лица на својој веб страници [www.companypwall.ba](http://www.companypwall.ba).  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање;
10. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ издат одговорном лицу у „*Company wall*“ д.о.о. Бањалука, због објаве личних података о имену, презимену, ЈМБ-у и адреси физичких лица на својој веб страници [www.companypwall.ba](http://www.companypwall.ba).  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.

### **3.8.1 Реализација прекршајних налога из претходних година**

1. Реализован је прекршајни налог за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2019. године, издат одговорном лицу у Служби за борачка питања општине Нови Град Сарајево, те је наплаћена казна у износу од 500 КМ и 20 КМ због прекорачења рока плаћања.
2. Реализован је прекршајни налог за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2019. године, издат ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“ Сарајево, те је наплаћена казна у износу од 10.000,00 КМ и 20,00 КМ због прекорачења рока плаћања.

### **3.8.2 Прекршајни судски поступци**

1. Општински суд у Тузли донио је рјешење којим је окривљени у ЈКП Водовод и канализација д.о.о. Тузла оглашен одговорним за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2019. године, те му је изречена условна осуда у износу од 500,00 КМ, која се неће извршити ако у времену од шест мјесеци не изврши нови прекршај.
2. Општински суд у Сарајеву донио је рјешење којим је прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ, издат ЈУ Служби за запошљавање Кантона Сарајево 2019. године, постао коначан и извршан.
3. Општински суд у Сарајеву донио је рјешење којим је одговорно лице КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сарајево оглашено одговорним за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2018. године, те му је изречена новчана казна од 500,00 КМ.

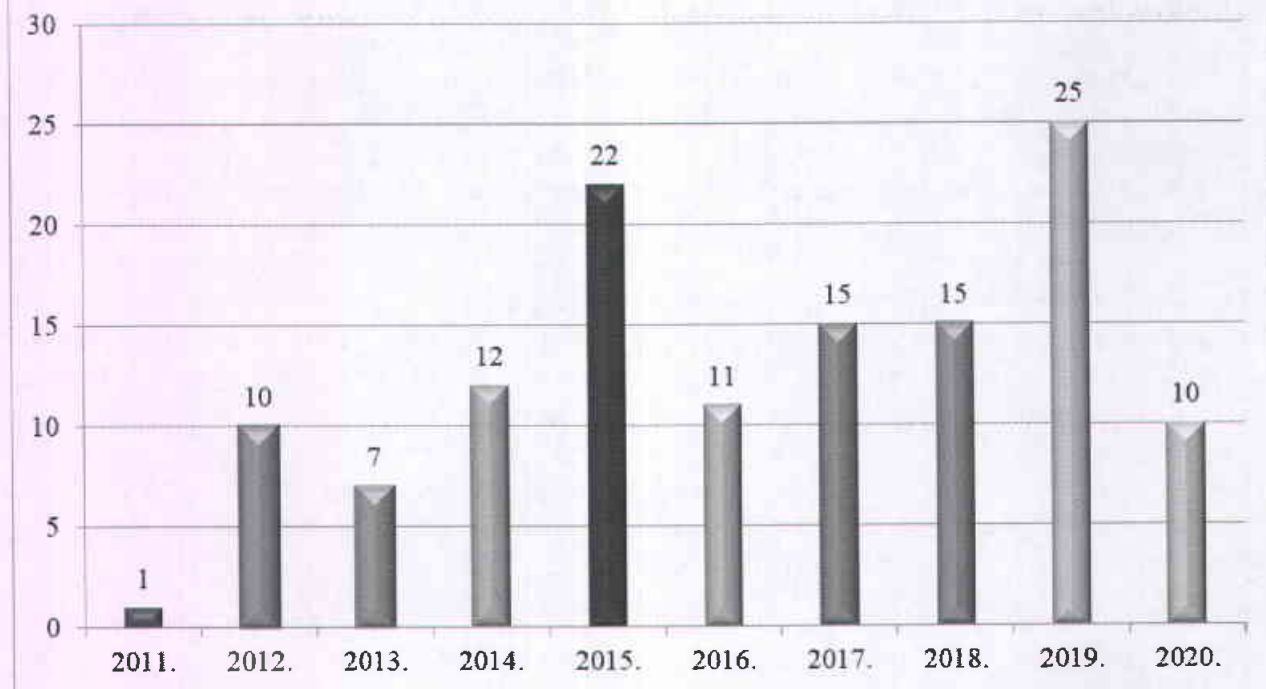
4. Општински суд у Сарајеву донио је рјешење којим је окривљено правно лице Фудбалски савез БиХ оглашено одговорним за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2019. године, те му је изречена новчана казна у износу 3.000,00 КМ.
5. Општински суд у Сарајеву донио је рјешење којим је одговорно лице у ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“ Сарајево оглашено одговорним за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2019. године, те му је изречена условна осуда у износу од 500,00 КМ, која се неће извршити ако у времену од шест мјесеци не изврши нови прекршај.
6. Општински суд у Сарајеву донио је рјешење којим је запослено лице у ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“ у Сарајеву оглашено одговорним за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2019. године, те му је изречена условна осуда у износу од 300,00 КМ која се неће извршити ако у времену од шест мјесеци не изврши нови прекршај.

На основу издатих и реализованих прекршајних налога, на јединствени рачун трезора БиХ, у 2020. године, уплаћено је **21.810,00 КМ**.

### 3.8.3 Упоредни подаци прекршајних налога 2011 – 2020 година

ПРЕКРШАЈНИ НАЛОГ										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Укупно прекршајних налога	1	10	7	12	22	11	15	15	25	10
Контролору	0	0	0	1	1	4	3	4	10	3
Одговорном лицу	1	8	6	8	6	6	7	7	12	7
Запосленом у контролору	0	2	1	3	15	1	5	4	3	0
Јавни орган	1	6	5	5	20	4	8	6	10	3
Правно лице	0	4	2	6	2	7	7	9	15	7
Физичко лице	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### Упоредба прекршајних налога



### 3.9 Управни спорови

У извјештајном периоду окончано је 10 управних спорова покренутих пред Судом БиХ против коначних рјешења Агенције и то три спора покренута у 2018. години, шест у 2019. години и један спор покренут у 2020. години.

У девет спорова тужбе су одбијене и потврђена су коначна рјешења Агенције. У једном спору тужба је уважена и предмет враћен на поновно рјешавање.

По захтјевима за приспитување судске одлуке донесене су три пресуде којим су одбијени захтјеви за преиспитување судске одлуке.

Суд БиХ је донио следеће одлуке:

1. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба Високог судског и тужилачког савјета БиХ против рјешења Агенције којим је забрањена обрада личних података судија и тужилаца на начин прописан Правилником Високог судског и тужилачког савјета БиХ;
2. Пресуду којом је одбијена тужба физичког лица против рјешења Агенције којим је његова пријава одбијена као неоснована;
3. Пресуду којом је уважена тужба Министарства унутрашњих послова СБК, против рјешења Агенције којим је уважен приговор физичког лица из Травника због обраде посебног стажа без његове сагласности;
4. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба физичког лица, против рјешења Агенције којим је приговор против Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево, због увида у здравствени картон у сврху контроле привремене спријечености за рад;

5. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба *Raiffeisen* Банке д.д. Сарајево против рјешења Агенције којим је забрањена обрада личних података клијената електронским средствима;
6. Пресуду којом је одбијена тужба КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сарајево против рјешења Агенције којим је усвојен приговор физичког лица из Сарајева, због прикупљања копије купопродајног уговора приликом пријаве промјене корисника услуге;
7. Пресуду којом је одбијена тужба физичког лица из Бања Луке против рјешења Агенције којим је одбијен његов приговор због обраде података путем видео надзора;
8. Пресуду којом је одбијена тужба друштва Мепас д.о.о. Широки Бријег против рјешења Агенције којим је усвојен приговор физичког лица и забрањено достављање података бившег радника трећој страни;
9. Пресуду којом је одбијена тужба Министарства рада и борачко инвалидске заштите РС, против рјешења Агенције којим је забрањено копирање личне карте запосленог, у сврху исплате отпремнине;
10. Пресуду којом је одбијена тужба нотара Љубише Марковића против закључка Агенције којим је његов приговор одбачен због ненадлежности;

Апелациони управни савјет донио је следеће одлуке:

1. Пресуду којом је захтјев за преиспитивање пресуде поднесен од стране физичког лица из Тузле, одбијен као неоснован. Оспореном пресудом је потврђено рјешење Агенције, којим је одбијен приговор подносиоца, због обраде посебног стажа без његове сагласности.
2. Пресуду којом је одбијен захтјев за преиспитивање пресуде Еуроекспрес д.о.о. Бања Лука, одбијен као неоснован. Оспореном пресудом је потврђено рјешење Агенције, којим је забрањено скенирање личне карте и обрада потписа путем електронских уређаја.
3. Пресуду којом је захтјев за преиспитивање судске одлуке, упућен од стране *Raiffeisen* Банке д.д. Сарајево одбијен као неоснован. Оспореном пресудом је потврђено рјешење Агенције, којим је забрањена електронска обрада потписа клијента.

### **3.9.1. Управни спорови из 2020. године**

Током 2020. године, покренуто је 17 управних спорова пред Судом БиХ против коначних рјешења Агенције и један захтјев за преиспитивање судске одлуке.

Шест управних спорова покренуто је тужбом од стране контролора из јавног сектора, седам је покренуто тужбама правних лица, а четири спора покренута су тужбама подносилаца приговора.

Захтјев за преиспитивање судске одлуке поднесен је од стране контролора из приватног сектора.

### **3.9.2. Тужбе за поништење рјешења/закључака Агенције Суду БиХ, поднијели су:**

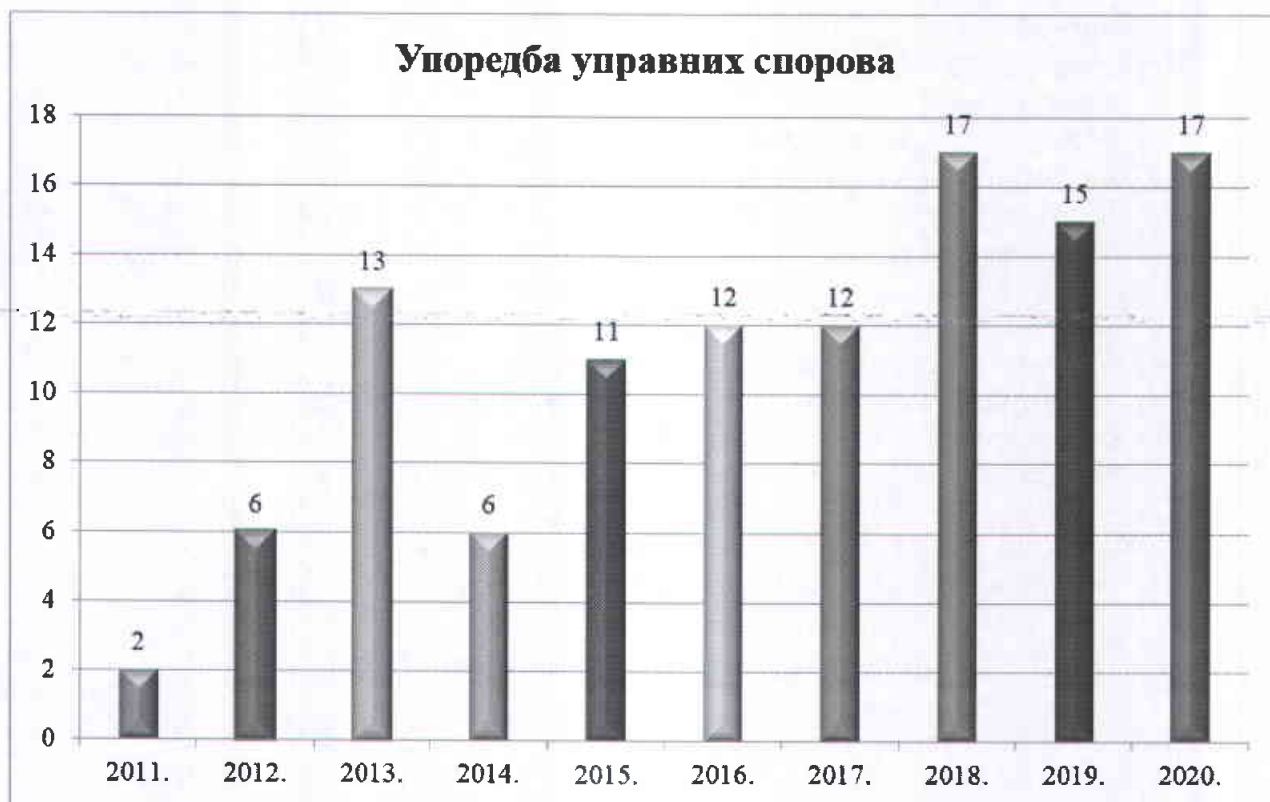
1. Јавна установа „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“, ради поништења рјешења Агенције којим је усвојен приговор физичког лица из Сарајева, због обраде медицинских налаза у сврху оправдања одсуства са посла због привремене спријечености за рад;

2. Адвокатско друштво „Адил Лозо и други“ д.о.о. Травник, ради поништења рјешења Агенције, којим је забрањено прикупљање и даља обрада података о адреси становања подносиоца приговора;
3. Адвокатско друштво Адил Лозо и др., ради поништења рјешења Агенције, којим је забрањено прикупљање и даља обрада података о адреси становања чланова управног одбора;
4. „Форео“ д.о.о. Сарајево, ради поништења рјешење Агенције којим се наведеној фирми налаже да уклони 11 камера видео-надзора инсталираних у канцеларијама;
5. Аса Осигурање д.д. Сарајево, ради поништења рјешења Агенције којим је забрањено захтијевање медицинске документације о лијечењу пацијента у сврху накнаде трошкова лијечења по регресном захтјеву;
6. Физичко лице из Сарајева, против рјешења Агенције којим је подносиоцу приговора, као запосленику Завода за изградњу Кантона Сарајева, забрањено да без правног основа обрађује личне податке физичког лица као запосленице наведеног Завода;
7. Физичко лице, ради поништења рјешења Агенције којим је одбијен његов приговор због обраде и преноса личних података приликом уступања потраживања по основу уговора о кредиту;
8. Физичко лице из Бања Луке, ради поништења рјешења Агенције којим је одбијен његов приговор због обраде података путем камера видео надзора;
9. Федерално министарство здравства, ради поништења рјешења Агенције којим је забрањено достављање рјешења са личним подацима више лица која се стављају у карантин, неовлашћеним лицима;
10. Министарство унутрашњих послова СБК, ради поништења рјешења Агенције којим је приговор физичког лица због обраде података о посебном стажу без његове сагласности, усвојен као основан;
11. Кошаркашки савез БиХ, ради поништења рјешења Агенције којим му је забрањено прикупљање копије пасоша приликом регистрације играча;
12. Нотар Весна Софтић, ради поништења закључка Агенције којим је њен приговор одбачен због ненадлежности;
13. Централна изборна комисија БиХ, ради поништења рјешења Агенције којим јој је забрањено објављивање списка са личним подацима бирача регистрованих за гласање изван Босне и Херцеговине;
14. *Premier world sport* д.о.о. Читлук, *Premier sport* д.о.о. Источно Ново Сарајево и *Premier sport* д.о.о. Читлук, ради поништења рјешења Агенције којим је забрањено да од учесника игара на срећу путем интернета, приликом онлајн регистрације на веб страници, прикупљају фотографије предње и задње стране личне карте или пасоша;
15. *Meridian tech* д.о.о. Бања Лука, ради поништења рјешења Агенције којим је забрањено да од учесника игара на срећу путем интернета захтијева слику личне карте или пасоша, приликом регистрације и верификације корисничког налога на веб страници.



### 3.9.3. Упоредни подаци управних спорова 2011 – 2020 година

УПРАВНИ СПОРОВИ										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Укупно управних спорова	2	6	13	6	11	12	12	17	15	17
Ријешено	2	6	13	6	11	12	12	17	8	1
Ријешено у корист Агенције	2	6	11	5	10	6	10	14	8	1
Ријешено против Агенције	0	0	2	1	1	6	2	3	0	0
Неријешено	0	0	0	0	0	0	0	0	7	16



### **3.10. Мишљења**

У извјештајном периоду издато је 131 стручно мишљење и 20 мишљења на законе и подзаконске акте.

Органима јавног сектора издато је 45 стручних мишљења, правним лицима 35, а физичким лицима 51 стручно мишљење.

По достављеним захтјевима за давање мишљења Агенција је дала 115 одговора умјесто мишљења, те је у 86 случајева подносиоце захтјева за давање мишљења упутила на акте објављене на веб страници Агенције.

По основу мишљења, одговора и упута на веб страницу, издата су 352 акта.

Стручна мишљења су се односила на следећа питања:

- обраде података о здравственом стању
- објављивање имена и адреса лица која су у кућној изолацији у сврху превенције ширења пандемије *Covid-19*
- обраде личних података путем веб страница и онлајн апликација
- фотографисања идентификационих докумената
- коришћење ГПС система
- давање личних података
- видеонадзор
- обраде личних података купаца
- тонског снимања телефонског разговора
- мјерења тјелесне температуре приликом уласка у пословне просторије, банке, здравствене установе и сл.
- објављивања личних података запослених у јавним предузећима
- могућности коришћења електронског потписа
- обраде личних података потписника петиције
- објаву података из регистра запослених и именованих лица
- пренос личних података у иностранство
- обрада личних података преко обрађивача у иностранству
- утицај Опште уредбе о заштити података (*GDPR*) на контролоре у БиХ
- доношење и примјена спроведбених прописа из Закона
- обраду личних података у различитим поступцима

#### **3.10.1. Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте**

##### **3.10.1.1. Нацрти и приједлози закона достављени на мишљење:**

1. Нацрт Закона о регистру извршених анализа дезоксирибонуклеинске киселине и заштити података - Министарство безбједности БиХ;

Анализом нацрта закона утврђено је да исти садржи недостатке који су се односили на: предмет закона због чега долази у питање сврха обраде личних података по истом, нејасна улога Министарства безбједности БиХ и Агенције за форензичка испитивања, нејасан однос између података у регистру ДНК наспрам података у овлашћеним лабораторијама на

територији Босне и Херцеговине тако да се ствара утисак постојања два регистра. Осим наведеног, примједбе су изнесене и на одредбу којом се прописује да ће се подзаконским актом прописати који орган и на који начин ће вршити размјену и преношење података из регистра. Неприхватљиво је да пренос података буде регулисан подзаконским актом. Пренос података у иностранство треба да врше надлежни органи у складу са својим законом утврђеним надлежностима, а не да се подзаконским актима органима извршне власти додјељују овако значајна питања обраде посебних категорија личних података. Треба имати у виду Закон о међународној правној помоћи у кривичним стварима. Надаље, указано је на непрецизно одређене рокове за поједине периоде чувања личних података. Изнесене су примједбе и на категорије лица од којих се узимају узорци за ДНК анализу, те на сагласност лица као правни основ за обраду ове врсте личних података, имајући у виду јавни интерес и надлежности јавних органа. Указано је на непрецизност одредби које прописују поступак ревизије, те потребу прописивања обавезног електронског евидентирања, ко је када и које личне податке обрађивао.

Такође, указано је и на недостатак квалитетног образложења, које је пуко набрајање наслова чланова. Осим позивања на европске интеграције и релевантну препоруку недостају образложења појединих законских норми, те примјери прописивања предметне области у земљама чланицама Европске уније.

Истакнуто да се ради о посебној категорији личних података, која захтијева висок степен знања приликом утврђивања законског оквира, којим се у највећој мјери треба осигурати истовремено заштита личних података и јавни интерес. Законски акт треба регулисати што више питања, као што је прецизно одређивање контролора, утврђивање сврхе обраде, врсте података који се обрађују, извора података и начина прикупљања, рокова за брисање података, те мјера за заштиту личних података.

## 2. Закон о измјенама и допунама Закона о унутрашњем платном промету - Федералном министарству финансија;

Анализом Нацрта Закона утврђено је да ће успоставу Регистра рачуна физичких лица вршити Финансијско информатичка Агенција, те да ће иста уз сагласност министра донијети подзаконски акт којим ће се прописати начин вођења регистра, начин достављања и коришћења података из истог. У циљу потпуног и прецизнијег регулисања обраде личних података у предметном закону, истакнуто је да законски оквир треба садржавати све сегменте обраде личних података, укључујући и рокове за чување података у регистру као и то да ће се регистар водити електронским путем. Прописивањем свих сегмената обраде личних података отклања се могућност за произвољно и арбитарно креирање правила за обраду личних података у Регистру.

## 3. Приједлог Закона о измјени Закона о обавјештајно-безбједносној агенцији БиХ - Министарству безбједности БиХ;

Приједлогом Закона се спроводи одлука Уставног суда БиХ, којом су проглашене неуставним одредбе члана 78, ставови 3.4. и 5 Закона о обавјештајно-безбједносној Агенцији, јер је закључено да ове одредбе нису у складу са чланом II/3ф Устава БиХ и чланом 8 Европске Конвенције за заштиту људских права и основних слобода. Наведене одредбе се односе на тајно прикупљање података за које је потребно судско овлашћење, за праћење на мјестима која немају јавни карактер и праћење комуникација путем телекомуникационих и других облика електронских уређаја. Значајно је истаћи да је Уставни суд у својој одлуци, између осталог, подсјетио и на ставове европског суда за људска права (пресуда Роман

Закхаров против Русије) гдје је истакнуто „Суд је сматрао да није неразумно препустити укупно трајање пресретања дискрецији надлежних домаћих органа који су надлежни за издавање и обнављање налога за пресретање, под условом да постоје адекватне мјере заштите, као што је јасна назнака у домаћем праву, периода након којег налог истиче, услова за обнову налога и околности у којима се налог мора поништити (...). Суд узима у обзир неколико фактора приликом процјењивања да ли се процедурама одобравања може осигурати да се тајни надзор не одобрава случајно, нерегуларно, или без адекватног и прописаног разматрања. Ти фактори нарочито укључују орган надлежан за одобравање надзора, његов обим разматрања и садржај одобрења за пресретање.“  
Агенција је изнијела следеће примједбе на Приједлог закона:

У ставу 3. Приједлога Закона прописано је да налог може бити одобрен за период до 60 дана, уз могућност продужења од по 30 дана, с тим да одобрене мјере могу трајати најдуже 48 мјесеци. У ставу 5. је прописано да уколико се утврди да пријетња проистекла из активности праћеног лица није отклоњена, а да се нису стекли услови за прекид операције ни након 48 мјесеци, може се тражити и одобрење новог циклуса примјене мјера од по 30 дана у укупном трајању најдуже 48 мјесеци.

Дакле, ставови 3 и 5. су у колизији, будући да је у ставу 3. прописано „трајање мјера укупно најдуже 48 мјесеци“ а у ставу 5. још додатних најдуже 48 мјесеци. Из тог разлога норма ће и даље бити нејасна и непрецизна. Осим наведене примједбе намеће се питање неопходности и пропорционалности постојања могућности трајања мјера у два циклуса по 48 мјесеци. Тешко је објаснити овако дуго и радикално задирање у приватност појединаца ако се узме у обзир да се ради о конкретним пријетњама по безбједност Босне и Херцеговине. С друге стране, тешко је стручно и аргументовано бранити тезу да озбиљна пријетња може трајати осам година, а да се не отклони. Надаље, успостављање мјесечне преписке између директора Обавјештајно-безбједносне агенције четири, односно осам година, упућује на формализам а не на суштинску оцјену основаности захтјева, што само по себи представља ризик од произвољног ограничења права појединаца. Оваква норма неће „осигурати да се тајни надзор не одобрава случајно, нерегуларности без адекватног прописаног разматрања“

Став 4. Приједлога Закона прописује да ће судија цијенити захтјев генералног директора за продужење мјера у односу на легитимне циљеве Обавјештајно – безбједносне агенције, прописане Законом. Легитимни циљ је безбједност Босне и Херцеговине, а не обавјештајно - безбједносне Агенције. Изнесен је став да је позивање на исту или сличну праксу земаља Европске уније, у овом случају површно. Закон о обавјештајно безбједносном систему Републике Хрватске успоставља јак институционалан и ефикасан надзор над радом безбједносно обавјештајних агенција. Тајни надзор комуникација може трајати најдуже четири мјесеца и о њему одлучује овлашћени судија Врховног суда Републике Хрватске, који мора образложити налог за примјену мјера. У случају потребе за продужењем мјера о издавању налога одлучује савјет од три судије Врховног суда, који су овлашћени да траже од директора додатна образложења и разлоге као и мишљење Канцеларије савјета за националну безбједност, о стручној основаности захтјева са стајалишта примијењене методологије и озбиљности безбједносних пријетњи.

Тајни надзор комуникација само је једно од овлашћења, односно један од начина на који Обавјештајно-безбједносна агенција прикупља информације, и то само ако их на други начин не може прикупити. На крају, изнесен је став да се законом мора постићи баланс између отклањања пријетњи по безбједност Босне и Херцеговине и поштовања људских права, те да овај Приједлог закона нема потребни квалитет.

4. Приједлог Закона о измјенама и допунама Закона о деминирању у БиХ- Министарству цивилних послова БиХ;

Указано је да је Агенција 2018 године дала мишљење на Приједлог истог закона. У мишљењу подсећамо на раније изнесене ставове Агенције. Предмет примједби је био члан 17. Приједлога којим је прописано да ВНМАС води јединствени регистар завршених обука и издатих сертификата. Том приликом Агенција је указала на недостатке наведене норме, те између осталог да није прописана ни могућност доношења подзаконског акта којим би се могла ријешити поједина питања из овог регистра.

Што се тиче садашњег Приједлога утврђено је да је у члану 17. прописан став (4), којим је утврђено „Начин вођења регистра, садржај и обрада података, утврдиће се посебним правилником, који доноси ВНМАС, након прибављеног мишљења Агенције за заштиту личних података у БиХ, у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу овог закона.“ Сходно наведеном, изнесен је став да су надлежности и овлашћења Агенције прописани у члану 40. Закона и другим законима се не могу прописивати додатне надлежности, као и да је неприхватљиво да се прописивањем посао контролора делегира на Агенцију.

С обзиром да је у међувремену на нивоу Европске уније донесен нови пропис Општа Уредба о заштити података, која је постала закон у свакој од држава чланица Европске уније, Босна и Херцеговина мора своје законодавство ускладити са истом, из чега произлази да извршни органи у међувремену треба да у поступку доношења прописа примјењују њене одредбе. У члану 6. Опште уредбе о заштити података прописано је „правна основа може садржавати посебне одредбе како би се прилагодила примјена правила ове Уредбе, међу осталим опште услове којима се уређује законитост обраде од стране водитеља обраде, дотичне испитанике, субјекте којима се лични подаци могу открити и сврхе у које се подаци могу открити, ограничавање сврхе, раздобље похране, те активности обраде и поступке обраде, укључујући мјере за осигуравање законите и поштене обраде.“

Дакле, Општа уредба о заштити података предвиђа да се законским одредбама утврде сви сегменти обраде личних података, а што у предметном закону није постигнуто, те га је потребно допунити.

5. Нацрт Закона о измјенама и допунама Закона о Високом судском и тужилачком савјету БиХ - Министарству правде БиХ;

Анализом Нацрта закона утврђено је да само поједини чланови Поглавља VIII Нацрта Закона о ВСТС регулишу неспојивости дужности судије и тужиоца са другим дужностима и имунитет, а да се осталим члановима прописује обавеза извјештавања о имовини са циљем борбе против корупције у правосудју. С тим у вези, изнесен је став да је потребно извршити адекватну измјену назива Поглавља VIII Закон о ВСТС, који ће суштински одржавати предмет његовог прописивања. У односу на одредбе члана 86. изнесен је став да је нетачно као личне податке означавати само податке о имену, презимену, адреси становања, брачном статусу, функцији, док се подаци о имовини, праву својине над некретнинама и други подаци тако не означавају. Полазећи од дефиниције личних података, а који значе било коју информацију која се односи на физичко лице које је идентификовано или се може утврдити идентитет лица, предложено је брисање ријечи „лични подаци“, али је предложено прописивање свих података које извјештај садржи.

Надаље, анализирајући друге одредбе Поглавља VIII утврђено је да истим нису прописани сви лични подаци које ће садржавати извјештај. Наиме, чланом којим се прописују изузеци који нису доступни јавности попут ЈМБ-а, бројеви банковног рачуна и сл. нису прописани као дио извјештаја односно први пут се помињу у контексту изузећа. Ово је посебно важно

јер поједини лични подаци попут ЈМБ се не могу обрађивати уколико нису пописани законом. Чланом 86а Нацрта Закона прописано је да прилози које судија или тужилац достави уз извјештај нису доступни јавности, осим по сагласности судије или тужиоца. Изнесен је став да би ова одредба довела до неједнаког поступања, чиме се не постиже сврха објављивања, те да поступање јавних органа треба бити једнообразно према свима и не може зависити од воље појединца. С тим у вези, наглашено је да за објављивање прилога који се достављају уз извјештај не постоји неопходност и јасан легитимни циљ.

6. Нацрт Закона о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2020. годину - Министарству финансија и трезора БиХ;
7. Нацрт Закона о привременим мјерама у раду правосудних и других органа БиХ за вријеме стања природне или друге несреће - Министарству правде БиХ;
8. Приједлог Закона о престанку мандата Високог судског и тужилачког савјета у садашњем саставу - Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ;
9. Приједлог Закона о обавезним доприносима званичника у институцијама БиХ за борбу против COVID-19 пандемије - Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ;
10. Приједлог Закона о измјени Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ - Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ;
11. Приједлог Закона о допуни Закона о акцизама у БиХ - Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ;
12. Приједлог Закона о ванредним мјерама штедње у институцијама БиХ услед COVID-19 пандемије - Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ;
13. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе БиХ - Дому народа Парламентарне скупштине БиХ;
14. Приједлог закона о допуни Закона о Савјету министара БиХ - Дому народа Парламентарне скупштине БиХ;
15. Приједлог Закона о измјенама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ - Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ;
16. Нацрт Закона о допунама Закона о парничном поступку пред Судом БиХ - Министарству правде БиХ;
17. Нацрт Закона о заштити права на суђење у разумном року - Министарству правде БиХ;
18. Приједлог Закона о измјенама и допунама Закона БиХ о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера - Министарству правде БиХ.

#### *Напомена:*

На нацрте и приједлоге закона од броја шест до 18. Агенција није имала примједби из разлога што исти нису садржавали норме о обради личних података, док су на поједине нацрте и приједлоге примједбе Агенције биле минималне. Такође, истичемо да Агенција не даје мишљења на Преднацрте закона као ни Нацрте достављене од радних група формираних за израду закона.

Из наведених разлога та мишљења нису посебно образложена у Извјештају.

#### **3.10.1.2. Други правни акти достављени на мишљење**

1. Нацрт Правилника о евиденцији научног и пословног исељеништва и истакнутих појединаца у исељеништву из БиХ - Министарству за људска права и избјеглице БиХ.

У мишљењу је истакнуто је да повезивање истакнутих појединаца у исељеништву из Босне и Херцеговине, ради унапређења образовања, науке, културе спорта и сл. не може се извршити

без њихове сагласности односно добровољности, те да је стога сагласност једини и могући правни основ за обраду њихових личних података.

Иако сагласност као правни основ за обраду личних података, од стране јавних органа, у правилу, није дозвољена, имајући у виду предметни законски оквир, те сврху обраде личних података, иста је примјењива.

Указано је да у члану 13. Правилника, који утврђује прилоге који се достављају уз пријаву за упис у евиденцију, осим основних података о појединцу и његове сагласности, која је интегрални дио обрасца, постоји и дио „Потребна додатна документација“, који захтијева, и то: биографија, копија дипломе од високошколске установе о стручној спреми или стицању потребног звања за научно исељеништво, односно доказ о власништву или сувласништву у правном субјекту за пословно исељеништво.

Закључено је да се у овом дијелу Правилника одступа од принципа неопходности јер захтијевање копија диплома и доказа о власништву није неопходно за предметне сврхе. Копије диплома и доказа о власништву у правном субјекту за исељенике, није потребно уопште прикупљати, будући да ће исти кроз свој ангажман у исељеништву свакако бити у прилици користити или исказивати властите пословне способности или образовне квалификације.

## 2. Нацрт Инструкције о начину обраде личних података у Управи полиције МУП ТК-а - Управи полиције МУП ТК-а.

Дате су опште упуте у вези прописивања начина обраде личних података у управи полиције те је указано, да је неопходно да сваки од подзаконских аката има свој предмет регулисања и да се не требају преклапати као нпр. да План безбједности не треба прописивати појединости које су предмет Инструкције о начину обраде личних података.

### 3.10.2. Упоредни подаци мишљења 2011 – 2020 година

МИШЉЕЊА										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Укупно	120	185	230	290	267	206	180	206	169	151
Стручна мишљења	117	181	215	282	259	192	139	169	155	131
Јавним органима	44	56	94	80	84	64	66	46	63	45
Правним лицима	19	41	23	18	28	34	36	29	29	35
Физичким лицима	51	84	98	184	147	94	78	94	63	51
Мишљење на законе	3	3	9	6	6	8	38	31	12	18
Мишљење на подзаконске акте	0	0	5	1	0	4	2	3	1	1

Мишљење на друге правне акте	0	1	1	1	2	2	1	3	1	1
------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



### 3.11. Главни регистар

Главни регистар је електронска евиденција основних података о збиркама личних података које воде контролори, а има за циљ да носиоце података информише које личне податке контролори могу прикупљати и на други начин обрађивати. Ове информације Агенција обједињује и објављује, како и настаје Главни регистар. Главни регистар пружа могућност Агенцији за сагледавање и анализу које врсте података су садржане у збиркама личних података контролора у одређеној области.

Регистрација контролора је обавеза контролора да прије успостављања збирке личних података доставе Агенцији обавјештење о намјераваном успостављању збирке личних података са информацијама о збирци личних података прописаним чланом 13. Закона о заштити личних података. Начин испуњавања ове обавезе прописан је Правилником о начину вођења и обрасцу евиденције о збиркама личних података („Службени гласник БиХ“ бр. 52/09).

Контролори основне податке о збиркама личних података које воде достављају на обрасцу „Евиденција о збирци личних података“. Агенција провјерава садржај достављених образаца, те утврђује да ли су достављени образци исправно попуњени.

Ако су образци исправно попуњени Агенција региструје контролора у Главни регистар тако што уписује основне податке о истом, те му додјељује корисничко име и шифру. Кориснички подаци се пакују у коверту и заједно са пропратним актом достављају контролору. У



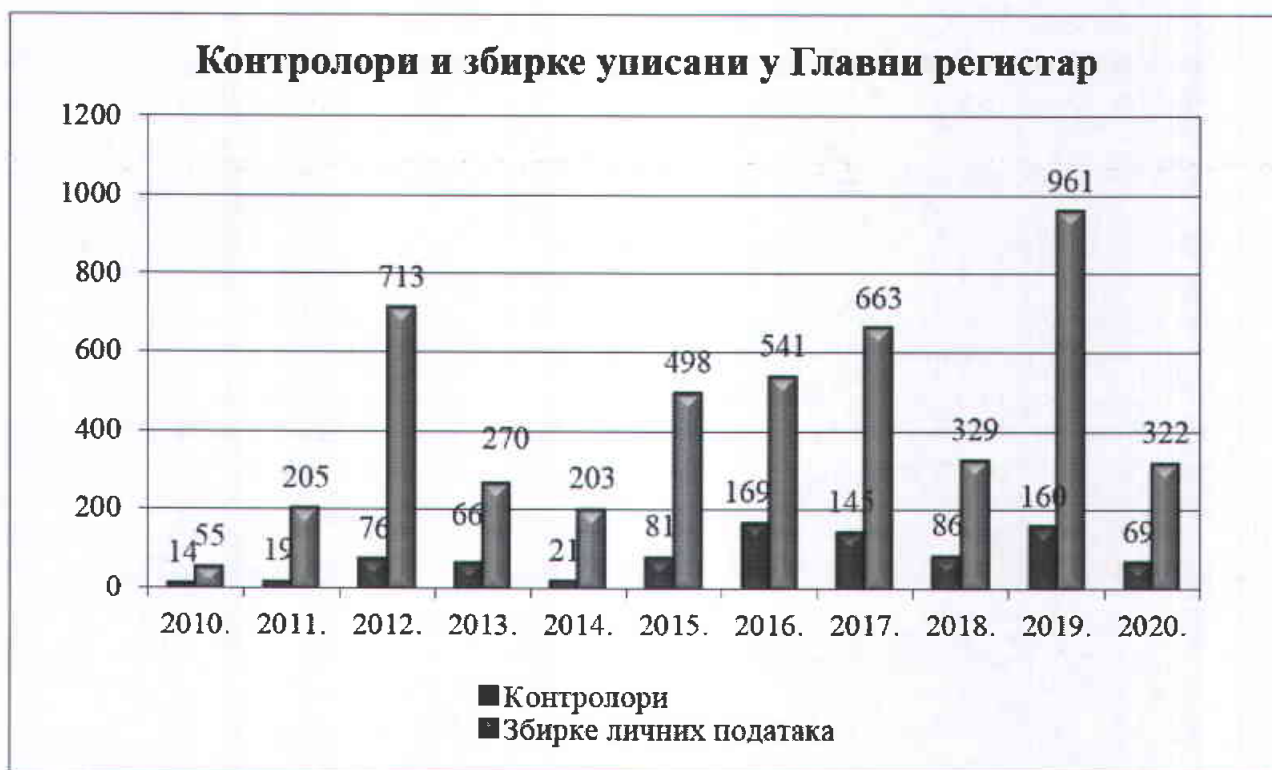
пропратном акту контролор се обавјештава о наведеним активностима Агенције, те му се налаже да податке из достављених образаца унесе у Главни регистар.

У току 2020. године контролорима је укупно достављено 179 аката и то 69 аката са корисничким подацима и 110 аката везаних за: неисправно попуњене образце, достављање нових корисничких података на захтјев контролора и одобрења за измјену раније уписаних података у Главни регистар. Осим наведених активности Агенција врши провјеру података које је контролор унио у Главни регистар и у току 2020. године извршен је преглед унесених података за 326 збирки личних података.

Број регистрованих контролора у Главни регистар генерално није на задовољавајућем нивоу, а посебно када су у питању јавни органи са ентитетског и кантоналног нивоа.

У следећој табели приказан је број контролора и збирки уписаних у Главни регистар за сваку годину. Исто је представљено и графички.

Контролори и збирке уписане у Главни регистар												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Укупно
Контролори	14	19	76	66	21	81	169	145	86	160	69	<b>906</b>
Збирке личних података	55	205	713	270	203	498	541	663	329	961	322	<b>4760</b>



### **3.12. Информациони систем**

Редовне активности потребне за несметано функционисање Информационог система Агенције обухватају низ активности, и то: инсталирање, одржавање и надоградњу софтвера; креирање бзбједносних копија за: интерну базу, Главни регистар и Фајл сервер; утврђивање и отклањање неправилности; дијагностификовање кварова и предлагање сервиса рачунара и других уређаја; припрему спецификација за набавку рачунара и рачунарске опреме; помоћ запосленим при коришћењу рачунара; обрађивање и вођење евиденције о хардверу и софтверу; техничко одржавање веб странице и додавање нових докумената на веб страницу Агенције и друге активности.

У складу са Споразумом о коришћењу ресурса Генералног секретаријата Савјета министара БиХ за смјештај меморијских медија са подацима Агенције, врши се и похрањивање меморијских медија са подацима у сеф Генералног секретаријата Савјета министара БиХ од 2019. године. У току 2020. године, а у складу са новонасталом ситуацијом везаном за корона вирус, извршено је шест похрањивања меморијских медија.

#### **3.12.1. Интерна база**

Интерна база садржи модуле: Инспекције, Мишљења, Одговори, Приговори и Службена дужност. Интерна база је развијена са циљем да се службеницима који раде на овим пословима омогући бржи и једноставнији начин доласка до потребних информација. Сви службеници су дужни да у Интерну базу унесу податке о пословима који су везани за наведене модуле. Уписивањем ових података у базу исти постају доступни и другим службеницима са правом приступа. У Интерну базу је до краја 2020. године унесено укупно 4730 докумената (рјешења, одговори, закључци, мишљења, итд.), по модулима: инспекције 700, мишљења 2086, одговори 553, приговори 1190 и службене дужности 201.

#### **3.12.2. Систем управљања информационом безбједношћу (ISO 27001)**

ISO 27001 је међународни стандард објављен од стране Међународне организације за стандардизацију (ISO) који утврђује како управљати информационом безбједношћу. Овај стандард се може примијенити у организацији било којег типа и представља скуп најбољих свјетских пракси при управљању информационом безбједношћу. Пројекат изградње система управљања информационом безбједношћу (Пројекат ISMS) покренут је са циљем да се у Агенцији успостави систем безбједности информација. Агенција је започела активности на изградњи система управљања информационом безбједношћу према овом стандарду у току 2014. године.

У току 2020. године извршене су измјене једне процедуре.

### **3.13. Јавност рада и сарадња са медијима**

Због сталне потребе промоције заштите личних података и приватности у Босни и Херцеговини, Агенција путем различитих активности континуирано јача свијест јавности о значају заштите личних података и приватности у оквиру својих могућности.

У сврху подизања свијести јавности о праву на заштиту личних података и приватности Савјет Европе је, уз подршку Европске комисије, 2006. године прогласио 28. јануар европским Даном заштите података, који је у свијету познат и као Дан приватности. На овај дан уједно се обиљежава и годишњица Конвенције (ЕТС 108) за заштиту лица у погледу аутоматске обраде личних података, која је отворена за потписивање свим земљама 28. јануара 1981.

Агенција за заштиту личних података у БиХ је према устаљеној пракси већ десету годину заредом обиљежила *европски Дан заштите података 2020*. Тим поводом Агенција је одржала Прес конференцију 28. јануара у 11:00 сати у згради Парламентарне скупштине БиХ, на којој су позвани штампани и електронски медији упознати са најзначајнијим аспектима рада Агенције у претходној години и плановима за наредни период.

### **3.13.1. Активности везане за медије**

Агенција је у сталном контакту са медијима и јавношћу и током 2020. године наставила је да информише јавност о предузетим активностима, актуелним предметима и питањима, давањем одговора на честе упите медија, институција и грађанства, путем саопштења и изјава за медије, гостовања у различитим медијима, те прес конференције поводом европског Дана заштите података 28. јануара.

Спроведено је више активности које су се односиле на медије и то пет учешћа у телевизијским и радио емисијама, дате су двије телефонске изјаве, те девет писаних одговора медијима. Сачињено је пет саопштења за јавност. Прегледом средстава јавног информисања и Интернета пронађено је 106 објављених чланака везаних за активности Агенције и заштиту личних података у Босни и Херцеговини.

Представници Агенције узели су учешће и у другим активностима везаним за медије, који су одржани онлајн, и то:

- Радионица на тему медијске писмености и заштите малољетника, која је одржана 22. јануара у организацији Регулаторне агенције за комуникације БиХ уз подршку *TAIEX*-а,
- Састанак институција активних у области медијске и информационе писмености, који је одржан 4. фебруара у организацији Регулаторне агенције за комуникације БиХ,
- Састанак портпарола и лица задужених за информисање у институцијама БиХ, који је одржан 6. марта у организацији службе за информисање Генералног секретаријата Савјета министара БиХ,
- Конференцији Међуинституционалне мреже комуникатора у БиХ (МИМК), која је одржана 11. марта у склопу Пројекта Владе УК који пружа подршку владама у БиХ,
- Састанак у организацији Међународног форума солидарности (*EMMAUS*), који је одржан 6. маја, којем су присуствовали и чланови *Савјетодавног одбора за сигурни Интернет*, чији је члан и Агенција.
- Састанак Међуинституционалне мреже комуникатора и Комуникационог оперативног модела (*COM*), који је одржан 18. новембра у организацији фирме *Rent a PR Consulting* за комуникаторе из институција са државног и ентитетских нивоа власти,
- Презентација смјерница и едукативних материјала Међународне телекомуникационе уније (*ITU*) *Сигурност дјеце онлајн*, која је одржана 17. децембра, у организацији Регулаторне агенције за комуникације БиХ и Међународне телекомуникационе уније.

### 3.13.2. Активности везане за веб страницу Агенције

Путем веб странице Агенције [www.azlp.ba](http://www.azlp.ba), јавност је благовремено информисана о заштити личних података и приватности у Босни и Херцеговини и шире.

На веб страницу Агенције, у току 2020. године, додато је 135 објава, односно објављено је 926 страница, с обзиром да су готово све објаве на три званична језика у Босни и Херцеговини, а поједине и на енглеском језику.

За праћење посјета веб сајту Агенције, а у складу са правилима система „е-владе”, користи се програм *Google Analytics*.

Укупан број прегледаних страница, укључујући и поновљене прегледе појединачних страница, износи 82.336. У односу на 2019. годину, у којој је број прегледаних страница износио 63.502, евидентирано је повећање прегледаних страница у 2020. години за 18.834 прегледа.

### 3.14. Хелп деск

Основна сврха успостављања ХЕЛП ДЕСКА је да физичка лица и заинтересовани правни субјекти могу путем контакт телефона поставити конкретна питања из области заштите личних података. Путем контакт телефона запримљена су 463 позива од стране физичких и правних лица.

Иако је основна функција ХЕЛП ДЕСКА да се грађанима и правним лицима на брз и једноставан начин пружи подршка, исти се у великом броју користи и од представника јавних органа да би ријешили појединачне случајеве које имају у раду. Јавним органима је на ово редовно указивано, те су били упућени да се Агенцији обрате захтјевом за давање мишљења.

### 3.15. Учешће на конференцијама, семинарима и округлим столовима

У извјештајном периоду Агенција је спроводила и сарадњу са институцијама и организацијама, учешћем на конференцијама и радионицама које су имале за предмет унапређење и заштиту људских права и основних слобода, те јачање свијести јавности о значају заштите личних података

Представници Агенције су учествовали на следећим догађајима:

1. Конференција „Дигитална трансформација у Босни и Херцеговини: управа на клик од грађана“, у организацији Британске амбасаде у БиХ у сарадњи са УНДП БиХ;
2. Радионица о успостављању Система енергетског менаџмента и информационог система енергетске ефикасности у институцијама Босне и Херцеговине у организацији Министарства вањске трговине и економских односа БиХ и Унигед *Nations Development Programme/GiZ*;
3. Округли сто на тему: „Дисциплинска одговорност носилаца правосудних функција“ у организацији *Transparency International* БиХ;
4. Радионица о употреби онлајн алата *Microsoft Teams*, у организацији Министарства комуникација и транспорта БиХ и *SYS Company*, а реализована је као вебинар;

5. Вебинар/радионица о коришћењу информационог система енергетске ефикасности (*EMIS*), у организацији Министарства вањске трговине и економских односа БиХ и *United Nations Development Programme*;
6. Вебинар, путем зум апликације, на тему: „Поштовање људских права у БиХ током пандемије *COVID-19*“.
7. Онлајн састанак на тему „Спремност институција у Босни и Херцеговини на отворене податке“, у организацији пројектног тима, а по захтјеву пројекта „Програм јачања јавних институција“, који у име влада Уједињеног Краљевства и Њемачке имплементира *GIZ*, као дио подршке јавној управи.
8. Онлајн састанак и размјена искустава на тему транспарентности институција у БиХ у доба *Covid-19* пандемије, у организацији њемачког Друштва за међународну сарадњу (*GIZ*) и Амбасаде Уједињеног Краљевства у БиХ, а на позив Канцеларије координатора за реформу јавне управе у БиХ.

### 3.16. Остале активности

1. Састанак са сарадницима из Пројекта *EU4Justice* у вези са могућношћу повезивања *TCMS* система са полицијским системима;
2. Састанак са представником Кошаркашког савеза БиХ.

### 3.17. Међународна сарадња

По природи посла Агенција је упућена на међународну сарадњу, а једна од обавеза Агенције односи се на учешће на различитим радионицама, обукама, семинарима, нарочито међународним конференцијама и радним групама као активни члан или посматрач. Сходно могућностима, Агенција настоји да редовно и активно учествује на међународном плану и на тај начин доприноси континуираном развоју рада, проналажењу бољих рјешења, усклађивању законодавства БиХ у области заштите личних података са европским и свјетским нормама и стандардима, те да испуњава преузете међународне обавезе.

Босна и Херцеговина је пуноправна чланица следећих међународних органа и организација:

1. Савјетодавни одбор Конвенције за заштиту појединаца у погледу аутоматске обраде личних података (*ETS 108*) *T-PD* при Савјету Европе<sup>12</sup>. (Босна и Херцеговина је 2013., 2014. и 2016. била пуноправна чланица *Ad hoc* Одбора за заштиту података (*САНДАТА*), којем је био повјерен задатак финализације приједлога модернизације Конвенције (*ETS 108*) под надлежношћу Одбора министара *ЕУ*).
2. Глобална скупштина приватности (*GPA*), која се до 2020. звала Међународна конференција повјереника за заштиту података и приватности (*ICDPPC*). *GPA* је глобални годишњи форум на којем независни регулатори о приватности, заштити података и слободи информација усвајају резолуције и препоруке на високом нивоу упућене владама и међународним организацијама.

<sup>12</sup> Успостављен у складу са чланом 18 Конвенције 108, а састоји се од представника странака Конвенције који допуњују посматрачи из других држава. Савјетодавни одбор је одговоран за тумачење одредби Конвенције и осигурава олакшавање и побољшавање њеног спровођења. Одбор се састаје на пленарним сједицима обично два пута годишње у Стразбуру, где тежи омогућавању развоја заштите података и ширењу сарадње изван националних или регионалних граница. Одбор окупуља 53 земље чланице и 34 земље и организације у својству посматрача.

3. Европска конференција органа за заштиту података (*ECDPA*), позната и под називом Прољетна конференција, која је стална и највећа конференција европских органа за заштиту података, а одржава у некој од европских земаља на годишњем нивоу од 1991. (*Чланством у Прољетној конференцији (ECDPA), Босна и Херцеговина је 2013. у Сарајеву била домаћин 25. Радионице управљања случајем (CHW) у организацији Агенције (64 учесника из 28 европских органа за заштиту података и Европског супервизора за заштиту података EDPS).*)
4. Конференција органа за заштиту личних података земаља Централне и Источне Европе (*CEEDPA*)<sup>13</sup>. (*Босна и Херцеговина је 2016. у Сарајеву била домаћин 18. CEEDPA-е у организацији Агенције (52 учесника из 16 земаља чланица CEEDPA-е и Савјета Европе).*)
5. Форум сарадње органа за заштиту података из регије бивше Југославије „*Initiative 20i7*“, успостављеног Декларацијом о сарадњи 2017. на иницијативу словеначког органа за заштиту података.<sup>14</sup> (*Први састанак одржан је на Бледу (Република Словенија), други на Охриду (Република Сјеверна Македонија), трећи у Будви (Република Црна Гора), а Босна и Херцеговина је требала бити домаћин четвртог састанка у Мостару у организацији Агенције, што је одгођено због пандемије Covid-19).*)

Поменута пуноправна чланства намећу активно учешће Агенције и испуњавање различитих обавеза, које је у овом извјештајном периоду изостало, с обзиром да су све активности сведене на минимум због пандемије *Covid 19*.

### **3.17.1. Учесће на међународним конференцијама и догађајима**

Представници Агенције учествовали су непосредно на само једном међународном догађају и то:

Конференција *Дан заштите података 2020.* године – Суочавање са новим изазовима, која је одржана 16. јануара у Загребу у организацији Агенције за заштиту особних података Р. Хрватске, Секретаријата хрватског предједавања Савјетом Европске уније, те уз подршку Министарства унутрашњих послова, Министарства правосуђа и Централног државног уреда за развој дигиталног друштва. Тема конференције била је „Заштита личних података - стање и перспективе у години након ступања на снагу Опште уредбе о заштити података.

Представници Агенције учествовали су на два међународна догађаја, онлајн, и то:

- 40. пленарна сједница Савјетодавног одбора Конвенције 108., која је одржана од 18. до 20. новембра;

<sup>13</sup> Међународни форум сарадње који омогућава органима за заштиту података земаља Централне и Источне Европе размијену њихових јединствених искуства у пољу заштите података. *CEEDPA* је основана 2001., на иницијативу пољског Генералног инспектората за заштиту личних података (*GIODO*), који обавља посао Секретаријата. Чланице *CEEDPA-е* су 18 земаља Централне и Источне Европе, које одржавају редовне годишње радне конференције представника националних органа за заштиту података.

<sup>14</sup> Циљ форума је да се на редовним годишњим састанцима окупе представници органа за заштиту података сличних географских, историјских и законских оквира, који се сусрећу са сличним проблемима и изазовима заштите података, а који су постављени услед реформе ЕУ законодавства, повећане дигитализације и глобалног преноса личних података. Овај Форум сарадње успостављен је по узору на иницијативу „Нордијска акција“, која је удружила органе за заштиту података нордијских земаља (Шведске, Данске, Норвешке, Исланда и Финске) и показала се као примјер добре праксе.

- Први регионални састанак из области заштите података и приватности у организацији Савјета за регионалну сарадњу (RCC), који је одржан 24. новембра.

### **3.17.2. Сарадња са Дирекцијом за европске интеграције Савјета министара БиХ (ДЕИ СМ БиХ)**

Сарадња са ДЕИ СМ БиХ у 2020. години обухватала је мноштво кореспонденције и анализе обимних материјала из поља европских интеграција, те друге обавезе Агенције везане за специфична питања:

- *Пододбор за правду слободу и безбједност између ЕУ и БиХ* (обавезе везане за 4. и 5. састанак Пододбора)
- Обавезе Агенције везане за учешће у двије радне групе за европске интеграције *Радне групе за политичке критеријуме и Радне групе за Поглавље 23 (Правосуђе и основна права)*
- Обавезе Агенције везане за *Извјештај о реализацији мјера из Акцијског плана за реализацију приоритета из Аналитичког извјештаја Европске комисије* (Прилог институција и ИПА пројекти).

### **3.18. Нормативни дио и администрација**

У нормативном дијелу Агенција је у 2020. години сачинила један правилник, 38 одлука, 84 рјешења, шест увјерења и 28 уговора.

У области административних послова урађено је следеће:

- примљено и формирано 1.006 нових предмета;
- протоколирано је 10.090 аката;
- унутар Агенције, по секторима и одсјецима, задужено је 3.460 аката;
- примљена су и протоколисана 203 рачуна;
- примљено је и протоколисано 85 службених гласника, 7 стручних часописа;
- путем курира, ПТТ-а и и-мејла из Агенције је отпремљено 2.203 акта;
- архивирано је 1.284 предмета, у уписник УП 1 уписано је 330 предмета, док у уписник УП 2 није било уписаних предмета.

### **3.19. Буџет – јавне набавке**

#### **3.19.1. Буџет**

##### **3.19.1.1. Стање буџета**

Законом о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2020. годину који је усвојен 29.7.2020. одобрена су средства Агенцији у износу од 1.197.000 КМ, од чега 1.174.000 КМ за текуће и 23.000 КМ за капиталне издатке.

У складу са потребама и Инструкцијом о реструктурирању расхода буџетских корисника за 2020. годину бр. 05-02-2-5528-1/20 од 11.8.2020. Агенција је поднијела Захтјев за реструктурирање расхода буџета, на који је добила сагласност Министарства финансија и трезора БиХ. Реструктурирање је извршено у оквиру текућих издатака.

Услед довођења у питање исправности функционисања Главног регистра и Интерне базе, као и неопходности његове замјене, Агенција је поднијела Захтјев за реструктурирање расхода буџета и давање сагласности за измјену намјенске структуре за набавку сталних средстава у 2020. години, за које је добила сагласност Министарства финансија и трезора БиХ.

Стање извршења Буџета од **1.1.2020–31.12.2020.** године износи **1.118.723КМ** и приказано је у следећој табели:

Ред. бр.	Врста расхода	Екон. код	Одобрено за извјештајни период јануар - децембар	Утрошено за извјешт. период јануар - децембар	Разлика - расположи ва средства	Процент извршења %
1	2	3	4	5	4-5	5/6
	<b>I ТЕКУЋИ ИЗДАЦИ</b>		<b>1.171.000</b>	<b>1.116.003</b>	<b>54.998</b>	<b>95,30</b>
1	брuto плате и накнаде	6111	960.000	931.435	28.565	97,02
2	накнаде трошкова запослених	6112	103.400	98.247	5.153	95,01
3	путни трошкови	6131	4.850	1.349	3.502	27,81
4	издаци телефонских и поштанских услуга	6132	21.000	19.102	1.898	90,96
5	издаци за енергију и комуналне услуге	6133	0	0	0	0
6	набавке материјала	6134	12.000	9.482	2.518	79,01
7	издаци за услуге превоза и горива	6135	9.000	6.245	2.755	69,38
8	унајмљивање имовине и опреме	6136	0	0	0	0
9	издаци за текуће одржавање	6137	32.000	27.828	4.172	86,96
10	издаци за осигурање и банкарске услуге	6138	4.500	3.506	994	77,91
11	уговорене услуге	6139	24.250	18.809	5.441	77,56
	<b>II КАПИТАЛНИ ИЗДАЦИ</b>	<b>8213</b>	<b>26.000</b>	<b>2.720</b>	<b>23.280</b>	<b>10,46</b>
1	набавка опреме	821300	24.600	1.550	23.050	6,30
2	набавка сталних средстава	821500	1.400	1.170	230	83,57
	<b>УКУПНО</b>		<b>1.197.000</b>	<b>1.118.723</b>	<b>78.277</b>	<b>93,46</b>

**Процент извршења буџета за период 1.1.2020 – 31.12.2020. године износи 93,4%.**



### **3.19.1.2. Активности везане за буџет**

У складу са Инструкцијама Министарства финансија и трезора БиХ сачињени су следећи извјештаји, планови и документи:

- Годишњи извјештај о извршењу буџета Агенције за 2019. годину, достављен Министарству финансија и трезора БиХ;
- Годишњи извјештај о извршењу буџета Агенције за 2019. годину, достављен Агенцији за статистику БиХ;
- Извјештај о броју и динамици броја запослених у Агенцији за 2019. годину;

У складу са Одлукама о привременом финансирању за 2020. годину сачињени су:

- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период јануар-март 2020;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период април-јун 2020;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период јул-септембар 2020;
- У складу са Законом о буџету који је усвојен 29.7.2020. сачињен је Оперативни план за извршење буџета Агенције са потребним образложењем као и намјенска структура капиталних издатака за набавку сталних средстава за 2020. годину;
- Захтјев за пререструктурирање расхода и измијењени динамички план расхода, те измијењена намјенска структура капиталних издатака са потребним образложењем;
- Документ оквирног буџета Агенције за периоде 2021 – 2023 година (Инструкција бр.1);
- Захтјев за додјелу средстава из буџета за 2021. годину (Инструкција бр.2);
- Извјештај о извршењу буџета Агенције за период од 1.1. - 31.3.2020;
- Извјештај о броју запослених и динамици броја запослених у Агенцији за период 1.1. - 31.3.2020;
- Извјештај о извршењу буџета Агенције за период 1.1.-30.6.2020;
- Извјештај о броју запослених и динамици броја запослених у Агенцији за период 1.1. - 30.6.2020;
- Извјештај о извршењу буџета за период 1.1.- 30.9.2020;
- Извјештај о броју запослених и динамици броја запослених у Агенцији за период 1.1. - 30.9.2020.

### **3.19.2. Јавне набавке**

У складу са Законом о јавним набавкама, и расположивим стањем буџета сачињен је План јавних набавки и допуне плана јавних набавки за 2020. годину, у складу са Одлуком о привременом финансирању и усвојеним Законом о буџету. Формирана је Комисија за јавне набавке која је спроводила поступке јавних набавки у Агенцији.

**Покренути су и спроведени следећи поступци јавних набавки:**

**1. Конкурентски поступци**

а) Набавка роба путем конкурентског поступка износила је	0,00 КМ
б) Набавка услуга путем конкурентског поступка износила је	20.000,00 КМ
<b>Укупне набавке путем конкурентског поступка</b>	<b>20.000,00 КМ</b>

**2. Директни поступци**

а) Набавка роба путем директног поступка износила је	11.283,92 КМ
б) Набавка услуга путем директног поступка износила је	45.350,07 КМ
<b>Укупне набавке путем директног поступка</b>	<b>56.633,99 КМ</b>

**УКУПНЕ НАБАВКЕ**

**76.633,99КМ**

О свим набавкама донесена је Одлука о набавци и достављени извјештаји (у програму е-набавке) према Агенцији за јавне набавке БиХ.

Поступак набавке сервера који је започео 16.10.2020. и који се водио путем конкурентског захтјева за доставу понуда уз обавезну примјену е – аукције вођен је у 2020. години, али до краја године исти није завршен, тако да набавка није реализована.

На основу жалбе понуђача на Одлуку о избору најповољније понуде и додјели уговора од стране уговорног органа, Уред за разматрање жалби је 22.1.2021. донио је Рјешење о усвајању жалбе и поступак поништио. Све наведено је утицало на утрошак средстава за капиталне издатке у 2020. години, а тиме и на реализацију укупног буџета.

• **Преглед пређене километраже, утрошка горива и мазива возила Агенције**

Стање утрошка горива и мазива, као и пређене километраже по возилима, евиденција за 2020. годину, приказано је у следећим табелама:

**Службено возило VW PASSAT 2,0 68 рег.озн.: Е09-М-805**

Ред. број	датум	поч.ст.км. завр.ст.км	гориво	просјечна потрошња	сервис	замј. гума	регистр.	прање возила	остало
1.	1.1.20	21298			Р:1	/			
2.	31.12. 20	38024	1126, 26	6,73	В:4	/	1	48	теч.за шајб.
<b>Ук.</b>		<b>16726</b>	<b>1126, 26</b>	<b>6,73</b>	<b>5</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>48</b>	<b>1</b>

**Службено возило OPEL INSIGNIA 1,6 рег.оз.: E47-T-068**

Ред. број	датум	поч.ст.км. завр.ст.км	гориво	просјечна потрошња	сервис	замј. гума	регистр.	прање возила	остало
1.	1.1.20	65349			P:2	/			
2.	31.12. 20	89004	1574,9 6	6,65	B:2	/	1	37	теч.за . шајб
<b>Ук.</b>		<b>23655</b>	<b>1574,9 6</b>	<b>6,65</b>	<b>4</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>1</b>

**Службено возило ŠKODA OKTAVIA 1,9 рег.оз.: A53-J-482**

Ред. број	датум	поч.ст.км. завр.ст.км	гориво	просјечна потрошња	сервис	замј. гума	регистр.	прање возила	остало
1.	1.1.20	211047			/	/			
2.	31.12.20	217603	373,56	5,69	/	/	1	24	теч.за шајб
<b>Ук.</b>		<b>6556</b>	<b>73,56</b>	<b>5,69</b>	<b>/</b>	<b>/</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>1</b>

### **3.19.3. Активности везане за попис имовине и обавеза**

У складу са Правилником о рачуноводству са рачуноводственим политикама и процедурама за кориснике буџета институција БиХ спроводиле су се активности редовног пописа имовине и обавеза Агенције. Након физичког пописа сталних средстава извршено је њихово поређење са књиговодственим стањем, те обрачун амортизације у складу са Одлуком о измјени и допуни одлуке о висини годишњих стопа отписа сталне имовине буџетских корисника. Извршено је књижење расхода основних средстава. Сачињен је Извјештај о попису обавеза и потраживања Агенције на дан 31.12.2019. Сачињен је Извјештај о попису имовине и обавеза на дан 31.12.2019, те је донесена Одлука о усвајању извјештаја о попису имовине и обавеза на дан 31.12.2019.

Донесена је Одлука о отпису (расходовању) сталних средстава, те је сачињен Извјештај о расходовању сталних средстава.

### **3.19.4. Извјештај ревизије**

Уред за ревизију институција БиХ у складу са Законом о ревизији институција БиХ извршио је редовну контролу финансијског пословања за 2019. годину, и усаглашености пословања са одговарајућим законима и прописима релевантним за финансијски извјештај.

**Према мишљењу Ревизора, финансијски извјештаји Агенције приказују фер и истинито, у свим материјалним аспектима, финансијско стање имовине, обавеза и извора средстава на дан 31.12.2019.**

Агенција је доставила Одговор на Извјештај о финансијској ревизији Агенције за 2019. годину са акцентом на извршавању наведених препорука.

#### **3.19.4.1. Препоруке:**

- Прва препорука односила се на сугерисање Агенцији да предузме све потребне активности у циљу коначног усвајања достављеног Приједлога Правилника о унутрашњој систематизацији Савјету министара БиХ. Реализација је у току;
- Друга препорука односила се на указивање на обавезу да се запошљавање путем уговора о раду на одређено вријеме врши у складу са одредбама Закона о раду у институцијама БиХ. Реализација је у току.
- Трећа препорука односила се на указивање објаве података о закљученим уговорима о у складу са Законом о јавним набавкама БиХ. Препорука је реализована.

#### **3.19.5. Интерна контрола**

Спровођење интерне контроле у Агенцији одвија се кроз доношење и поштовање прописа, интерних аката, упутстава и правила, с циљем намјенског трошења буџетских средстава, као и кроз вођење помоћних евиденција за поједине области потрошње. Интерна контрола одвија се истовремено са текућим процесом рада, кроз надгледање запослених путем редовног извјештавања, те кроз законитости и спровођењу писаних интерних акта.

#### **3.19.6. Интерна ревизија:**

Према Закону о интерној ревизији Агенција не испуњава критеријуме за успостављање сопствене јединице (одјелења) за интерну ревизију. Одлуком о критеријумима за успостављање јединица интерне ревизије у институцијама БиХ (Сл. гласник БиХ бр. 49/12) интерну ревизију у нашој институцији врши Јединица интерне ревизије Парламентарне скупштине БиХ.

У складу са Захтјевом за доставу документације, сачињен је преглед и достављена документација Јединици интерне ревизије Парламентарне скупштине БиХ, с циљем израде стратешког и годишњег плана рада интерне ревизије.

Сачињен је и достављен допис Парламентарној скупштини БиХ Јединица за интерну ревизију, о потписивању два примјерка Стратешког плана рада Јединице за интерну ревизију у Агенцији за период 2020-2022 године и Годишњег плана рада Јединице за интерну ревизију у Агенцији за 2020. годину.

У току новембра и децембра 2019. године, Јединица за интерну ревизију Парламентарне скупштине БиХ обавила је ревизију система надгледања и спровођења Закона. Извјештај о обављеној ревизији достављен је Агенцији у фебруару 2020. године. Активности по препорукама из Извјештаја су спроведене у току 2020. године.

#### **3.19.6.1. Препоруке:**

- Прва препорука се односила на доношење годишњих планова рада инспекције - препорука реализована.
- Друга препорука се односила на успостављање интерне контроле којом ће се осигурати вођење властите евиденције о издатим и наплаћеним прекршајним налозима, - извршена измјена процедуре Вођења прекршајног поступка чиме је прописано међусекторско информисање о издатим прекршајним налозима и извршеним уплатама.
- Трећа препорука се односила на предузимање активности како би сви контролори збирки личних података успостављене евиденције доставили Агенцији на обједињавање и

објављивање као садржај Главног регистра, - упућена ургенција државним институцијама које нису извршиле обавезу.

### **3.20. Остале активности**

У извјештајном периоду спроведене су и активности које се односе на следеће:

- Годишњи извјештај о поднесеним захтјевима за слободан приступ информацијама, институцији Омбудсмана за људска права БиХ;
- Запримљена су три захтјева за слободан приступ информацијама, на које је у законски прописаним роковима одговорено. У два случаја удовољено је траженим захтјевима док је у једном случају захтјев одбијен због нерасполагања траженим информацијама;
- Годишњи извјештај Министарству правде БиХ о рјешавању управних ствари у управним поступцима;
- Годишњи извјештај Канцеларији координатора за реформу јавне управе;
- Годишњи извјештај о спровођењу Плана борбе против корупције, Агенцији за превенцију корупције и координацију борбе против корупције;
- Кадровски послови;
- Други неопходни послови везани за материјално – финансијско пословање који обухватају: вођење помоћних евиденција (утрошка горива, репрезентације, мобилних и фиксних телефона, организовање једног путовања у иностранство за запосленика Агенције, праћење реализације).



#### IV. ЗАКЉУЧЦИ

Сви недостаци у раду на које је указивано у претходним извјештајима ни у овом периоду нису ријешени, а односе се на Правилник о унутрашњој организацији, набавку службеног возила за потребе инспекцијских надзора и смјештајне капацитете.

Такође, ништа се није урадило на усвајању новог Закона о заштити личних података и поред усвојених закључака Парламентарне скупштине БиХ којим је наложено Савјету министара БиХ да до краја календарске године у парламентарну процедуре достави приједлог Закона о заштити личних података. На основу овог закључка и Савјет министара БиХ је донио закључак којим је задужио Министарство цивилних послова БиХ да у сарадњи са Агенцијом поступи по закључку, те да о предузетим активностима, у року од 60 дана, информише Савјет министара БиХ.

Осим потребе доношења новог Закона о заштити личних података у циљу усклађивања са европским стандардима, наглашавамо да је доношење новог Закона предуслов за постизање и других интегративних процеса, као што је закључивање споразума са Еуроцаст-ом о размјени оперативних података.

Као што произлази из презентованих активности, Агенција је у складу са својим капацитетима извршавала послове и задатке који су јој повјерени. Статистички показатељи су на нивоу оних из претходних година осим података о броју заprimљених приговора, који су нешто већи у односу на претходне периоде. Највећи број приговора је поднесен у вези обраде личних података путем камера видео надзора, што свједочи и о повећању свијести јавности - обичних грађана о заштити личних података.

На крају, још једном позивамо Савјет министара БиХ и Парламентарну скупштину БиХ да уваже захтјеве Агенције у погледу њене капацитивности, те усвоје нови правни оквир, како би Босна и Херцеговина као и друге земље у окружењу достигла тражени ниво заштите личних података.



# САДРЖАЈ

I.	УВОД.....	2
1.1	Опште напомене.....	2
1.2	Међународни правни извори.....	2
1.3	Домаћи правни прописи.....	3
1.4	Обавеза усклађивања са европским стандардима.....	4
II.	АКТУЕЛНОСТИ.....	5
2.1	Обавезе јавне власти приликом усвајања нових законских рјешења до доношења новог Закона о заштити личних података.....	5
2.2	Активности на сарадњи са Еуроџаст-ом.....	6
2.3	Програмирање државног програма ИПА 2019 – 2020 годину за Босну и Херцеговину - припрема секторског Акционог документа за ИПА II сектор Унутрашњи послови.....	7
2.4	Обрада личних података о здравственом стању у вријеме пандемије вируса корона.....	7
2.5	Активности у оквиру Савјета за регионалну сарадњу (RCC).....	9
2.6	Проблеми у раду Агенције.....	10
III.	РАД АГЕНЦИЈЕ.....	12
3.1	Надлежности Агенције.....	12
3.2	Овлашћења Агенције.....	12
3.3	Независност и капацитети Агенције.....	13
3.4	Инспекцијски надзори.....	15
3.4.1.	Редовни инспекцијски надзори.....	15
3.4.2.	Ревизијски инспекцијски надзори.....	16
3.4.3.	Ванредни инспекцијски надзори.....	16
3.4.3.1.	Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по приговору су:.....	16
3.4.3.2.	Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по службеној дужности су:.....	17
3.4.4.	Упоредни подаци инспекцијских послова 2011 – 2020 година.....	17
3.5	Приговори.....	18
3.5.1.	Рјешавање по приговорима.....	18
3.5.2.	Приговори против контролора из јавног сектора.....	18
3.5.2.1.	Контролори против којих су приговори усвојени као основани:.....	19
3.5.3.	Приговори против контролора из приватног сектора.....	19
3.5.3.1.	Контролори против којих су приговори усвојени као основани:.....	19
3.5.4.	Приговори из 2019. године који су окончани у извјештајном периоду.....	20
3.5.4.1.	Контролори против којих су приговори усвојени као основани и дјелимично основани:.....	20
3.5.5.	Поновни поступци који су спроведени у извјештајном периоду.....	21
3.5.5.1.	Контролори против којих су вођени поновни поступци:.....	21
3.5.6.	Упоредни подаци приговора 2011 – 2020 година.....	22
3.6	Службена дужност.....	23
3.6.1.	Покренути поступци по службеној дужности.....	23
3.6.2.	Поступци по службеној дужности према контролорима из јавног сектора.....	23
3.6.2.1.	Контролори којима су наложене управне мјере:.....	23
3.6.3.	Поступци по службеној дужности према контролорима из приватног сектора.....	24
3.6.3.1.	Контролори којима су наложене управне мјере:.....	24

3.6.4.	Предмети из 2019. године ријешени у извјештајном периоду.....	25
3.6.5.	Контролори којима су наложене управне мјере: .....	25
3.6.6.	Упоредни подаци поступака по службеној дужности 2011 – 2020 година .....	26
<b>3.7</b>	<b>Примјери из праксе .....</b>	<b>27</b>
3.7.1.	Слика личне карте или пасоша у сврху регистрације или верификације корисничког налога на веб страници кладонице .....	27
3.7.2.	Објављивање личних података о здравственом стању пацијента од стране медицинске установе .....	28
3.7.3.	Безбједност личних података пацијената са дијагнозом ХИВ/AIDS у медицинској установи .....	29
3.7.4.	Обрада личних података у сврху директног маркетинга од стране осигуравајућег друштва .....	31
3.7.5.	Обрада личних података путем камера видео надзора у фитнес центру.....	31
3.7.6.	Обрада личних података путем камера видео надзора у возилима хитне помоћи .....	32
<b>3.8</b>	<b>Кажњавање – прекршајни поступци.....</b>	<b>33</b>
3.8.1	Реализација прекршајних налога из претходних година.....	34
3.8.2	Прекршајни судски поступци .....	34
3.8.3	Упоредни подаци прекршајних налога 2011 – 2020 година .....	35
<b>3.9</b>	<b>Управни спорови.....</b>	<b>36</b>
3.9.1.	Управни спорови из 2020. године.....	37
3.9.2.	Тужбе за поништење рјешења/закључака Агенције Суду БиХ, поднијели су: .....	37
3.9.3.	Упоредни подаци управних спорова 2011 – 2020 година.....	39
<b>3.10.</b>	<b>Мишљења.....</b>	<b>40</b>
3.10.1.	Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте .....	40
3.10.1.1.	Нацрти и приједлози закона достављени на мишљење: .....	40
3.10.1.2.	Други правни акти достављени на мишљење .....	44
3.10.2.	Упоредни подаци мишљења 2011 – 2020 година .....	45
<b>3.11.</b>	<b>Главни регистар.....</b>	<b>46</b>
<b>3.12.</b>	<b>Информациони систем.....</b>	<b>48</b>
3.12.1.	Интерна база .....	48
3.12.2.	Систем управљања информационом безбједношћу (ISO 27001).....	48
<b>3.13.</b>	<b>Јавност рада и сарадња са медијима.....</b>	<b>48</b>
3.13.1.	Активности везане за медије .....	49
3.13.2.	Активности везане за веб страницу Агенције .....	50
<b>3.14.</b>	<b>Хелп деск.....</b>	<b>50</b>
<b>3.15.</b>	<b>Учесће на конференцијама, семинарима и округлим столовима.....</b>	<b>50</b>
<b>3.16.</b>	<b>Остале активности.....</b>	<b>51</b>
<b>3.17.</b>	<b>Међународна сарадња.....</b>	<b>51</b>
3.17.1.	Учесће на међународним конференцијама и догађајима.....	52
3.17.2.	Сарадња са Дирекцијом за европске интеграције Савјета министара БиХ (ДЕИ СМ БиХ).....	53
<b>3.18.</b>	<b>Нормативни дио и администрација .....</b>	<b>53</b>
<b>3.19.</b>	<b>Буџет – јавне набавке.....</b>	<b>53</b>
3.19.1.	Буџет.....	53
3.19.1.1.	Стање буџета.....	53
3.19.1.2.	Активности везане за буџет .....	55
3.19.2.	Јавне набавке .....	55
3.19.3.	Активности везане за попис имовине и обавеза .....	57



3.19.4. Извјештај ревизије .....	57
3.19.4.1. Препоруке: .....	58
3.19.5. Интерна контрола .....	58
3.19.6. Интерна ревизија: .....	58
3.19.6.1. Препоруке: .....	58
3.20. Остале активности.....	59
<b>IV. ЗАКЉУЧЦИ .....</b>	<b>60</b>
<b>САДРЖАЈ.....</b>	<b>61</b>