



Broj: 01-02-4-661-2/21
Datum: 8.7.2021.

**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE**

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRISLUJENO: 08-07-2021			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
0102-04-1-1412/21			

Predmet: Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2020. godinu, dostavlja se

Sukladno članku 40. stavak (1) točka c) Zakona o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11“) dostavljamo vam Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2020. godinu.

Izvješće dostavljamo na službenim jezicima i pismima u tiskanoj, kao i u elektroničkoj verziji.

S poštovanjem,

- Dostaviti:
- Naslovu
 - U spis



1901-02 P.O.





Broj: 01-02-4-661-1/21

Datum: 09.06.2021.

I Z V J E Š Ć E

O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA

U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2020. GODINU

Sarajevo, lipanj 2021. godine

I. UVOD

1.1 Opće napomene

Na temelju članka 40. stavak (1) točka c) Zakona o zaštiti osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon) Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), podnosi Izvješće o zaštiti osobnih podataka za 2020. godinu Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Ovo je trinaesto Izvješće koje Agencija podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zaštita osobnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedna je od temeljnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pažnja, a ima za cilj zaštitu privatnog života glede obrade osobnih podataka.

Europska konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, u članku 8. Pravo na poštivanje privatnog i obiteljskog života, glasi:

1. Svaka osoba ima pravo na poštivanje svog privatnog i obiteljskog života, doma i prepiske.
2. Javna vlast se ne miješa u vršenje ovog prava, osim ako je takvo miješanje predviđeno zakonom i ako je to neophodna mjera u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili sprječavanja zločina, zaštite zdravlja i morala ili zaštite prava i sloboda drugih.

Svaka osoba na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na državljanstvo ili prebivalište ima pravo na zaštitu osobnih podataka, koji se na njih odnose.

Pitanja zaštite privatnosti prisutna su u svakom aspektu života pojedinca posebno jer suvremeni uvjeti života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. Svjesni smo da živimo u svijetu koji se zasniva na podacima i svjedoci smo velikih promjena koje je prouzročila globalizacija i tehnološki napredak, naročito u informatičkom i digitalnom svijetu. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati balans između privatnosti i sigurnosti, podržavajući i pristup informacijama i zaštitu osobnih podataka.

1.2 Međunarodni pravni izvori

Međunarodni pravni propisi iz oblasti zaštite osobnih podataka postoje na razini Vijeća Europe i Europske unije, gdje je nakon više od četiri godine rada završena reforma zakonodavstva. Ova reforma zamijenila je dotadašnju Direktivu za zaštitu podataka 95/46/EC, koja datira još iz 1995. godine a novo zakonodavstvo počelo se primjenjivati u Europskoj uniji u 2018. godini.

Na razini Europske unije donesena su dva propisa 2016. godine koji se primjenjuju od 2018. godine. Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Uredbu (EU) 2016/679 o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (U daljem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka). Opća uredba o zaštiti podataka (GDPR) stupila je na snagu 25.5.2016, s tim da su se njene odredbe počele izravno primjenjivati u svim državama članicama EU dvije godine nakon toga 25.5.2018. godine.

Isto tako, Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Direktivu (EU) 2016/680 o zaštiti pojedinca u vezi sa obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprječavanja, istraga, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i slobodnom kretanju

takvih podataka, o stavljanju van snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (U daljem tekstu: Policijska direktiva). Policijska direktiva stupila je na snagu 06.05.2016 godine, a države članice trebale su do 06.05.2018. godine donijeti zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja sa istom. Dakle, države članice su imale dvije godine da preuzmu odredbe Policijske direktive u svoje državno zakonodavstvo.

Reforma zaštite podataka na razini Vijeća Europe uključuje moderniziranu Konvenciju 108 Vijeća Europe, čija je modernizacija završena kao produkt dugogodišnjeg rada. Naime, Konvencija o zaštiti pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 108) je izmijenjena, dopunjena, te modernizirana na način da je usvojen Protokol o izmjenama i dopunama Konvencije o zaštiti pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 223), poznat i pod nazivom Konvencija 108+, koji je otvoren za potpisivanje 10. listopada 2018 godine.

U međunarodne pravne propise, u ovom kontekstu, kao dio „europskog prava“, spadaju i presude Europskog suda pravde i Europskog suda za ljudska prava.

1.3 Domaći pravni propisi

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini obuhvaća Ustav Bosne i Hercegovine¹, usvojene međunarodne dokumente i domaće propise.

Ustav BiH garantira zaštitu svih ljudskih prava i temeljnih sloboda predviđenih Europskom Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i obiteljski život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Europskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i u njenim protokolima izravno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

Bosna i Hercegovina je ratificirala Konvenciju Vijeća Europe za zaštitu osoba glede automatske obrade osobnih podataka (ETS br. 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 garantira pravo na privatnost, pa time i zaštitu osobnih podataka svake fizičke osobe.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, Bosna i Hercegovina je donijela Zakon. Trenutno, ovaj Zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Europskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. godine o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, koja je donošenjem Opće uredbe o zaštiti podataka stavljena van snage.

U Bosni i Hercegovini postoje četiri kaznena zakona i svaki od tih zakona propisuje kazneno djelo „nedozvoljeno korištenje osobnih podataka.“²

¹ Kako bi se izbjeglo opterećenje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvješća bit će korištene skraćenice BiH, FBiH i RS uz pravni akt ili instituciju koji u svom nazivu sadrže riječi Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska

² Član 149, Krivični zakon Bosne i Hercegovine - („Službeni glasnik BiH“, br. 3/2003, 32/2003 - ispr., 37/2003, 54/2004, 61/2004, 30/2005, 53/2006, 55/2006, 8/2010, 47/2014, 22/2015, 40/2015 i 35/2018)

Član 193, Krivični zakon Federacije BiH - („Službene. novine Federacije BiH“ 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14 i 76/14, 46/16 i 75/2017.)

Član 157, Krivični zakonik Republike Srpske - („Službeni glasnik RS“ broj 64/2017, 104/2018 -odluka US i 15/2021)

Član 190, Krivični zakon Brčko Distrikt, Bosna i Hercegovina - („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, br. 19/2020)

Sudska zaštita osobnih podataka osigurana je i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obveznim odnosima.³

Jedno od temeljnih načela upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ garantira zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu osobnih podataka.

1.4 Obveza usklađivanja sa europskim standardima

Bosna i Hercegovina nije uskladila svoje zakonodavstvo iz oblasti zaštite osobnih podataka sa novousvojenim propisima Europske unije.

Stupanjem na snagu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Europskih zajednica i njihovih država članica i Bosne i Hercegovine, preuzeta je obveza usklađivanja zakonodavstva, koje se odnosi na zaštitu osobnih podataka, s pravom Zajednice i drugim europskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, u članku 79., Bosna i Hercegovina se obvezala da će uspostaviti neovisno nadzorno tijelo sa dovoljno financijskih i ljudskih potencijala, s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti osobnih podataka.

Bosna i Hercegovina je u srpnju 2020. godine potpisala Protokol o izmjeni i dopuni Konvencije 108+ ali ga nije ratificirala.

U mišljenju Europske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Europskoj uniji u izvješću za 2020 godinu, u Poglavlju 23: Pravosuđe i temeljna prava, osim statističkih pokazatelja o radu Agencije, navedeno je sljedeće:

“Bosna i Hercegovina treba uskladiti svoje propise o zaštiti podataka sa propisima EU. BiH je u srpnju potpisala Protokol 223 o izmjeni Konvencije Vijeća Europe o zaštiti pojedinaca pri automatskoj obradi podataka koji je potrebno ratificirati. Agenciji za zaštitu osobnih podataka su potrebni ljudski potencijali i finansijski izvori za učinkovito obavljanje njihovih zadaća. Nakon uvođenja obveze konsultacija s Agencijom o prijedlozima propisa u poslovnik državnog parlamenta, takva praksa još uvijek nije uvedena na drugim razinama vlasti. Agencija je u travnju 2020. godine zabranila vlastima na svim razinama da javno otkrivaju podatke o osobama koje su pozitivne na COVID-19 i osobama koje su dobile naredbe o izolaciji i samoizolaciji. Također navode iako nije nezakonito objavljivanje minimum informacija o osobama koje krše zakone ili određene zabrane, protivno je zakonu proaktivno i općenito objavljivati podatke o osobama koje krše restriktivne mjere”.

II. AKTUALNOSTI

U ovom poglavlju, posebno ćemo se osvrnuti na pojedine teme iz zaštite osobnih podataka, koje su bile najaktuelnije u izvještajnom razdoblju.

³ Zakon o obligacionim odnosima FBiH („Sl. list SFRJ“, br. 29/1978, 39/1985, 45/1989 - odluka USJ i 57/1989, „Sl. list RBiH“, br. 2/1992, 13/1993 i 13/1994 i „Sl. novine FBiH“, br. 29/2003 i 42/2011)

Zakono obligacionim odnosima RS

(„Sl. list SFRJ“, br. 29/1978, 39/1985, 45/1989 - odluka USJ i 57/1989 i „Sl. glasnik RS“, br. 17/1993, 3/1996, 37/2001 - dr. zakon, 39/2003 i 74/2004)

2.1 Obveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka

U Izvješću o zaštiti osobnih podataka u 2018. godini detaljno su opisane aktivnosti Agencije na izradi Prijedloga Zakona o zaštiti osobnih podataka u cilju njegove usklađenosti sa novousvojenim zakonodavstvom EU. Agencija je sačinila Prijedlog zakona, koji je prihvatila Interresorna radna grupa, u čijem radu je učestvovala i predstavnic Agencije, i kao Nacrt zakona o zaštiti osobnih podataka dostavila Ministarstvu civilnih poslova BiH na dalji postupak. U Izvješću za 2019 godinu također smo se osvrnuli na potrebu donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka, kojom prilikom smo posebno istakli kakav angažman bi javna vlast trebala imati prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja, u međuvremenu, do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Budući da u ovom izvještajnom razdoblju nije usvojen novi Zakon, u nastavku izlaganja, ćemo ponoviti dijelove Izvješća o zaštiti osobnih podataka za 2019 godinu, koji se odnose na ovo pitanje. Ovdje ćemo dati akcent na angažman javne vlasti u preuzimanju europskih standarda u cilju bolje zaštite osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. I pored činjenice da nije usvojen novi zakon o zaštiti osobnih podataka to ne predstavlja prepreku aktivnijeg sudjelovanja kako zakonodavne tako i izvršne vlasti, na svim razinama, po ovom pitanju. Ovdje prije svega mislimo na valjan pravni temelj za zakonitu obradu osobnih podataka, u raznim sektorima, kada je obrada neophodno radi poštovanja pravne obveze kontrolora i kada je obrada neophodna za izvršavanje zadataka od javnog interesa ili pri izvršavanju službenih ovlaštenja kontrolora.

Prelazno razdoblje od usvajanja do primjene Opće uredbe i Policijske direktive, bilo je dvije godine, od 2016. – 2018. godine. Države članice, ali ne samo one, predano i ubrzano su radile i rade na analizi postojećih zakonskih rješenja te izmjenama, dopunama ili usvajanju sasvim novih zakona. Od izuzetnog značaja za zaštitu osobnih podataka je usvajanje zakonskih rješenja koja imaju potreban kvalitet. Agencija, naravno, ima značajno mjesto u tome kroz davanje mišljenja na prijedloge zakona kojima se propisuje obrada osobnih podataka. Međutim, problem sa kojim se Agencija susreće sličan je problemu koji ima sa zahtjevima kontrolora za davanje mišljenja – koji ne znaju ni pravni temelj ni svrhu obrade osobnih podataka koju sami vrše. Agencija nije ta koja treba, ni u jednom ni u drugom slučaju, nuditi rješenja za konkretne situacije. To nije misija Agencije, i ne smije joj se nametati. Zbog toga je značajno da predlagatelji zakona prepoznaju svoju ulogu i odgovornost kod kreiranja određenih zakonskih rješenja. Predlagatelji zakona, obično je to nadležno ministarstvo, ako se zakonom regulira obrada podataka, trebao bi izvršiti kvalitetnu procjenu utjecaja na zaštitu osobnih podataka i da se to jasno istakne u obrazloženju zakonskih rješenja. Na temelju tako dobijenih informacija Agencija bi mogla dati kvalitetno mišljenje i time primjeren doprinos da zakon bude kvalitetan i funkcionalan. Pukim i proizvoljnim propisivanjem obrade osobnih podataka prave se ogromni problemi kako subjektima koji provode te zakone tako i subjektima na koje se ti zakoni odnose, odnosno osobama čija se prava ograničavaju.

Za zaštitu osobnih podataka od izuzetnog su značaja zakoni kojima se propisuje obrada posebne kategorije osobnih podataka kao i zakoni kojima se ograničavaju prava nositelja podataka. U prvom slučaju, temeljno načelo jeste da je zabranjena obrada posebne kategorije osobnih podataka (rasno ili etničko porijeklo, političko mišljenje, vjerska ili filozofska uvjerenja ili pripadnost sindikatu, kao i obrada genetskih podataka, biometrijskih podataka u svrhu jedinstvene identifikacije osoba, podataka o zdravlju ili podataka o spolnom životu ili seksualnoj orijentaciji) i da je ista dozvoljena samo izuzetno. U drugom slučaju, ograničenja prava nositelja podataka mogu se vršiti samo ako se takvim ograničenjima poštuje suština temeljnih prava i sloboda i ako su ona neophodna i srazmjerna u demokratskom društvu za neki od legitimnih ciljeva: državna sigurnost; obrana; javna sigurnost;

itd. Zakoni kojima se propisuju određena ograničenja moraju sadržavati posebne odredbe, po potrebi, a najmanje o slijedećem: svrhama obrade ili kategorijama obrade; kategorijama osobnih podataka; opsegu uvedenih ograničenja; mjerama zaštite za sprječavanje zlouporabe ili nezakonitog pristupa ili prijenosa; određenju voditelja obrade ili kategorija voditelja obrade; roku čuvanja i mjerama zaštite koje se mogu primjeniti uzimajući u obzir prirodu, opseg i svrhe obrade ili kategorije obrade; rizicima za prava i slobode vlasnika podataka; i pravu vlasnika podataka da bude obaviješten o ograničenju, osim ako to može biti štetno za svrhu tog ograničenja.

2.2 Aktivnosti na suradnji sa Eurojust-om

U svim izvješćima o zaštiti osobnih podataka, od 2014. godine, iznosili smo značaj zaštite osobnih podataka za suradnju sa Eurojust-om, kao i o svim problemima s kojima se Agencija susretala u vezi sa tim aktivnostima. U izvješću za 2018. i 2019. godinu detaljno smo iznosili sve aktivnosti koje su se provodile, počev od imenovanja Ekspertne grupe za pripremu rada u fazi pretpregovaranja Sporazuma o suradnji između Eurojust-a i BiH, ključnih institucija za napredak pregovora Ministarstva pravde BiH, Tužilaštva BiH i Agencije, preduvjeta za otpočinjanje pregovora, suradnji između ovih institucija kao i doprinosu menadžerice Projekta IPA 2017 u ovom cijelom procesu.

U ovom izvještajnom razdoblju održan je jedan sastanak Ekspertne grupe i to na inicijativu Menadžerice projekta IPA 2017. Pored uobičajene diskusije i konstatacije da ranije ustanovljeni problemi nisu riješeni, usvojena su dva zaključka. Jedan se odnosio na to da Ministar pravde BiH uputi pismo predsjedniku Eurojust-a u kojem će iznijeti inicijativu za formaliziranje dosadašnje suradnje u vidu memoranduma o suradnji (tzv. Working Arrangement) i drugi da tajnik Ministarstva pravde BiH pokuša ustanoviti šta se može učiniti po pitanju usvajanja Novog Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Drugih aktivnosti nije bilo.

U mišljenju Europske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Europskoj uniji za 2020 godinu, u Poglavlju 24: pravda, sloboda, sigurnost, navedeno je slijedeće:

“Bosna i Hercegovina nema sporazum o suradnji sa Eurojust-om. Imenovala je četiri kontakt osobe za Eurojust. Stupanjem na snagu nove uredbe o Eurojust-u u prosincu 2019., Bosna i Hercegovina treba da ponovo pokrene pregovore s Komisijom za postizanje sporazuma o operativnoj suradnji sa Eurojust-om. Preduvjet je da Bosna i Hercegovina usvoji novi zakon o zaštiti osobnih podataka u skladu sa *acquisom* i ojača operativne kapacitete Agencije za zaštitu osobnih podataka. Osim toga, Tužilaštvo treba da usvoji podzakonske akte kako bi se preciznije definiralo kako stranke u predmetu mogu pristupiti svojim osobnim podacima preko internet stranice Tužilaštva”.

Bosna i Hercegovina jedina u regiji nema potpisan sporazum sa Eurojust-om.

2.3 Programiranje državnog programa IPA 2019. – 2020. godinu za Bosnu i Hercegovinu - priprema sektorskog Akcijskog dokumenta za IPA II sektor Unutrašnji poslovi

Početakom 2019. Ministarstvo sigurnosti BiH obavijestilo je Agenciju da je Europska komisija dostavila Državnom koordinatoru za IPA II finalnu listu prioriteta za finansiranje iz proračuna za IPA 2019 i IPA 2020 sa alokacijama sredstava. U okviru IPA II sektora *Unutarnji poslovi* u finalnu listu uključen je i prioritet *Zaštita osobnih podataka*.

Aktivnosti koje je potrebno poduzeti od strane Agencije uključuju: usklađivanje postojećeg nacionalnog zakonodavstva o zaštiti osobnih podataka s pravnom stečevinom EU, prenošenje iskustva i najboljih praksi, te uporednih analiza iz država članica EU, organizacije treninga, radionica i studijskih posjeta, kao i aktivnosti podizanja svijesti javnosti o pravima i obvezama vezanim za zaštitu osobnih podataka, koje su usmjerene na građane i javni i privatni sektor u BiH.

Ministarstvo sigurnosti BiH obavijestilo je Agenciju da je usvojen Godišnji državni program IPA 2020 za Bosnu i Hercegovinu u iznosu od 20 miliona eura, te o dostavljanju Finansijskog sporazuma za 2020. godinu. Prema navedenoj informaciji, Europska komisija prihvatila je prijedlog poslanog Akcijskog dokumenta za 2020. godinu, prema kojem je u godišnji proračun uključen i prioritet „Zaštita osobnih podataka – u iznosu od 1 milion eura“ (odobrena sredstva).

2.4 Obrada osobnih podataka o zdravstvenom stanju u vrijeme pandemije virusa korona

Na početku pojave pandemije korona virusa, Agencija je izdala dva priopćenja za javnost, kojim je svim nadležnim tijelima uključenim u borbu protiv korona virusa, skrenula pažnju da podaci o zdravstvenom stanju spadaju u posebnu kategoriju osobnih podataka i kao takvi imaju posebno mjesto u Zakonu. U kontekstu pitanja objave podataka o osobama koje krše određene zabrane uvedene pojavom korona virusa jasno je iznesen stav da su nadležna tijela dužna osigurati zakonitu obradu osobnih podataka te da se proizvoljnim odlukama može nanijeti nenadoknativa šteta upravo vrijednostima na koje se pozivaju ili koje nastoje zaštititi. Također skrenuta je pažnja da je nezakonito generalno i proaktivno objavljivanje podataka o osobama koja ne postupaju u skladu sa mjerama zabrane. Osim navedenog izdana su još četiri rješenja i to tri rješenja po prigovoru nositelja osobnih podataka, kojim je Federalnom ministarstvu zdravstva zabranjeno da jednim rješenjem o stavljanju osoba u karantin obuhvaća više osoba i takvo rješenje dostavlja različitim javnim tijelima bez jasnog pravnog temelja.

Izdan je prekršajni nalog gradonačelniku grada Trebinje, zbog nezakonite obrade osobnih podataka o zdravstvenom stanju.

Želimo posebno istaknuti rješenje Agencije o zabrani objavljivanja osobnih podataka o zdravstvenom stanju osoba koja su pozitivne na korona virus, kao i osoba kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije zbog pandemije korona virusa. Osim zabrane objavljivanja, nadležnim tijelima na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini, uključujući entitetske i županijske stožere civilne zaštite, naloženo je da odmah uklone i blokiraju tako objavljene podatke. Naime, Agencija je pokrenula postupak po službenoj dužnosti, na temelju prijave građana da je Stožer civilne zaštite Kantona 10 objavio osobne podatke osoba kojima je izdata naredba o izolaciji i samoizolaciji, iako velika većina nije kršila naredbu. U prilogu je dostavljen spisak sa osobnim podacima 238 osoba, koji potiče iz Uprave za inspekcijske poslove Kantona 10 i sadrži osobne podatke o imenu, prezimenu, godini rođenja, gradu/mjestu, zemlji iz koje je došla osoba, datumu početka izolacije, broju telefona. Osim navedenog i pojedina druga nadležna tijela kao u Trebinju, Konjicu i Čelincu na isti ili sličan način su objavila spiskove osoba koje su pozitivne na korona virus kao i osoba kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije, a iste nisu prekršila izdate naredbe.

Dakle, nadležna tijela na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini, uključujući entitetske i županijske stožere civilne zaštite i druga tijela koja su djelovala u vanrednoj situaciji u vezi sa pandemijom korona virusa su kontrolori koji su vršili obradu osobnih podataka osoba koje su pozitivne na korona virus kao i osoba kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije.

Javno objavljivanje osobnih podataka osoba koje su pozitivna na korona virus te osoba kojima su izdate naredbe o izolaciji i samoizolaciji, ne može se opravdati javnim interesom a naročito kako su

to pojedina nadležna tijela učinila. Zaštita osobnih podataka ne sprječava nadležna tijela da poduzimaju mjere i aktivnosti u borbi protiv pandemije virusa korona, međutim na javnim tijelima je da i tom prigodom osiguraju zakonitu obradu osobnih podataka.

Polazeći od temeljnih pojmova propisanih Zakonom zaključeno je da se radi o obradi osobnih podataka o zdravstvenom stanju koji spadaju u posebnu kategoriju osobnih podataka i kao takva ima posebno mjesto u Zakonu. Člankom 9. stav (1), zabranjena je obrada posebne kategorije osobnih podataka, osim izuzetaka propisanih u stavu (2), kojim je između ostalih, propisano da je obrada posebne kategorije osobnih podataka dozvoljena ako je to od posebnog javnog interesa ili u drugim slučajevima propisanim zakonom. U ovim slučajevima zakon mora sadržavati konkretne odredbe o odgovarajućim mehanizmima zaštite.

U rješenju su izneseni stavovi da objavljivanje podataka o svim osobama koja su pod mjerama može narušiti povjerenje u zdravstveni sustav. Da bi se pacijent obratio ljekaru i sa njim podijelio informacije o zdravstvenom stanju, potrebno je da bude uvjeren da će te informacije ljekar čuvati kao profesionalnu tajnu i da neće biti upotrijebljeni ni u jednu drugu svrhu osim u koju su prikupljeni tj. za liječenje. Sama mogućnost da okolina u kojoj pacijent živi može doći do ovih informacija može djelovati odvraćajuće da se osoba obrati stručnoj osobi. To nepovjerenje može imati za posljedicu, kada su u pitanju prenosive bolesti, širenje bolesti na druge. Osim navedenog, objavljivanje ovih podataka može dovesti do stigmatizacije osobe od društvene zajednice pa čak i do nasilja i ataka na život.

U kontekstu poštovanja prava na privatnost od značaja je istaći i odluku Europskog suda za ljudska prava u slučaju *Z. vs Finland* iz 1997. godinu u kojoj je istaknuto da je zaštita medicinskih podataka od suštinskog značaja za ostvarenje prava na privatnost, te da bi se bez takve zaštite oni kojima je potrebna medicinska pomoć uzdržavali od davanja informacija osobne i intimne prirode, čak iako su takve informacije neophodne, da bi im se ukazao medicinski tretman, čime ugrožavaju sopstveno zdravlje, a u slučaju prenosivih bolesti ugrožavaju zdravlje cijele zajednice.⁴

2.5 Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu suradnju (RCC)

Vijeće za regionalnu suradnju (RCC), čiji suosnivač je Europska unija, kroz regionalnu suradnju u Jugoistočnoj Europi pomaže državama u različitim sektorima da ispune uvjete za euroatlanske i europske integracije.⁵ Jedna od tih aktivnosti je prvi regionalni sastanak o zaštiti osobnih podataka i provođenju Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR), koji je održan 24. novembra 2020. godine u

⁴ U odluci je navedeno i da je poštivanje privatnosti od posebnog značaja kada su u pitanju podaci o osobama oboljelim od HIV-a, a s obzirom na to da otkrivanje tih podataka može imati dramatičan utjecaj na privatni život tih osoba, kao i na njihov socijalni i radnopravni status, izlaganje tih osoba poruzi i vrijeđanju. Naime, radilo se o kaznenom postupku koji je vođen protiv supruga gospođe Z. koji je bio optužen za silovanje, ali s obzirom na činjenicu da su žrtve silovanja bile zaražene HIV-om, bilo je potrebno dokazati kako je on znao prije nego što je počinio ta kaznena djela da je zaražen virusom HIV-a i tada su se ta djela mogla okvalificirati kao pokušaj umorstva. Budući da je Z. bila HIV pozitivna, a nakon što je uhapšen utvrđeno je i kako je njen suprug HIV pozitivan, postavilo se pitanje da li je on mogao pretpostavljati da je kroz svo to vrijeme bio nositelj virusa. Kako bi utvrdili tu činjenicu, sud je zatražio zdravstveni karton gospođe Z. i time su postali dostupni podaci ne samo o njenoj bolesti koje je sadržavao zdravstveni karton, već i ostale analize i krvne pretrage koje je radila, ranije bolesti, njeno psihičko stanje i jedan pogled na kvalitet njena života, a sve te činjenice nisu bile usko vezane sa postupkom. Viši sud je svoju presudu po žalbi objavio novinarima, i to na način da su pokrivena imena oštećenica, ali ne i Z., kao okrivljenikove supruge. Europski sud za ljudska prava nije smatrao neopravdanim uvid u zdravstveni karton podnositeljice apelacije, budući da su se u njemu nalazile činjenice koje su bile od značaja za kazneni postupak, koji se vodio pred sudom, ali nisu smjeli svi dobijeni podaci biti uključeni u sudski spis, već samo oni koji su se ticali slučaja, a trebalo je staviti napomenu kako su dobijeni i drugi podaci i onemogućiti pristup javnosti svim podacima koji nisu usko relevantni za slučaj.

⁵ <https://www.rcc.int>

online formi. Sastanak je okupio predstavnike zemalja Zapadnog Balkana i to Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Kosova*, Republike Crne Gore, Republike Sjeverne Makedonije i Republike Srbije koji su dolazili iz institucija odgovornih za zaštitu osobnih podataka i informacionih i komunikacionih tehnologija. Cilj sastanka je bio ozvaničenje strukturiranog regionalnog dijaloga o zaštiti osobnih podataka i razgovor o koracima koje je dalje potrebno poduzeti u državama Zapadnog Balkana ka usklađivanju i provođenju nove europske regulative iz oblasti zaštite osobnih podataka (GDPR).

U cilju otpočinjanja suradnje i poduzimanja najvažnijih koraka RCC je prethodno naručio Izvješće o procjeni usklađenosti domaćeg zakonodavstva sa GDPR-om posebno svake države Zapadnog Balkana. Osim sadašnjeg stanja ova studija je uključila izazove i ključne preporuke za buduće razdoblje.

Nakon izrade Nacrta izvješća RCC je svakoj od država pa tako i Bosni i Hercegovini dostavio isti te zatražio povratne komentare i sugestije u određenom roku. Agencija je, iako suglasna u velikoj većini konstatacija iznesenih u Nacrtu Izvješća, uputila značajne komentare i sugestije posebno naglašavajući da je za ostvarivanje napretka u predmetnoj oblasti neophodno, kao ključni preduvjet, poboljšati ljudske i materijalne potencijale Agencije.

Osim davanja komentara na Nacrt Izvješća i sudjelovanja na on line sastanku od predstavnika zemalja Zapadnog Balkana zatraženo je imenovanje dva predstavnika u Regionalnu radnu grupu za zaštitu osobnih podataka i privatnosti (RWG).

Agencija je putem svog predstavnika sudjelovala na online konferenciji, dostavila komentare i sugestije na Nacrt izvješća i imenovala dva predstavnika u Radnu grupu, na koji način je provela sve aktivnosti pretpostavljene od RCC u ovom izvještajnom razdoblju.

2.6 Problemi u radu Agencije

Kao i ranije, u ovom Izvješću navodimo probleme sa kojima se Agencija suočava u svom radu, a koji se odnose na donošenje novog Pravilnika o unutarnjoj organizaciji, nabavci službenog vozila za inspeksijske nadzore i u vezi smještajnih kapaciteta ponavljajući sve što je bilo navedeno i u ranijim izvješćima, budući da nijedan od istaknutih problema nije riješen.

Od samog osnivanja, Agencija je imala podršku Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH i shodno njenoj neovisnosti, Agencija predstavlja resurs Parlamentarne skupštine BiH.

U Izvješćima za 2016., 2017., 2018., i 2019. godinu upoznali smo Parlamentarnu skupštinu BiH i javnost o problemima koji dovode u pitanje rad Agencije. Podsjećamo, radilo se o sljedećem:

1. Agencija je 2013. godine pokrenula proceduru donošenja novog Pravilnika o unutarnjoj organizaciji. Razlozi za izradu novog Pravilnika su usklađivanje sa Odlukom o načelima za utvrđivanje unutarnje organizacije tijela uprave BiH i Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH.

Vodeći računa o nadležnostima i obimu rada Agencije, kao i ograničavajućim finansijskim sredstvima, predloženim Pravilnikom broj izvršitelja u Agenciji ostao je isti, ali je promijenjena struktura zaposlenih, i to na način da je smanjen broj zaposlenika, a povećan broj državnih službenika. Agencija je, nakon provedenih aktivnosti, 19.05.2016. dostavila Prijedlog pravilnika Vijeću ministara BiH, na suglasnost.

* Ovaj naziv je bez prejudiciranja statusa i u skladu je sa Rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih nacija 1244, mišljenjem Međunarodnog suda pravde i Deklaracijom o neovisnosti Kosova

Generalno tajništvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dana 06.12.2019. godine, obavijestio je Agenciju o zaključku Vijeća ministara BiH, sa 178. sjednice održane 12.11.2019. godine, kojim je dalo suglasnost na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije, uz prihvaćenu korekciju Ministarstva financija i trezora BiH da se ukine radno mjesto referent - šef pisarnice. Ova i ovakva suglasnost Vijeća ministara BiH je neprovodiva te onemogućava Agenciju da na zakonit način donese Pravilnik o unutarnjoj organizaciji. Naime, sukladno sa relevantnim odredbama Zakona o upravi pravilnik o unutarnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovoditelj samostalne upravne organizacije, uz suglasnost Vijeća ministara BiH. Također, rukovoditelj je dužan da osigura zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise i izdaje druge akte za koje je ovlašten. Upravo držeći se ovlaštenja a vodeći računa i o odgovornosti, predložen je pravilnik kako bi osigurao racionalan i učinkovit rad Agencije. S druge strane Vijeće ministara BiH, s obzirom na suštinu suglasnosti u postupcima kod donošenja akata od strane više tijela, nije ovlašteno da se u meritumu na ovakav način mijesha u određena rješenja. Zakonito bi bilo da Vijeće ministara BiH nije dalo suglasnost i to obrazložilo nakon čega bi ravnatelj Agencije mogao predložiti novo rješenje.

2. Vijeće ministara BiH usvojilo je Pravilnik o uvjetima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH u kojem za Agenciju nisu predviđena vozila za inspeksijski nadzor. Agencija raspolaže sa tri službena vozila, što ne odgovara njezinim potrebama. Naime, Pravilnikom je predviđeno da Agencija može samo raspolagati već postojećim brojem i kategorijom vozila, te da pravo korištenja imaju Ravnatelj, Zamjenik ravnatelja i u svrhe kurirsko - administrativnih poslova. Ovakvo rješenje dovodi u pitanje obavljanje temeljne djelatnosti Agencije. Treba imati u vidu činjenicu da prvo ovlaštenje Agencije, propisano člankom 40. stavak (2) točka a) Zakona je da „putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obveza propisanih ovim zakonom“. U članku 2. stav (2) Pravilnika definirano je da su „službena specijalizirana vozila“ i vozila za obavljanje „... i inspeksijskih aktivnosti...“. Samim tim, po automatizmu, u članku 13. Pravilnika, gdje su nabrojane institucije Bosne i Hercegovine koje obavljaju inspeksijske poslove, trebalo je navesti i Agenciju. Zbog čega to nije urađeno, nije poznato. Agencija je ovo pokušala ispraviti, ali bezuspješno, jer Ministarstvo financija i trezora BiH to onemogućava. Sadašnja situacija je neodrživa, jer je Agencija onemogućena da izvršava jedno od svojih temeljnih ovlaštenja, čime se dovodi u pitanje opravdanost njenog postojanja. Nadalje, tu su postupci pred sudovima za prekršaje, obuke, razni sastanci, skupovi i slično, na kojima je neophodno sudjelovanje predstavnika Agencije. Uštede, na šta se poziva Ministarstvo financija i trezora BiH, ne mogu dovesti u pitanje zakonit rad institucija i nije nam jasan pravi razlog za njegovo negativno mišljenje. Agencija ne spori da su implementacijom Pravilnika učinjene uštede, naprotiv, podržavamo svaki oblik štednje u javnom sektoru, ako je to realno i razumno.
3. Nadalje, problemi Agencije sa uredskim prostorom nisu riješeni. Vijeće ministara BiH, na 130. sjednici održanoj 18.1.2018. usvojilo je Odluku o raspodjeli uredskog prostora za smještaj institucija BiH u ulici Dubrovačka broj 6. u Sarajevu. Predmetnom Odlukom Agenciji je dodijeljeno 11 kancelarija, na četvrtom spratu objekta „B“, i jedna arhivska prostorija, ukupne površine 308,69 m2. Međutim, zbog neodgovarajućeg i nedovoljnog prostora, Agencija radi u otežanim uvjetima.

Podsjećamo, prema Pravilniku o unutarnjoj organizaciji, Agencija se sastoji od četiri temeljne i šest unutarnjih organizacijskih jedinica. Od rukovodećih pozicija popunjene su pozicije Ravnatelja, Zamjenika ravnatelja, tri pomoćnika ravnatelja i tri šefa odsjeka. Po prirodi posla,

rukovođenje podrazumijeva i usmenu komunikaciju sa suradnicima i optimalno bi bilo imati zasebnu kancelariju za rukovođenje službenike, a što je sada nemoguće postići. Navodimo, kao primjer, sadašnjeg rješenja gdje Šef Odsjeka za inspekcijski nadzor i prigovore radi u jednom uredu sa pet suradnika koji rade najsloženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Agencije. U istoj prostoriji zaprimaju se i prigovori građana što je nedopustivo, jer podnošenje prigovora građana podrazumijeva diskreciju i posebnu prostoriju, kao i telefon za Help Desk. Dakle, Agencija nema minimalne uvjete za zakonit i profesionalan rad.

4. Nakon razmatranja Izvješća o zaštiti osobnih podataka u BiH za 2019. godinu, Predstavnički dom PSBiH, dana 15.09.2020. godine usvojio je zaključak, kojim je između ostalog, naloženo da se da suglasnost na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije, čime bi bilo omogućeno obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije. Vijeće ministara BiH je 28. 10. 2020. godine također donijelo dva zaključka od kojih se jedan odnosi na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije. U istom Zaključku se navodi da je Vijeće ministara dalo suglasnost na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji na 178. sjednici održanoj 12.11.2019. godine te s tim u vezi „upućuje Agenciju, ako je potrebna izrada novog teksta ili izmjena postojećeg, provede propisanu proceduru i predmetni pravilnik dostavi na suglasnost Vijeću ministara Bosne i Hercegovine“.

U toku je ponovljena procedura za Izmjene Pravilnika o uvjetima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u koji bi se uvrstila i nabavka specijalizovanog vozila za potrebe Agencije.

Što se tiče smještajnih kapaciteta Generalno tajništvo Vijeća ministara BiH je 05.02.2020. godine dostavilo je obavijest Agenciji da je njen Zahtjev za dodatne prostorije za smještaj skinut sa inicijalnog dnevnog reda 4. sjednice zakazane za 06.02.2020. godine, na zahtjev Kolegija Vijeća ministara BiH jer je potrebno da „Agencija u suradnji sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH ispituju mogućnosti na navedenoj lokaciji i predlože Vijeću ministara BiH konkretne akte koje bi isto razmotrilo i izjasnilo se“.

Agencija je sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH, na razini ravnatelja, održala razgovore kojom prilikom je iskazana spremnost Službe za zajedničke poslove institucija BiH da se za Agenciju predloži dodjela određenog kancelarijskog prostora na istoj adresi. Tom prilikom je zaključeno da će konačna realizacija dogovorenog biti moguća usvajanjem Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2021. godinu.

III. RAD AGENCIJE

3.1 Nadležnosti Agencije

Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi osigurala zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, člankom 40. Zakona definirane su nadležnosti Agencije:

- nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi osobnih podataka;
- postupanje po podnesenim prigovorima nositelja podataka;
- podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnjeg Izvješća o zaštiti osobnih podataka, koji treba da bude dostupan javnosti;
- praćenje uvjeta za zaštitu osobnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnose na obradu osobnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterija zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obvezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

3.2 *Ovlaštenja Agencije*

U cilju uspješnog obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao sljedeća ovlaštenja:

- putem inspekcije obavlja nadzor nad ispunjavanjem obveza propisanih ovim Zakonom;
- vodi Središnji registar;
- prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona;
- donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, u skladu sa Zakonom;
- nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade,
- upozorava ili opominje kontrolora;
- izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka u skladu sa ovim Zakonom;
- daje savjete i mišljenja u vezi sa zaštitom osobnih podataka;
- surađuje sa sličnim tijelima u drugim državama;
- obavlja i druge dužnosti propisane Zakonom;
- obavlja nadzor nad iznošenjem osobnih podataka iz Bosne i Hercegovine.

Ova ovlaštenja stvaraju realnu pretpostavku da se Agencija primjereno bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade osobnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora u potpunosti da odgovori na četiri pitanja, i to:

1. *Je li došlo do miješanja u ovo pravo,*
2. *Je li miješanje u skladu sa Zakonom,*
3. *Obavlja li se obrada u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva,*
4. *Je li miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu.*

3.3 *Neovisnost i kapaciteti Agencije*

Neovisnost Agencije jedan je od ključnih uvjeta za realiziranje međunarodno preuzetih obveza i za učinkovit i pravilan rad Agencije. Potpuna neovisnost Agenciji daje joj legitimitet da se bavi povjerenim poslovima. Značaj neovisnosti Agencije, kao jednog od ključnih instituta zaštite osobnih podataka, nameće potrebu da se u svakom Izvješću o zaštiti osobnih podataka dâ osvrt i na ovaj segment.

Prije svega, nadzorno tijelo mora imati neovisnu organizaciju. Članak 35. Zakona, stavovi (1) i (2) propisuju „Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi se osigurala zaštita osobnih podataka, na čijem je čelu ravnatelj“ i „Agencija djeluje potpuno neovisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Ravnatelja i Zamjenika ravnatelja Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendirati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članku 45. Zakona. Ovim rješenjem ojačan je legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi Izvješće o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već Izvješće o zaštiti osobnih podataka u BiH, čime se želi spriječiti utjecaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih ojačava. Neovisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu neovisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o neovisnosti Agencije i koji je samim tim posebno

zahtijevan. Neovisnost i odgovornost su u izravnoj proporciji i funkcionisanju po sustavu spojenih posuda – što je veća neovisnost, to je i veća odgovornost.

Financijska neovisnost Agencije, kao posebnog proračunskog korisnika, osigurana je člankom 36. Zakona, koji regulira da se sredstva potrebna za financiranje rada Agencije osiguravaju iz Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o proračunu otvara mogućnosti utjecaja na Agenciju, te bi, u tom dijelu, bilo potrebno osigurati veći utjecaj Parlamentarne skupštine BiH.

Zaposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i zaposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao glavna institucija nalazi Agencija za državnu službu. Sudjelovanje ravnatelja je simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utječe na neovisnost Agencije. Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH propisano je da su od njegove primjene izuzeti zaposleni u Centralnoj banci BiH i u Uredu ombudsmana za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu, što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasično tijelo uprave, jer je njen glavni zadatak da nadzire provođenje zakona kojima je regulisana obrada i zaštita osobnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade osobnih podataka. Ovo su samo neki od temelja i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u neovisno tijelo u punom kapacitetu u svim zakonima koji reguliraju to pitanje.

Agencija mora imati kapacitete za izvršavanje povjerenih nadležnosti i ovlaštenja. Trenutno Agencija nema potrebne kapacitete (broj zaposlenih, proračun, smještaj, vozila i sl.), da bi zakonito i učinkovito obavljala poslove koji su joj povjereni. Aktivnosti poput inspeksijskih nadzora, postupaka po prigovorima, mišljenja, izdavanja prekršajnih naloga, sudjelovanje u postupcima pred sudovima, održavanje Središnjeg registra i drugo, vrlo su zahtjevne i podrazumijevaju dovoljne kapacitete. Prema Pravilniku o unutaršnjoj organizaciji u Agenciji je sistematizirano 45 radnih mjesta. U izvještajnom razdoblju bilo je zaposleno 27 državnih službenika i zaposlenika, od čega je na poslovima primjene Zakona raspoređeno 11 državnih službenika, koji podatak govori sam za sebe kojim ljudskim resursima Agencija raspolaže.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu osobnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan da poduzme u određenom roku i da o tome informira Agenciju. Isti članak propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili dozvoli uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu da budu osobni podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada osobnih podataka, državne i službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, dok su javna tijela obvezna da Agenciji, na njen zahtjev, pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na odgovarajući način propraćeno prekršajnim odredbama. Rješenja Agencije su konačna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

Jedna od zakonskih obveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite osobnih podataka i da s tim u vezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. U proteklom razdoblju Agencija je to i radila. Međutim, postoji problem jer predlagatelji propisa kojima se regulira zaštita osobnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje, pošto to nije sustavno riješeno.

U okviru komunikacije sa javnošću, širenje znanja o zaštiti osobnih podataka jedan je od temeljnih instrumenata koji omogućavaju djelotvornost rada svakog nadzornog tijela koji se bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija aktivno, u skladu sa svojim kapacitetima, radi na promociji prava koja proizlaze iz zaštite osobnih podataka te redovito izvješćuje javnost o svojim aktivnostima.

3.4 Inspekcijski nadzori

U izvještajnom razdoblju izvršeno je ukupno 36 (trideset šest) neposrednih inspekcijskih nadzora, od toga 25 (dvadeset pet) redovitih i 11 (jedanaest) izvanrednih.

3.4.1. Redoviti inspekcijski nadzori

Redoviti inspekcijski nadzori izvršeni su na temelju Godišnjeg plana rada inspekcijskih nadzora za 2020. godinu, u skladu sa kojim su doneseni mjesečni planovi rada za, srpanj, kolovoz, rujanj i listopad 2020. godine.

Godišnji plan inspekcijskih nadzora donosi se sa ciljem da bi aktivnosti u odnosu na ovo ovlaštenje usmjerili prema točno određenim sektorima, radi sagledavanja stanja u toj oblasti. U ovoj godini planirani su redoviti inspekcijski nadzori kod javnih tijela koja nisu ispunila obveze propisane Zakonom o zaštiti osobnih podataka, jedinicama lokalne samouprave, javnim i privatnim obrazovnim ustanovama u Bosni i Hercegovini, poslovnim subjektima koji vode evidencije kupaca/korisnika usluga.

Mjesečnim planovima rada inspekcije su utvrđeni inspekcijski nadzori kod entitetskih i kantonalnih tijela i javnih poduzeća, u cilju kontrole ispunjavanja obveza propisanih Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

Osim za četiri navedena mjeseca, redoviti inspekcijski nadzori nisu planirani tijekom izvještajnog razdoblja, obzirom na poštivanje propisanih higijensko-epidemioloških mjera i preporuka kriznih stožera u vezi sa pandemijom koronavirusa, te da su inspektori rješavali postupke po prigovorima i obavljali druge poslove iz nadležnosti Agencije.

U skladu sa mjesečnim planovima inspekcijskih nadzora, izvršeno je 25 (dvadeset pet) redovitih inspekcijskih nadzora, kod kontrolora:

1. Federalno ministarstvo okoliša i turizma;
2. Javno preduzeće „Šume Republike Srpske“ a.d. Sokolac;
3. Zavod za javno zdravstvo FBiH;
4. JP Ceste FBiH;
5. Republička uprava civilne zaštite RS, Istočno Novo Sarajevo;
6. Privredna komora FBiH;
7. Federalno ministarstvo zdravstva;
8. JP „Zavod za udžbenike i nastavna sredstva“ a.d. Istočno Novo Sarajevo;
9. Federalna uprava za inspekcijske poslove;
10. KJKP „Sarajevogas“ d.o.o. Sarajevo;
11. Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo;
12. Ministarstvo za boračka pitanja Kantona Sarajevo;
13. Ministarstvo pravde RS;

14. Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Mostar;
15. Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Hercegovačko-neretvanskog kantona;
16. Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Sarajevo;
17. Kazneno-popravni zavod Doboј;
18. Kazneno-popravni zavod poluotvorenog tipa Istočno Sarajevo;
19. Ured Vlade FBiH za europske integracije;
20. Ministarstvo pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona;
21. Stručna služba za zajedničke poslove Kantona Sarajevo;
22. Ministarstvo privrede Tuzlanskog kantona;
23. Ministarstvo financija FBiH;
24. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljene osobe i izbjeglice Kantona Sarajevo;
25. Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo.

Za sve izvršene redovite inspekcijske nadzore, donesena su rješenja u 2020. godini. Inspekcijskim nadzorima je utvrđeno da većina navedenih subjekata nije izvršila formalno-pravne obveze propisane Zakonom o zaštiti osobnih podataka, što znači da nisu prijavili zbirke osobnih podataka u Središnji registar Agencije, nisu donijeli Plan sigurnosti za zaštitu osobnih podataka, niti uspostavili posebne evidencije o osobnim podacima koji su dati trećoj strani i svrsi zbog koje su dati, te evidenciju o odbijenim zahtjevima nositelja osobnih podataka za pristup svojim podacima. U skladu sa utvrđenim, donesena su odgovarajuća rješenja.

3.4.2. Revizijski inspekcijski nadzori

U tijeku 2020. godine nisu vršeni revizijski inspekcijski nadzori.

3.4.3. Izvanredni inspekcijski nadzori

Izvršeno je ukupno 11 izvanrednih inspekcijskih nadzora.

Izvanredni inspekcijski nadzori izvršeni su u postupku po prigovoru nositelja osobnih podataka i po službenoj dužnosti, kada su okolnosti konkretnog slučaja zahtijevale provođenje inspekcijskog nadzora, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje postupka.

3.4.3.1. Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:

1. Bosmal Arjaan by Rotana Hotel u Sarajevu. Nadzor je izvršen na okolnost obrade otisaka prstiju radnika u svrhu kontrole nazočnosti na radnom mjestu;
2. Federalni zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje. Predmet inspekcijskog nadzora bilo je utvrđivanje činjenica i okolnosti dostavljanja osobnih podataka o mirovinskom stažu i visini mirovine, trećoj strani.

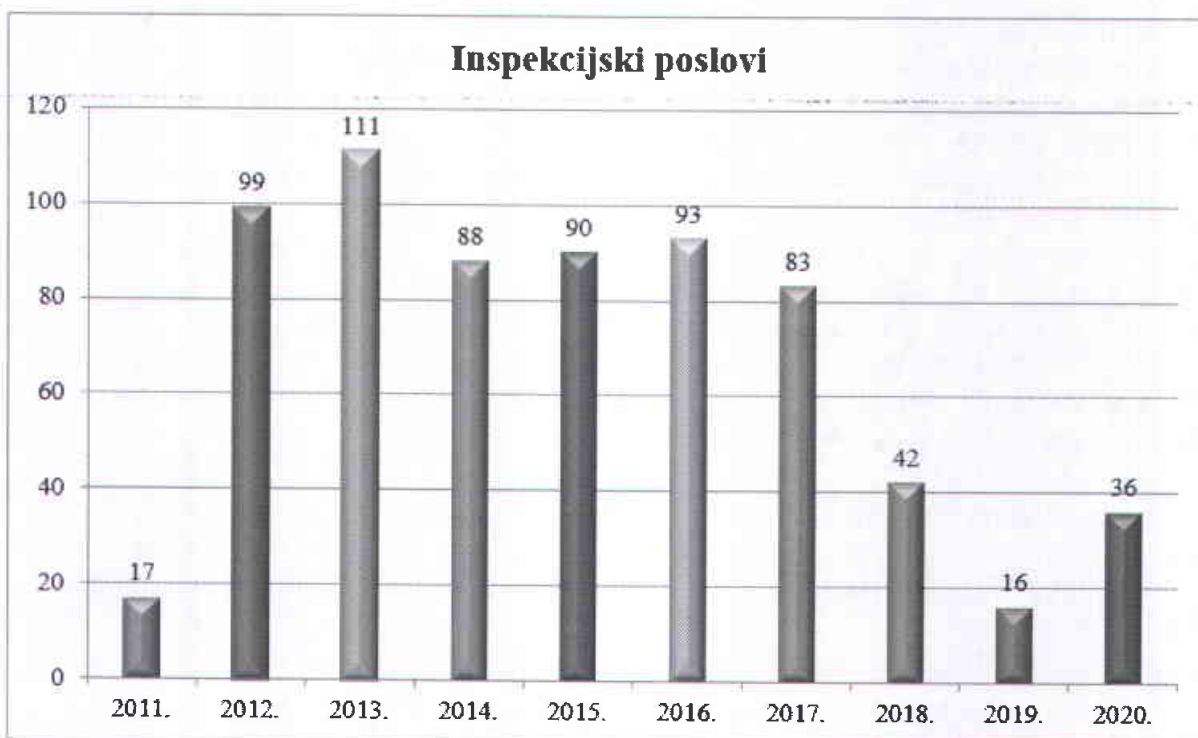
3.4.3.2. Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:

1. „Foreo“ d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem video nadzora u uredima navedene firme;
2. KJKP Tržnice-pijace d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnog podatka otiska prsta zaposlenih u navedenom preduzeću;

3. Općina Stari Grad Sarajevo. Predmet inspeksijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka zaposlenih putem kamera video nadzora instaliranih u prostorijama Općine;
4. „Ideal taxi“ Banjaluka. Predmet inspeksijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka zaposlenih uporabom video nadzora u prostorijama kontrolora;
5. Udruženje građana „Maxi taxi“ u Banjaluci. Predmet inspeksijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka zaposlenih uporabom video nadzora u prostorijama kontrolora;
6. „Bel taxi“ Banja Luka. Predmet inspeksijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka zaposlenih uporabom video nadzora u prostorijama kontrolora;
7. Euro Taxi Banja Luka. Predmet inspeksijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka zaposlenih uporabom video nadzora u prostorijama kontrolora;
8. Mobil Taxi Banja Luka. Predmet inspeksijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka zaposlenih uporabom video nadzora u prostorijama kontrolora;
9. Predstavnik etažnih vlasnika stambenog objekta u ulici Stupska br. 19c/I, 19c/II, 21 i 21a. Predmet inspeksijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem video nadzora.

3.4.4. Usporedni podaci inspeksijskih poslova 2011. – 2020. godina

INSPEKCIJSKI POSLOVI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno	17	99	111	88	90	93	83	42	16	36
Redoviti	12	34	53	43	53	56	53	14	0	25
Revizijski	1	2	1	2	1	1	0	0	0	0
Izvanredni	4	63	57	43	36	36	30	28	16	11
Žalbe	2	14	8	2	1	4	0	0	0	0



3.5 Prigovori

Pravo na prigovor propisano je u članku 30. Zakona. Svaki nositelj osobnih podataka, fizička osoba na koju se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da je kontrolor ili obrađivač podataka povrijedio njegovo pravo ili da postoji izravna opasnost za povredu prava.

3.5.1. Rješavanje po prigovorima

Zaprimljeno je 168 prigovora. Okončano je 108 postupaka po prigovoru, od toga je u potpunosti usvojeno 27 dok je djelomično usvojeno 7 prigovora. Odbijeno je 28 prigovora. Donesen je 21 zaključak, kojim su okončani postupci po prigovoru, zbog obustave postupka ili postojanja razloga za odbacivanje. Doneseno je 12 rješenja da se prigovor smatra da nije ni podnesen, za 11 prigovora su dostavljene obavijesti da je predmet prigovora riješen u okviru postupka po službenoj dužnosti, 1 prigovor je prosljeđen nadležnom tijelu, i po jednom prigovoru je dostavljen odgovor.

U izvještajnom razdoblju ostalo je neriješeno 60 prigovora.

3.5.2. Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora

Protiv kontrolora iz javnog sektora podnesena su 73 prigovora. Usvojeno je 8 prigovora.

3.5.2.1. Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:

1. Policijska stanica Velika Kladaša, MUP-a USK-a, provođenje postupka brisanja presude na novčanu kaznu iz kaznene evidencije;
2. JP BH Pošta, obrada JMB na uplatnom nalogu bez znanja i nazočnosti nositelja podataka;

3. Federalno ministarstvo zdravstva, dostavljanje rješenja sa osobnim podacima podnosioca prigovora neovlaštenim osobama i rješavanje o stavljanju u karantin više osoba, jednim rješenjem (3 rješenja);
4. JU Srednja škola poljoprivrede, prehrane, veterine i uslužnih djelatnosti - Sarajevo, dostavljanje osobnih podataka putem e-maila neovlaštenim osobama, tijekom provođenja Javnog konkursa za izbor direktora;
5. Ministarstvo unutarnjih poslova Tuzlanskog kantona, obrada osobnih podataka o zdravstvenom stanju i članstvu u sindikatu u stegovnom postupku;
6. BH Telecom d.d. Sarajevo, nedostavljanje obavijesti u vezi s obradom osobnih podataka;
7. Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove RS, zahtijevanje na uvid osobne iskaznice od podnosioca prigovora u svojstvu zastupnika, prilikom predaje podneska na šalteru prijemne kancelarije Područne jedinice Banjaluka.

3.5.3. Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podneseno je 95 prigovora. Usvojeno je 18 prigovora.

3.5.3.1. Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:

1. Bosmal Arjaan by Rotana Hotela obrada otisaka prstiju u svrhu kontrole radnog vremena i nazočnosti na poslu;
2. Fizičke osobe iz Sarajeva, obrada osobnih podataka uporabom kamera video nadzora instaliranog na stambenom objektu;
3. Firma Ping d.o.o. Sarajevo, nedostavljanje informacije o obradi osobnih podataka prikupljenim u tijeku natječajne procedure;
4. Addiko Bank d.d. Sarajevo, upućivanje SMS poruka u svrhu izravnog marketinga.
5. Firma B-One Solutions d.o.o Sarajevo, nedostavljanje informacije o obradi osobnih podataka koji su obrađeni u okviru natječajne procedure;
6. „Mogo Leasing“ d.o.o. Sarajevo, objava osobnih podataka sadržanih u Pismenom upozorenju pred otkaz ugovora o radu, objavljenom na oglasnoj ploči društva;
7. Zajednica etažnih vlasnika u ulici 24. juna br 32 u Vogošći, obrada osobnih podataka uporabom kamera video nadzora u ulazu zgrade;
8. Ziraat Banka d.d. Sarajevo, obrada preslike osobne iskaznice;
9. Američki univerzitet u Bosni i Hercegovini, zadržavanje životopisa na zvaničnoj web stranici i nakon završetka poslovnog odnosa;
10. Eos Matrix d.o.o. Sarajevo, obrada imena, prezimena, adrese, broja telefona i kontaktiranja putem telefona;
11. Fizička osoba iz Banja Luke, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora na stambenom i pomoćnom objektu;
12. Fitness centar Champion u Odžaku, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u prostorijama teretane;
13. Agram d.d., neovlašteno korištenje osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga;
14. Asa osiguranje d.d. Sarajevo, objavljivanje osobnih podataka podnosioca prigovora i maloljetne djece na web stranici, nakon kupovine online putničkog zdravstvenog osiguranja;
15. Obrtnička agencija za zastupanje u osiguranju Premium iz Sarajeva, nezakonito prikupljanje osobnih podataka i upućivanja pošte na adresu stanovanja u svrhu izravnog marketinga;
16. Fizička osoba iz Konjica, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora instaliranih na kući;

17. Advokat iz Trebinja, neovlašteno pribavljanje osobnih podataka i njihova obrada u Prijedlogu za izvršenje u postupku naplate troškova parničnog postupka.

3.5.4. Prigovori iz 2019. godine koji su okončani u izvještajnom razdoblju

Iz prethodne godine riješeno je 49 prigovora od kojih je u potpunosti usvojeno 21 dok je djelomično usvojeno 7 prigovora. Odbijeno je 19 prigovora kao neutemeljenih. Donesen je 1 zaključak kojim je prigovor odbačen, a 1 prigovor se smatra da nije ni podnesen.

Jedan prigovor iz 2018. godine riješen je kao djelomično utemeljen.

3.5.4.1. Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:

1. Grupa stanara zgrade Lamela Sarajevo, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora, te identifikacija u svrhu izdavanja elektroničkih kartica za pristup zajedničkim prostorijama. (2018. godina);
2. Fizička osoba iz Sarajeva, zbog obrade osobnih podataka putem kamera video nadzora postavljenih na stambenom objektu;
3. Javna ustanova „Služba za zapošljavanje KS“ Sarajevo, obrada podataka o zdravstvenom stanju u svrhu pravdanja izostanka sa radnog mjesta;
4. Inspektorat Ureda gradonačelnika Brčko distrikta BiH, obrada osobnih podataka sadržanih u rješenju objavljenom na oglasnoj ploči Vlade Brčko distrikta BiH;
5. Advokat Filipović F. Amela iz Sarajeva, zbog dostavljanja poslodavcu presude o razvodu braka, povjeravanju maloljetne djece na staranje i utvrđivanju iznosa izdržavanja;
6. Mikrokreditna fondacija LOK, obrada osobnih podataka dužnika u Centralnom registru kredita Centralne banke BiH;
7. Hotel „Bosmal Arjaan by Rotana“ Sarajevo, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u liftovima;
8. Intesa Sanpaolo Banka d.d. BiH, obrada osobnih podataka prije potpisivanja ugovora o tekućem računu i nakon uloženog zahtjeva za zatvaranje tekućeg računa;
9. JP Radio-televizija RS, obrada osobnih podataka u postupku naplate RTV takse;
10. ZiraatBanka BH d.d. Sarajevo, obrada osobnih podataka kao klijenta banke bez zaključenog ugovora o otvaranju tekućeg računa;
11. Odvjetničko društvo „Adil Lozo i drugi d.o.o.“ iz Travnika, dostavljanje zahtjeva na adrese stanovanja članova Upravnog odbora;
12. Općinska izborna komisija Vogošća, obrada osobnih podataka u rješenju o imenovanju biračkih odbora i objava rješenja na službenoj web stranici Općine Vogošća;
13. Fizička osoba iz Istočnog Sarajeva, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora postavljenih u hodniku zgrade;
14. JU Osnovna škola „Aleksa Šantić“ Sarajevo i nadležnog doktora, obrada osobnih podataka roditelja i osobnih podataka o zdravstvenom stanju maloljetnog djeteta na roditeljskom sastanku;
15. Preduzeće za poštanski saobraćaj RS a.d. Banja Luka, davanje snimka video nadzora i Središnje izborno povjerenstvo BiH, davanje snimka i njegovo korištenje u stegovnom postupku i davanje medijima Rješenja o pokretanju stegovnog postupka;
16. Sportska kladionica Premijer d.o.o. Čitluk, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora na objektu u Tešnju;
17. UniCredit Bank d.d. Mostar, zahtijevanje osobnih podataka o bračnom stanju i broju djece u svrhu ažuriranja podataka iz poslovnog odnosa;

18. Express One d.o.o. Sarajevo, prikupljanje JMB ili broja osobne iskaznice prilikom isporuke pošiljke;
19. JP Autoceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Mostar, obrada JMB na fakturi i dostavljanje faktura za izvršene uplate putem banke;
20. Fizička osoba iz Sarajeva, obrada osobnih podataka o radnom stažu i dostavljanja tih podataka trećoj strani;
21. Skijaški klub „Naš tim“ Sarajevo, dostavljanje ispisnice sa osobnih podacima svim skijaškim klubovima u Kantonu Sarajevo;
22. Federalni zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje - Kantonalna administrativna služba Mostar, dostavljanje podataka korisnika mirovine i visini mirovine trećoj strani;
23. Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo i zaposlenica istog, neovlašteni pristup osobnim podacima;
24. Klinički centar Univerziteta u Sarajevu, javno objavljivanje podataka o zdravstvenom stanju malodobnog djeteta te podataka u vezi odsustvovanja majke sa posla po temelju bolovanja;
25. Centralna banka BiH, obrada osobnih podataka uporabom video nadzora u stegovnim postupcima;
26. Ministarstvo sigurnosti BiH i Granična policija BiH, obrada osobnih podataka u službenim evidencijama;
27. Javna zdravstvena ustanova Univerzitetsko klinički centar RS, neovlašten pristup elektroničkom zdravstvenom kartonu;
28. Ministarstvo unutarnjih poslova Unsko-sanskog kantona, pristup osobnim podacima u evidencijama IDDEEA;
29. Fizička osoba iz Banja Luke, obrada osobnih podataka pribavljenih iz službenih evidencija.

3.5.5. Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom razdoblju

Po nalogu Suda BiH, u izvještajnom razdoblju riješena su 3 prigovora u ponovnom postupku i to: 1 prigovor iz 2015. godine i 2 prigovora iz 2016. godine.

3.5.5.1. Kontrolori protiv kojih su vođeni ponovni postupci:

Kontrolori protiv kojih su rješavana 3 prigovora u ponovnom postupku su MUP SBK i Zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje FBiH, Kantonalna administrativna služba Travnik. 1 prigovor je usvojen kao utemeljen, a 2 prigovora su odbijena kao neutemeljena.

3.5.6. Usporedni podaci prigovora 2011. – 2020. godina

PRIGOVORI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno prigovora	35	71	107	140	121	113	96	148	133	168
Rješenja	23	55	75	87	90	70	67	76	74	74
Obavijesti i odgovori	1	2	1	0	0	0	0	0	1	12
Ustupljeni predmeti	0	0	0	0	0	3	1	2	1	1
Zaključci	6	15	16	19	18	28	11	2	18	21
Predmeti u radu	5	2	12	34	17	12	17	68	39	60
Predmeti iz prethodne godine	1	5	12	13	34	14	12	15	61	49



3.6 Službena dužnost

3.6.1. Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na temelju saznanja o nezakonitoj obradi ili sumnji u nezakonitu obradu osobnih podataka. Saznanje se može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektroničkim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

U izvještajnom razdoblju ukupno je pokrenut 101 postupak po službenoj dužnosti. U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u 9 postupaka po službenoj dužnosti izvršen je izvanredni inspekcijski nadzor.

3.6.2. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora

Prema kontrolorima iz javnog sektora pokrenuta su 63 postupka. Doneseno je 35 rješenja, 6 zaključka o odbacivanju prijave zbog nenadležnosti i obustave postupka, 1 predmet proslijeđen nadležnom tijelu, sačinjene 2 obavijesti i 1 službena zabilješka da je predmet riješen kroz drugi postupak.

Neriješeno je 18 predmeta.

3.6.2.1. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Ministarstvo nauke, obrazovanja, kulture i sporta Kantona 10 Livno, obrada uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka u natječajnoj proceduri;
2. Skupština Srednjobosanskog kantona Travnik, obrada JMB u obrascu za slobodan pristup informacijama;
3. JU Mješovita srednja škola Maglaj, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora;
4. Nadležna tijela na svim razinama vlasti u Bosni i Hercegovini, koja su djelovala u izvanrednoj situaciji u vezi sa pandemijom korona virusa, objava osobnih podataka o osobama koja su pozitivna na korona virus kao i osobama kojima su određene mjere izolacije i samoizolacije;
5. KJKP Tržnice-pijace d.o.o. Sarajevo, obrada otiska prsta u svrhu evidentiranja zaposlenih;
6. Grad Livno, obrada preslike osobne iskaznice, uvjerenja o nekažnjavanju i uvjerenja da se protiv kandidata ne vodi kazneni postupak;
7. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, objava osobnih podataka osiguranika na web stranici;
8. „Narodno sveučilište u Livnu“, obrada potvrde o nevođenju kaznenom postupka u natječajnoj proceduri;
9. Ministarstvo prosvjete i kulture RS, obrada popisa zaposlenika koji su potpisali izjave o ustupanju dijela primanja za Fond solidarnosti za obnovu RS;
10. Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, obrada pojedinačnih nalaza za izvršene dijagnostičke usluge;
11. Gradska uprava - Grada Zenice, obrada preslike osobne iskaznice i uvjerenja o kretanju;
12. Ministarstvo unutarnjih poslova Tuzlanskog kantona, obrada osobnih podataka uporabom kamera video nadzora;
13. JU Opća bolnica „Prim. Dr Abdulah Nakaš“, zahtijevanje imena i prezimena, adrese i kontakt telefona kandidata na koverti prijave na natječaj;

14. Općina Stari Grad Sarajevo, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora;
15. Ministarstvo unutarnjih poslova RS, zahtijevanje od zaposlenih da popune obrazac izjave kojom potvrđuju da se ne bave bilo kojim vidom posredovanja u postupku registracije vozila;
16. Središnje izborno povjerenstvo BiH, objava osobnih podataka birača za glasovanje izvan Bosne i Hercegovine na web stranici;
17. Gradsko izborno povjerenstvo Zenica, obrada broja telefona članova biračkih odbora u rješenju o imenovanju i njegova objava na web stranici;
18. Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično poduzeće a.d. Trebinje, obrada preslika osobnih iskaznica i potvrde o prebivalištu od radnika koji su se prijavili za stimulativnu otpremninu;
19. Univerzitet u Tuzli, obrada preslike osobne iskaznice ili putovnice studenata u natječajnoj proceduri;
20. Kazneno popravni zavod Banja Luka, obrada uvjerenja o neosuđivanosti i ljekarskog uvjerenja;
21. Općinsko izborno povjerenstvo Lukavac, objava popisa birača na web stranici;
22. Općinsko izborno povjerenstvo Sapna, objava popisa birača na web stranici;
23. Ured za zajedničke poslove Vlade Unsko-sanskog kantona, obrada uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka i ljekarskog uvjerenja u natječajnoj proceduri;
24. Stručna služba za zajedničke poslove Kantona Sarajevo, označavanje na koverti „OPREZ !!! OSOBA ZARAŽENA KORONAVIRUSOM“;
25. Općina Bugojno, obrada JMB-a;
26. JU Gimnazija „Vaso Pelagić“ Brčko, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora;
27. Operator za obnovljive izvore energije i učinkovitu kogeneraciju, objava zapisnika o provođenju natječajne procedure na web stranici;
28. Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Sarajevo, izuzimanje i zadržavanje osobne iskaznice bez nazočnosti nositelja osobnih podataka;
29. Univerzitetski tele-informatički centar - UTIC, Univerziteta u Sarajevu, omogućavanje pristupa osobnim podacima fizičkih osoba u rezultatima pretraživanja domena „.BA“;
30. JU Centar za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju „Vladimir Nazor“ Sarajevo, obrada osobnih podataka putem video nadzora.

3.6.3. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora

Prema kontrolorima iz privatnog sektora pokrenuto je 38 postupaka.

3.6.3.1. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. „Foreo“ d.o.o. Sarajevo, obrada osobnih podataka putem kamera video-nadzora u službenim prostorijama;
2. „Gas- Petrol“ Brčko, zadržavanje osobnih dokumenata gostiju prilikom prijave u motel;
3. Avon BiH, obrada JMB-a na formularu u svrhu učlanjenja u Beauty fan;
4. Udruženje građana „Maxi Taxi“, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u kancelarijama dispečerskog centra;
5. Ideal Taxi, obrada osobnih podataka putem kamera video-nadzora u uredima dispečerskog centra;
6. Bel Taxi, obrada osobnih podataka putem kamera video-nadzora u kancelarijama dispečerskog centra;
7. Laburistička stranka BiH, obrada imena, prezimena, JMB-a i podataka o e-mail adresama građana putem web stranice u svrhu provjere njihove registracije za glasanje;

8. „Valicon“ d.o.o. Sarajevo, zahtijevanje JMB, broja transakcijskog računa i podatka o adresi prebivališta u anketi;
9. „Company wall“ d.o.o. Banja Luka, objava osobnih podataka na web stranici;
10. „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, zahtijevanje slike osobne iskaznice ili putovnice, prilikom registracije i verifikacije korisničkog naloga sudionika igara na sreću putem interneta;
11. Fizička osoba iz Tuzle, obrada osobnih podataka putem kamere video nadzora na prozoru stana;
12. Fizička osoba iz Hrasnice, obrada osobnih podataka putem kamere video nadzora;
13. Vlasnik ugostiteljskog objekta u Zvorniku, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora.

Neriješeno je 12 predmeta.

3.6.4. Predmeti iz 2019. godine riješeni u izvještajnom razdoblju

U izvještajnom razdoblju, riješeno je 36 predmeta po službenoj dužnosti, koji su pokrenuti u 2019. godini i 1 predmet iz 2018. godine.

3.6.5. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. JP Radio televizija RS, uspostavljanje zbirke osobnih podataka;
2. JU Centar za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju „Vladimir Nazor“ Sarajevo, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora;
3. Agencija za posredničke, informatičke i finansijske usluge Banja Luka, objava osobnih podataka osnivača, članova i osoba ovlaštenih za zastupanje poslovnog subjekta na web stranici i oglasnoj ploči;
4. Općina Ilidža, obrada preslika osobne iskaznice, putovnice i navođenje dijagnoze u rješenjima kojima se priznaju prava ratnih vojnih invalida;
5. Fudbalski savez BiH, prikupljanje preslika putnih isprava od osoba koje apliciraju za kupovinu ulaznica za utakmice fudbalske reprezentacije BiH;
6. „NN Holding“ d.o.o. Bijeljina, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora;
7. Asa osiguranje d.d. Sarajevo, zahtijevanje medicinske dokumentacije o liječenju pacijenta u svrhu naknade troškova liječenja po regresnom zahtjevu;
8. Fizička osoba iz Sarajeva, objava spiskova sa osobnim podacima etažnih vlasnika i stanara na oglasnoj ploči zgrade;
9. Upravno vijeće JU Kulturno informativni centar u Tomislavgradu, obrada preslika osobne iskaznice kandidata i zahtijevanje od izabranog kandidata da prije imenovanja dostavi uvjerenje o nevođenju kaznenog postupka;
10. JU „Kantonalni centar za socijalni rad“ Sarajevo i Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljene osobe i izbjeglice Kantona Sarajevo, obrada preslika osobne iskaznice i uvjerenja o kretanju podnosioca zahtjeva za subvencioniranje troškova grijanja;
11. Privremeni Školski odbor JU Osnovna škola „Cazin I“ u Cazinu i Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Unsko Sanskog kantona, obrada uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka, uvjerenja o nekažnjavanju i uvjerenja o nekažnjavanju za privredni prestup kandidata u natječajnoj proceduri;
12. Srednja ekonomska škola u Livnu, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri;
13. Kantonalni sud u Livnu, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri;

14. Asocijacija radioamatera u Bosni i Hercegovini, objava osobnih podataka bivših članova na web stranici;
15. Ministarstvo obrazovanja, nauke, mladih, kulture i sporta Srednjobosanskog kantona, prikupljanje rodnih listova u kojima je upisana nacionalnost učenika, u svrhu izdavanja uvjerenja o završenom školovanju;
16. Poljoprivredno-prehrambeni fakultet Univerziteta u Sarajevu, odlaganje potvrda studenata u holu Fakulteta;
17. Javno preduzeće „Parking servis“ d.o.o. Zenica, obrada preslike osobne iskaznice, uvjerenja o prebivalištu, saobraćajne dozvole i ugovora o vlasništvu/zakupu stana u svrhu izdavanja vinjete za parkiranje;
18. Košarkaški savez BiH, obrada JMB-a u obrascu-pristupnici za registraciju i licenciranje igrača i prikupljanje preslike putovnica od svih igrača;
19. „JP BH Pošta“ d.o.o. Sarajevo i BH-Gas d.o.o Sarajevo, obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u zgradi Pošte i davanje snimka trećoj strani;
20. Premier world sport d.o.o. Čitluk, Premier sport d.o.o. Istočno Novo Sarajevo i Premier sport d.o.o. Čitluk, prikupljanje fotografije prednje i zadnje strane osobne iskaznice ili putne isprave od sudionika igara na sreću putem interneta prigodom online registracije;
21. Turistička zajednica Kantona Sarajevo, pravila obrade osobnih podataka.

3.6.6. Usporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2011. – 2020. godina

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno postupaka	35	26	34	29	44	55	45	69	66	101



3.7 Primjeri iz prakse

3.7.1. Slika osobne iskaznice ili putovnice u svrhu registracije ili verifikacije korisničkog naloga na web stranici kladionice

Postupajući po prijavi fizičke osobe, da kladionica od sudionika igara na sreću zahtijeva sliku osobne iskaznice ili putovnice prilikom verifikacije korisničkog naloga i isplate dobitka na web stranici kladionice, proveden je postupak po službenoj dužnosti. Kladionici je zabranjeno da od sudionika igara na sreću putem interneta zahtijeva sliku osobne iskaznice ili putovnice, prigodom verifikacije korisničkog naloga na web stranici i prilikom isplate dobitka te je naloženo da izbriše do sada prikupljene slike osobnih iskaznica ili putovnica u tu svrhu. Osim navedenih mjera, kladionici je naloženo da identifikaciju sudionika igara na sreću vrši uvidom u važeći identifikacioni dokument u njegovoj nazočnosti i da za svoje potrebe ostavi preslike dokumenata na temelju kojih je provedena identifikacija sudionika igara na sreću.

Prema navodima kladionice, pravni temelj za traženje slike osobne iskaznice ili putovnice je Zakon o igrama na sreću⁶ i to članak 12., kako bi se utvrdilo da li je igrač punoljetna osoba.

Uvidom u predmetni zakon utvrđeno je da je u članku 12. propisano da je osobama mlađim od 18 godina zabranjeno sudjelovanje u igrama na sreću na način da im je zabranjen ulazak u kazina, igračnice, prostore u kojima se priređuje klasična tombola, kladionice i automat klubove, te da u slučaju sumnje da se radi o maloljetnoj osobi, može izvršiti provjera činjenice starosti uvidom u osobnu ispravu. Člankom 13. je propisano da su priređivači igara na sreću dužni da postupaju prema međunarodnim standardima odgovornog priređivanja igara na sreću radi zaštite igrača od štetnih posljedica igranja, i da bi se obezbijedilo odstupanje u skladu sa propisima kojima se uređuje sprječavanje pranja novca i financiranja terorizma. Nadalje, istim zakonom u članku 91. su propisani podaci koje sadrži aplikacija za registraciju, te je u točki 1) navedeno da sadrži podatke o identitetu igrača, odnosno njegovom imenu i prezimenu, adresi prebivališta i datumu rođenja.

Shodno načelu pravičnosti i zakonitosti iz članka 4. stavak (1) točka a) Zakona, mjerodavan pravni propis je Zakon o spriječavanju pranja novca i financiranja terorističkih aktivnosti⁷ prema kojem su, između ostalih subjekata, mjere za otkrivanje i spriječavanje pranja novca i financiranje terorističkih aktivnosti dužna provoditi i kazina, kockarnice i drugi priređivači igara na sreću i posebnih lutrija a naročito kladioničkih igara, igara na sreću na automatima i igara na sreću na internetu i drugim telekomunikacijskim sredstvima. Tim zakonom je detaljno propisano pod kojim uvjetima se vrši identifikacija i praćenje klijenata i to prigodom uspostavljanja poslovnog odnosa sa klijentom te prilikom obavljanja transakcije u iznosu od 30.000 KM, bez obzira da li je transakcija obavljena u jednoj operaciji ili u nekoliko evidentno povezanih transakcija. Identifikacija klijenta se vrši uvidom u važeći identifikacioni dokument u njegovoj nazočnosti te je obveznik dužan, za svoje potrebe ostaviti presliku dokumenta na temelju kojeg je provedena identifikacija klijenta, na kojima se konstira da je ostvaren uvid u original dokument.

3.7.2. Objavljivanje osobnih podataka o zdravstvenom stanju pacijenta od strane medicinske ustanove

Prigovor roditelja da je medicinska ustanova javno objavila osobne podatke o zdravstvenom stanju njihovog malodobnog djeteta, te da je objavila i podatke o odsustvu sa posla po temelju bolovanja majke djeteta, usvojen je kao utemeljen. Medicinskoj ustanovi je zabranjeno da objavljuje osobne podatke o zdravstvenom stanju malodobnog djeteta i podatke o odsustvu sa posla zbog bolovanja

⁶ („Službeni glasnik RS“ broj: 22/19)

⁷ („Službeni glasnik BiH“ broj:47/14i 46/16)

njegove majke, te je naloženo da ukloni objavljene osobne podatke u okviru priopćenja i otvorenog pisma javnosti, a koji dokumenti su bili objavljeni na službenoj web stranici medicinske ustanove.

U provednom postupku je utvrđeno da je medicinska ustanova javno objavila osobne podatke o zdravstvenom stanju malodobnog djeteta, na način da je navela podatke o razdoblju boravka u medicinskoj ustanovi, pretopostavljenim i postavljenim dijagnozama, dijagnostičkim ispitivanjima, terapijskim procedurama, te obiteljskoj anamnezi u priopćenju medicinske ustanove, koje je izdala zbog medijskih istupanja roditelja u vezi sa njegovim liječenjem. Medicinska ustanova je objavila i osobne podatke majke djeteta u vezi odsustvovanja sa posla po temelju bolovanja u otvorenom pismu javnosti, na način da su detaljno navedeni podaci o broju dana provedenih na bolovanju i da se njen rad ne može okarakterizirati kao uzoran.

U izjašnjenju medicinske ustanove je navedeno da je objavljivanje podataka u priopćenju bila reakcija povodom niza neistinitih informacija o liječenju malodobnog djeteta, koje su plasirane u medijima od strane roditelja, a koje su bile usmjerene protiv medicinskog centra. Dalje je navedeno da je medicinski centar istupio u javnost nakon istupa roditelja koji su učinili dostupnim osobne podatke o zdravstvenom stanju djeteta i da je priopćenje bilo usmjereno na zaštitu zakonskih prava i interesa medicinske ustanove.

Shodno načelu pravičnosti i zakonitosti iz članka 4 stavak (1) točka a) mjerodavni pravni propisi su Zakon o pravima, obvezama i odgovornosti pacijenata⁸ i Zakon o radu⁹.

Zakonom o pravima, obvezama i odgovornosti pacijenata propisano je da podaci iz medicinske dokumentacije spadaju u osobne podatke o pacijentu i predstavljaju službenu tajnu, te da u navedene podatke spadaju svi identifikacioni podaci o njegovom zdravstvenom stanju, dijagnozi, prognozi i liječenju, te podaci o ljudskim supstancama na temelju kojih se može utvrditi identitet osobe, kao i doznake za bolovanje koje se uručuju poslodavcu u zatvorenoj koverti. Nadalje je propisano da se zdravstveni radnici kao i zdravstveni suradnici kao i druge osobe zaposlene u zdravstvenim ustanovama, a kojima su podaci dostupni obvezuju da osobne podatke o pacijentu i njegovom zdravstvenom stanju čuvaju kao službenu tajnu. Isti podaci se mogu dati na uvid, u obliku zapisa, odnosno izvoda iz medicinske dokumentacije, a na zahtjev suda, drugog tijela kada je to propisano Zakonom kada to zahtijeva zaštita života drugih ljudi kao i u drugim slučajevima predviđenim propisima iz oblasti zaštite osobnih podataka.

Nesporno je da medicinska ustanova ima zakonit interes da se zaštiti od medijskih izvješćivanja ali to ne znači da je javno objavljivanje podataka o zdravstvenom stanju zakonita mjera za zaštitu tih interesa. Navodi iz izjašnjenja da su roditelji djeteta iznijeli prethodno podatke o njegovom zdravstvenom stanju ne mogu opravdati javno objavljivanje podataka niti se medicinska ustanova može osloboditi odgovornosti za otkrivanje podataka o pacijentu.

Prema Zakonu o radu propisano je da se osobni podaci radnika ne mogu prikupljati, obrađivati koristiti ili dostavljati trećim osobama, osim ako je to određeno Zakonom ili ako je to potrebno radi ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa.

Medicinska ustanova je podatke o razdobljima i razlozima odsustva sa posla zbog bolovanja obradila suprotno svrhama obrade, te isto nije bilo neophodno za izvršavanje prava i obveza iz radnog odnosa, a posebno ne navođenje razdoblja bolovanja sa točnim brojem dana odsustva, te da se rad roditelja ne može okarakterizirati kao uzoran ali da se prema njoj imalo obzira zbog bolesti djeteta.

Objavljivanje osobnih podataka od strane medicinske ustanove na prethodno opisani način, predstavlja neopravdano zadiranje u privatnost osoba čiji su podaci objavljeni, te prevazilazi granice obzirnosti i suzdržanosti koje zdravstvena ustanova mora pokazati u javnim istupima.

⁸ („Službene novine BiH“ broj:40/10)

⁹ („Službene novine FBiH“ broj:26/16 i 89/18)

3.7.3. Sigurnost osobnih podataka pacijenata sa dijagnozom HIV/AIDS u medicinskoj ustanovi

Postupajući po zaprimljenoj anonimnoj prijavi, da se pacijentima sa dijagnozom HIV/AIDS koji koriste medicinske usluge u odnosnoj medicinskoj ustanovi ne garantira tajnost osobnih podataka te da su ranije postojali slučajevi plasiranja osobnih podataka u javnost od strane medicinskog osoblja, proveden je postupak po službenoj dužnosti te je utvrđeno da je prijava utemeljena. Medicinskoj ustanovi je naloženo da propiše organizacijske mjere za zaštitu osobnih podataka pacijenata sa dijagnozom HIV/AIDS, te da te mjere objedini sa već postojećim tehničkim mjerama, donošenjem Plana sigurnosti osobnih podataka.

U provednom postupku je utvrđeno, da podaci kao što su ime i prezime i jedinstveni matični broj unose pod šiframa koje su generirane putem kliničkog informacijskog sustava, dok se na razini cijele medicinske ustanove koristi radiološki informacijski sustav u kojem se također pod šiframa unose podaci o pacijentima sa dijagnozom HIV/AIDS. Ljekari i medicinske sestre, koji neposredno rade sa tim pacijentima, koriste dodijeljene korisničke podatke. Svaki korisnik ima svoje dodijeljeno korisničko ime i lozinku. Pored navedenog, matične podatke pacijenta, te izmjenu podataka o dijagnozama, tretmanima, pretragama može vršiti samo autor prethodno pohranjenog teksta u klinički informacijski sustav. Svaki dokument koji se printa ima svoj generirani kod na temelju kojeg je moguće utvrditi vrijeme printanja, autora teksta, vrijeme kreiranja, te lokaciju printanja. Na taj način, opasnost od neovlaštenog korištenja i prenošenja podataka o pacijentu svedena je na najmanju moguću mjeru. Nadalje, neposrednim uvidom inspektora u aplikaciju klinički informativni sustav, konstatirano je da se u evidenciji „Prijem pacijenta“, umjesto imena i prezimena pacijenta, unosi dodijeljena šifra od 13 znakova a umjesto jedinstvenog matičnog broja unosi se datum prijema i broj protokola. Također, prema navodima medicinske ustanove, desio se jedan slučaj kada je jedan od doktora na specijalizaciji, radi profesionalne znatiželje i poboljšanja svoje edukacije, saznanje o jednom pacijentu sa dijagnozom HIV/AIDS netaktično ali ne i zlonamjerno podijelio sa ostalim zaposlenicima.

Utvrđeno je da medicinska ustanova nije donijela Plan sigurnosti osobnih podataka.

Shodno odredbama Zakona o zdravstvenoj zaštiti¹⁰ svaki građanin ima pravo da zdravstvenu zaštitu ostvaruje uz poštovanje najvišeg mogućeg standarada ljudskih prava i vrijednosti. Pored navedenog, svaki pacijent ima pravo na povjerljivost osobnih informacija koje je priopćio nadležnom doktoru medicine, uključujući i one koje se odnose na njegovo stanje zdravlja i potencijalne dijagnostičke procedure, te pravo na zaštitu svoje privatnosti prilikom liječenja.

Prema članku 11. Zakona, propisano je da svaki kontrolor a prema potrebi i obrađivač brinu o sigurnosti podataka te poduzimaju sve tehničke i organizacijske mjere i utvrđuju pravila za provođenje ovog Zakona i drugih zakona u vezi sa zaštitom i tajnošću podataka. Kontrolor i obrađivač podataka dužni su poduzeti mjere protiv neovlaštenog ili slučajnog pristupa osobnim podacima, mijenjanja, uništavanja ili gubitka podataka, kao i mjere protiv zlouporabe osobnih podataka. Ova obveza ostaje na snazi i nakon završetka obrade podataka. Kontrolori i u okviru svoje nadležnosti obrađivači dužni su napraviti plan sigurnosti osobnih podataka kojim se određuju tehničke i organizacijske mjere zaštite osobnih podataka.

Pravilnikom o načinu čuvanja i posebnim mjerama tehničke zaštite osobnih podataka¹¹ propisano je da plan sigurnosti osobnih podataka treba da osigura da se organizacijskim i tehničkim mjerama ispoštuju načela povjerljivosti, integriteta, raspoloživosti, transparentnosti, autentičnosti i

¹⁰ („Službeni glasnik RS“ broj:106/09 i 44/15)

¹¹ („Službeni glasnik BiH“ broj:67/09)

moгуćnosti revizije, kao i moгуćnost periodične procjene primjerenosti utvrđenih mjera u skladu s kojim se isti mođe mijenjati.

Nesporno je da je medicinska ustanova putem navedenih informacijskih sustava i reguliranog pristupa arhivi, tehnički uredila način pristupa i korištenja osobnih podataka pacijenata, što u praksi i primjenjuje. Nesporno je da zdravstveni radnici i suradnici mogu i trebaju međusobno razmjenjivati iskustva za potrebe edukacije u procesu medicinske dijagnostike i pružanja medicinskih usluga ali su prilikom obrade osobnih podataka o zdravstvenom stanju pacijenata u tu svrhu, obvezni da poštuju pravo na njihovu privatnost i povjerljivost osobnih informacija. Kao jednu od organizacijskih mjera medicinska ustanova treba da predvidi i vršenje edukacije i upoznavanja zdravstvenih radnika sa propisanim mjerama i odgovornosti o čemu zdravstveni radnici i saradnici trebaju potpisati izjavu da su upoznati sa istim. Na takav način će se osigurati validan dokaz da je svaki zdravstveni radnik i suradnik, koji obrađuje osobne podatke upoznat sa mjerama sigurnosti kao i sa načinom na koji treba postupati prilikom obrade osobnih podataka. Time odgovornost za obradu osobnih podataka suprotnu propisanim pravilima snosi svaki zaposleni za sebe a ne medicinska ustanova.

3.7.4. Obrada osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga od strane osiguravajućeg društva

Prigovor fizičke osobe zbog neovlaštenog korištenja osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga od strane osiguravajućeg društva usvojen je kao utemeljen. Osiguravajućem društvu je naloženo da izbriše iz svoje evidencije osobne podatke podnositelja prigovora.

U prigovoru je navedeno da je podnositelj zaprimio poziv za ugovaranje tehničkog pregleda odnosno registracije vozila od strane osiguravajućeg društva. Posebno je istaknuto da je poziv dobijen neposredno prije isteka registracije i obveznog osiguranja vozila čiji je vlasnik. U razgovoru sa kolegama i poznanicima doznao je da su i oni zaprimili identična pisma te je zaključeno da se radi o smišljenom slanju poziva. Budući da podnositelj prigovora nikada nije bio klijent tog osiguravajućeg društva i da nikada nije data suglasnost na takve aktivnosti od Agencije je zahtijevano da ispita sve okolnosti tog slučaja.

Osiguravajuće društvo je kontrolor koji je radi obavljanja temeljne djelatnosti odnosno pružanja usluga u oblasti osiguranja, provodi i aktivnosti promocije svojih usluga što spada u izravni marketing.

Prema članku 26. Zakona nositelj podataka ima pravo da podnese prigovor na zahtjev kontrolora u glede budućeg korištenja ili prijenosa njegovih podataka u svrhu izravnog marketinga ili da bude obaviješten prije nego što njegovi podaci budu prvi put preneseni trećoj strani u svrhu izravnog marketinga. U slučaju da nositelj osobnih podataka ne da suglasnost osobni podaci se ne mogu prenijeti trećoj strani.

Naime, ukoliko osobni podaci potiču iz javno dostupnih izvora kao npr. telefonski imenik, shodno navedenoj odredbi, prvi kontakt je dozvoljen te nositelj podataka koristi prigodu da se izjasni na dobijenu ponudu ili da odbije takav način komunikacije.

Agencija je od osiguravajućeg društva zahtijevala da dokaže izvor od kojeg potječu osobni podaci podnositelja prigovora a što isti u postupku nije dokazao, te mu je naložena mjera brisanja osobnih podataka podnositelja prigovora.

3.7.5. Obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u fitness centru

Postupajući po prigovoru fizičke osobe protiv fitness centra, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora i dijeljenja tih snimaka putem društvenih mreža, fitness centru je zabranjeno da

zapise prikupljene kamerama videonadzora iz prostorija teretane, dijeli putem društvenih mreža. Fitness centru je naloženo da donese odluku koja će sadržavati pravila obrade osobnih podataka putem video nadzora s ciljem poštivanja prava na osobni i privatni život nositelja podataka ili da prekine takvu obradu te da uz obavijest o vršenju video nadzora istakne i kontakt putem kojeg se mogu dobiti pojedinosti o videonadzoru.

Prema navodima podnositelja prigovora, on i njegova djevojka su članovi fitness centra, čiji je vlasnik postavio kamere u prostorije sa spravama, odnosno u prostoru gdje se vježba. Od strane uposlenice u teretani su upozoreni da je vlasnik, koji boravi u inozemstvu, poslao sliku njih dvoje sa napomenom da sprave ne koriste na „pravi način“. Na slici se vidi screenshot nadzorne kamere na kojoj su on i djevojka. Nakon što su ušli u argumetaciju, vlasnik je putem društvenih mreža dostavio tri slike na kojima su podnositelj prigovora i njegova djevojka, iz čega se dalo zaključiti da su već izvjesno vrijeme u fokusu posmatranja.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, u fitness centru je postavljeno 12 kamera, od kojih su 4 postavljene na vanjskoj strani poslovnog prostora, 2 na recepciji i 6 kamera u prostoriji za treniranje. Fitness centar je donio Pravilnik o video nadzoru koji ne sadrži pravila obrade osobnih podataka. Istaknuta je obavijest o video nadzoru ali ne i kontakt putem kojeg se mogu dobiti pojedinosti o videonadzoru.

Shodno članku 21a Zakona fitness centar je u obvezi donijeti odluku kojom će regulirati pravila obrade osobnih podataka i to: svrhu video nadzora, vrste osobnih podataka, vrijeme čuvanja osobnih podataka, ko i na koji način ima pravo pristupa osobnim podacima. kome se dostavljaju osobni podaci. Nadalje pored obavijesti da je prostor pod video nadzorom potrebno je istaknuti i kontakt putem kojeg se mogu dobiti i pojedinosti o video nadzoru.

Prema članku 6. stavak(1) točka e) kontrolor ima pravo obrađivati osobne podatke bez suglasnosti nositelja podataka „ako je neophodna zaštita zakonitih prava i interesa koja ostvaruje kontrolor ili korisnik i ako ova obrada osobnih podataka nije u suprotnosti sa pravom nositelja osobnih podataka da zaštiti vlastiti privatni i osobni život. Dakle, prema navedenoj odredbi zakoniti interes fitness centra je da putem video nadzora zaštiti kako vlastitu imovinu tako i sve osobe koje borave u fitness centru ali da mora osigurati svim posjetiteljima zaštitu osobnih podataka, donošenjem i provođenjem odgovarajućih pravila.

3.7.6. Obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u vozilima hitne pomoći

Po zahtjevu fizičke osobe, izdano je mišljenje u vezi obrade osobnih podataka putem sustava video nadzora u službenim vozilima hitne pomoći koja se koriste u svrhu transporta pacijenata. U zahtjevu je navedeno da bi jedna kamera bila usmjerena neposredno ka zadnjoj strani vozila radi praćenja ubacivanja vozila, dok bi druga bila usmjerena na prostor za smještaj pacijenta u unutrašnjosti vozila. Navedeno je da bi kamere služile u svrhu komunikacije između medicinaru u vozilu i ljekara u zdravstvenoj ustanovi radi pomoći pacijentu tijekom transporta.

Mišljenje je obuhvatilo dva aspekta obrade osobnih podataka putem videonadzora i to: snimanje medicinaru na radnom mjestu i praćenje zdravstvenog stanja pacijenta tijekom transporta.

Razmatrajući svrhu obrade osobnih podataka, iznesen je stav da navedena uporaba video nadzora ne ispunjava uvjete propisane Zakonom, odnosno da bi takva obrada osobnih podataka predstavljala dodatni rizik od ugrožavanja privatnosti pacijenata i zdravstvenih radnika te da se navedene svrhe mogu postići na manje invazivan način.

Naime, snimanje medicinaru dok obavljaju svoje poslove u kolima hitne pomoći predstavlja izravno praćenje njegovog rada a što nije u skladu sa važećim propisima iz oblasti radnog prava budući da se izvršavanje njegovih obveza može provjeriti na drugi način. Prema presudi Europskog suda za ljudska prava u jednom od presuđenih slučajeva, sud je utvrdio da ukoliko praćenje izvršavanja radnih aktivnost nema zakonski temelj za uvođenje video nadzora, a osim toga ne postoji opasnost

za ljude i imovinu, zadiranje u privatni život nije u skladu sa zakonom i predstavlja povredu članka 8. Konvencije.

Obrada osobnih podataka pacijenata putem video nadzora podpada pod članak 9. Zakona kojim je regulirana obrada posebne kategorije osobnih podataka, koja je dozvoljena ukoliko se, pored ostalog, vrši u skladu sa stavkom (2) točka d), koji glasi: „ako se obrada vrši za potrebe preventivne medicine, medicinske dijagnostike, pružanja i upravljanja medicinskim uslugama ako takve podatke obrađuje profesionalno medicinsko osoblje koje po zakonu ili kodeksu nadležnog tijela podliježe obvezi čuvanja profesionalne tajne ili druge osobe koja također podliježu obvezi čuvanja tajne“

Akcentat je na Zakonu o pravima, obvezama i odgovornosti pacijenata kojim je propisano da zdravstvene ustanove i zdravstveni radnici trebaju osigurati zvučnu i vizuelnu privatnost prilikom pregleda i izvođenja medicinskih postupaka, osim u hitnim slučajevima. S tim u vezi, ukoliko je svrha video nadzora da ljekar daje savjete medicinaru u vozilu kako da postupa kod pogoršanja stanja pacijenta, zaključeno je da nije obrazložena neophodnost snimanja video kamerama ukoliko se već komunikacija ostvaruje mobilnom vezom.

3.8 Kaznjavanje – prekršajni postupci

U izvještajnom razdoblju izdato je 10 prekršajnih naloga, i to:

1. Prekršajni nalog u iznosu od 1.000,00 KM izdat Gradonačelniku grada Trebinje, zbog objave spiska osoba koje poštuju kućnu izolaciju i zbog izričitog odbijanja da izvrši rješenje Agencije kojim je nadležnim tijelima naloženo da uklone javno objavljene osobne podatke osoba koja poštuju određene mjere izolacije i samoizolacije.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudsko odlučivanje;
2. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornoj osobi u „Mogo“ leasig d.o.o. Sarajevo, zbog obrade JMB-a zaposlenih u Pismenom upozorenju pred otkaz ugovora o radu.
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
3. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornoj osobi u privrednom društvu „Express One“ d.o.o. zbog evidentiranja JMB-a primatelja prilikom isporuke poštanske pošiljke;
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 100 % izrečene novčane kazne i 20,00 KM zbog prekoračenja roka plaćanja;
4. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornoj osobi, u JP „Autoceste Federacije BiH“ Mostar, zbog obrade JMB-a na fakturi za izvršene uplate putem banke.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
5. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornoj osobi u gradu Zenica, zbog objave javnog poziva kojim se zahtijevalo i na temelju kojeg su prikupljene preslike osobnih iskaznica osoba koje su aplicirala na javni poziv.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
6. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM izdat pravnoj osobi JP „Autoceste Federacije BiH“ Mostar, zbog obrade JMB-a na fakturi za izvršene uplate putem banke.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;

7. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM izdat Fudbalskom savezu Bosne i Hercegovine, zbog zahtijevanja i prikupljanja 2.799 fotografija putnih isprava osoba koje su aplicirale za kupovinu ulaznica za utakmice fudbalske reprezentacije Bosne i Hercegovine, koje su odigrane u Italiji i Finskoj.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne;
8. Prekršajni nalog u iznosu od 1.000,00 KM izdat odgovornoj osobi, predsjedniku Kantonalnog suda u Livnu, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažanjavanju u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje;
9. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM izdat pravnoj osobi „Company wall“ d.o.o. Banjaluka, zbog objave osobnih podataka o imenu, prezimenu, JMB-u i adresi fizičkih osoba na svojoj web stranici www.companywall.ba.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje;
10. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM izdat odgovornoj osobi u „Company wall“ d.o.o. Banjaluka, zbog objave osobnih podataka o imenu, prezimenu, JMB-u i adresi fizičkih osoba na svojoj web stranici www.companywall.ba.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.

3.8.1. Realizacija prekršajnih naloga iz prethodnih godina

1. Realizovan je prekršajni nalog za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, izdat odgovornoj osobi u Službi za boračka pitanja Općine Novi Grad Sarajevo, te je naplaćena kazna u iznosu od 500 KM i 20 KM zbog prekoračenja roka plaćanja.
2. Realizovan je prekršajni nalog za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, izdat JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, te je naplaćena kazna u iznosu od 10.000,00 KM i 20,00 KM zbog prekoračenja roka plaćanja.

3.8.2. Prekršajni sudski postupci

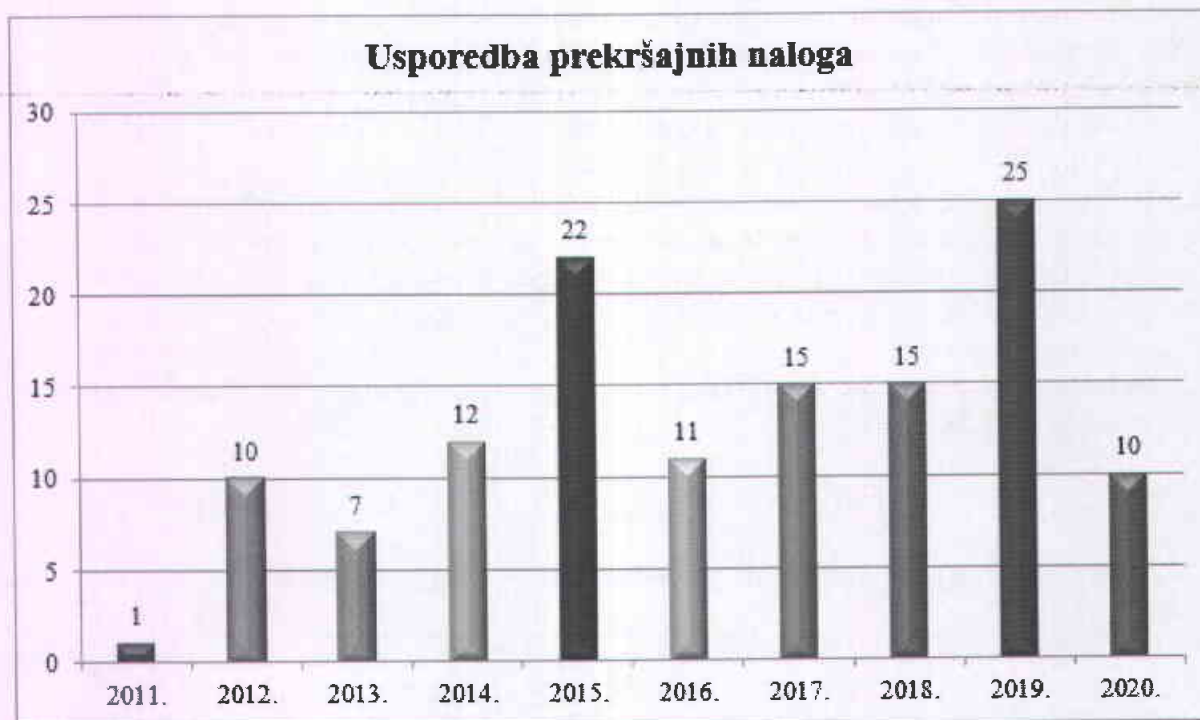
1. Općinski sud u Tuzli donio je rješenje kojim je okrivljeni u JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla oglašen odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine te mu je izrečena uvjetna osuda u iznosu od 500,00 KM, koja se neće izvršiti ako u vremenu od šest mjeseci ne izvrši novi prekršaj.
2. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM, izdat JU Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo 2019. godine, postao konačan i izvršan.
3. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je odgovorna osoba KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo oglašena odgovornom za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2018. godine, te mu je izrečena novčana kazna od 500,00 KM.
4. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je okrivljena pravna osoba Fudbalski savez BiH oglašeno odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, te mu je izrečena novčana kazna u iznosu 3.000,00 KM.

5. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je odgovorna osoba u JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo oglašena odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, te joj je izrečena uvjetna osuda u iznosu od 500,00 KM, koja se neće izvršiti ako u vremenu od šest mjeseci ne izvrši novi prekršaj.
6. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim je zaposlena osoba u JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ u Sarajevu oglašena odgovornom za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2019. godine, te joj je izrečena uvjetna osuda u iznosu od 300,00 KM koja se neće izvršiti ako u vremenu od šest mjeseci ne izvrši novi prekršaj.

Na temelju izdatih i realiziranih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora BiH, u 2020. godini uplaćeno je **21.810,00 KM**.

3.8.3. Usporedni podaci prekršajnih naloga 2011. – 2020. godina

PREKRŠAJNI NALOG										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno prekršajnih naloga	1	10	7	12	22	11	15	15	25	10
Kontroloru	0	0	0	1	1	4	3	4	10	3
Odgovornoj osobi	1	8	6	8	6	6	7	7	12	7
Zaposlenom u kontroloru	0	2	1	3	15	1	5	4	3	0
Javno tijelo	1	6	5	5	20	4	8	6	10	3
Pravna osoba	0	4	2	6	2	7	7	9	15	7
Fizička osoba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



3.9 Upravni sporovi

U izvještajnom razdoblju okončano je 10 upravnih sporova pokrenutih pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i to 3 spora pokrenuta u 2018. godini, 6 u 2019. godini i jedan spor pokrenut u 2020. godini.

U 9 sporova tužbe su odbijene i potvrđena su konačna rješenja Agencije. U jednom sporu tužba je uvažena i predmet vraćen na ponovno rješavanje.

Po zahtjevima za prispitivanje sudske odluke donesene su 3 presude kojim su odbijeni zahtjevi za preispitivanje sudske odluke.

Sud BiH je donio sljedeće odluke:

1. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH protiv rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada osobnih podataka sudaca i tužitelja na način propisan Pravilnikom Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH;
2. Presudu kojom je odbijena tužba fizičke osobe protiv rješenja Agencije kojim je njegoa prijava odbijena kao neutemeljena;
3. Presudu kojom je uvažena tužba Ministarstva unutarnjih poslova SBK, protiv rješenja Agencije kojim je uvažen prigovor fizičke osobe iz Travnika zbog obrade posebnog staža bez njegove suglasnosti;
4. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba fizičke osobe, protiv rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, zbog uvida u zdravstveni karton u svrhu kontrole privremene spriječenosti za rad;
5. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Raiffeisen Bank d.d. Sarajevo protiv rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada osobnih podataka klijenata elektroničkim sredstvima;

6. Presudu kojom je odbijena tužba KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo protiv rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičke osobe iz Sarajeva, zbog prikupljanja preslike kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene korisnika usluge;
7. Presudu kojom je odbijena tužba fizičke osobe iz Banja Luke protiv rješenja Agencije kojim je odbijen njegov prigovor zbog obrade podataka putem video nadzora;
8. Presudu kojom je odbijena tužba društva Mepas d.o.o. Široki Brijeg protiv rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičke osobe i zabranjeno dostavljanje podataka bivšeg radnika trećoj strani;
9. Presudu kojom je odbijena tužba Ministarstva rada i boračko invalidske zaštite RS, protiv rješenja Agencije kojim je zabranjeno kopiranje osobne iskaznice zaposlenog, u svrhu isplate otpremnine;
10. Presudu kojom je odbijena tužba notara Ljubiše Markovića protiv zaključka Agencije kojim je njegov prigovor odbačen zbog nenadležnosti;

Apelaciono upravno vijeće donijelo je slijedeće odluke:

1. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje presude podnesen od strane fizičke osobe iz Tuzle, odbijen kao neutemeljen. Osporenom presudom je potvrđeno rješenje Agencije, kojim je odbijen prigovor podnositelja, zbog obrade posebnog staža bez njegove suglasnosti.
2. Presudu kojom je odbijen zahtjev za preispitivanje presude Euroexpress d.o.o. Banja Luka, odbijen kao neutemeljen. Osporenom presudom je potvrđeno rješenje Agencije, kojim je zabranjeno skeniranje osobne iskaznice i obrada potpisa putem elektroničkih uređaja.
3. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje sudske odluke, upućen od strane Raiffeisen Bank d.d. Sarajevo odbijen kao neutemeljen. Osporenom presudom je potvrđeno rješenje Agencije, kojim je zabranjena elektronička obrada potpisa klijenta.

3.9.1. Upravni sporovi iz 2020. godine

Tijekom 2020. godine, pokrenuto je 17 upravnih sporova pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i 1 zahtjev za preispitivanje sudske odluke.

6 upravnih sporova pokrenuto je tužbom od strane kontrolora iz javnog sektora, 7 je pokrenuto tužbama pravnih osoba, a 4 spora pokrenuta su tužbama podnositelja prigovora.

Zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnesen je od strane kontrolora iz privatnog sektora.

3.9.2. Tužbe za poništenje rješenja/zaključaka Agencije Sudu BiH, podnijeli su:

1. Javna ustanova „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“, radi poništenja rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičkog lica iz Sarajeva, zbog obrade medicinskih nalaza u svrhu opravdanja odsustva sa posla zbog privremene spriječenosti za rad;
2. Advokatsko društvo „Adil Lozo i drugi“ d.o.o. Travnik, radi poništenja rješenja Agencije, kojim je zabranjeno prikupljanje i dalja obrada podataka o adresi stanovanja podnositelja prigovora;
3. Advokatsko društvo Adil Lozo i dr., radi poništenja rješenja Agencije, kojim je zabranjeno prikupljanje i dalja obrada podataka o adresi stanovanja članova upravnog odbora;
4. „Fareo“ d.o.o. Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim se navedenoj firmi nalaže da ukloni 11 kamera video-nadzora instaliranih u uredima;
5. Asa Osiguranje d.d. Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno zahtijevati medicinsku dokumentaciju o liječenju pacijenta u svrhu naknade troškova liječenja po regresnom zahtjevu;

6. Fizička osoba iz Sarajeva, protiv rješenja Agencije kojim je podnositelju prigovora, kao uposleniku Zavoda za izgradnju Kantona Sarajeva, zabranjeno da bez pravnog temelja obrađuje osobne podatke fizičke osobe kao uposlenice navedenog Zavoda;
7. Fizička osoba, radi poništenja rješenja Agencije kojim je odbijen njegov prigovor zbog obrade i prijenosa osobnih podataka prigodom ustupanja potraživanja po temelju ugovora o kreditu;
8. Fizička osoba iz Banja Luke, radi poništenja rješenja Agencije kojim je odbijen njegov prigovor zbog obrade podataka putem kamera video nadzora;
9. Federalno ministarstvo zdravstva, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno dostavljanje rješenja sa osobnim podacima više osoba, koja se stavljaju u karantin, neovlaštenim osobama;
10. Ministarstvo unutrašnjih poslova SBK, radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor fizičke osobe zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njegove suglasnosti, usvojen kao utemeljen;
11. Košarkaški savez BiH, radi poništenja rješenja Agencije kojim mu je zabranjeno prikupljanje preslike putovnice prigodom registracije igrača;
12. Notar Vesna Softić, radi poništenja zaključka Agencije kojim je njen prigovor odbačen zbog nenadležnosti;
13. Središnje izborno povjerenstvo BiH, radi poništenja rješenja Agencije kojim joj je zabranjeno objavljivanje popisa sa osobnim podacima birača registriranih za glasovanje izvan Bosne i Hercegovine;
14. Premier world sport d.o.o. Čitluk, Premier sport d.o.o. Istočno Novo Sarajevo i Premier sport d.o.o. Čitluk, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno da od sudionika igara na sreću putem interneta, prigodom online registracije na web stranici, prikupljaju fotografije prednje i zadnje strane osobne iskaznice ili putovnice;
15. Meridian tech d.o.o. Banja Luka, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno da od sudionika igara na sreću putem interneta, zahtijeva sliku osobne iskaznice ili putovnice, prigodom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici.

3.9.3. Usporedni podaci upravnih sporova 2011. – 2020. godina

UPRAVNI SPOROVI										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno upravnih sporova	2	6	13	6	11	12	12	17	15	17
Riješeno	2	6	13	6	11	12	12	17	8	1
Riješeno u korist Agencije	2	6	11	5	10	6	10	14	8	1
Riješeno protiv Agencije	0	0	2	1	1	6	2	3	0	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	0	0	0	7	16



3.10 Mišljenja

U izvještajnom razdoblju izdato je 131 stručno mišljenje i 20 mišljenja na zakone i podzakonske akte.

Tijelima javnog sektora izdato je 45 stručnih mišljenja, pravnim osobama 35, a fizičkim osobama 51 stručno mišljenje.

Po dostavljenim zahtjevima za davanje mišljenja Agencija je dala 115 odgovora umjesto mišljenja, te je u 86 slučajeva podnositelje zahtjeva za davanje mišljenja uputila na akte objavljene na Web stranici Agencije.

Po temelju mišljenja, odgovora i uputa na Web stranicu, izdana su 352 akta.

Stručna mišljenja su se odnosila na slijedeća pitanja:

- obrade podataka o zdravstvenom stanju
- objavljivanje imena i adresa osoba koje su u kućnoj izolaciji u svrhu prevencije širenja pandemije Covid-19
- obrade osobnih podataka putem web stranica i online aplikacija
- fotografiranja identifikacijskih dokumenata
- korištenje GPS sustava
- davanje osobnih podataka
- videonadzora
- obrade osobnih podataka kupaca

- tonskog snimanja telefonskog razgovora
- mjerenja tjelesne temperature prigodom ulaska u poslovne prostorije, banke, zdravstvene ustanove i sl.
- objavljivanja osobnih podataka zaposlenih u javnim poduzećima
- mogućnosti korištenja elektroničkog potpisa
- obrade osobnih podataka potpisnika peticije
- objavu podataka iz registra zaposlenih i imenovanih osoba
- prijenos osobnih podataka u inozemstvo
- obrada osobnih podataka preko obrađivača u inozemstvu
- utjecaj Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR) na kontrolore u BiH
- donošenje i primjena provedbenih propisa iz Zakona
- obradu osobnih podataka u različitim postupcima

3.10.1. Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte

3.10.1.1. Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:

1. Nacrt Zakona o registru izvršenih analiza dezoksiribonukleinske kiseline i zaštiti podataka - Ministarstvu sigurnosti BiH;

Analizom Nacrta zakona utvrđeno je da isti sadrži nedostatke koji su se odnosili na: predmet zakona zbog čega dolazi u pitanje svrha obrade osobnih podataka po istom, nejasna uloga Ministarstva sigurnosti BiH i Agencije za forenzička ispitivanja, nejasan odnos između podataka u registru DNK naspram podataka u ovlaštenim laboratorijama na teritoriji Bosne i Hercegovine tako da se stvara utisak postojanja dva registra. Osim navedenog, primjedbe su iznesene i na odredbu kojom se propisuje da će se podzakonskim aktom propisati koje tijelo i na koji način će vršiti razmjenu i prenošenje podataka iz registra. Neprihvatljivo je da prijenos podataka bude reguliran podzakonskim aktom. Prijenos podataka u inozemstvo trebaju vršiti nadležna tijela sukladno sa svojim zakonu utvrđenim nadležnostima a ne da se podzakonskim aktima tijelima izvršne vlasti dodjeljuju ovako značajna pitanja obrade posenih kategorija osobnih podataka. Treba imati u vidu Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima. Nadalje, ukazano je je na neprecizno određene rokove za pojedina razdoblja čuvanja osobnih podataka. Iznesene su primjedbe i na kategorije osoba od kojih se uzimaju uzorci za DNK analizu te na suglasnost osoba kao pravni temelj za obradu ove vrste osobnih podataka, imajući u vidu javni interes i nadležnosti javnih tijela. Ukazano je na nepreciznost odredbi koje propisuju postupak revizije te potrebu propisivanja obaveznog elektroničkog evidentiranja, ko je kada i koje osobne podatke obrađivao.

Također, ukazano je i na nedostatak kvalitetnog obrazloženja, koje je puko nabranje naslova članova. Osim pozivanja na europske integracije i relevantnu preporuku nedostaju obrazloženja pojedinih zakonskih normi te primjeri propisivanja predmetne oblasti u zemljama članicama Europske unije.

Istaknuto da se radi o posebnoj kategoriji osobnih podataka, koja zahtijeva visok stupanj znanja prigodom utvrđivanja zakonskog okvira, kojim se u najvećoj mjeri treba osigurati istovremeno zaštita osobnih podataka i javni interes. Zakonski akt treba regulirati što više pitanja, kao što je precizno određivanje kontrolora, utvrđivanje svrhe obrade, vrste podataka koji se obrađuju, izvora podataka i načina prikupljanja, rokova za brisanje podataka te mjera za zaštitu osobnih podataka.

2. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o unutarnjem platnom prometu - Federalnom ministarstvu financija;

Analizom Nacrta Zakona utvrđeno je da će uspostavu Registra računa fizičkih osoba vršiti Financijsko informatička Agencija te da će ista uz suglasnost ministra donijeti podzakonski akt kojim će se propisati način vođenja registra, način dostavljanja i korištenja podataka iz istog. U cilju potpunog i preciznijeg reguliranja obrade osobnih podataka u predmetnom zakonu, istaknuto je da zakonski okvir treba sadržavati sve segmente obrade osobnih podataka, uključujući i rokove za čuvanje podataka u registru kao i to da će se registar voditi elektroničkim putem. Propisivanjem svih segmenata obrade osobnih podataka otklanja se mogućnost za proizvoljno i arbitrarno kreiranje pravila za obradu osobnih podataka u Registru.

3. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH - Ministarstvu sigurnosti BiH;

Prijedlogom Zakona se provodi odluka Ustavnog suda BiH, kojom su proglašene neustavnim odredbe članka 78, stavci 3.4. i 5 Zakona o obavještajno-sigurnosnoj Agenciji, jer je zaključeno da ove odredbe nisu u skladu sa člankom II/3f Ustava BiH i članom 8 Europske Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Navedene odredbe se odnose na tajno prikupljanje podataka za koje je potrebno sudsko ovlaštenje, za praćenje na mjestima koja nemaju javni karakter i praćenje komunikacija putem telekomunikacijskih i drugih oblika elektroničkih uređaja. Značajno je istaknuti da je Ustavni sud u svojoj odluci, između ostalog, podsjetio i na stavove europskog suda za ljudska prava (presuda Roman Zakharov protiv Rusije) gdje je istaknuto „Sud je smatrao da nije nerazumno prepustiti ukupno trajanje presretanja diskreciji nadležnih domaćih tijela koji su nadležni za izdavanje i obnavljanje naloga za presretanje pod uvjetom da postoje odgovarajuće mjere zaštite, kao što je jasna naznaka u domaćem pravu, razdoblja nakon kojeg nalog ističe, uvjeta za obnovu naloga i okolnosti u kojima se nalog mora poništiti(...). Sud uzima u obzir nekoliko čimbenika prigodom procjenjivanja da li se procedurama odobravanja može osigurati da se tajni nadzor ne odobrava slučajno, neregularno, ili bez odgovarajućeg i propisanog razmatranja. Ti čimbenici naročito uključuju tijelo nadležno za odobravanje nadzora, njegov opseg razmatranja i sadržaj odobrenja za presretanje.“

Agencija je iznijela slijedeće primjedbe na Prijedlog zakona:

U stavku 3. Prijedloga Zakona propisano je da nalog može biti odobren za razdoblje do 60 dana, uz mogućnost produženja od po 30 dana, s tim da odobrene mjere mogu trajati najduže 48 mjeseci. U stavku 5. je propisano da ukoliko se utvrdi da prijetnja proistekla iz aktivnosti praćene osobe nije otklonjena, a da se nisu stekli uvjeti za prekid operacije ni nakon 48 mjeseci, može se tražiti i odobrenje novog ciklusa primjene mjera od po 30 dana u ukupnom trajanju najduže 48 mjeseci.

Dakle, stavovi 3 i 5. su u koliziji budući da je u stavku 3. propisano „trajanje mjera ukupno najduže 48 mjeseci“ a u stavku 5. još dodatnih najduže 48 mjeseci. Iz tog razloga norma će i dalje biti nejasna i neprecizna. Osim navedene primjedbe nameće se pitanje neophodnosti i proporcionalnosti postojanja mogućnosti trajanja mjera u dva ciklusa po 48 mjeseci. Teško je objasniti ovako dugo i radikalno zadiranje u privatnost pojedinaca ako se uzme u obzir da se radi o konkretnim prijetnjama po sigurnost Bosne i Hercegovine. S druge strane, teško je stručno i argumentovano braniti tezu da ozbiljna prijetnja može trajati osam godina a da se ne otkloni. Nadalje, uspostavljanje mjesečne prepiske između direktora Obavještajno- sigurnosne agencije četiri odnosno osam godina, upućuje na formalizam a ne na suštinsku ocjenu utemeljenosti zahtjeva, što samo po sebi predstavlja rizik od proizvoljnog ograničenja prava pojedinaca. Ovakva norma neće „osigurati da se tajni nadzor ne odobrava slučajno, neregularnosti bez odgovarajućeg propisanog razmatranja“

Stavak 4. Prijedloga Zakona propisuje da će sudac cijeniti zahtjev generalnog ravnatelja za produženje mjera u odnosu na legitimne ciljeve Obavještajno – sigurnosne agencije, propisane Zakonom. Legitimni cilj je sigurnost Bosne i Hercegovine a ne Obavještajno-sigurnosne agencije.

Iznesen je stav da je pozivanje na istu ili sličnu praksu zemalja Europske unije, u ovom slučaju površno. Zakon o obavještajno sigurnosnom sustavu Republike Hrvatske uspostavlja jak institucionalan i učinkovit nadzor nad radom sigurnosno obavještajnih agencija. Tajni nadzor komunikacija može trajati najduže četiri mjeseca i o njemu odlučuje ovlaštenu sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske, koji nalog za primjenu mjera mora obrazložiti. U slučaju potrebe za produženjem mjera o izdavanju naloga odlučuje vijeće od tri suca Vrhovnog suda, koji su ovlaštenu tražiti od ravnatelja dodatna obrazloženja i razloge kao i mišljenje Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost, o stručnoj utemeljenosti zahtjeva sa stajališta primijenjene metodologije i ozbiljnosti sigurnosnih prijetnji.

Tajni nadzor komunikacija samo je jedno od ovlaštenja, odnosno jedan od načina na koji Obavještajno-sigurnosna agencija prikuplja informacije i to samo ako ih na drugi način ne može prikupiti. Na kraju, iznesen je stav da se zakonom mora postići balans između otklanjanja prijetnji po sigurnost Bosne i Hercegovine i poštivanja ljudskih prava te da ovaj Prijedlog zakona nema potrebni kvalitet.

4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o deminiranju u BiH- Ministarstvu civilnih poslova BiH;

Ukazano je da je Agencija 2018. godine dala mišljenje na Prijedlog istog zakona. U mišljenju se podsjeća na ranije iznesene stavove Aгенije. Predmet primjedbi je bio članak 17. Prijedloga kojim je propisano da BHMАC vodi jedinstveni registar završenih obuka i izdanih certifikata. Tom prigodom Agencija je ukazala na nedostake navedene norme te, između ostalog, da nije propisana ni mogućnost donošenja podzakonskog akta kojim bi se mogla riješiti pojedina pitanja iz ovog registra.

Što se tiče sadašnjeg Prijedloga utvrđeno je da je u članku 17. propisan stavak (4), kojim je utvrđeno „Način vođenja registra, sadržaj i obrada podataka, utvrdit će se posebnim pravilnikom, koji donosi BHMАC, nakon pribavljenog mišljenja Agencije za zaštitu osobnih podataka u BiH, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.“ Shodno navedenom, iznesen je stav da su nadležnosti i ovlaštenja Agencije propisani u članku 40. Zakona i drugim zakonima se ne mogu propisivati dodatne nadležnosti kao i da je neprihvatljivo da se propisivanjem posao kontrolora delegira na Agenciju.

S obzirom da je u međuvremenu na razini Europske unije donesen novi propis Opća Uredba o zaštiti podataka, koja je postala zakon u svakoj od država članica Europske unije, Bosna i Hercegovina mora svoje zakonodavstvo uskladiti sa istom, iz čega proizilazi da izvršna tijela u međuvremenu trebaju u postupku donošenja propisa primjenjivati njene odredbe. U članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka je propisano „pravni temelj može sadržavati posebne odredbe kako bi se prilagodila primjena pravila ove Uredbe, među ostalim opće uvjete kojima se uređuje zakonitost obrade od strane voditelja obrade, dotične ispitanike, subjekte kojima se osobni podaci mogu otkriti i svrhe u koje se podaci mogu otkriti, ograničavanje svrhe, razdoblje pohrane te aktivnosti obrade i postupke obrade, uključujući mjere za osiguravanje zakonite i poštene obrade.“

Dakle, Opća uredba o zaštiti podataka predviđa da se zakonskim odredbama utvrde svi segmenti obrade osobnih podataka a što u predmetnom zakonu nije postignuto te ga je potrebno dopuniti.

5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH - Ministarstvu pravde BiH;

Analizom Nacrta zakona utvrđeno je da samo pojedini članovi Poglavlja VIII Nacrta Zakona o VSTV reguliraju nespojivosti dužnosti suca i tužitelja sa drugim dužnostima i imunitet, a da se

ostalim članovima propisuje obveza izvješćivanja o imovini sa ciljem borbe protiv korupcije u pravosuđu. S tim u vezi, iznesen je stav da je potrebno izvršiti odgovarajuću izmjenu naziva Poglavlja VIII Zakon o VSTV, koji će suštinski održavati predmet njegovog propisivanja. U odnosu na odredbe članka 86. iznesen je stav da je netočno kao osobne podatke označavati samo podatke o imenu, prezimenu, adresi stanovanja, bračnom statusu, funkciji dok se podaci o imovini, pravu svojine na nekretninama i drugi podaci tako ne označavaju. Polazeći od definicije osobnih podataka a koji znače bilo koju informaciju koja se odnosi na fizičku osobu koja je identificirana ili se može utvrditi identitet osobe, predloženo je brisanje riječi „osobni podaci“ ali je predloženo propisivanje svih podataka koje Izvješće sadrži.

Nadalje, analizirajući druge odredbe Poglavlja VIII utvrđeno je da istim nisu propisani svi osobni podaci koje će sadržavati Izvješće. Naime, člankom kojim se propisuju izuzeci koji nisu dostupni javnosti poput JMB-a, brojevi bankovnog računa i sl., nisu propisani kao dio Izvješća odnosno prvi put se pominju u kontekstu izuzeća. Ovo je posebno važno jer pojedini osobni podaci poput JMB se ne mogu obrađivati ukoliko nisu popisani zakonom. Člankom 86a Nacrta Zakona propisano je da prilozi koje sudac ili tužitelj dostavi uz izvješće nisu dostupni javnosti osim po suglasnosti suca ili tužitelja. Iznesen je stav da bi ova odredba dovela do nejednakog postupanja, na koji način se ne postiže svrha objavljivanja te da postupanje javnih tijela treba biti jednoobrazno prema svima i ne može zavisiti od volje pojedinca. S tim u vezi, naglašeno je da za objavljivanje priloga koji se dostavljaju uz Izvješće ne postoji neophodnost i jasan legitimni cilj.

6. Nacrt Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2020. godinu - Ministarstvu financija i trezora BiH;
7. Nacrt Zakona o privremenim mjerama u radu pravosudnih i drugih tijela BiH za vrijeme stanja prirodne ili druge nesreće - Ministarstvu pravde BiH;
8. Prijedlog Zakona o prestanku mandata Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća u sadašnjem sastavu - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
9. Prijedlog Zakona o obveznim doprinosima zvaničnika u institucijama BiH za borbu protiv COVID-19 pandemije - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
10. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH - Predstavničkom domu Parlamentarne skupština BiH;
11. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o akcizama u BiH - Predstavničkom domu Parlamentarne skupština BiH;
12. Prijedlog Zakona o vanrednim mjerama štednje u institucijama BiH usljed COVID-19 pandemije - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH - Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH;
14. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH - Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH;
15. Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH;
16. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH - Ministarstvu pravde BiH;
17. Nacrt Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku - Ministarstvu pravde BiH;
18. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera - Ministarstvu pravde BiH.

Napomena:

Na nacрте i prijedloge zakona od broja 6 do 18 Agencija nije imala primjedbi iz razloga što ti zakoni nisu sadržavali norme o obradi osobnih podataka, dok su na pojedine nacрте i prijedloge primjedbe

Agencije bile minimalne. Također, ističemo da Agencija ne daje mišljenja na prednacrtu zakona kao ni nacrtu dostavljene od radnih grupa formiranih za izradu zakona. Iz navedenih razloga ta mišljenja nisu posebno obrazložena u Izvješću.

3.10.1.2. Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje

1. Nacrt Pravilnika o evidenciji znanstvenog i poslovnog iseljništva i istaknutih pojedinaca u iseljništvu iz BiH - Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH.

U mišljenju je istaknuto je da povezivanje istaknutih pojedinaca u iseljništvu iz Bosne i Hercegovine, radi unaprijeđenja obrazovanja, znanosti, kulture, sporta i sl. ne može se izvršiti bez njihove suglasnosti odnosno dobrovoljnosti, te da je stoga suglasnost jedini i mogući pravni temelj za obradu njihovih osobnih podataka.

Iako suglasnost kao pravni temelj za obradu osobnih podataka, od strane javnih tijela u pravilu nije dozvoljena, imajući u vidu predmetni zakonski okvir te svrhu obrade osoba podataka ista je primjenjiva.

Ukazano je da se u članku 13. Pravilnika koji utvrđuje priloge koji se dostavljaju uz prijavu za upis u evidenciju osim osnovnih podataka o pojedincu i njegove suglasnosti, koja je integralni dio obrasca postoji i dio „Potrebna dodatna dokumentacija“ koja se zahtijeva i to: biografija, preslika diplome od visokoškolske ustanove o stručnoj spremi ili sticanju potrebnog zvanja za znanstveno iseljništvo, odnosno dokaz o vlasništvu ili suvlasništvu u pravnom subjektu za poslovno iseljništvo.

Zaključeno je da se u ovom dijelu Pravilnika odstupa od načela neophodnosti jer zahtijevanje preslika diploma i dokaza o vlasništvu nije neophodno za predmetne svrhe. Preslike diploma i dokaza o vlasništvu u pravnom subjektu za iseljenike nije potrebno uopće prikupljati, budući da će isti kroz svoj angažman u iseljništvu svakako biti u prilici koristiti ili iskazivati vlastite poslovne sposobnosti ili obrazovne kvalifikacije.

2. Nacrt Instrukcije o načinu obrade osobnih podataka u Upravi policije MUP TK-a - Upravi policije MUP TK-a.

Date su opće upute u vezi propisivanja načina obrade osobnih podataka u upravi policije te je ukazano, da je neophodno da svaki od podzakonskih akata ima svoj predmet reguliranja i da se ne trebaju preklapati kao npr. da Plan sigurnosti ne treba propisivati pojedinosti koje su predmet Instrukcije o načinu obrade osobnih podataka.

3.10.2. Uporedni podaci mišljenja 2011. – 2020. godina

MIŠLJENJA										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukupno	120	185	230	290	267	206	180	206	169	151
Stručna mišljenja	117	181	215	282	259	192	139	169	155	131
Javnim tijelima	44	56	94	80	84	64	66	46	63	45
Pravnim osobama	19	41	23	18	28	34	36	29	29	35
Fizičkim osobama	51	84	98	184	147	94	78	94	63	51
Mišljenje na zakone	3	3	9	6	6	8	38	31	12	18
Mišljenje na podzakonske akte	0	0	5	1	0	4	2	3	1	1
Mišljenje na druge pravne akte	0	1	1	1	2	2	1	3	1	1



3.11 Središnji registar

Središnji registar je elektronička evidencija osnovnih podataka o zbirkama osobnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nositelje podataka informira koje osobne podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjava i objavljuje, na koji način i nastaje Središnji registar. Središnji registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama osobnih podataka kontrolora u određenoj oblasti.

Registracija kontrolora je obveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke osobnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke osobnih podataka sa informacijama o zbirci osobnih podataka propisanim člankom 13. Zakona o zaštiti osobnih podataka. Način ispunjavanja ove obveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

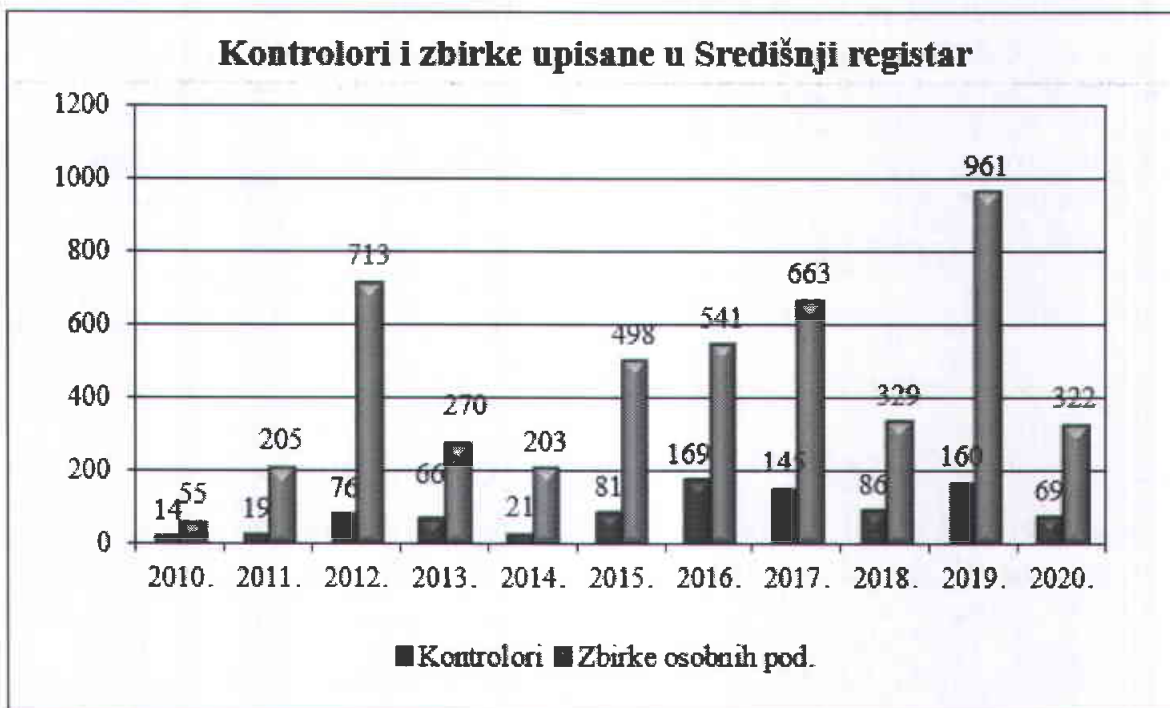
Kontrolori osnovne podatke o zbirkama osobnih podataka koje vode, dostavljaju na obrascu „Evidencija o zbirci osobnih podataka“. Agencija provjerava sadržaj dostavljenih obrazaca te utvrđuje da li su dostavljeni obrasci ispravno popunjeni.

Ako su obrasci ispravno popunjeni Agencija registrira kontrolora u Glavni registar tako što upisuje osnovne podatke o istom te mu dodjeljuje korisničko ime i šifru. Korisnički podaci se pakiraju u kovertu i zajedno sa prapatnim aktom dostavljaju kontroloru. U prapatnom aktu kontrolor se obavještava o navedenim aktivnostima Agencije te mu se nalaže da podatke iz dostavljenih obrazaca unese u Središnji registar.

U tijeku 2020. godine kontrolorima je ukupno dostavljeno 179 akata i to 69 akata sa korisničkim podacima i 110 akata vezanih za: neispravno popunjene obrasce, dostavljanje novih korisničkih podataka na zahtjev kontrolora i odobrenja za izmjenu ranije upisanih podataka u Središnji registar. Osim navedenih aktivnosti Agencija vrši provjeru podataka koje je kontrolor unio u Središnji registar i u tijeku 2020. godine izvršen je pregled unesenih podataka za 326 zbirke osobnih podataka. Broj registriranih kontrolora u Središnji registar generalno nije na zadovoljavajućoj razini a posebno kada su u pitanju javna tijela sa entitetske i kantonalne razine.

U slijedećoj tabeli prikazan je broj kontrolora i zbirke upisanih u Središnji registar za svaku godinu. Isto je predstavljeno i grafički.

Kontrolori i zbirke upisane u Središnji registar												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Ukupno
Kontrolori	14	19	76	66	21	81	169	145	86	160	69	906
Zbirke osobnih podataka	55	205	713	270	203	498	541	663	329	961	322	4760



3.12 Informacijski sustav

Redovite aktivnosti potrebne za nesmetano funkcioniranje Informacijskog sustava Agencije obuhvaćaju niz aktivnosti, i to: instaliranje, održavanje i nadogradnju softvera; kreiranje sigurnosnih preslika za: internu bazu, Središnji registar i File server; utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti; dijagnosticiranje kvarova i predlaganje servisa računara i drugih uređaja; pripremu specifikacija za nabavku računara i računarske opreme; pomoć zaposlenim pri korištenju računara; obrađivanje i vođenje evidencije o hardveru i softveru; tehničko održavanje web stranice i dodavanje novih dokumenata na web stranicu Agencije i druge aktivnosti.

U skladu sa Sporazumom o korištenju resursa Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH za smještaj memorijskih medija s podacima Agencije, vrši se i pohranjivanje memorijskih medija sa podacima u sef Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH od 2019. godine. U toku 2020. godine, a u skladu sa novonastalom situacijom vezanom za korona virus, izvršeno je šest pohranjivanja memorijskih medija.

3.12.1. Interna baza

Interna baza sadrži module: Inspekcije, Mišljenja, Odgovori, Prigovori i Službena dužnost. Interna baza je razvijena sa ciljem da se službenicima koji rade na ovim poslovima omogući brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za navedene module. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima sa pravom pristupa. U Internu bazu je do kraja 2020. godine uneseno ukupno 4.730 dokumenata (rješenja, odgovori, zaključci, mišljenja, itd.), po modulima: inspekcije 700, mišljenja 2.086, odgovori 553, prigovori 1.190 i službene dužnosti 201.

3.12.2. Sustav upravljanja informacijskom sigurnošću (ISO 27001)

ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji utvrđuje kako upravljati informacijskom sigurnošću. Ovaj standard se može primijeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacijskom sigurnošću. Projekat izgradnje sustava upravljanja informacijskom sigurnošću (Projekat ISMS) pokrenut je sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sustav sigurnosti informacija. Agencija je započela aktivnosti na izgradnji sustava upravljanja informacijskom sigurnošću prema ovom standardu u tijeku 2014. godine.

U tijeku 2020. godine izvršene su izmjene jedne procedure.

3.13 Javnost rada i suradnja sa medijima

Zbog stalne potrebe promocije zaštite osobnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini, Agencija putem različitih aktivnosti kontinuisano jača svijest javnosti o značaju zaštite osobnih podataka i privatnosti u okviru svojih mogućnosti.

U svrhu podizanja svijesti javnosti o pravu na zaštitu osobnih podataka i privatnosti Vijeće Europe je, uz podršku Europske komisije, 2006. godine proglasilo 28. siječanj europskim Danom zaštite podataka, koji je u svijetu poznat i kao Dan privatnosti. Ovaj dan ujedno se obilježava i godišnjica Konvencije (ETS 108) za zaštitu osoba glede automatske obrade osobnih podataka, koja je otvorena za potpisivanje svim zemljama 28. siječnja 1981.

Agencija za zaštitu osobnih podataka u BiH je prema ustaljenoj praksi već desetu godinu zaredom obilježila *europski Dan zaštite podataka 2020*. Tim povodom Agencija je održala Press konferenciju 28. siječnja u 11:00 sati u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, na kojoj su pozvani printani i elektronički mediji upoznati sa najznačajnijim aspektima rada Agencije u prethodnoj godini i planovima za naredno razdoblje.

3.13.1. Aktivnosti vezane za medije

Agencija je u stalnom kontaktu s medijima i javnošću i tijekom 2020. godine nastavila informisati javnost o poduzetim aktivnostima, aktuelnim predmetima i pitanjima, davanjem odgovora na česte upite medija, institucija i građanstva, putem priopćenja i izjava za medije, gostovanja u različitim medijima, te press konferencije povodom europskog Dana zaštite podataka 28. siječnja.

Provedeno je više aktivnosti koje su se odnosile na medije i to pet sudjelovanja u televizijskim i radio emisijama, date su dvije telefonske izjave te devet pisanih odgovora medijima. Sačinjeno je pet priopćenja za javnost. Pregledom sredstava javnog informiranja i Interneta pronađeno je 106 objavljenih članaka vezanih za aktivnosti Agencije i zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini.

Predstavnici Agencije uzeli su sudjelovanje i u drugim aktivnostima vezanim za medije, koji su održani online, i to:

- Radionici na temu medijske pismenosti i zaštite maloljetnika, koja je održana 22. siječnja u organizaciji Regulatorne agencije za komunikacije BiH uz podršku TAIEX-a;

- Sastanku institucija aktivnih u oblasti medijske i informacijske pismenosti, koji je održan 04. veljače u organizaciji Regulatorne agencije za komunikacije BiH;
- Sastanku glasnogovornika i osoba zaduženih za informiranje u institucijama BiH, koja je održana 06. ožujka u organizaciji službe za informiranje Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH;
- Konferenciji Međuinstitucionalne mreže komunikatora u BiH (MIMK), koja je održana 11. ožujka u sklopu Projekta Vlade UK koji pruža podršku vladama u BiH;
- Sastanku u organizaciji Međunarodnog foruma solidarnosti (EMMAUS), koji je održan 06. svibnja, na kojem su nazočili i članovi *Savjetodavnog odbora za sigurni Internet*, čiji je član i Agencija;
- Sastanku Međuinstitucionalne mreže komunikatora i Komunikacijskog operativnog modela (COM), koji je održan 18. studenog u organizaciji firme Rent a PR Consulting za komunikatore iz institucija sa državne i entitetske razine vlasti;
- Prezentaciji smjernica i edukativnih materijala Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU) *Sigurnost djece online*, koja je održana 17. prosinca, u organizaciji Regulatorne agencije za komunikacije BiH i Međunarodne telekomunikacijske unije.

3.13.2. Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije

Putem Web stranice Agencije www.azlp.ba, pravovremeno je informirana javnost o zaštiti osobnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini i šire.

Na Web stranicu Agencije, u tijeku 2020. godine, dodano je 135 objava odnosno objavljeno je 926 stranica, s obzirom da su gotovo sve objave na tri zvanična jezika u Bosni i Hercegovini, a pojedine i na engleskom jeziku.

Za praćenje posjeta web sajtu Agencije, a u skladu sa pravilima sustava "e-vlade", koristi se program Google Analytics.

Ukupan broj pregledanih stranica, uključujući i ponovljene preglede pojedinačnih stranica, iznosi 82.336. U odnosu na 2019. godinu, u kojoj je broj pregledanih stranica iznosio 63.502, evidentirano je povećanje pregledanih stranica u 2020. godini za 18.834 pregleda.

3.14 Help desk

Osnovna svrha uspostavljanja HELP DESKA je da fizičke osobe i zainteresirani pravni subjekti mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite osobnih podataka. Putem kontakt telefona zaprimljena su 463 poziva od strane fizičkih i pravnih osoba.

Iako je osnovna funkcija HELP DESKA da se građanima i pravnim osobama na brz i jednostavan način pruži podrška, isti se u velikom broju koristi i od predstavnika javnih tijela da bi riješili pojedinačne slučajeve koje imaju u radu. Javnim tijelima je na ovo redovito ukazivano, te su bili upućeni da se Agenciji obrate zahtjevom za davanje mišljenja.

3.15 Sudjelovanje na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima

U izvještajnom razdoblju Agencija je provodila i suradnju sa institucijama i organizacijama, sudjelovanjem na konferencijama i radionicama koje su imale za predmet unaprijeđenje i zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te jačanje svijesti javnosti o značaju zaštite osobnih podataka.

Predstavnici Agencije su sudjelovali na slijedećim događajima:

1. Konferenciji „Digitalna transformacija u Bosni i Hercegovini: uprava na klik od građana“, u organizaciji Britanske ambasade u BiH u suradnji sa UNDP BiH;
2. Radionici o uspostavljanju Sustava energetske menadžmenta i informacijskog sustava energetske učinkovitosti u institucijama Bosne i Hercegovine u organizaciji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i United Nations Development Programme/GiZ;
3. Okruglom stolu na temu: „Disciplinska odgovornost nositelja pravosudnih funkcija“ u organizaciji Transparency International-a BiH;
4. Radionici o uporabi online alata Microsoft Teams, u organizaciji Ministarstva komunikacija i transporta BiH i SYS Company, a realizovana je kao webinar;
5. Webinar/radionici o korištenju informacijskog sustava energetske učinkovitosti (EMIS), u organizaciji Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i United Nations Development Programme;
6. Webinaru, putem Zoom aplikacije, na temu: „Poštivanje ljudskih prava u BiH tijekom pandemije COVID-19“.
7. Online sastanku na temu „Spremnost institucija u Bosni i Hercegovini na otvorene podatke“, u organizaciji projektnog tima, a po zahtjevu projekta „Program jačanja javnih institucija“, koji u ime vlada Ujedinjenog Kraljevstva i Njemačke implementira GIZ, kao dio podrške javnoj upravi.
8. Online sastanku i razmjeni iskustava na temu transparentnosti institucija u BiH u doba Covid-19 pandemije, u organizaciji njemačkog Društva za međunarodnu suradnju (GIZ) i Ambasade Ujedinjenog Kraljevstva u BiH, a na poziv Ureda koordinatora za reformu javne uprave u BiH.

3.16 Ostale aktivnosti

1. Sastanak sa suradnicima iz Projekta EU4Justice u vezi mogućnosti povezivanja TCMS sustava sa policijskim sustavima;
2. Sastanak sa predstavnikom Košarkaškog saveza BiH.

3.17 Međunarodna suradnja

Po prirodi posla Agencija je upućena na međunarodnu suradnju, a jedna od obveza Agencije odnosi se na sudjelovanje na različitim radionicama, obukama, seminarima, naročito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili posmatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovito i aktivno sudjelovati na međunarodnom planu i na taj način doprinosti kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva BiH u oblasti zaštite osobnih podataka sa europskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati poduzete međunarodne obveze.

Bosna i Hercegovina je punopravna članica slijedećih međunarodnih tijela i organizacija:

1. Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 108) T-PD pri Vijeću Europe¹². (*Bosna i Hercegovina je 2013., 2014. i 2016.*

¹² Uspostavljen u skladu sa člankom 18 Konvencije 108, a sastoji se od predstavnika stranaka Konvencije koji nadopunjuju promatrači iz drugih država. Savjetodavni odbor je odgovoran za tumačenje odredbi Konvencije i osigurava olakšavanje i poboljšavanje njene provedbe. Odbor se sastaje na plenarnim sjednicama obično dva puta godišnje u

bila punopravna članica Ad hoc Odbora za zaštitu podataka (CAHDATA), kojem je bio povjeren zadatak finalizacije prijedloga modernizacije Konvencije (ETS 108) pod nadležnošću Odbora ministara EU).

2. Globalne skupštine privatnosti (GPA), koja se do 2020. zvala Međunarodna konferencija povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC). GPA je globalni godišnji forum na kojem neovisni regulatori o privatnosti, zaštiti podataka i slobodi informacija usvajaju rezolucije i preporuke na visokoj razini upućene vladama i međunarodnim organizacijama.
3. Europske konferencije tijela za zaštitu podataka (ECDPA), poznate i pod nazivom Proljetna konferencija, koja je stalna i najveća konferencija europskih tijela za zaštitu podataka, a održava u nekoj od europskih zemalja na godišnjoj razini od 1991. (*Članstvom u Proljetnoj konferenciji (ECDPA), Bosna i Hercegovina je 2013. u Sarajevu bila domaćin 25. Radionice upravljanja slučajem (CHW) u organizaciji Agencije (64 sudionika iz 28 europskih tijela za zaštitu podataka i Europskog nadzornika za zaštitu podataka EDPS).*
4. Konferencije tijela za zaštitu osobnih podataka zemalja Centralne i Istočne Europe (CEEDPA)¹³. (*Bosna i Hercegovina je 2016. u Sarajevu bila domaćin 18. CEEDPA-e u organizaciji Agencije (52 sudionika iz 16 zemalja članica CEEDPA-e i Vijeća Europe).*
5. Foruma suradnje tijela za zaštitu podataka iz regije bivše Jugoslavije „Initiative 20i7“, uspostavljenog Deklaracijom o suradnji 2017. na inicijativu slovenačkog tijela za zaštitu podataka.¹⁴ (*Prvi sastanak održan je na Bledu (Republika Slovenija), drugi na Ohridu (Republika Sjeverna Makedonija), treći u Budvi (Republika Crna Gora), a Bosna i Hercegovina je trebala biti domaćin četvrtog sastanka u Mostaru u organizaciji Agencije, što je odgođeno zbog pandemije Covid-19).*

Pomenuta punopravna članstva nameću aktivno sudjelovanje Agencije i ispunjavanje različitih obveza, koje je u ovom izvještajnom razdoblju izostalo s obzirom da su sve aktivnosti svedene na minimum zbog pandemije Covid 19.

3.17.1. Sudjelovanje na međunarodnim konferencija i događajima

Predstavnici Agencije sudjelovali su neposredno na samo jednom međunarodnom događaju i to na

Konferenciji Dan zaštite podataka 2020 godine – Suočavanje sa novim izazovima, koja je održana 16. siječnja u Zagrebu u organizaciji Agencije za zaštitu osobnih podataka Republike Hrvatske, Tajništva hrvatskog predsjedanja Vijećem Europske unije, te uz podršku Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva pravosuđa i Centralnog državnog ureda za razvoj digitalnog društva. Tema konferencije bila je Zaštita osobnih podataka - stanje i perspektive u godini nakon stupanja na snagu Opće uredbe o zaštiti podataka.

Predstavnici Agencije sudjelovali su na dva međunarodna događaja, online i to:

Strasbourg, gdje teži omogućavanju razvoja zaštite podataka i širenju suradnje izvan nacionalnih ili regionalnih granica. Odbor okuplja 53 zemlje članice i 34 zemlje i organizacije u svojstvu posmatrača.

¹³ Međunarodni forum suradnje koji omogućava tijelima za zaštitu podataka zemalja Centralne i Istočne Europe razmjenu njihovih jedinstvenih iskustva u polju zaštite podataka. CEEDPA je osnovana 2001. na inicijativu poljskog Generalnog inspektorata za zaštitu osobnih podataka (GIODO), koji obavlja posao Tajništva. Članice CEEDPA-e su 18 zemalja Centralne i Istočne Europe, koje održavaju redovne godišnje radne konferencije predstavnika nacionalnih tijela za zaštitu podataka.

¹⁴ Cilj foruma je okupiti na redovnim godišnjim sastancima predstavnike tijela za zaštitu podataka sličnih zemljopisnih, historijskih i zakonskih okvira, koji se susreću sa sličnim problemima i izazovima zaštite podataka, a koji su postavljeni usljed reforme EU zakonodavstva, povećane digitalizacije i globalnog prijenosa osobnih podataka. Ovaj Forum suradnje uspostavljen je po uzoru na inicijativu „Nordijska akcija“, koja je udružila tijela za zaštitu podataka nordijskih zemalja (Švedske, Danske, Norveške, Islanda i Finske) i pokazala se kao primjer dobre prakse.

- 40. plenarnoj sjednici Savjetodavnog odbora Konvencije 108., koja je održana od 18. do 20. studenog;
- Prvom regionalnom sastanku iz oblasti zaštite podataka i privatnosti u organizaciji Vijeća za regionalnu suradnju (RCC), koji je održan 24. novembra.

3.17.2. Suradnja sa Direkcijom za europske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)

Suradnja sa DEI VM BiH u 2020. godini obuhvaćala je mnoštvo korespodencije i analize opsežnih materijala iz polja europskih integracija, te druge obveze Agencije vezane za specifična pitanja:

- *Pododbor za pravdu slobodu i sigurnost između EU i BiH* (obveze vezane za 4. i 5. sastanak Pododbora)
- Obveze Agencije vezane za sudjelovanje u dvije radne grupe za europske integracije *Radne grupe za političke kriterije i Radne grupe za Poglavlje 23 (Pravosuđe i temeljna prava)*
- Obveze Agencije vezane za *Izvešće o realizaciji mjera iz Akcijskog plana za realizaciju prioriteta iz Analitičkog izvješća Europske komisije* (Prilog institucija i IPA projekti).

3.18 Normativni dio i administracija

U normativnom dijelu Agencija je u 2020. godini sačinila jedan pravilnik, 38 odluka, 84 rješenja, šest uvjerenja i 28 ugovora.

U oblasti administrativnih poslova urađeno je sljedeće:

- primljeno i formirano 1.006 novih predmeta;
- protokolirano je 10.090 akata;
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima, zaduženo je 3.460 akata;
- primljena su i protokolirana 203 računa;
- primljeno je i protokolirano 85 službenih glasnika i 7 stručnih časopisa;
- putem kurira, PTT-a i e-maila iz Agencije je otpremljeno 2.203 akta;
- arhivirano je 1.284 predmeta, u upisnik UP 1 upisano je 330 predmeta, dok u upisnik UP 2 nije bilo upisanih predmeta.

3.19 Proračun – javne nabavke

3.19.1. Proračun

3.19.1.1. Stanje proračuna

Zakonom o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2020. godinu koji je usvojen 29.07.2020. godine, odobrena su sredstva Agenciji u iznosu od 1.197.000 KM, od čega 1.174.000 KM za tekuće i 23.000 KM za kapitalne izdatke.

U skladu sa potrebama i Instrukcijom o prestrukturiranju rashoda proračunskih korisnika za 2020. godinu br. 05-02-2-5528-1/20 od 11.08.2020. godine Agencija je podnijela Zahtjev za prestrukturiranje rashoda proračuna, na koji je dobila suglasnost Ministarstva financija i trezora BiH. Prestrukturiranje je izvršeno u okviru tekućih izdataka.

Usljed dovođenja u pitanje ispravnosti funkcioniranja Središnjeg registra i Interne baze, kao i neophodnosti njegove zamjene, Agencija je podnijela Zahtjev za prestrukturiranje rashoda

proračuna, i davanje suglasnosti za izmjenu namjenske strukture za nabavku stalnih sredstava u 2020. godini, za koje je dobila suglasnost Ministarstva financija i trezora BiH.

Stanje izvršenja Proračuna od **01.01.2020 - 31.12.2020.** godine iznosi **1.118.723KM** i prikazano je u slijedećoj tabeli:

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekon. kod	Odobreno za razdoblje izvješćivanja siječanj - prosinac	Utrošeno za razdoblje izv. siječanj - prosinac	Razlika - raspoloživa sredstva	Procenat izvršenja %
1	2	3	4	5	4-5	5/6
	TEKUĆI IZDACI		1.171.000	1.116.003	54.998	95,30
1	bruto plaće i naknade	6111	960.000	931.435	28.565	97,02
2	naknade troškova zaposlenih	6112	103.400	98.247	5.153	95,01
3	putni troškovi	6131	4.850	1.349	3.502	27,81
4	izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	21.000	19.102	1.898	90,96
5	izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	nabavke materijala	6134	12.000	9.482	2.518	79,01
7	izdaci za usluge prijevoza i goriva	6135	9.000	6.245	2.755	69,38
8	unajmljivanje imovine i opreme	6136	0	0	0	0
9	izdaci za tekuće održavanje	6137	32.000	27.828	4.172	86,96
10	izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	4.500	3.506	994	77,91
11	ugovorene usluge	6139	24.250	18.809	5.441	77,56
	II KAPITALNI IZDACI	8213	26.000	2.720	23.280	10,46
1	nabavka opreme	821300	24.600	1.550	23.050	6,30
2	nabavka stalnih sredstava	821500	1.400	1.170	230	83,57
	UKUPNO		1.197.000	1.118.723	78.277	93,46

Procenat izvršenja proračuna za razdoblje 01.01.2020 - 31.12.2020. godine iznosi 93,4%.

3.19.1.2. Aktivnosti vezane za proračun

U skladu sa Instrukcijama Ministarstva financija i trezora BiH sačinjena su slijedeća izvješća, planovi i dokumenti:

- Godišnje izvješće o izvršenju proračuna Agencije za 2019. godinu, dostavljeno Ministarstvu financija i trezora BiH;
- Godišnje izvješće o izvršenju proračuna Agencije za 2019. godinu, dostavljeno Agenciji za statistiku BiH;
- Izvješće o broju i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za 2019. godinu;

U skladu sa Odlukama o privremenom finansiranju za 2020. godinu sačinjeni su:

- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje siječanj - ožujak 2020. godine;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje travanj - lipanj 2020. godine;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje srpanj - rujan 2020. godine

- U skladu sa Zakonom o proračunu koji je usvojen 29.07.2020. godine sačinjen je Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije sa potrebnim obrazloženjem kao i namjenska struktura kapitalnih izdataka za nabavku stalnih sredstava za 2020. godinu;
- Zahtjev za prestrukturiranje rashoda i izmijenjeni dinamički plan rashoda te izmijenjena namjenska struktura kapitalnih izdataka sa potrebnim obrazloženjem;
- Dokument okvirnog proračuna Agencije za razdoblja 2021. - 2023. godina (Instrukcija br.1);
- Zahtjev za dodjelu sredstava iz proračuna za 2021. godinu (Instrukcija br.2);

- Izvješće o izvršenju proračuna Agencije za razdoblje od 01.01.-31.03.2020. godine;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za razdoblje 01.01.-31.03.2020. godine;
- Izvješće o izvršenju proračuna Agencije za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za razdoblje 01.01.-30.06.2020.
- Izvješće o izvršenju proračuna za razdoblje 01.01.- 30.09.2020. godine;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za razdoblje 01.01.-30.09.2020. godine;

3.19.2. Javne nabavke

Sukladno Zakonu o javnim nabavkama, i raspoloživim stanjem proračuna sačinjen je Plan javnih nabavki i dopune plana javnih nabavki za 2020. godinu, u skladu sa Odlukom o privremenom financiranju i usvojenim Zakonom o proračunu. Formirana je Komisija za javne nabavke koja je provodila postupke javnih nabavki u Agenciji.

Pokrenuti su i provedeni slijedeći postupci javnih nabavki:**1. Konkurentski postupci**

a) Nabavka roba putem konkurentskog postupka iznosila je	0,00 KM
b) Nabavka usluga putem konkurentskog postupka iznosila je	20.000,00 KM
Ukupne nabavke putem konkurentskog postupka	20.000,00 KM

2. Izravni postupci

a) Nabavka roba putem izravnog postupka iznosila je	11.283,92 KM
b) Nabavka usluga putem izravnog postupka iznosila je	45.350,07 KM
Ukupne nabavke putem izravnog postupka	56.633,99 KM

UKUPNO NABAVKE**76.633,99KM**

O svim nabavkama donesena je Odluka o nabavci i dostavljana izvješća (u programu e-nabavke) prema Agenciji za javne nabavke BiH.

Postupak nabavke servera koji je započeo 16.10.2020.godine i koji se vodio putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda uz obveznu primjenu e-aukcije vođen je u 2020. godini, ali do kraja godine isti nije završen, tako da nabavka nije realizirana.

Na temelju žalbe ponuđača na Odluku o izboru najpovoljnije ponude i dodjeli ugovora od strane ugovornog tijela, Ured za razmatranje žalbi je 22.01.2021. godine donio je Rješenje o usvajanju žalbe i postupak poništio. Sve navedeno je utjecalo na utrošak sredstava za kapitalne izdatke u 2020. godini, a time i na realizaciju ukupnog proračuna.

- Pregled pređene kilometraže, utroška goriva i maziva vozila Agencije**

Stanje utroška goriva i maziva, kao i pređene kilometraže po vozilima, evidencija za 2020 godinu, prikazano je u slijedećim tabelama:

Službeno vozilo VW PASSAT 2,0 b8 reg.ozn.: E09-M-805

Red. broj	datum	poč.st.km. zavr.st.km	gorivo	prosj. potrošnja	servis	zamj. guma	registr.	pranje vozila	ostalo
1.	01.01.20	21298			R:1	/			
2.	31.12.20	38024	1126,26	6,73	V:4	/	1	48	teč.za. šajbe
Uku:		16726	1126,26	6,73	5	/	1	48	1

Službeno vozilo OPEL INSIGNIJA 1,6 REG.OZ.: E47-T-068

Red. broj	datum	poč.st.km. zavr.st.km	gorivo	prosj. potrošnja	servis	zamj. guma	registr.	pranje vozila	ostalo
1.	01.01.20	65349			R:2	/			
2.	31.12.20	89004	1574,96	6,65	V:2	/	1	37	teč.za. šajbe
Uku:		23655	1574,96	6,65	4	/	1	37	1

Službeno vozilo ŠKODA OKTAVIA 1,9 REG.OZ.: A53-J-482

Red. broj	datum	poč.st.km. zavr.st.km	gorivo	pros. potrošnja	servis	zamj. guma	registr.	pranje vozila	ostalo
1.	01.01.20	211047			/	/			
2.	31.12.20	217603	373,56	5,69	/	/	1	24	teč.za šajbe
Uku:		6556	73,56	5,69	/	/	1	24	1

3.19.3. Aktivnosti vezane za popis imovine i obveza

U skladu sa Pravilnikom o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike proračuna institucija BiH provodile su se aktivnosti redovitog popisa imovine i obveza Agencije. Nakon fizičkog popisa stalnih sredstava izvršeno je njihovo poređenje sa knjigovodstvenim stanjem, te obračun amortizacije sukladno Odluci o izmjeni i dopuni odluke o visini godišnjih stopa otpisa stalne imovine proračunskih korisnika. Izvršeno je knjiženje rashoda temeljnih sredstava. Sačinjeno je Izvješće o popisu obveza i potraživanja Agencije na dan 31.12.2019. godine. Sačinjeno je Izvješće o popisu imovine i obveza na dan 31.12.2019. godine te je donesena Odluka o usvajanju Izvješća o popisu imovine i obveza na dan 31.12.2019. godine. Donesena je Odluka o otpisu (rashodovanju) stalnih sredstava, te je sačinjeno Izvješće o rashodovanju stalnih sredstava.

3.19.4. Izvješće revizije

Ured za reviziju institucija BiH sukladno Zakonu o reviziji institucija BiH izvršilo je redovitu kontrolu finansijskog poslovanja za 2019. godinu i usuglašenosti poslovanja sa odgovarajućim zakonima i propisima relevantnim za finansijski izvješće.

Prema mišljenju Revizora, finansijska izvješća Agencije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obveza i izvora sredstava na dan 31.12.2019. godine.

Agencija je dostavila Odgovor na Izvješće o finansijskoj reviziji Agencije za 2019. godinu sa akcentom na izvršavanju navedenih preporuka.

3.19.4.1. Preporuke:

- Prva preporuka se odnosila na sugeriranje Agenciji, da poduzme sve potrebne aktivnosti u cilju konačnog usvajanja dostavljenog Prijedloga Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Vijeću ministara BiH. Realizacija je u toku;
- Druga preporuka se odnosila na ukazivanje na obvezu da se zapošljavanje putem ugovora o radu na određeno vrijeme vrši sukladno odredbama Zakona o radu u institucijama BiH. Realizacija je u tijeku.
- Treća preporuka se odnosila na ukazivanje objave podataka o zaključenim ugovorima sukladno Zakonu o javnim nabavkama BiH. Preporuka je realizirana.

3.19.5. Interna kontrola

Provođenje interne kontrole u Agenciji se odvija kroz donošenje i poštovanje propisa, internih akata, uputstava i pravila s ciljem namjenskog trošenja proračunskih sredstava, kao i kroz vođenje pomoćnih evidencija za pojedine oblasti potrošnje. Interna kontrola odvija se istovremeno s tekućim procesom rada, kroz nadgledanje zaposlenih putem redovitog izvješćivanja, te kroz zakonitosti i provođenju pisanih internih akata.

3.19.6. Interna revizija:

Prema Zakonu o internoj reviziji Agencija ne ispunjava kriterije za uspostavljanje sopstvene jedinice (odjeljenja) za internu reviziju. Odlukom o kriterijima za uspostavljanje jedinica interne revizije u institucijama BiH (Sl. glasnik BiH br. 49/12) internu reviziju u našoj instituciji vrši Jedinica interne revizije Parlamentarne skupštine BiH.

U skladu sa Zahtjevom za dostavu dokumentacije, sačinjen je pregled i dostavljena dokumentacija Jedinici interne revizije Parlamentarne skupštine BiH, s ciljem izrade strateškog i godišnjeg plana rada interne revizije.

Sačinjen je i dostavljen dopis Parlamentarnoj skupštini BiH Jedinica za internu reviziju, o potpisivanju dva primjerka Strateškog plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za razdoblje 2020.-2022. godine i Godišnjeg plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za 2020. godinu.

U toku studenog i prosinca 2019. godine Jedinica za internu reviziju Parlamentarne skupštine BiH obavila je reviziju sustava nadgledanja i provođenja Zakona. Izvješće o obavljenoj reviziji je dostavljen Agenciji u veljači 2020. godine. Aktivnosti po preporukama iz Izvješća su provedene u toku 2020. godine.

3.19.6.1. Preporuke:

- Prva preporuka se odnosila na donošenje godišnjih planova rada inspekcije - preporuka realizirana.
- Druga preporuka se odnosila na uspostavljanje interne kontrole kojom će se osigurati vođenje vlastite evidencije o izdatim i naplaćenim prekršajnim nalogima, - izvršena izmjena procedure Vođenje prekršajnog postupka čime je propisano međusektorsko informiranje o izdatim prekršajnim nalogima i izvršenim uplatama.
- Treća preporuka se odnosila na poduzimanje aktivnosti kako bi svi kontrolori zbirki osobnih podataka uspostavljene evidencije dostavili Agenciji na objedinjavanje i objavljivanje kao sadržaj Središnjeg registra, - upućena urgencija državnim institucijama koje nisu izvršile obvezu.

3.20 Ostale aktivnosti

U razdoblju izvješćivanja provedene su i aktivnosti koje se odnose na slijedeće:

- Godišnje izvješće o podnesenim zahtjevima za slobodan pristup informacijama, instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH;
- Zaprimita su tri zahtjeva za slobodan pristup informacijama, na koje je u zakonski propisanim rokovima odgovoreno. U dva slučaja udovoljeno je traženim zahtjevima dok je u jednom slučaju zahtjev odbijen zbog neraspolaganja traženim informacijama;

- Godišnje izvješće Ministarstvu pravde BiH o rješavanju upravnih stvari u upravnim postupcima;
- Godišnje izvješće Uredu koordinatora za reformu javne uprave;
- Godišnje izvješće o provođenju Plana borbe protiv korupcije, Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije;
- Kadrovski poslovi;
- Drugi neophodni poslovi vezani za materijalno - finansijsko poslovanje koji obuhvaćaju: vođenje pomoćnih evidencija (utroška goriva, reprezentacije, mobilnih i fiksnih telefona, organiziranje jednog putovanja u inozemstvo za zaposlenike Agencije, praćenje realizacije).

IV. ZAKLJUČCI

Svi nedostaci u radu na koje je ukazivano u prethodnim izvješćima ni u ovom razdoblju nisu riješeni, a odnose se na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji, nabavku službenog vozila za potrebe inspekcijskih nadzora i smještajne kapacitete.

Također, ništa se nije uradilo na usvajanju novog Zakona o zaštiti osobnih podataka i pored usvojenih zaključaka Parlamentarne skupštine BiH kojim je naloženo Vijeću ministara BiH da do kraja kalendarske godine u parlamentarnu procedure dostavi prijedlog Zakona o zaštiti osobnih podataka. Na temelju ovog zaključka i Vijeće ministara BiH je donijelo zaključak kojim je zadužilo Ministarstvo civilnih poslova BiH da u suradnji sa Agencijom postupi po zaključku, te da o poduzetim aktivnostima, u roku od 60 dana, informira Vijeće ministara BiH.

Osim potrebe donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka u cilju usklađivanja sa europskim standardima, naglašavamo da je donošenje novog Zakona preduvjet za postizanje i drugih integrativnih procesa kao što je zaključivanje sporazuma sa Eurojust-om o razmjeni operativnih podataka.

Kao što proizilazi iz prezentovanih aktivnosti, Agencija je sukladno svojim kapacitetima izvršavala poslove i zadatke koji su joj povjereni. Statistički pokazatelji su na razini onih iz prethodnih godina osim podataka o broju zaprimljenih prigovora, koji su nešto veći u odnosu na prethodna razdoblja. Najveći broj prigovora je podnesen u vezi obrade osobnih podataka putem kamera video nadzora, što svjedoči i o povećanju svijesti javnosti - običnih građana o zaštiti osobnih podataka.

Na kraju, još jednom pozivamo Vijeće ministara BiH i Parlamentarnu skupštinu BiH da uvažavaju zahtjeve Agencije glede njezine kapacitiranosti te usvoje novi pravni okvir, kako bi Bosna i Hercegovina kao i druge zemlje u okruženju dostigla traženu razinu zaštite osobnih podataka.



SADRŽAJ

I.	UVOD.....	2
1.1	Opće napomene.....	2
1.2	Međunarodni pravni izvori.....	2
1.3	Domaći pravni propisi.....	3
1.4	Obveza usklađivanja sa europskim standardima.....	4
II.	AKTUALNOSTI.....	4
2.1	Obveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka.....	5
2.2	Aktivnosti na suradnji sa Eurojust-om.....	6
2.3	Programiranje državnog programa IPA 2019. – 2020. godinu za Bosnu i Hercegovinu - priprema sektorskog Akcijskog dokumenta za IPA II sektor Unutrašnji poslovi.....	6
2.4	Obrada osobnih podataka o zdravstvenom stanju u vrijeme pandemije virusa korona....	7
2.5	Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu suradnju (RCC).....	8
2.6	Problemi u radu Agencije.....	9
III.	RAD AGENCIJE.....	11
3.1	Nadležnosti Agencije.....	11
3.2	Ovlaštenja Agencije.....	12
3.3	Neovisnost i kapaciteti Agencije.....	12
3.4	Inspekcijski nadzori.....	14
3.4.1.	Redoviti inspekcijski nadzori.....	14
3.4.2.	Revizijski inspekcijski nadzori.....	15
3.4.3.	Izvanredni inspekcijski nadzori.....	15
3.4.3.1.	Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:	15
3.4.3.2.	Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:.....	15
3.4.4.	Usporedni podaci inspekcijskih poslova 2011. – 2020. godina.....	16
3.5	Prigovori.....	17
3.5.1.	Rješavanje po prigovorima.....	17
3.5.2.	Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora.....	17
3.5.2.1.	Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:.....	17
3.5.3.	Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora.....	18
3.5.3.1.	Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:.....	18
3.5.4.	Prigovori iz 2019. godine koji su okončani u izvještajnom razdoblju.....	19
3.5.4.1.	Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:.....	19
3.5.5.	Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom razdoblju.....	20
3.5.5.1.	Kontrolori protiv kojih su vođeni ponovni postupci:.....	20
3.5.6.	Usporedni podaci prigovora 2011. – 2020. godina.....	21
3.6	Službena dužnost.....	22
3.6.1.	Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti.....	22
3.6.2.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora.....	22
3.6.2.1.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:.....	22
3.6.3.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora.....	23
3.6.3.1.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:.....	23
3.6.4.	Predmeti iz 2019. godine riješeni u izvještajnom razdoblju.....	24
3.6.5.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:.....	24

3.6.6.	<i>Usporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2011. – 2020. godina</i>	25
3.7	<i>Primjeri iz prakse</i>	26
3.7.1.	<i>Slika osobne iskaznice ili putovnice u svrhu registracije ili verifikacije korisničkog naloga na web stranici kladionice</i>	26
3.7.2.	<i>Objavljivanje osobnih podataka o zdravstvenom stanju pacijenta od strane medicinske ustanove</i>	26
3.7.3.	<i>Sigurnost osobnih podataka pacijenata sa dijagnozom HIV/AIDS u medicinskoj ustanovi</i>	28
3.7.4.	<i>Obrada osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga od strane osiguravajućeg društva</i>	29
3.7.5.	<i>Obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u fitness centru</i>	29
3.7.6.	<i>Obrada osobnih podataka putem kamera video nadzora u vozilima hitne pomoći</i>	30
3.8	<i>Kažnjavanje – prekršajni postupci</i>	31
3.8.1.	<i>Realizacija prekršajnih naloga iz prethodnih godina</i>	32
3.8.2.	<i>Prekršajni sudski postupci</i>	32
3.8.3.	<i>Usporedni podaci prekršajnih naloga 2011. – 2020. godina</i>	33
3.9	<i>Upravni sporovi</i>	34
3.9.1.	<i>Upravni sporovi iz 2020. godine</i>	35
3.9.2.	<i>Tužbe za poništenje rješenja/zaključaka Agencije Sudu BiH, podnijeli su:</i>	35
3.9.3.	<i>Usporedni podaci upravnih sporova 2011. – 2020. godina</i>	36
3.10	<i>Mišljenja</i>	37
3.10.1.	<i>Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte</i>	38
3.10.1.1.	<i>Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:</i>	38
3.10.1.2.	<i>Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje</i>	42
3.10.2.	<i>Usporedni podaci mišljenja 2011. – 2020. godina</i>	43
3.11	<i>Središnji registar</i>	44
3.12	<i>Informacijski sustav</i>	45
3.12.1.	<i>Interna baza</i>	45
3.12.2.	<i>Sustav upravljanja informacijskom sigurnošću (ISO 27001)</i>	46
3.13	<i>Javnost rada i suradnja sa medijima</i>	46
3.13.1.	<i>Aktivnosti vezane za medije</i>	46
3.13.2.	<i>Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije</i>	47
3.14	<i>Help desk</i>	47
3.15	<i>Sudjelovanje na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima</i>	47
3.16	<i>Ostale aktivnosti</i>	48
3.17	<i>Međunarodna suradnja</i>	48
3.17.1.	<i>Sudjelovanje na međunarodnim konferencija i događajima</i>	49
3.17.2.	<i>Suradnja sa Direkcijom za europske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)</i>	50
3.18	<i>Normativni dio i administracija</i>	50
3.19	<i>Proračun – javne nabavke</i>	50
3.19.1.	<i>Proračun</i>	50
3.19.1.1.	<i>Stanje proračuna</i>	50
3.19.1.2.	<i>Aktivnosti vezane za proračun</i>	52
3.19.2.	<i>Javne nabavke</i>	52
3.19.3.	<i>Aktivnosti vezane za popis imovine i obveza</i>	54
3.19.4.	<i>Izvješće revizije</i>	54
3.19.4.1.	<i>Preporuke:</i>	54
3.19.5.	<i>Interna kontrola</i>	55

3.19.6. <i>Interna revizija:</i>	55
3.19.6.1. <i>Preporuke:</i>	55
3.20 <i>Ostale aktivnosti</i>	55
IV. ZAKLJUČCI	57
SADRŽAJ	58