



Broj: 03/10-50-18-43-22/20
Sarajevo, 25.12.2020.

Istraživanje broj: 326
Vrsta istraživanja: KOMP

PROVJERA FINANSIJSKOG STANJA I IMOVINE SUDIJA I TUŽILACA

Pripremila:
Nihada Jeleč

Deskriptor: nosioci pravosudnih funkcija

Istraživanje je namijenjeno poslanicima i delegatima, koji mogu postaviti dodatna pitanja, sugestije i komentare na email adresu: istrazivacki.sektor@parlament.ba.

Javnost Bosne i Hercegovine može komentirati radove, ali Istraživački sektor nema mogućnost da odgovara na komentare i diskutira o istraživanju.

Informacije navedene u sadržaju istraživanja važeće su u trenutku pripreme istraživanja i one se ne ažuriraju nakon objave istraživanja.

Istraživanje ne odražava zvaničan stav Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (PSBiH).

Sadržaj

I. Uvod	3
II. (Ne)postojeći sistem prijave finansijskog stanja u Bosni i Hercegovini	4
III. Međunarodni pravni akti o prijavi i provjeri finansijskog stanja	5
IV. GRECO-ove evaluacije finansijskih i imovinskih prijava	5
V. Bugarska.....	6
VI. Hrvatska	8
VII. Italija.....	11
VIII. Njemačka	14
IX. Slovenija	14
X. Izvori informacija.....	21

PROVJERA FINANSIJSKOG STANJA I IMOVINE SUDIJA I TUŽILACA

I. Uvod

U radu je opisan način prijave finansijskog stanja i imovine sudija i tužilaca u Bosni i Hercegovini, Bugarskoj, Hrvatskoj, Italiji, Njemačkoj i Sloveniji.

U [Izveštaju o Bosni i Hercegovini za 2020.](#) Evropska komisija od naše države traži da u 2021. godini „hitno uspostavi kredibilan i rigorozan sistem provjere imovine sudija i tužilaca, te članova Visokog sudskog i tužilačkog vijeća“¹. Osim toga, Komisija je u istom Izveštaju, u dijelu koji se odnosi na rad pravosuđa, konstatala sljedeće: „Vlasti i pravosuđe nisu preduzele odgovarajuće mjere u vezi sa nalazima iz Izveštaja stručnjaka o pitanjima vladavine prava („Priebeov izvještaj“). Reforme su takođe naišle na otpor unutar pravosuđa, posebno u vezi s prijavljivanjem i provjerom imovine nosilaca pravosudnih funkcija i ocjenjivanjem rada sudija i tužilaca. Evidentni znaci pogoršanja zahtijevaju hitne mjere na jačanju integriteta i vraćanju povjerenja građana u pravosuđe, počev od kredibilnog i rigoroznog sistema provjere imovine nosilaca pravosudnih funkcija. (...)“².

„Priebeov izvještaj“ je [Izveštaj o pitanjima vladavine prava u Bosni i Hercegovini](#), koji je grupa nezavisnih viših stručnjaka na zahtjev Evropske unije objavila krajem 2019. godine. Dio Izveštaja (tačke 80. do 84.) odnosi se na provjeru imovine nosilaca pravosudnih funkcija i u bosanskohercegovačko zakonodavstvo uvođenje krivičnog djela nezakonitog bogaćenja za sve nosioce javnih funkcija: „Da bi se povratilo povjerenje stanovništva, pravosuđe odmah mora pokazati potpunu transparentnost i odlučnost da uspostavi rigorozan i kredibilan sistem provjera imovinskih kartona nosilaca pravosudnih funkcija. Imovinski kartoni se trebaju podnositi i obrađivati na godišnjoj osnovi, i treba ih objaviti. Neobjašnjeno stečeno bogatstvo treba temeljito istražiti i, ako se utvrdi da nije opravdano, potrebno je primijeniti odgovarajuće sankcije što bi u konačnici moglo dovesti do razrješenja nosioca pravosudne funkcije. Zakonodavac bi trebao razmotriti uvođenje konkretnog krivičnog djela nezakonitog bogaćenja za sve nosioce javnih funkcija. Takvo krivično djelo se preporučuje u članu 20. Konvencije UN-a protiv korupcije, za namjerno 'nezakonito bogaćenje, odnosno, znatno povećanje imovine javnog službenika koje on/ona ne može razumno objasniti u odnosu na na svoja zakonita primanja“.

Misija OSCE-a u Bosni i Hercegovini u [Trećem godišnjem izvještaju o odgovoru pravosuđa na korupciju](#) iz novembra 2020. godine „u potpunosti podržava preporuke izražene u spomenutom Izveštaju grupe eksperata Evropske komisije o pitanjima vladavine prava u Bosni i Hercegovini, posebno u dijelu gdje on poziva na uspostavljanje 'rigoroznog i vjerodostojnog sistema provjera finansijskih izvještaja nosilaca pravosudnih funkcija'“³ U tom kontekstu, Misija OSCE-a je predložila mjere za koje smatra da bi predstavljale prvi korak u ponovnom uspostavljanju određenog nivoa povjerenja u pravosuđe istovremeno osiguravajući njegovu *de jure* i *de facto* nezavisnost od drugih grana vlasti. Jedna od predloženih mjera također se odnosi na provjere finansijskog stanja nosilaca pravosudnih funkcija: „Konačno, sve grane vlasti trebaju raditi na uspostavljanju, i to u najvišem rangju prioriteta, učinkovitog sistema za

¹ Izveštaj o Bosni i Hercegovini za 2020. godinu, str. 16

² Isto, str. 16

³ Procjena potreba pravosuđa u procesuiranju korupcije kroz praćenje rada na krivičnim predmetima (ARC), Treći godišnji izvještaji o odgovoru pravosuđa na korupciju, novembar 2020. godine, str. 33

provjeru integriteta sudija i tužilaca, uključujući i putem provjere njihovih finansijskih izvještaja.”⁴

II. (Ne)postojeći sistem prijave finansijskog stanja u Bosni i Hercegovini

U Bosni i Hercegovini je donesen podzakonski akt koji propisuje uspostavljanje sistema prijave finansijskog stanja sudija i tužilaca. Međutim, sudskom odlukom je zaustavljena njegova primjena, jer je nadležni sud utvrdio neutemeljenost njegovog donošenja. I prije toga su pravni stručnjaci zaključili da sami tekst akta zahtijeva niz ozbiljnih izmjena i dopuna, a posebno u segmentu njegove provedbe.

Grupa država protiv korupcije Vijeća Evrope (u daljnjem tekstu: GRECO) je u Izvještaju iz 2016. godine⁵ Bosni i Hercegovini preporučila „razvijanje efikasnog sistema pregleda godišnjih finansijskih izvještaja, što obuhvata i adekvatne ljudske i materijalne resurse, kanale saradnje s relevantnim organima i odgovarajuće sankcije zbog nepoštivanja pravila ili lažnog izvještavanja, kao i da razmotri objavljivanje i jednostavan pristup finansijskim informacijama, uz poštivanje privatnosti i sigurnosti sudija, tužilaca i njihovih bliskih rođaka.”

Nakon toga je Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV) 2018. godine usvojilo *Pravilnik o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvještaja sudija i tužilaca*. S obzirom na to da su smatrali da bi provođenje spomenutog Pravilnika moglo dovesti do zloupotrebe i ugrožavanja sigurnosti nosilaca pravosudnih funkcija, Udruženje sudija Suda Bosne i Hercegovine je podnijelo prigovor Agenciji za zaštitu ličnih podataka. Agencija je prigovor prihvatila i VSTV-u rješenjem zabranila da vrši provjeru podataka iz finansijskih izvještaja sudija i tužilaca. Nadalje, VSTV je Sudu Bosne i Hercegovine podnio tužbu protiv tog rješenja Agencije. Sud je 13. januara 2020. donio presudu kojom je tužbu odbio. Povodom ove presude iz [Suda Bosne i Hercegovine je saopćeno](#): „Presudom Suda Bosne i Hercegovine tužba je odbijena kao neosnovana, odnosno rješenje Agencije je potvrđeno u cjelosti. Sud je utvrdio da VSTV BiH nema zakonski osnov za takvu obradu finansijskih izvještaja kako je to propisano osporenim Pravilnikom. Naime, kako je to utvrđeno pomenutom presudom Suda BiH, član 86. Zakona o VSTV BiH ne propisuje ovlaštenja VSTV-u BiH koja su konstituisana osporenim Pravilnikom. Do promjene zakonodavstva koje će propisati zakonski osnov za primjenu načela osporenog Pravilnika, te normirati proceduru podnošenja, provjere i objavljivanja finansijskih izvještaja, na temelju presude od 13.01.2020. godine, nemoguća je svaka naknadna regulacija u istoj stvari na isti ili sličan način.“

Važno je napomenuti da je, dva mjeseca prije presude Suda Bosne i Hercegovine, grupa pravnih stručnjaka u već spomenutom „Priebeovom izvještaju“ nazvala „besmislenim“ sistem po kojem se imovinski kartoni nosilaca pravosudnih funkcija samo prikupljaju, na papiru i bez ikakve provjere. Tražili su da se Pravilnik dodatno ojača i da se u potpunosti primijeni na sve nosioce pravosudnih funkcija bez izuzetka i na sve rukovodioce u pravosuđu. Predložili su da provjera imovinskih kartona bude povjerena funkcionalnoj i finansijski nezavisnoj strukturi unutar Sekretarijata VSTV-a. „To tijelo mora imati mogućnosti da traži informacije od svih nadležnih organa u Bosni i Hercegovini i da uspostavlja specijalizirane timove za provođenje potrebnih provjera podataka iz imovinskih kartona. U slučaju da se otkriju značajna odstupanja,

⁴ Procjena potreba pravosuđa u procesuiranju korupcije kroz praćenje rada na krivičnim predmetima (ARC), Treći godišnji izvještaji o odgovoru pravosuđa na korupciju, novembar 2020. godine, str. 34

⁵ GRECO Izvještaj o Bosni i Hercegovini, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima, 25. juni 2014., str. 30 i 31. Izvor: internetska stranica Vijeća Evrope <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c4999> (datum pristupa 23. decembar 2020.)

koja se mogu podvesti pod disciplinsku odgovornost, spis se mora predati UDT-u na daljnju istragu. Da bi se osigurao kredibilitet ovog postupka, on se mora provoditi pod budnim vanjskim nadzorom, uključujući mogućnost međunarodnog praćenja njegovog rada i primjene. Zajedno s povećanom transparentnošću kroz objavljivanje imovinskih kartona, takav nadzor bi smanjio zabrinutosti u pogledu potencijalnih zloupotreba i manipulacija“. (Tačke 81. i 82. „Priebeovog izvještaja“)

Organizacije civilnog društva u Bosni i Hercegovini su nakon javne debate „Pravo na pravdu“ koja je održana 24. novembra 2019. godine, javno pozvale na potpunu provjeru nosilaca pravosudnih funkcija. Međutim, grupa stručnjaka nije podržala navedenu provjeru u ovoj fazi, uz sljedeće obrazloženje: „Takva provjera se koristi kao krajnja mjera i zahtijeva ispunjenje vrlo specifičnih uvjeta, kako je to objasnila Venecijanska komisija. Revidirani sistem prikupljanja i obrade imovinskih kartona će biti ključan za osiguranje integriteta nosilaca pravosudnih funkcija. Ako takav novi sistem imovinskih kartona i njegova primjena ne postignu svoj cilj, biće teško oduprijeti se pritisku da se provede potpuna provjera (*vetting*)“. (Tačke 83. i 84. „Priebeovog izvještaja“)

III. Međunarodni pravni akti o prijavi i provjeri finansijskog stanja

Općenito se uvođenje sistema prijave i provjere finansijskog stanja i imovine sudija i tužilaca smatra dijelom borbe protiv korupcije. Kada je riječ o međunarodnim propisima o ovom pitanju najprije su doneseni u Evropi, a posljednjih godina pridružuju im se i globalni pravno obavezujući akti. Najvažniji akti koji uspostavljaju antikorupcijske standarde su:

- [Konvencija Ujedinjenih nacija protiv korupcije](#),
- [Konvencija Ujedinjenih nacija protiv transnacionalnog organiziranog kriminala](#),
- [Konvencija OECD-a protiv podmićivanja stranih javnih zvaničnika u međunarodnim poslovnim transakcijama](#),
- [Krivičnopravna konvencija Vijeća Evrope o korupciji](#),
- [Dodatni protokol uz Krivičnopravnu konvenciju o korupciji](#),
- [Građanskopravna konvencija Vijeća Evrope o korupciji](#),
- [Konvencija Vijeća Evropske o pranju, istrazi, privremenom oduzimanju i oduzimanju prihoda stečenog krivičnim djelom](#).

Najvažniji dokument u Evropskoj uniji koji se odnosi na ovo pitanje je [KONVENCIJA sastavljena na temelju člana K.3 stava 2. tačke \(c\) Ugovora o Evropskoj uniji o borbi protiv korupcije u kojoj učestvuju službenici Evropskih zajednica ili službenici država članica Evropske unije](#).

Najaktivnije međunarodne organizacije u borbi protiv korupcije su Vijeće Evrope – GRECO, Organizacija za ekonomsku saradnju i razvoj (OECD) i Organizacija Ujedinjenih naroda.

IV. GRECO-ove evaluacije finansijskih i imovinskih prijava

Grupa država protiv korupcije (GRECO) je tijelo Vijeća Evrope. Čini ga 48 evropskih država i Sjedinjene Američke Države. Glavni zadatak mu je monitoring usklađenosti propisa koji se odnose na borbu protiv korupcije navedenih država sa standardima Vijeća Evrope, kao i njihovo provođenje u praksi. GRECO je u okviru Četvrtog kruga evaluacije, koji je pokrenuo 2012. godine, posebnu pažnju posvetio sprječavanju korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima. Jedno od pitanja kojima se bavi u okviru Četvrtog kruga jeste prijava

imovine, prihoda, obaveza i udjela navedenih zvaničnika.⁶ Izvještaji GRECO-a o temi koju obrađujemo u istraživanju relevantan su izvor informacija i korišteni su, pored ostalog, za svaku državu članicu Evropske unije koja je navedena kao primjer u ovom radu (Bugarska, Hrvatska, Italija, Njemačka i Slovenija).

V. Bugarska

Sudije i tužioci u Republici Bugarskoj dužni su prijaviti finansijsko stanje i svoju imovinu, kao i supružnika odnosno vanbračnog partnera i maloljetne djece, na osnovu *Zakona o pravosudnom sistemu*.⁷ Prijave se od 1. januara 2017. podnose Inspektoratu Vrhovnog pravosudnog vijeća.⁸ Inspektorat, pored ostalog, provodi provjere tih prijava, što je precizirano Ustavom Republike⁹ i spomenutim zakonom. Prijave su do 2017. godine nosioci pravosudnih funkcija dostavljali Državnom uredu za reviziju.¹⁰

Sadržaj i način dostavljanja prijave – Sudije i tužioci su dužni prijaviti imovinu, prihode i rashode u Bugarskoj i inozemstvu. Prema članu 175b. Zakona o pravosudnom sistemu, prijave obuhvataju sljedeće podatke:

- nekretnine;
- motorna vozila, plovna vozila i letjelice, kao i druga prijevozna sredstva koja su predmet registracije po zakonu;
- gotovinu, što obuhvata i depozite, bankovne račune i potraživanja, ukupne vrijednosti veće od 10.000 BGN (10.000 KM), uključujući devize;
- socijalno osiguranje u penzijskim fondovima za dodatno dobrovoljno osiguranje, ukoliko njegova ukupna vrijednost prelazi 10.000 BG (10.000 KM);
- sve certificirane vrijednosne papire, uključujući vrijednosne papire stečene učešćem u privatizacijskim transakcijama izvan masovne privatizacije, sve sudjelujuće udjele u društvima s ograničenom odgovornošću i ograničenim partnerstvima, kao i sve finansijske instrumente prema članu 4. Zakona o tržištu finansijskim instrumentima;
- sve obaveze i kredite koji prelaze 10.000 BGN (10.000 KM), što podrazumijeva i kreditne kartice ako kreditni limit prihvaćen tokom prethodne kalendarske godine u lokalnoj ili stranoj valuti prelazi ukupno 10.000 BGN (10.000 KM);
- svaki prihod stečen pored dužnosti koju je sudija odnosno tužilac obavljao tokom prethodne kalendarske godine, u iznosu većem od 5.000 BGN (5.000 KM);
- svaku nekretninu i sva kopnena motorna vozila, plovila i letjelice vrijednosti veće od 10.000 BGN (10.000 KM), koje sudija odnosno tužilac ili njegov supružnik odnosno

⁶ Svi GRECO izvještaji iz Četvrtog kruga evaluacije dostupni su na internetskoj stranici Vijeća Evrope <https://www.coe.int/en/web/greco/evaluations/round-4> (datum pristupa 24. decembar 2020.)

⁷ Zakon o pravosudnom sistemu Republike Bugarske dostupan je na engleskom jeziku na internetskoj stranici Inspektorata Vrhovnog pravosudnog vijeća <http://www.inspektoratvss.bg/en/page/7> (datum pristupa 22. decembar 2020.)

⁸ Vrhovno pravosudno vijeće je stalno tijelo koje štiti nezavisnost sudstva. Njim predsjedava ministar pravde, koji nema pravo glasa. Vijeće čini 25 pravnik visokog integriteta i javnog ugleda koji su se bavili pravom najmanje 15 godina. Jedanaest članova bira Narodna skupština (iz redova sudija, profesora prava, advokata i drugih pravnik), jedanaest pravosudni organi (šest sudija, četiri tužioca i jedan istražni sudija).

⁹ Član 132a. stav (6.) Ustava Republike Bugarske. Izvor: internetska stranica Parlamenta Bugarske <https://www.parliament.bg/en/const> (datum pristupa 22. decembar 2020.)

¹⁰ Podatak preuzet iz sljedećih GRECO izvještaja: ¹⁰ GRECO Izvještaj o Bugarskoj, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 3. maja 2015. Izvor: internetska stranica Vijeća Evrope <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c983f> GRECO Prvi izvještaj o usklađenosti za Bugarsku, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 25. jula 2017. (datum pristupa 22. decembar 2020.) <https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/16807342c8> (datum pristupa 22. decembar 2020.)

- vanbračni partner kontinuirano koristi bez obzira na osnovu i uvjete upotrebe; korištenje imovine institucije u kojoj lice obnaša funkciju se ne prijavljuje;
- kolateralnu garanciju koju je sudija odnosno tužilac dao ili u svoju korist ili u korist supružnika, vanbračnog partnera i maloljetne djece (uz pristanak djece);
 - sve rashode nastale zbog njega ili u njegovu korist, ili u korist supružnika, vanbračnog partnera i maloljetne djece (uz pristanak djece)t, ako nisu plaćeni vlastitim sredstvima, javnim sredstvima ili sredstvima institucije u kojoj ta lica obnašaju dužnost, za:
 - (a) obuku (službena obuka se ne prijavljuje),
 - (b) putovanja (službeno putovanje se ne prijavljuje);
 - svaki rashod za obuku u korist supružnika, vanbračnog partnera i maloljetne djece, čija jedinična vrijednost prelazi 5.000 BGN (5.000 KM);
 - svako učešće u komercijalnim korporacijama, u upravljačkim ili kontrolnim tijelima komercijalnih korporacija, neprofitnim pravnim licima ili zadrugama, kao i obavljanje poslova samostalnog trgovca do datuma izbora ili imenovanja i 12 mjeseci prije datuma izbora ili imenovanja;
 - sve ugovore s licima koja obavljaju aktivnosti u oblastima vezanim za odluke koje je sudija odnosno tužilac donio u okviru službenih nadležnosti ili dužnosti;
 - podatke o usko povezanim licima u djelatnosti za koju sudija, tužilac ili istražni sudija ima privatni interes.

Prijave se, prema članu 175c. ovog zakona, dostavljaju :

- i) u roku od mjesec dana od stupanja na dužnost koja je osnova za prijavu;
- ii) godišnje do 15. maja za prethodnu kalendarsku godinu,
- iii) u roku od mjesec dana od prestanka vršenja dužnosti koja je osnova za prijavu.

Prijave se na posebnom obrascu, elektronski i na papiru, šalju Inspektoratu Vrhovnog pravosudnog vijeća. Smatraju se javnim dokumentima i podliježu Zakonu o zaštiti ličnih podataka (ne objavljuju se zaštićeni lični podaci). Prijave se postavljaju u javni registar koji je dostupan na internetskoj stranici Inspektorata. Osim toga, imena sudija odnosno tužilaca koji nisu ispunili obavezu prijavljivanja, ili nisu ispoštovali propisani rok, također postaju javna¹¹ i objavljuju se na istoj internetskoj stranici. Inspektorat vodi registar prijava i izrečenih kazni.

Provjera dostavljenih podataka - Inspektorat provjerava istinitost prijavljenih podataka u roku od šest mjeseci od roka za dostavljanje prijava. U okviru tog postupka, Inspektorat je, prema članu 175e. ovog zakona, ovlašten za direktan pristup elektronskim bazama podataka i registrima centralne vlade i lokalnih zajednica, sudskih organa i drugih institucija u kojima se nalaze prijavljeni podaci. Izuzetak su sigurnosne službe. Pored toga, Inspektorat može od navedenih organa zatražiti dodatne informacije o prijavljenim podacima, a oni imaju rok od mjesec dana od dana prijema zahtjeva da dostave odgovor.

Propisane kazne za kršenje obaveze - Zbog kašnjenja podnošenja prijave o finansijskom stanju i imovini, prema članu 408a. i 408b. Zakona o pravosudnom sistemu, sudije i tužiocu podliježu kaznama u rasponu od 300 BGN (300 KM) do 3.000 BGN (3.000 KM), odnosno do 10.000 BGN (10.000 KM) za ponovljeni prekršaj.

¹¹ Npr. imena nosilaca pravosudnih funkcija koji nisu ispoštovali obavezu prijave imovine za 2020. godinu dostupna su na internetskoj stranici Inspektorata Vrhovnog pravosudnog vijeća <http://www.inspektoratvss.bg/bg/page/129> (datum pristupa 22. decembar 2020.)

Za nepodnošenje prijave predviđena je novčana kazna od 3.000 BGN (3.000 KM) do 6.000 BGN (6.000 KM), odnosno do 10.000 BGN (10.000 KM) za ponavljanje prekršaja, prema članu 408c. ovog zakona.

Osim toga, prema članu 313. *Krivičnog Zakona*,¹² skrivanje i uskraćivanje sadržaja prijave je krivično djelo za koje se izriče kazna zatvora do tri godine ili novčana kazna od 100 BGN (100 KM) do 3.000 BGN (3.000 KM).

VI. Hrvatska

Sudije i odvjetnici (tužioc) u Hrvatskoj su dužni da podnose izvještaje o svojoj i imovini supružnika i životnog partnera, kao i maloljetne djece, te važnije promjene u imovini. Sudije podnose izvještaje Državnom sudbenom vijeću, a odvjetnici Državnoodvjetničkom vijeću.

Imovinske kartice sudija

[Zakon o državnom sudbenom vijeću](#)¹³ u Poglavlju X (članovi od 87. do 89.) propisuje imovinske kartice sudija, a detaljno ih uređuju tri podzakonska akta donesena na osnovu ovog zakona:

- [Pravilnik o imovinskoj kartici suca](#),
- [Pravilo o sadržaju obrasca izvješća o imovini suca i načinu njegova podnošenja](#).

Dužnost prijave imovine sudija - Sudija je dužan u roku od 30 dana od dana prvog stupanja na dužnost Državnom sudbenom vijeću¹⁴ podnijeti izvještaj o svojoj imovini te imovini svog bračnog druga, vanbračnog druga odnosno životnog partnera i maloljetne djece sa stanjem na dan stupanja na dužnost. Ako je tokom godine došlo do bitne promjene u imovini sudije, bračnog druga, vanbračnog druga, odnosno životnog partnera i maloljetne djece sudija je dužan najkasnije do 1. marta sljedeće godine Vijeću podnijeti izvještaj o nastalim promjenama u imovini. (*Član 87. Zakona o Državnom sudbenom vijeću*)

Bitnom promjenom smatra se svaka promjena u sadržaju imovine, povećanje njene vrijednosti u iznosu iznad 100.000 kuna (25.924 KM), kao i svaka promjena u prihodu od honorara ili drugih naknada. (*Član 4. Pravilnika o imovinskoj kartici suca*)

Za prijavljenu imovinu u podnesenoj imovinskoj kartici, sudija je dužan naznačiti način i izvor njezina sticanja. (*Član 5. Pravilnika o imovinskoj kartici suca*)

Naslijeđena i stečena imovina - Prema članu 88. Zakona o Državnom sudbenom vijeću, podaci o imovini sudija obuhvataju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini sudije, bračnog druga, vanbračnog druga odnosno životnog partnera i maloljetne djece. Podaci o naslijeđenoj imovini obuhvataju podatke o vrsti i ukupnoj vrijednosti nasljedstva te podatke od koga je nasljedstvo naslijeđeno. Podaci o stečenoj imovini obuhvataju podatke o:

- nekretninama stečenim kupoprodajom, zamjenom, darovanjem, unošenjem i

¹² Krivični zakon Republike Bugarske. Izvor internetska stranica *Legislationonline* https://www.legislationline.org/download/id/8395/file/Bulgaria_Criminal_Code_1968_am2017_ENG.pdf (datum pristupa 23. decembar 2020.)

¹³ Zakon o državnom sudbenom vijeću, Narodne novine br. 116/10, 57/11, 130/11, 13/13, 28/13 i 82/15 i 67/18

¹⁴ Državno sudbeno vijeće ima jedanaest članova, a čini ga sedam sudija, dva univerzitetska profesora pravnih nauka i dva saborska zastupnika od kojih je jedan iz redova opozicije (*Član 4. Zakona o Državnom sudbenom vijeću*). U nadležnost Vijeća spada imenovanje sudija i predsjednika sudova, odlučivanje o imunitetu sudija itd. (*Član 42. Zakona o Državnom sudbenom vijeću*)

- izuzimanjem nekretnina iz trgovačkog društva, stečenim u postupku likvidacije ili stečaja, stečenim na temelju odluka suda ili drugog tijela, povratom imovine stečene u postupku denacionalizacije te na drugi način stečenim nekretninama od drugih osoba,
- pokretninama veće vrijednosti,
 - poslovnim udjelima i dionicama u trgovačkim društvima,
 - udjelima u vlasništvu drugih poslovnih subjekata,
 - novčanoj štednji ako ona premašuje jednogodišnji iznos neto plate sudije,
 - dugovima, preuzetim jamstvima i ostalim obavezama,
 - dohotku od nesamostalnog rada, dohotku od imovine i imovinskih prava, dohotku od kapitala, dohotku od osiguranja i drugom dohotku,
 - primicima koji se ne smatraju dohotkom i primicima na koje se ne plaća porez na dohodak.

Pod pokretninama veće vrijednosti podrazumijevaju se vozila, plovila, avioni, radne mašine, lovačko oružje, umjetnine, nakit, drugi predmeti lične upotrebne vrijednosti, vrijednosni papiri, životinje i druge stečene pokretnine pojedinačne vrijednosti veće od 30.000 kuna (7.776 KM), osim predmeta kućanstva i odjevnih predmeta.

Objava podataka o imovini sudija - Izvještaj o imovini sudije podnosi se u elektronskom obliku. Vijeće uređuje pravilima sadržaj obrasca izvještaja o imovini sudija i način njegova podnošenja. Podaci o imovini sudija su javni i objavljuju se na internetskim stranicama Vijeća¹⁵, radi osiguranja dostupnosti i jačanja povjerenja javnosti te jačanja integriteta, transparentnosti i sprječavanja sukoba interesa i drugih nedopuštenih utjecaja u obnašanju sudačke dužnosti. Ne objavljuju se podaci zaštićeni propisima o zaštiti ličnih podataka.¹⁶
(Član 88.b Zakona o Državnom sudbenom vijeću)

Ako se zahtijeva uvid u imovinsku karticu sudije, odluku o tome donosi Vijeće, koje će dopustiti uvid ako zahtjev sadrži svrhu i pravni temelj za korištenje ličnih podataka u skladu sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka te vodeći računa o načelu razmjernosti. Vijeće neće dopustiti uvid u podatke čije je davanje ograničeno Zakonom o zaštiti osobnih podataka, niti uvid u one podatke koji mogu ugroziti privatnost odnosno sigurnost sudije. (Član 6. Pravilnika o imovinskoj kartici suca)

Evidencije o imovini sudija - Vijeće vodi lične evidencije sudija, u skladu s članom 89. ovog zakona. Sudija ima pravo uvida u svoju ličnu evidenciju. Pravilnik o sadržaju ličnih evidencija, načinu njihovog vođenja i pravo uvida donosi Vijeće.

Dopuna izvještaja i provjera dostavljenih podataka o imovini sudija - U vezi s dopunama izvještaja o imovini sudija i provjeri dostavljenih podataka na [internetskoj stranici Državnog sudbenog vijeća](#) je objavljeno sljedeće: „Nakon primitka izvješća te dopune izvješća o imovini suca Vijeće će od Porezne uprave Ministarstva financija i drugih tijela pribaviti podatke kojima raspolažu o njegovoj imovini i usporediti ih s podacima u izvješću o imovini. Ako se podaci u izvješću o imovini koje je Vijeće pribavilo na opisan način razlikuju od podataka koje je sudac naveo u izvješću, Vijeće će o tome obavijestiti predsjednika suda u kojemu sudac obnaša dužnost i predsjednika neposredno višeg suda radi podnošenja zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka. Ako se iz očitovanja suca utvrdi nesrazmjer vrijednosti i načina stjecanja imovine suca, Vijeće će o tome obavijestiti Poreznu upravu Ministarstva financija.“

¹⁵ Član 88.a st. 1. Zakona o državnom sudbenom vijeću

¹⁶ Član 88.b st. 3. Zakona o državnom sudbenom vijeću

GRECO o imovinskim karticama sudija u Hrvatskoj

Državno sudbeno vijeće je organ koji je nadležan da čuva i kontrolira imovinske kartice sudija u Hrvatskoj. Prema informacijama objavljenim u [GRECO-ovom Izvještaju o Republici Hrvatskoj](#), nepodnošenje prijave o imovini, kao i podnošenje lažnih podataka, predstavljaju disciplinski prekršaj. „S tim u vezi je 2012. godine podnesen ukupno 31 prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka, izrečeno je 19 disciplinskih kazni (uglavnom opomena), a šest je obustavljeno“.¹⁷ U Istom izvještaju GRECO je Hrvatskoj preporučio „provedbu studije s ciljem boljeg utvrđivanja i razumijevanja razloga visokog nivoa nepovjerenja javnosti u pravosudni sistem (sudije i državne odvjetnike)“ i „nastavak napora od strane vlasti po pitanju jačanja provjere imovinskih kartica“¹⁸.

U vezi s gore navedenim preporukama, u GRECO-ovom [Izvještaju iz 2016. godine](#)¹⁹ objavljeno je da se hrvatske vlasti pozivaju na istraživanje koje je financirala Svjetska banka, a u kojem se navode razlozi nepovjerenja javnosti u hrvatsko pravosuđe. Kao jedan od razloga negativne percepcije pravosudnog sistema navedena je „slaba dostupnost imovinskih kartica pravosudnih dužnosnika“. S obzirom na navedeno, GRECO je Hrvatskoj ponovo preporučio „nastavak napora od strane vlasti po pitanju jačanja provjere imovinskih kartica“²⁰.

U [Izvještaju iz 2018.](#)²¹ GRECO primjećuje sljedeće: „Iako su neki koraci poduzeti kako bi se poboljšao postupak procesa revizije obrazaca finansijskih kartica, ključni alat za ispunjenje tog cilja kojeg vlada predviđa (softver koji omogućava automatsku provjeru podataka) još uvijek je u razvoju“ i ocijenjuje da je preporuka djelimično provedena.

Izvještaji državnih odvjetnika (tužilaca) o imovini

[Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću](#)²² propisuje da su državni odvjetnici (*tužiocima*) i zamjenici državnih odvjetnika obavezni u roku od 30 dana od dana prvog stupanja na dužnost podnijeti Državnoodvjetničkom vijeću²³ izvještaj o svojoj imovini te imovini svog bračnog druga, vanbračnog druga odnosno životnog partnera i maloljetne djece sa stanjem na dan stupanja na dužnost.²⁴

Zakon propisuje da odvjetnici i zamjenici državnih odvjetnika imaju istu obavezu kao i sudije u pogledu podnošenja izvještaja u slučaju kada dođe do bitne promjene u njihovoj imovini i

¹⁷ GRECO Izvještaj o Hrvatskoj, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 25. juna 2014., str. 30 i 31. Izvor: internetska stranica Vijeća Evrope <https://www.discontinuedcoe.int/en/web/greco/evaluations/round-4> (datum pristupa 9. decembar 2020.)

¹⁸ Isto, str. 46

¹⁹ GRECO Prvi izvještaj o usklađenosti za Hrvatsku, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 21. oktobra 2016. godine, str. 4 i 5. <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c2e8c> (datum pristupa 10. decembar 2020.)

²⁰ Isto, str. 6

²¹ GRECO Drugi izvještaj o usklađenosti za Hrvatsku, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 29. januara 2019. godine, str. 5. <https://rm.coe.int/cetvrti-evaluacijski-krug-sprjecavanje-korupcije-kod-saborskih-zastupn/1680920116> (datum pristupa 10. decembar 2020.)

²² Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću, Narodne novine broj 67/2018 i 126/2019

²³ Državnoodvjetničko vijeće ima jedanaest članova. Čini ga sedam zamjenika državnih odvjetnika, dva zastupnika Hrvatskoga sabora, od kojih je jedan iz redova opozicije, i dva univerzitetaska profesora pravnih nauka. (*Član 5. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću*) U djelokrug Vijeća spada imenovanje i razrješenje zamjenika državnih odvjetnika, županijskih i općinskih državnih odvjetnika, njihov premještaj, vođenje postupka i odlučivanje o njihovoj disciplinskoj odgovornosti itd. (*Član 41. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću*)

²⁴ Član 100. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću

imovini njihove porodice te prilikom prestanka funkcije. Ako državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika ne izvrše navedene obaveze, Vijeće će o tome obavijestiti glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, koji će ih pozvati da roku od 15 dana dostave tražene podatke ili da dopune dostavljene podatke. Ako se ni u ovom roku ne dostave traženi podaci, glavni državni odvjetnik će protiv državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika pokrenuti disciplinski postupak.

Član 101. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću definira koje su podatke o naslijeđenoj i stečenoj imovini državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika dužni podnijeti, i istovjetni su obavezi koju imaju sudije. Podaci o imovini državnog odvjetnika i zamjenika državnog odvjetnika, prema članu 102. ovog zakona, su javni i objavljuju se na internetskim stranicama Državnoodvjetničkog vijeća. Kao i kod sudija, podaci zaštićeni propisima o zaštiti ličnih podataka se ne objavljuju.

Državnoodvjetničko vijeće vodi evidenciju izvještaja o imovini državnog odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika te kontrolira podatke o njihovoj imovini. U skladu s članom 203. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću, nakon prvog prijema navedenog izvještaja, Vijeće će od Ministarstva finansija, Porezne uprave i drugih tijela pribaviti podatke kojima raspoložu o njegovoj imovini i usporediti ih s podacima u izvještaju o imovini. Ako se podaci koje je Vijeće pribavilo razlikuju od podataka koje je državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika naveo u izvještaju, Vijeće će o tome obavijestiti državnog odvjetnika u kojem zamjenik državnog odvjetnika obnaša dužnost i neposredno višeg državnog odvjetnika radi podnošenja zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka.

Ako za imovinu koju je naveo u izvještaju nije dostavio podatke o načinu sticanja te imovine, Vijeće će zatražiti od državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika pisano očitovanje. Ako se iz očitovanja utvrdi nesrazmjer vrijednosti i načina sticanja imovine državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika, Vijeće će o tome obavijestiti Poreznu upravu Ministarstva finansija.

GRECO preporuke Hrvatskoj o izvještajima državnih odvjetnika o imovini

U pogledu izvještaja o imovini državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika te imovini njihovog bračnog druga, vanbračnog druga odnosno životnog partnera i maloljetne djece, GRECO je za Hrvatsku donio preporuke koje su istovjetne preporukama o imovinskim karticama sudija – da nastavlja napore po pitanju jačanja provjere finansijskih kartica državnih odvjetnika. (*Vidjeti dio koji se odnosi na imovinske kartice sudija*)

VII. Italija

Redovne sudije i svi tužioci Republike Italije dužni su Visokom pravosudnom vijeću podnijeti prijavu o svom finansijskom stanju, kao i finansijskom stanju supružnika i djece (uz pristanak djece). Međutim, nepodnošenje prijave o finansijskom stanju nije uključeno u popis disciplinskih prekršaja sudija i tužilaca te nedostaje snažnija kontrola javnosti. Zbog toga relevantni stručnjaci smatraju da italijanski sistem prijava ima prostora za značajno poboljšanje. U ovom dijelu istraživanja uglavnom su korištene informacije iz GRECO-ovih izvještaja o Republici Italiji koji se odnose na Četvrti krug evaluacije - Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima.

GRECO u [Izveštaju o Italiji iz 2017.](#) godine navodi sljedeće: „Korupcija se još uvijek smatra najznačajnijim i najhitnijim problemom u Italiji s obzirom na njene transverzalne i kulturne karakteristike. Kaže se da ovaj sveprožimajući fenomen pogađa sve sektore društva, i javnu i privatnu sferu djelovanja. Ipak, posljednjih godina, Italija je krenula putem širokih strukturnih reformi usmjerenih na rješavanje ekonomske krize i socijalnog nezadovoljstva s kojima se država suočava.“²⁵

U vezi s pitanjem prijave finansijskog stanja sudija i tužilaca, važno je napomenuti da se u Italiji primjenjuje princip jedinstva pravosuđa, što znači da sudije i javni tužiocima pripadaju istom profesionalnom korpusu službenika, odnosno „magistratima“ sa zajedničkom strukturom karijere kojom upravlja Visoko pravosudno vijeće²⁶. U skladu s članom 107. stav (3) Ustava Italije, magistrati se međusobno razlikuju samo u pogledu dužnosti koje obavljaju.

Obaveza prijave finansijskog stanja i imovine

Iz GRECO-ovog izvještaja iz 2017. godine izdvajamo dio koji se odnosi na izjave sudija o imovini, prihodima, obavezama i udjelima. „Zakon br. 441 od 5. jula 1982. godine o odredbama o objavljivanju finansijskog stanja izabranih i javnih zvaničnika na rukovodećim položajima primjenjuje se na redovne sudije na osnovu člana 17. stav (22) Zakona br. 27/1997. Zbog toga su sudije dužne da Visokom pravosudnom vijeću u roku od tri mjeseca od imenovanja podnesu:

- izjavu o stvarnim pravima na nekretninama i pokretnoj imovini upisanim u javni registar, udjelima u kompanijama, dionicama u kompanijama, obavljanju funkcija rukovodioca kompanije ili revizora, kao i
- kopiju posljednje prijave poreza na dohodak fizičkih osoba, i
- finansijsko stanje i prijave poreza na dohodak supružnika, osim ako je rastavljen(a), i zajedničke djece, ako ona daju saglasnost.

Pored toga, izvještaj mora biti podnesen najkasnije mjesec dana od datuma isteka roka za podnošenje prijave poreza na dohodak fizičkih osoba, ukoliko se dogodi bilo kakva promjena od prethodne prijave. Sudije su također dužne podnijeti prijavu u roku od tri mjeseca od dana prestanka dužnosti. U slučaju kršenja pravila, ime sudije se objavljuje u Službenom listu Republike. Nepodnošenje prijave o finansijskom stanju nije uključeno u popis disciplinskih prekršaja. Prijave koje podnose sudije ne objavljuju se javno, ali zainteresiranim licima je dozvoljeno da podnesu utemeljeni zahtjev za pristup tim prijavama. Visoko pravosudno vijeće razmatra interese na kojima se zasniva taj zahtjev, i odlukom, koja se može pobijati pred upravnim sudijom, obrazlaže, ako je potrebno, razloge za odbijanje, odlaganje ili ograničavanje pregleda dokumentacije.”²⁷

GRECO-ov evaluacijski tim je u Izveštaju iz 2017. naveo da uočava prostor za poboljšanje aktuelnog sistema prijave finansijskog stanja u Italiji koji se odnosi na redovne sudije, posebno u pogledu mogućnosti njegove dostupnosti i kontrole. U tom kontekstu, Visoko pravosudno

²⁵ GRECO Izveštaj o Italiji, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 19. januara 2017. godine, str. 7. Izvor: internetska stranica Vijeća Evrope <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806dce15> (datum pristupa 21. decembar 2020.)

²⁶ Visoko pravosudno vijeće (ital. *Consiglio Superiore della Magistratura* -CSM) je osnovano kao nezavisno i samostalno tijelo koje osigurava i garantira nezavisnost i autonomiju pravosuđa (*član 104. Ustava Republike Italije*). Odgovorno je za zapošljavanje, premještanje, unaprjeđenje, profesionalno ocjenjivanje i disciplinske mjere protiv magistrata (*član 105. Ustava*). Izvor: internetska stranica Senata Parlamenta Republike Italije <https://www.senato.it/documenti/repository/istituzione/costituzione.pdf> (datum pristupa 21. decembar 2020.)

²⁷ Isto, str. 41

vijeće je samo odgovorno za omogućavanje javnog pristupa obrascima, ali nema nadzorna ovlaštenja nad sadržajem informacija koje su podnijele pojedinačne sudije, niti može sankcionirati nepodnošenje zahtijevanih obrazaca.

„Osim toga, s obzirom na to da se pristup obrascima pruža na pojedinačni zahtjev, vrsta javne kontrole koja može biti uspostavljena nad sudskim korpusom ima svoja ograničenja. GRECO-ov evaluacijski tim razumije rezerve vlasti u pogledu proširenja javnog pristupa obrascima sudija iz sigurnosnih i razloga privatnosti. Međutim, to s druge strane ograničava neku vrstu kontrole koju javnost može izvršiti, jer gubi cjeloviti uvid u rizike od sukoba interesa i izazove u profesiji. Prema mišljenju GRECO-ovog evaluacijskog tima, podnošenje imovinskih i finansijskih izvjava je važan alat za sprječavanje i otkrivanje sukoba interesa, ali korisnosti takvog alata skoro da nema ukoliko prijave ostaju neiskorišteni komadi papira. Suprotno tim razmišljanjima, svi sagovornici s kojima se GRECO-ov evaluacijski tim susreo naglasili su da su i sudije i tužioci imali snažan duh javne službe i predanosti javnoj dužnosti te da su se dokazi o finansijskoj korupciji među sudijama pojavili samo u nekoliko izoliranih slučajeva. Vlasti su dodale da su vrlo stroga pravila o sekundarnim/sporednim aktivnostima također dragocjeni alati u sistemu za sprječavanje sukoba interesa u italijanskom pravosuđu. GRECO-ov evaluacijski tim je svjestan da sudije i tužioci ne podliježu istim standardima transparentnosti kao politički izabrani predstavnici i da se praksa koja se odnosi na objavljivanje finansijskih izvjava pravosudnih službenika razlikuje među državama članicama GRECO-a. S tim u vezi, potrebno je učiniti više na jačanju postojećeg sistema *imovinskih* prijava sudija, a posebno na njegovoj kontroli. Zbog toga, GRECO preporučuje jačanje kontrole obrazaca finansijskih prijava koje podnose magistrati, naročito osiguravanjem detaljnijeg nadzora nad prijavama i, slijedom toga, sankcioniranjem utvrđenih kršenja.“²⁸ Ova preporuka je u Izvještaju iz 2017. godine označena kao Preporuka xi.

Kao što je ranije navedeno, tužioci i sudije pripadaju istom profesionalnom redu magistrata. Zbog toga je tužilačka služba u velikoj mjeri regulirana istim pravilima u kao i tužilačka, kao što su odredbe Ustava, zakoni i podzakonski akti koje donosi Visoko pravosudno vijeće. Tužioci dostavljaju finansijske izvještaje prema istim pravilima koja važe za sudije.²⁹

Poboljšanja italijanskog sistema prijave finansijskog stanja magistrata

Dvije godine nakon usvajanja preporuka koje se odnose na sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima, GRECO je objavio [Prvi izvještaj o usklađenosti](#)³⁰ u kojem je naveo sljedeće informacije u pogledu implementacije Preporuke xi: „Vlasti Italije navode da je Visoko pravosudno vijeće pokrenulo istraživanje u maju 2018. godine s ciljem procjene potrebe ažuriranja postojećih pravila o prijavljivanju imovine. Paralelno s tim, svim predsjednicima žalbenih sudova i rukovodiocima ureda tužilaštava je poslana pisana nota da podsjetite magistrature (*sudije i tužioce*) na obavezu prijavljivanja imovine (uključujući promjene njihovog finansijskog stanja i finansijskog stanja supružnika i zajedničke djece). Pored toga, poseban podsjetnik na ovu obavezu, zajedno s tekstom GRECO-ove Preporuke xi, objavljen je na internetskoj stranici Visokog pravosudnog vijeća. Podsjetili su da nepodnošenje prijave o finansijskom stanju nije disciplinski prekršaj kao takav, ali može aktivirati upozorenje. Vlasti nadalje naglašavaju da je klauzula o nespojivosti za magistrature prilično stroga: oni ne mogu

²⁸ Isto, str. 42

²⁹ Isto, str. 45

³⁰ GRECO Prvi izvještaj o usklađenosti za Italiju, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 13. decembra 2018. godine. Izvor: internetska stranica Vijeća Evrope <https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/16809022a7> (datum pristupa 21. decembar 2020.)

obavljati nijedan javni ili privatni posao i dužnost i ne mogu biti imenovani na čelo javnih dobrotvornih institucija; ne mogu se baviti industrijom i trgovinom ili slobodnom profesijom. Ograničeni katalog dopuštenih sekundarnih aktivnosti (npr. predavanje, obuka) dodatno podliježe odobrenju Visokog pravosudnog vijeća. Vlasti smatraju da prilično stroga pravila o sekundarnim/sporednim aktivnostima već uspostavljaju važno i sveobuhvatno ograničenje, a time i kontrolu mogućnosti „dodatnog“ prihoda koji bi magistrati mogli zaraditi.“³¹

Izveštaj također sadrži informaciju italijanskih vlasti da je Visoko pravosudno vijeće 3. decembra 2018. godine donijelo odluku da od januara 2019. uspostavi mehanizam sistematske kontrole prijave imovine koje podnose magistrati (slučajne provjere). Isto tako, razmatra se potreba preispitivanja trenutnog režima pristupa prijavama imovine (sada su dostupne na pojedinačni zahtjev).

„GRECO prima na znanje naručenu studiju, kao i korake koje je Visoko pravosudno vijeće preduzelo da podsjeti magistrature na pitanje prijave finansijskog stanja (i potrebu da se one redovno ažuriraju). GRECO takođe pozdravlja nedavnu odluku Vijeća da uspostavi mehanizam sistematske kontrole prijavljene imovine koju su podnijeli magistrati (...). Osim toga, Vijeće razmatra da li bi bilo primjereno preispitati aktuelni sistem javne dostupnosti dostavljenih prijava. Sve su ovo pozitivni pomaci koji pokazuju da je pažnja posvećena GRECO-ovim zabrinutostima. Međutim, s obzirom na donijete odluke (i one koje se razmatraju), i dalje postoji potreba za efikasnim napretkom u praksi te GRECO zaključuje da je preporuka xi djelimično implementirana.“³²

VIII. Njemačka

U Njemačkoj ne postoje posebni zahtjevi, dužnosti ili propisi za sudije odnosno tužioce i njihovu rodbinu da podnose prijave o imovini, prema informacijama Grupe država za borbu protiv korupcije Vijeća Evrope.³³ Međutim, GRECO navodi da njemačke vlasti ističu da se imenovanje državnog službenika ili sudije odnosno tužioca, u pravilu može uzeti u obzir samo ako su finansije kandidata za tu dužnost uredne. Zbog toga, prije imenovanja, kandidat za sudiju odnosno tužioca mora pružiti informacije u tu svrhu. Nadalje, sudije su dužne prijaviti sve okolnosti za koje se može smatrati da zahtijevaju izuzeće u određenom slučaju. Kao opće pravilo, sudije i tužiocima mogu se baviti plaćenom sporednom djelatnošću samo uz prethodnu dozvolu. Kada podnose zahtjev za takvu dozvolu, sudije moraju pismeno naznačiti prihod koji bi mogli steći tom sporednom djelatnošću i dužinu radnog vremena koju ona zahtijeva, a svaka promjena mora biti prijavljena odmah i pismeno.

U praksi većina sporednih djelatnosti koje obavljaju savezne sudije je akademske prirode (npr. istraživanje, pisanje, predavanje i ispitivanje).³⁴

IX. Slovenija

³¹ Isto, str. 12 i 13

³² Isto, str. 13

³³ GRECO Izveštaj o Njemačkoj, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 28. januara 2015. 2015. Izvor: internetska stranica Vijeća Evrope, str. 48 i 62

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c639b>

(datum pristupa 23. decembar 2020.)

³⁴ Isto, str. 43

Svi profesionalni zvaničnici u Republici Sloveniji, od lokalne zajednice do državnog parlamenta, dužni su putem elektronskog obrasca prijaviti svoje imovinsko stanje i promjene u slučaju povećanja i smanjenja imovine iznad određenog iznosa. Ova obaveza se primjenjuje na zvaničnike sve tri grane vlasti, što obuhvata i sve sudije i tužioce, a propisuje je *Zakon o integritetu i sprječavanju korupcije*. Za nadzor nad provođenjem zakona i kontrolu prijavljene imovine nadležna je [Komisija za sprječavanje korupcije](#) (u daljnjem tekstu: Komisija), osnovana 2004. godine. Kada je u pitanju provjera imovinskog stanja, zakon se u određenim slučajevima primjenjuje i na članove porodice profesionalnog zvaničnika. Inače, prema informacijama iz [GRECO](#) izvještaja, u Sloveniji je sistem prijave imovine uveden još početkom 90-tih godina 20. stoljeća.³⁵

„Nadzor imovinskog stanja obveznika (*profesionalnih zvaničnika*) je jedan od osnovnih uvjeta transparentnosti i povjerenja u javne funkcije, stoga je sastavni dio integriteta javnog sektora. Praćenjem i vršenjem nadzora imovine podstiče se i jača transparentnost u procesima i postupcima vršenja javnih ovlaštenja, u vršenju javnih funkcija, i upravljanju javnim poslovima.“³⁶

Zakon o integritetu i sprječavanju korupcije

Važeći Zakon o integritetu i sprječavanju korupcije usvojen je 2011. godine, a izmijenjen i dopunjen krajem oktobra 2020. godine. Primjenjuje se na javni sektor, ukoliko pitanja koja su njim uređena nisu drugačije uređena drugim zakonom, kao i na privatni sektor, kada to ovaj zakon propisuje. Osim dijela koji se odnosi na obavezu prijavljivanja imovinskog stanja zvaničnika, zakon uređuje postupak prijave i kontrolu sumnji na korupciju, primanje poklona, lobiranje itd.

Obaveza prijave imovinskog stanja nosilaca pravosudnih funkcija - U definiranju izraza koji se koriste u zakonu precizirano je da su „funkcioneri odnosno funkcionerke“, pored ostalih, sudije Ustavnog suda, sudije i državni tužioci. Nadalje, „članovi porodice“ su supružnik, djeca, usvojena djeca, roditelji, usvojitelji, braća, sestre i osobe koje s pojedincem žive u zajedničkom domaćinstvu ili u izvanbračnoj zajednici. (*Član 4. stav 1. tačke 5. i 6. Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije*)

Kontrola imovinskog stanja - Obveznici prijave imovinskog stanja (u daljnjem tekstu: obveznik), u koje se ubrajaju sudije Ustavnog suda, sudije i tužioci, moraju najkasnije mjesec dana nakon stupanja na dužnost i prestanka funkcije, Komisiji dostaviti podatke o svom imovinskom stanju na dan stupanja na dužnost odnosno prestanka funkcije, kao i godinu dana nakon prestanka funkcije, u skladu s članom 41. ovog zakona. Organi ili organizacije javnog sektora u kojima obveznici rade Komisiji dostavljaju spisak obveznika prijave imovine u roku od 30 dana od svake promjene. Spisak sadrži sljedeće podatke obveznika: lično ime, JMGB, poreski broj obveznika, funkciju ili položaj, datum preuzimanja ili prestanka funkcije odnosno položaja i adresu prebivališta. Dostavljanje podataka o imovinskom stanju i spiskova

³⁵ GRECO Izvještaj o Sloveniji, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 19. oktobra 2012. Izvor: internetska stranica Vijeća Evrope <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806ca70c> (datum pristupa 8. decembar 2020.)

³⁶ Godišnji izvještaj Komisije za sprječavanje korupcije za 2019. godinu, str. 50. Izvor: internetska stranica Komisije za sprječavanje korupcije <https://www.kpk-rs.si/kpk/wp-content/uploads/2020/03/Letno-porocilo-2019.pdf> (datum pristupa 9. decembar 2020.)

obveznika vrši se putem elektronskog obrasca koji je dostupan na internetskoj stranici Komisije.

Podaci o imovinskom stanju - Obveznik je, prema članu 42. zakona, dužan dostaviti tačno određene lične podatke i podatke o imovinskom stanju. Lični podaci koje obveznik mora navesti u obrascu za prijavu imovinskog stanja su sljedeći:

- lično ime,
- JMBG,
- adresa stalnog prebivališta,
- porezni broj,
- podaci o funkciji koju obavlja i na osnovu koje ima status obveznika,
- podaci o funkciji odnosno poslu koji je obavljao neposredno prije nego što je postao obveznik, i
- podaci o drugim funkcijama odnosno aktivnostima koje obavlja.

Podaci o imovini u Republici Sloveniji i inozemstvu koje obveznik mora navesti na obrascu za prijavu imovinskog stanja su sljedeći:

- podaci o nekretninama: vrsta, veličina, godina izgradnje, katastarska općina, vlasnički udio, broj parcele, broj zgrade i broj svakog dijela zgrade,
- podaci o pravima na nekretninama i drugim imovinskim pravima,
- podaci o pokretnim stvarima čija vrijednost pojedinačne pokretne stvari prelazi 10.000 EUR,
- podaci o novčanim sredstvima u bankama, štedionicama i štedno-kreditnim službama ukoliko ukupna vrijednost sredstava na računima prelazi 10.000 EUR,
- podaci o ukupnoj vrijednosti gotovine ukoliko prelazi 10.000 EUR,
- podaci o vlasništvu odnosno udjelima, dionicama kojima ukupna vrijednost prelazi 10.000 EUR i upravljačkim pravima u privrednom društvu ili drugom subjektu privatnog prava s navođenjem kompanije ili naziva subjekta te podaci o vrstama i vrijednosti vrijednosnih papira ukoliko njihova ukupna vrijednost prelazi 10.000 EUR,
- podaci o dugovima, obavezama odnosno preuzetim jamstvima i odobrenim kreditima čija vrijednost prelazi 10.000 EUR, i
- drugi podaci o imovinskom stanju koje prijavitelj želi navesti ili ih propisuje ovaj zakon.

Navedene podatke o imovini obveznik dostavlja ukoliko je pravni vlasnik registriranih jedinica, osim posljednje stavke. Stvarno vlasništvo i udio u zajedničkom vlasništvu u pojedinačnoj jedinici registrirane imovine obveznik navodi u okviru drugih podataka o imovinskom stanju koje prijavitelj želi navesti ili ih propisuje ovaj zakon.

Prijava izmjena imovinskog stanja - Prema članu 43. Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije, obveznik je dužan u roku od 30 dana od nastanka promjene obavijestiti Komisiju o svakoj promjeni ličnih podataka u pogledu ličnog imena, funkcije koju obavlja i na osnovu koje ima status obveznika i drugih funkcija odnosno aktivnosti koje obavlja. Nadalje, o svakoj promjeni imovinskog stanja obveznik je dužan obavijestiti Komisiju najkasnije do 31. januara godine koja slijedi nakon promjene. U slučaju udjela koje je obavezan prijaviti, prijavljuje samo ako prelaze određenu vrijednost, povećanje imovine kojim prelazi prag za prijavu pojedine vrste imovine, a za već registrirane jedinice prijavljuje izmjenu kada se vrijednost imovine povećava ili smanjuje za više od 10.000 EUR. Kao i kod prijave imovinskog stanja, i obavještenje o promjenama imovinskog stanja se obavlja elektronskim obrascem koji je dostupan na internetskoj stranici Komisije. Obrazac obuhvata i mogućnost navođenja razloga za povećanje ili smanjenje imovine.

Komisija može u bilo kojem trenutku zatražiti od obveznika da joj dostavi potpune informacije o navedenim promjenama imovinskog stanja, a obveznik je dužan da ih dostavi u roku od 15 dana od prijema zahtjeva.

Poziv za predaju podataka o imovinskom stanju - Ukoliko Komisija utvrdi da obveznik nije dostavio podatke o svojim funkcijama, aktivnostima, imovini i prihodima u skladu sa Zakonom o integritetu i sprječavanju korupcije, poziva ga da u roku koji ne može biti kraći od 15 niti duži od 30 dana dostavi tražene podatke, kako propisuje član 44. ovog zakona. Ukoliko obveznik ne dostavi tražene podatke u propisanom roku, Komisija donosi odluku da mu se plata odnosno naknada za svaki mjesec od kada je istekao rok smanji za isnos u visini od deset posto njegove osnovne plate, ali najviše do visine minimalne plate. Odluku je dužan izvršiti poslodavac.

Nadzor nad imovinskim stanjem i utvrđivanje nesrazmjernog povećanja imovine - Ova pitanja uređena su članom 44a. Zakon o integritetu i sprječavanju korupcije, koji je propisao da Komisija za sprječavanje korupcije nadgleda pravilnost, pravovremenost i potpunost prijave podataka o imovinskom stanju i promjenama imovine. U slučaju sumnje na povredu dužnosti prijavljivanja imovinskog stanja i sumnje na nesrazmjerno povećanje imovine, Komisija upoređuje prijavljene podatke obveznika o imovinskom stanju s podacima koje dobije na osnovu zahtjeva prema članu 16. ovog zakona.³⁷ Ukoliko Komisija na osnovu upoređivanja navedenih podataka utvrdi nesklad, od obveznika traži da u roku od 15 dana pismeno pojasni nesklad i dostavi odgovarajuće dokaze, a može s obveznikom obaviti i razgovor radi pojašnjenja činjenica.

Nadalje, ukoliko iz podataka dobivenih u prethodno opisanom postupku ili iz drugih podataka dobivenih na temelju ovog zakona, proizlazi sumnja da se imovina obveznika od prethodne prijave povećala nesrazmjerno u odnosu na njegove prihode od obavljanja funkcije ili djelatnosti koje obavlja u skladu s odredbama i ograničenjima iz ovog i drugih zakona, ili da vrijednost njegove stvarne imovine, koja je temelj za procjenu poreznih obaveza, znatno premašuje prijavljenu imovinu (nesrazmjerno povećanje imovine), ili da obveznik raspolaže imovinom nepoznatog porijekla, Komisija provodi postupak zbog sumnje na nesrazmjerno povećanje imovine. U okviru utvrđivanja stvarnog stanja Komisija može organima za provođenje zakona i kontrolu, uključujući organ nadležan za sprječavanje pranja novca, podnijeti zahtjev da u okviru svojih nadležnosti utvrde stvarno stanje u pogledu imovine i vlasništva u Republici Sloveniji i inozemstvu i da nalaze dostave Komisiji.

O konkretnom slučaju Komisija priprema nacrt nalaza koji sadrži spisak imovine koja, prema onome što je utvrdila Komisija, premašuje prijavljenu imovinu, zvanične poznate prihode obveznika ili imovinu za koju Komisija u postupku nije mogla utvrditi izvor ili porijeklo. Nacrt nalaza Komisija šalje obvezniku i poziva ga da pismeno objasni način povećanja ili izvore imovine u roku koji Komisija odredi u pogledu na okolnosti predmetnog kršenja, ali ne kraćem od osam dana. Komisija može, na njenu inicijativu ili na prijedlog obveznika, obaviti razgovor s obveznikom u vezi s tim.

³⁷ Član 16. Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije propisuje da državni organi, organi lokalnih zajednica, nosioci javnih ovlaštenja, pravna lica javnog i privatnog prava i lica sa statusom samostalnih preduzetnika ili samozaposlenih lica moraju Komisiji na njen obrazloženi zahtjev, bez obzira na odredbe drugih zakona i bez obzira na oblik podataka, u roku koji Komisija odredi, besplatno dostaviti sve podatke, uključujući i lične, kao i dokumente koji su potrebni za obavljanje zakonskih zadataka Komisije.

Ako obveznik ne obrazloži način povećanja ili izvore imovine odnosno to ne učini na uvjerljiv, vjerodostojan i razumljiv način, Komisija postupa u skladu s članom 45. ovog zakona, odnosno preduzima mjere u slučaju nesrazmjernog povećanja imovine.

Ako tokom postupka procijeni da postoji opravdana opasnost da će imovinom nepoznatog ili neobjašnjivog porijekla obveznik raspolagati, sakriti je ili otuđiti, Komisija može Državnom tužilaštvu ili nadležnom organu u oblasti sprječavanja pranja novca ili finansijskog nadzora predložiti da, u okviru zakonskih ovlaštenja, preduzme sve neophodno za privremenu obustavu transakcija ili osiguranja novca i imovine radi oduzimanja protivpravno stečene materijalne koristi ili novca i imovine nezakonitog porijekla. Komisija u prijedlogu dostavlja sve prikupljene podatke koji su neophodni za vršenje zakonskih ovlaštenja navedenih organa. Državno tužilaštvo ili drugi navedeni organ Komisiju mora najkasnije u roku od 72 sata pismeno obavijestiti koje mjere je preduzeo ili obrazložiti zašto neće preduzeti mjere. Obveznik je subjekt nadzora prema ovom članu za vrijeme obavljanja funkcije i još godinu dana nakon prestanka funkcije.

Proširenje nadzora na druga lica - Zakon u članu 44b. utvrđuje da, ukoliko se u postupcima iz člana 44a. odnosno u nadzoru nad imovinskim stanjem i utvrđivanju nesrazmjernog povećanja imovine, pokaže sumnja da obveznik prikriva svoju imovinu prenošenjem na članove porodice ili da ta lica neposredno pribavljaju jedinice imovine od trećih lica koja na bilo koji način potiču iz funkcije ili rada obveznika, Komisija može proširiti kontrolu i nad imovinskim stanjem članova porodice obveznika. Navedena sumnja postoji naročito kada je iz prikupljenih podataka evidentno prenošenje imovine na članove porodice, kada rashodi obveznika znatno premašuju njegove zvanično poznate prihode ili kada podaci pokazuju da obvezniku druge osobe pokrivaju značajan dio troškova života. Na postupak kontrole imovinskog stanja navedenih lica primjenjuju se *mutatis mutandis* odredbe člana 44a. Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije.

Mjere u slučaju nesrazmjernog povećanja imovine - Mjere koje se poduzimaju u slučaju nesrazmjernog povećanja imovine obveznika propisane su članom 45. zakona. Ako na osnovu obavještenja nadležnog organa obveznik, u postupku iz člana 44.a ovog Zakona, ne objasni način povećanja imovine, izvore imovine ili razlike između stvarne i prijavljene imovine ili to ne učini na uvjerljiv, vjerodostojan i razumljiv način, Komisija odmah dostavlja predmet sa svim prikupljenim podacima Državnom tužilaštvu radi provjere mogućnosti postupanja po zakonu koji uređuje oduzimanje imovine nezakonitog porijekla ili nadležnom poreznom organu radi provjere mogućnosti postupanja po poreznim propisima. Državno tužilaštvo koje primi predmet Komisiju obavještava o odlukama i mjerama po okončanju postupka.

Komisija može, ukoliko na osnovu obavještenja nadležnog organa zaključi da tim ne bi ugrozila interese postupaka drugih nadležnih organa, o tome obavijestiti organ ili organizaciju javnog sektora u kojem obveznik vrši funkciju odnosno organ nadležan za izbor ili imenovanje obveznika. Taj organ mora, na osnovu obavještenja Komisije, u skladu sa Ustavom i zakonom, pokrenuti postupak za prestanak mandata, razrješenje ili utvrđivanje drugog oblika odgovornosti obveznika i u roku od tri mjeseca od prijema obavještenja o tome obavijestiti Komisiju.

Javnost podataka za određeni krug obveznika - Ovo pitanje je uređeno članom 46. Zakona na način da su, s ciljem jačanja transparentnosti i povjerenja javnosti u nosioce javnih funkcija, podaci o promjenama imovinskog stanja određenih zvaničnika javno dostupni na internetskoj stranici Komisije sve vrijeme trajanja njihovog mandata i još godinu dana nakon prestanka

obavljanja funkcije. Zvaničnici čiji su podaci o promjenama imovinskog stanja javni su sljedeći: poslanici Državnog parlamenta, predsjednik Nacionalnog vijeća, predsjednik Republike, premijer, ministri, državni sekretari, profesionalni i neprofesionalni gradonačelnici i zamjenici gradonačelnika, članovi Banke Slovenije, službenici nezavisnih državnih organa koji obavljaju dužnosti šefa organa ili njihovi zamjenici, i sudije Ustavnog suda. Ove podatke Komisija javno objavljuje najkasnije 30 dana od prijema prijave o izmjenama imovinskog stanja. Podaci su oni koje je obveznik dostavio putem elektronskog obrasca, a Komisija može objaviti i svoja saznanja o ispravnosti, potpunosti i blagovremenosti izvještavanja.

Podaci o imovinskom stanju i promjenama imovinskog stanja drugih obveznika nisu informacija od javnoga značaja, npr. podaci o imovini sudija i tužilaca (osim sudija Ustavnog suda).

Upotreba podataka - Prema članu 75. Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije, podaci dobijeni u skladu s ovim zakonom i podaci navedeni u evidencijama ovog zakona mogu se obrađivati samo radi provođenja mjera i metoda za jačanje integriteta, radi osiguranja transparentnosti javnog sektora, sprječavanja korupcije i sukoba interesa, za kontrolu imovine i primanja poklona i za vođenje registra lobista. (*Član 75. Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije*)

Dobijanje, korištenje, obrada i povezivanje podataka o novčanim tokovima subjekata javnog sektora - S ciljem obavljanja svojih zadataka Komisija može besplatno i kad god je to moguće automatski prikupljati, koristiti, obrađivati i povezivati podatke iz sljedećih evidencija:

- zbirke finansijskih transakcija s podacima iz naloga za plaćanje na teret transakcijskih računa subjekata javnog sektora kojima upravlja Uprava za javna plaćanja Republike Slovenije;
- analitičke računovodstvene evidencije subjekata javnog sektora u vezi s obavezama i platnim transakcijama subjekata javnog sektora kojima upravlja Ministarstvo finansija i ostali subjekti javnog sektora;
- evidencije o primljenim e-računima, koje su propisane zakonom kojim se uređuje pružanje platnih usluga za budžetske korisnike;
- poslovnog registra, sudskog registra, registra transakcijskih računa, registra stvarnih vlasnika i zbirke godišnjih izvještaja poslovnih subjekata koje vodi ili objavljuje Agencija za javnopravne evidencije i srodne usluge Republike Slovenije (Ajpes);
- zbirke objava o stečajnim postupcima koju vodi Vrhovni sud Republike Slovenije, a na svojim internetskim stranicama objavljuje Ajpes;
- centralnih registara centralnih depozitarnih društava, kako je propisano zakonom koji uređuje nematerijalizirane vrijednosne papire;
- portala javnih nabavki kojim upravlja ministarstvo nadležno za javne nabavke;
- evidencije gotovinskih transakcija i doznaka u rizične zemlje kojima upravlja Ured za sprječavanje pranja novca Republike Slovenije;
- evidencije materijalne imovine subjekata javnog sektora, kako ih propisuje zakon koji uređuje materijalnu imovinu države i samoupravnih lokalnih zajednica i kojima upravlja Ministarstvo za javnu upravu, lokalne zajednice i drugi subjekti javnog sektora;
- evidencije tržišta nekretna kojima upravlja Geodetska uprava Republike Slovenije u dijelu koji se odnosi na poslove u kojima se u bilo kojoj ulozi pojavljuju Republika Slovenija ili lokalna zajednica te u dijelu koji se odnosi na poslove u kojima se kao kupac ili prodavač pojavljuje subjekt javnog sektora;

- drugih evidencija, koje ne sadrže lične podatke ili čiju javnost propisuju posebni propisi, osim ako su za njih propisana posebna pravila za pristup ili upotrebu.

U nastavku ovog člana detaljno se uređuje način korištenja navedenih evidencija. Nadalje, član 75.b Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije propisuje objavljivanje podataka o novčanim tokovima subjekata javnog sektora.

Evidencija podataka i period čuvanja - Podatke, informacije i dokumentaciju dobijenu na osnovu ovog zakona Komisija čuva deset godina, u skladu s članom 76. Zakona o integritetu i sprječavanju korupcije. S dokumentacijom se postupa u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita arhivske građe. Komisija, pored ostalih, vodi sljedeće evidencije podataka:

- evidenciju funkcionera, službenika na položaju, rukovodećih lica i lica odgovornih za javne nabavke,
- evidenciju obveznika, pri čemu se podaci o imovinskom stanju vode odvojeno, radi utvrđivanja obveznika i njihovih identiteta, provjere podataka i odluke prema ovom zakonu te radi objave podataka i vršenja nadležnosti Komisije i drugih državnih organa iz oblasti sprječavanja korupcije,
- evidenciju o predmetima iz oblasti nesrazmjernog povećanja imovine iz člana 44.a ovog zakona (lično ime, funkcija ili položaj obveznika; spiskove obavještenja, donijetih odluka i mjera) zbog potrebe utvrđivanja imovinskog stanja obveznika, za donošenje odluka o povredama i saradnji s nadležnim državnim organima itd.

Kaznene odredbe - Zakon o integritetu i sprječavanju korupcije u članu 77. propisuje novčane kazne za kršenje odredbi koje se odnose na obavezu dostavljanja podataka o imovinskom stanju i promjenama imovinskog stanja zvaničnika. Novčanom kaznom od 400 do 1.200 EUR kazniće se lice koje:

- Komisiji ne dostavi podatke o imovinskom stanju,
- u prijavu o imovinskom stanju ili u njene dopune ne unese potrebne podatke ili unese lažne podatke,
- ne obavijesti Komisiju o promjenama podataka,

Novčanom kaznom od 400 do 4.000 EUR kazniće se za prekršaj odgovorno lice organa ili organizacije javnog sektora koji Komisiji ne dostavi spisak obveznika.

Godišnji izvještaj Komisije za 2019.

Iz Godišnjeg izvještaja Komisije za sprječavanje korupcije za 2019. godinu izdvojen je dio koji se odnosi na provođenje nadzora nad imovinskim stanjem: „U oblasti kontrole imovine, Komisija provodi dvije vrste postupaka u skladu sa svojim Poslovnikom, a to su redovni i vanredni nadzor imovinskog stanja. U redovnom nadzoru imovinskog stanja Komisija bira kategoriju obveznika čije je imovinsko stanje predmet nadzora, a vanredna kontrola se provodi na osnovu prijave, objave u medijima ili ako Komisija na drugi način dobije podatke iz kojih proizlazi sumnja da obveznik nije prijavio sve jedinice imovine ili sve promjene u imovini. Komisija većinu nadzora provodi kao redovan nadzor, jer dobija vrlo malo prijava iz oblasti imovinskog stanja. Svrha i cilj nadzora imovine je utvrditi da li je došlo do kršenja odredbi Zakona o sprječavanju korupcije i da li je obveznik u periodu koji se kontrolira stekao imovinu iz neobjašnjelog porijekla. (...) Komisija je na dan 31. 12. 2019. godine:

- imala 17.164 različitih obveznika;
- obavila 11 različitih nadzora iz oblasti imovinskog stanja u okviru kojih je obradila 232 osobe i 212 organa;

- primila 13.911 različitih obrazaca iz oblasti imovinskog stanja;
- primila 95 pisanih pitanja;
- izdala 12 upozorenja i tri odluke.³⁸

X. Izvori informacija

Izveštaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2020. godinu; internetska stranica Evropske komisije
https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/bosnia_and_herzegovina_report_2020.pdf

„Priebeov izvještaj” - Izvještaj o pitanjima vladavine prava u Bosni i Hercegovini
 Internetska stranica Evropske unije

<http://europa.ba/wpcontent/uploads/2019/12/ExpertReportonRuleofLawissuesinBosniaandHerzegovina.pdf>

„Procjena potreba pravosuđa u procesuiranju korupcije kroz praćenje rada na krivičnim predmetima (ARC), Treći godišnji izvještaji o odgovoru pravosuđa na korupciju”, novembar 2020. godine

Internetska stranica Misije OSCE-a u Bosni i Hercegovini

<https://www.osce.org/bs/mission-to-bosnia-and-herzegovina/471006>

Pravilnik o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvještaja sudija i tužilaca

<https://vstv.pravosudje.ba/>

Saopćenje Suda Bosne i Hercegovine od 30. januara 2020. - „Sudije Suda Bosne i Hercegovine ne skrivaju podatke o svom imovinskom stanju”; internetska stranica Suda BiH

<http://www.sudbih.gov.ba/vijest/sudije-suda-bosne-i-hercegovine-ne-skrivaju-podatke-o-svom-imovinskom-stanju-21329>

Internetska stranica Agencije za borbu protiv korupcije Bosne i Hercegovine - APIK

Konvencija Ujedinjenih nacija protiv korupcije

http://www.apik.ba/zakoni-i-drugi-akti/medjunarodni-dokumenti-i-konvencije/konvencija_ujedinjenih_nacija_protiv_korupcije.pdf

Krivičnopravna konvencija Vijeća Evrope o korupciji

<http://www.apik.ba/zakoni-i-drugi-akti/medjunarodni-dokumenti-i-konvencije/default.aspx?id=175&langTag=bs-BA>

Internetska stranica Vijeća Evrope

Dodatni protokol uz Krivičnopravnu konvenciju o korupciji

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168008370e>

Građanskopravna konvencija Vijeća Evrope o korupciji

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007f3f6>

Konvencija Vijeća Evropske o pranju, istrazi, privremenom oduzimanju i oduzimanju prihoda stečenog krivičnim djelom

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007bd23>

KONVENCIJA sastavljena na temelju člana K.3 stava 2. tačke (c) Ugovora o Evropskoj uniji o borbi protiv korupcije u kojoj učestvuju službenici Evropskih zajednica ili službenici država članica EU

Internetska stranica Službenog lista Evropske unije

³⁸ Godišnji izvještaj Komisije za sprječavanje korupcije za 2019. godinu, str. 53 i 54

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:41997A0625\(01\)&from=SL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:41997A0625(01)&from=SL)

Konvencija Ujedinjenin nacija protiv transnacionalnog organiziranog kriminala; internetska stranica UN-a
<https://www.unodc.org/unodc/en/organized-crime/intro/UNTOC.html>

Konvencija OECD-a protiv podmićivanja stranih javnih zvaničnika u međunarodnim poslovnim transakcijama; internetska stranica OECD-a
<http://www.oecd.org/corruption/oecdantibriberyconvention.htm>

Internetska stranica Vrhovnog pravosudnog vijeća Republike Bugarske
<http://www.inspectoratvss.bg/en/page/7>
<http://www.inspectoratvss.bg/bg/page/129>

Internetska stranica Parlamenta Bugarske <https://www.parliament.bg/en/const>

Internetska stranica *Legislationonline*
https://www.legislationline.org/download/id/8395/file/Bulgaria_Criminal_Code_1968_am2017_ENG.pdf

Internetska stranica Narodnih novina Republike Hrvatske
<https://narodne-novine.nn.hr/search.aspx?upit=Zakon+o+dr%c5%beavnom+sudbenom+vije%c4%87u&naslovi=da&sortiraj=1&kategorija=1&rpp=10&qtype=3&pretraga=da>

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2011_09_104_2117.html

<https://narodne-novine.nn.hr/search.aspx?upit=%ef%80%ad%09Pravila+o+sadr%c5%beaju+obrasca+izvje%c5%a1%c4%87a+o+imovini+suca+i+na%c4%8dinu+njegova+podno%c5%a1enja&naslovi=da&sortiraj=1&kategorija=1&rpp=10&qtype=3&pretraga=da>

<https://narodne-novine.nn.hr/search.aspx?upit=Pravila+o+sadr%c5%beaju+obrasca+izvje%c5%a1%c4%87a+o+imovini+suca+i+na%c4%8dinu+njegova+podno%c5%a1enja&naslovi=da&sortiraj=1&kategorija=1&rpp=10&qtype=3&pretraga=da>

<https://narodne-novine.nn.hr/search.aspx?upit=Zakon+o+Dr%c5%beavnoodvjetni%c4%8dkom+vije%c4%87u&naslovi=da&sortiraj=1&kategorija=1&rpp=10&qtype=3&pretraga=da>

Internetska stranica Državnog Sudbenog vijeća Republike Hrvatske
http://www.dsv.pravosudje.hr/index.php/dsv/imovinske_kartice_sudaca

Internetska stranica Senata Parlamenta Republike Italije
<https://www.senato.it/documenti/repository/istituzione/costituzione.pdf>

Internetska stranica Pravno-informacijskog sistema Republike Slovenije
<http://pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO5523>

Internetska stranica Komisije za sprječavanje korupcije Republike Slovenije
<https://www.kpk-rs.si/kpk/wp-content/uploads/2020/03/Letno-porocilo-2019.pdf>
<https://www.kpk-rs.si/kpk/wp-content/uploads/2020/03/Letno-porocilo-2019.pdf>

Internetska stranica Vijeća Evrope – GRECO evaluacije
<https://www.coe.int/en/web/greco/evaluations/round-4>

GRECO Izvještaj o Bosni i Hercegovini, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 25. juna 2014.
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c4999>

GRECO Izvještaj o Bugarskoj, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 3. maja 2015.
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c983f>

GRECO Prvi izvještaj o usklađenosti za Bugarsku, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 25. jula 2017
<https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/16807342c8>

GRECO Izvještaj o Hrvatskoj, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 25. juna 2014.
<https://www.discontinuedcoe.int/en/web/greco/evaluations/round-4>

GRECO Prvi izvještaj o usklađenosti za Hrvatsku, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 21. oktobra 2016. godine
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c2e8c>

GRECO Drugi izvještaj o usklađenosti za Hrvatsku, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 29. januara 2019. godine
<https://rm.coe.int/cetvrti-evaluacijski-krug-sprjecavanje-korupcije-kod-saborskih-zastupn/1680920116>

GRECO Izvještaj o Italiji, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 19. januara 2017.
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806dce15>

GRECO Prvi izvještaj o usklađenosti za Italiju, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 13. decembra 2018. godine.
<https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/16809022a7>

GRECO Izvještaj o Njemačkoj, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 28. januara 2015. 2015.
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c639b>

GRECO Izvještaj o Sloveniji, Četvrti krug evaluacije, Sprječavanje korupcije među članovima parlamenta, sudijama i tužiocima od 19. oktobra 2012.
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806ca70c>