



IZVJEŠTAJ O RADU
ODBORA ZA ŽALBE GRAĐANA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE
BOSNE I HERCEGOVINE

za 2017. godinu

Januar 2018. godine

Sadržaj

Poglavlje I. Uvodne napomene	3
Odjeljak A. Osnivanje Odbora za žalbe građana	3
Odjeljak B. Sastav Odbora za žalbe.....	3
Odjeljak C. Pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana	4
Poglavlje II. Rad i aktivnosti Odbora za žalbe građana	5
Odjeljak A. Sjednice Odbora za žalbe	5
Odjeljak B. Postupanje po žalbama građana.....	5
Odjeljak C. Žalbe na rad policijskih službenika Granične policije BiH	6
Odjeljak D. Žalbe na rad policijskih službenika SIPA-e	18
Odjeljak E. Žalbe na rad policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH	20
Odjeljak F. Ostale aktivnosti Odbora za žalbe građana	21

Prilozi

Na osnovu člana 19. stav (1) tačka d) Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 36/08) i člana 5. stav (1) tačka f) Poslovnika o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 84/09), Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 49. sjednici, održanoj 22.1.2018., usvojio i Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine podnosi sljedeći

I Z V J E Š T A J
o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine za 2017. godinu

POGLAVLJE I.

UVODNE NAPOMENE

Odjeljak A. Osnivanje Odbora za žalbe građana

Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Odbor za žalbe građana) osnovan je u skladu sa Zakonom o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 36/08) kao tijelo Parlamentarne skupštine BiH koje u obavljanju svojih aktivnosti djeluje isključivo na profesionalnim osnovama, ne zastupajući, ne štiteći niti podrivajući interese bilo koje političke stranke, organizacije, udruženja ili bilo kojeg naroda u Bosni i Hercegovini.

Odbor za žalbe građana, u skladu sa Zakonom o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH i Poslovníkom o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 84/09), nadležan je za:

- zaprimanje, evidentiranje, procjenu i prosljeđivanje žalbi na postupanje policijskih službenika u Bosni i Hercegovini, kao i njihovo upućivanje nadležnim policijskim tijelima;
- kontinuirano praćenje u kojoj je fazi predmet;
- iniciranje odgovarajućeg postupka protiv podnosioca žalbe u slučaju lažne ili tendenciozne žalbe;
- vođenje svih odgovarajućih evidencija i baza podataka o žalbama građana protiv policijskih službenika Bosne i Hercegovine, rezultatima istrage i drugim faktorima na osnovu kojih je pokrenut disciplinski ili krivični postupak;
- davanje svih informacija podnosiocu žalbe u vezi s njegovom žalbom;
- informiranje Parlamentarne skupštine BiH o svom radu te
- obavljanje ostalih poslova propisanih zakonom.

Odjeljak B. Sastav Odbora za žalbe građana

Shodno odredbama Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH, Odbor za žalbe građana ima sedam članova koji se biraju između uglednih i uvažanih građana koji nisu zaposleni u policijskim tijelima BiH.

Članovi Odbora moraju imati visoku stručnu spremu, najmanje pet članova Odbora moraju biti diplomirani pravnici i u njemu moraju biti zastupljeni svi konstitutivni narodi.

Kandidat za člana Odbora za žalbe građana ne može biti član političke stranke ni lice osuđeno za krivično djelo, osim za krivično djelo iz oblasti sigurnosti saobraćaja.

Za članove Odbora za žalbe građana u mandatnom periodu 2014.-2018. imenovani su¹

- 1. Vjekoslav Vuković, predsjednik,**
- 2. Bakir Dautbašić, prvi zamjenik predsjednika,**
- 3. Borislav Radić, drugi zamjenik predsjednika,**
- 4. Semir Šut, član,**
- 5. Tihomir Marinčić, član,**
- 6. Negosava Stjepanović, članica, i**
- 7. Aleksandra Martinović, članica.**

Konstituirajuća sjednica Odbora za žalbe građana održana je 31.3.2014.

Odjeljak C. Pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana

Pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana određen je članom 1. stav (2) Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, u kojem je navedeno:

Na sva pitanja organizacije i upravljanja te druga pitanja bitna za funkcioniranje tijela uspostavljenih ovim zakonom i odnosa između institucija BiH i odnosa prema pravnim i fizičkim licima, u mjeri u kojoj nisu propisana ovim zakonom, primjenjuje se Zakon o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine i Zakon o upravi.

Shodno navedenoj odredbi, pravni okvir djelovanja Odbora za žalbe građana čine:

- a) Zakon o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 36/08),
- b) Zakon o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 5/03, 42/03, 26/04, 42/04, 45/06, 88/07, 35/09, 59/09, 103/09, 87/12 i 6/13),
- c) Zakon o upravi ("Službeni glasnik BiH", br. 32/02 i 102/09),
- d) Poslovnik o radu Odbora za žalbe građana ("Službeni glasnik BiH", broj 84/09).

¹ "Službeni glasnik BiH", broj 20/14.

POGLAVLJE II.

RAD I AKTIVNOSTI ODBORA ZA ŽALBE GRAĐANA

Odjeljak A. Sjednice Odbora za žalbe građana

U 2017. godini Odbor za žalbe građana održao je 12 sjednica (s početkom od 17 sati), i to kako slijedi:

Redni broj	Datum održavanja sjednice
37. sjednica	30.1.2017.
38. sjednica	27.2.2017.
39. sjednica	30.3.2017.
40. sjednica	19.4.2017.
41. sjednica	23.5.2017.
42. sjednica	12.6.2017.
43. sjednica	21.7.2017.
44. sjednica	31.8.2017.
45. sjednica	11.9.2017.
46. sjednica	18.10.2017.
47. sjednica	8.11.2017.
48. sjednica	6.12.2017.

Na navedenim sjednicama Odbora za žalbe građana razmatrano je ukupno 56 tačaka dnevnog reda i 88 podtačaka, unutar kojih je analizirao 85 žalbi² i izvještaja nadležnih policijskih tijela na nivou Bosne i Hercegovine, šest zahtjeva Granične policije za očitovanje Odbora u vezi s prijavom građana protiv policijskih službenika, te devet informacija i obavještenja Granične policije BiH.

Odjeljak B. Postupanje po žalbama građana

U izvještajnom periodu Odbor za žalbe građana zaprimio je 96 žalbi koje su se odnosile na rad policijskih službenika, i to:

- 81 žalba podnesena je protiv policijskih službenika Granične policije BiH (70 žalbi je razmatrano, a 11 žalbi sa izvještajima bit će razmatrano na prvoj sjednici u 2018. godini);
- 8 žalbi podneseno je protiv policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA),

² U sklopu 85 žalbi razmatrano je i 15 žalbi koje su zaprimljene tokom 2016. godine.

- 7 žalbi podneseno je protiv policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH.

GRAFIKON br.1



Broj žalbi	Granična policija BiH 81	SIPA 8	DKPT 7	Ukupno 96
-------------------	---------------------------------	---------------	---------------	------------------

Postupajući po žalbama i izvještajima nadležnih policijskih tijela Bosne i Hercegovine, Odbor za žalbe građana *općim konsenzusom* usvojio je 91 zaključak i pet zaključaka s preporukama koji su dostavljeni nadležnim policijskim tijelima.

Odjeljak C. Žalbe na rad policijskih službenika Granične policije BiH

Tokom 2017. godine Odbor za žalbe građana razmatrao je 70 žalbi na rad i postupanje policijskih službenika Granične policije BiH, zajedno sa izvještajima o obavljenim preliminarnim provjerama Granične policije BiH.

Odbor za žalbe građana jednoglasno je prihvatio 70 izvještaja o obavljenim preliminarnim provjerama Granične policije BiH, i to: 67 izvještaja nakon prvog razmatranja, a tri nakon dopune u skladu sa smjernicama Odbora.

Među razmatranim žalbama, za 14 je utvrđena osnovanost žalbe te je podnesen zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv odgovornih policijskih službenika.

U izvještajnom periodu Odbor za žalbe građana, na osnovu razmatranih žalbi, usvojio je pet zaključaka s preporukama koje su dostavljene Graničnoj policiji BiH, i to:

❖ **U predmetu (žalba broj: 05/2-50-17-195-9/16 i dopune Izvještaja Granične policije BiH o izvršenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-2768/16):**

Razmatrajući žalbu građanina i izvještaj o izvršenim preliminarnim provjerama Ureda za profesionalne standarde i unutrašnju kontrolu Granične policije BiH, u predmetu broj: 05/2-50-17-195-9/16 (žalba se odnosila na oduzimanje putnih isprava Republike Turske na MGP Zvornik i na MGP Aerodrom Sarajevo, u skladu s aktivnom potragom koja je bila registrirana u INTERPOL-ovoj bazi), Odbor za žalbe građana zaključio je da Izvještaj Granične policije BiH nije potpun, te je zatražio dostavljanje potvrde o oduzimanju pasoša podnosiocu žalbe, obrazlaganje osnova za oduzimanje pasoša, te ujedno dostavljanje akta na osnovu kojeg se pristupilo oduzimanju pasoša. Nakon što je dostavljen dopunjeni izvještaj Granične policije BiH, Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH je navedeni predmet ponovo razmatrao, jednoglasno ga usvojio i dao preporuku.

U dopunjenom izvještaju Granična policija BiH, između ostalog, navodi da je NCB Interpol Ankara u vezi s navedenim događajem u okviru privremenih mjera provela pravne postupke za počiniocima radnji u vezi s navedenim događajem, te je s ciljem sprečavanja bjekstva navedenih osoba njihove putne isprave poništila. U vezi s tim, od 5.7. do 2.8.2016. NCB Interpol Ankara je u INTERPOL-ovu bazu podataka «ukradenih/izgubljenih putnih isprava» ubacila veći broj putnih isprava, koje su INTERPOL-ovim kanalima komunikacija dostavljene članicama INTERPOL-a, a time i NCB-u Interpol Sarajevo. Ovim bazama potraga ima pristup i Granična policija BiH, a time i obavezu postupanja po aktivnim potragama, što je bilo u ovom slučaju. Nikakav službeni akt za oduzimanje putnih isprava GPBiH nije dobila, već kao i sve policijske agencije članice putem kanala komunikacije INTERPOL-a.

Kada je prilikom obavljanja detaljnih graničnih provjera na čitaču putnih isprava policijski službenik Granične policije BiH postavio sporne putne isprave, sistem je signalizirao «pogodak». Policijski službenici su se putem informatičkog sistema iz baze podataka INTERPOL-a informirali o razlozima potrage, mjerama i tijelu koji je objavio potragu u INTERPOL-ovoj bazi podataka «ukradenih/izgubljenih putnih isprava». Činjenica da su putne isprave osoba P. C. i E. E. državljana Republike Turske bile evidentirane u INTERPOL-ovoj bazi podataka u dijelu baze koji se odnosi na „ukradene/izgubljene putne isprave“, da je u potrazi bila nova opcija „revoked“, a da u dotadašnjem radu i po stanju zahtjeva INTERPOL-ove baze podataka nije bilo sličnih zahtjeva za postupanje, rezultiralo je izdavanjem različitih obrazaca za privremeno oduzimanje putnih isprava, što je navedeno u izvještaju.

Nakon razmatranja dopunjenog izvještaja, Odbor za žalbe građana je, u vezi s navedenom žalbom, **zaključio** da u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH i nadležnih tijela **nisu utvrđene nepravilnosti** niti povrede relevantnih zakona.

Odbor je dao i **preporuku** Graničnoj policiji BiH (akt broj: 05/2-50-13-28-37,5/17, od 31.1.2017.) u kojoj je pozvao Graničnu policiju BiH da bez odgađanja pristupi pokretanju procedure za izmjenu propisa kojima će se na jasan i nedvojbena način urediti osnov i procedure za oduzimanje predmeta od pojedinaca kada se za tim ukaže potreba, i to u situacijama kada u konkretnom slučaju nema elemenata za postupanje po zakonu o krivičnom

postupku. Odbor je obavezao Graničnu policiju BiH da ga izvijesti o preduzetim mjerama i aktivnostima u vezi s ovom preporukom.

Granična policija BiH je svojim aktom broj: 17-07-34-7-2768-6/16, od 23.3.2017., informirala Odbor za žalbe građana da je u prijedlogu izrade (novog) Zakona o policijskim službenicima BiH, predložena i odredba kojom se uređuje pravni osnov za privremeno oduzimanje predmeta u situacijama kada nema elemenata za postupanje po zakonima o krivičnim postupcima u BiH.

Granična policija BiH: *U vezi s navedenom preporukom, Granična policija BiH predložila je izmjenu člana 23. Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine tako da se u stavu (1) navedenog člana doda novi stav c) kojim bi bilo definirano da policijski službenik privremeno oduzima predmet za kojim je raspisana potraga ili se za njim traga po drugom osnovu, jer smatra da bi se navedenim izmjenama odnosno dopunama Zakona otklonili do sada identificirani nedostaci u navedenoj oblasti, a koji su u vezi sa Zaključkom Odbora za žalbe građana u konkretnom slučaju.*

❖ U predmetu (žalba broj: 05/2-50-17-3153/16 i Izvještaj Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-4508/16):

U navedenom predmetu, u vezi sa žalbom državljanina Njemačke, dostavljene od Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, koju je H. W. K. podnio Ambasadi Bosne i Hercegovine u Berlinu, zbog „oduzimanja lične karte, prekršajnog naloga, naplaćene novčane kazne i zadržavanja na Graničnom prijelazu Brčko“, nakon rasprave Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH zatražio je dopunu Izvještaja u pravcu utvrđivanja eventualne odgovornosti policijskih službenika Granične policije BiH koji su učestvovali u predmetnom događaju.

Službenici JGP Brčko su prilikom granične kontrole H. W. K. na izlazu iz BiH utvrdili da je njegova lična karta evidentirana u ASF SLTD bazi INTERPOL-a, kao ukraden/izgubljen, odnosno tražen dokument. Navedeni dokument privremeno je oduzet, istoj osobi izdata je potvrda o privremenom oduzimanju predmeta u skladu s odredbama Zakona o graničnoj kontroli i naplaćena je novčana kazna izrečena prekršajnim nalogom. U konkretnom događaju, dodatnim provjerama utvrđeno je da je prilikom komunikacije između policijskog službenika JGP Brčko i službenika Službe za poslove sa strancima o mogućnostima predaje navedenog stranog državljanina na daljnje postupanje Službi za poslove sa strancima, došlo do nedovoljnog razumijevanja činjenica između navedenih službenika u pogledu preuzimanja navedene osobe od strane Službe i predočene mogućnosti omogućavanja nastavka daljnjeg putovanja s putnim dokumentom koji je strani državljanin posjedovao pored vozačke dozvole, a koji čitač putnih isprava nije mogao očitati.

Nakon dostavljenog dopunjenog Izvještaja Granične policije BiH, Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH ponovo je razmatrao navedeni predmet, jednoglasno ga, s preporukom, usvojio i zaključio da nisu počinjene povrede službene dužnosti.

U **preporuci** Odbor je pozvao Graničnu policiju BiH da razmotri iniciranje odgovarajućih postupaka protiv službenika Službe za poslove sa strancima u situacijama kada ne postupe po

pozivu policijskih službenika Granične policije BiH, a kada je njihova nadležnost utvrđena i zasnovana na zakonu, kako u konkretnom predmetu tako i u drugim istim ili sličnim situacijama.

Granična policija BiH: *U vezi s navedenim, preporuka Odbora primljena je k znanju, a o zaključku odnosno preporuci Odbora Granična policija BiH je pismenim putem informirala Službu za poslove sa strancima.*

- ❖ **U predmetima (žalba broj: 05/2-50-17-2447/16 i Izvještaj Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-3336/16, žalba broj: 05/2-50-17-1651/17 i Izvještaj Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-2363/17, /// zaključci broj: 05/2-50-13-28-37,4/17, broj: 05/2-50-13-28-40,6/17, broj: 05/2-50-13-28-42,3/17 i broj: 05/2-50-13-28-46,5/17):**

U vezi s navedenim, ponovljenim, žalbama istog prijavitelja (T. B.), a lične su naravi, protiv policijskog službenika (J. R.) za nedolično ponašanje policijskog službenika, zbog navodnog fizičkog napada, uznemiravanja, ugrožavanja sigurnosti, nakon razmatranja svake žalbe posebno, Odbor za žalbe građana zatražio je od Granične policije BiH dostavljanje sve raspoložive dokumentacije u vezi s tim predmetom, kako bi zauzeo konačan stav o pokretanju eventualnih postupaka. Zatražena dokumentacija je dostavljena, a u izvještajima Granične policije BiH navedeno je i mišljenje da nakon izvršenih preliminarnih provjera navoda iz žalbi na nedolično ponašanje i na osnovu prikupljenih dokaza i činjenica nije bilo radnji, postupaka ili aktivnosti policijskog službenika J. R. koji bi upućivali na sumnju povrede službene dužnosti i na osnovu kojih bi se protiv njega pokrenuo i proveo interni postupak.

Odbor je u **prvoj preporuci** pozvao Graničnu policiju BiH da, u svim dokazanim, a naročito ponovljenim slučajevima lažnog i tendencioznog prijavljivanja policijskih službenika Granične policije BiH, pokrene proceduru za podnošenje krivičnih prijava protiv takvih prijavitelja, a nakon razmatranja ponovljene žalbe i **drugu preporuku** zauzevši stav prema kome će predmet broj: 05/2-50-17-2447/16, u slučaju daljnjeg ponovljenog lažnog i tendencioznog prijavljivanja T. B. protiv policijskog službenika J. R., ponovo biti aktiviran, o čemu će biti obaviješteno i nadležno tužilaštvo u Bosni i Hercegovini.

Granična policija BiH: *U izvještajnom periodu nije bio identificiranih žalbi građana koje bi se mogle ocijeniti kao tendenciozne, na osnovu kojih bi se eventualno protiv podnosioca žalbe inicirao ili podnio izvještaj o počinjenom krivičnom djelu, a u skladu sa Zaključkom Odbora.*

- ❖ **U predmetu (žalba broj: 05/2-50-17-2771/16 i Izvještaj Granične policije BiH o provedenom internom postupku, broj: 17-07-34-7-3899/16):**

Razmatrajući predmet broj: 05/2-50-17-2771/16, u vezi sa žalbom S. S. na ponašanje policijskog službenika M. O. „da je narušio javni red i mir, naročito drskim ponašanjem verbalnim i fizičkim“ te u Izvještaju prezentiranim utvrđenim činjenicama iz člana 105. stav (1) tačka 18. Zakona o policijskim službenicima BiH da je „narušavanje javnog reda i mira,

posebno nepristojnim i grubim ponašanjem, tučom ili bilo kojom drugom aktivnošću kojom se narušava red i mir i tom aktivnošću narušava ugled policijskog tijela, bez obzira na vrijeme i mjesto događaja teža povreda dužnosti“, zbog čega je protiv prekršioca Policijska stanica Lukavac podnijela i zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka pred Općinskim sudom, a Granična policija BiH pokrenula je disciplinski postupak, Odbor za žalbe građana usvojio je jednoglasno Izvještaj i u **preporuci** je zatražio od Granične policije BiH da policijskim službenicima skrene pažnju da su dužni u privatnom i profesionalnom životu ponašati se na način koji neće štetiti ugledu Granične policije BiH. Dužni su da izbjegavaju nepotrebni fizički kontakt s građanima, te da dosljedno poštuju zakon i Etički kodeks i pravila službe policijskih službenika Granične policije BiH.

Granična policija BiH: *Svi policijski službenici Granične policije BiH upoznati su sa sadržajem Etičkog kodeksa policijskih službenika Granične policije BiH i uz vlastoručan potpis zadužili su u pisanom obliku, u džepnom formatu, navedeni Etički kodeks. Etički kodeks policijskih službenika GPBiH se, također, u elektronskoj formi nalazi na intranetu GPBiH i dostupan je svim policijskim službenicima.*

❖ U predmetu (žalba broj: 05/2-50-17-1069/17 i Izvještaj Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-1484/17):

Kako je u navedenom predmetu utvrđeno da je bilo kršenja službene dužnosti u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH, što je konstatirano i u izvještaju Granične policije BiH, a koje je Odbor jednoglasno prihvatio, te da je protiv odgovornih osoba iz ovog predmeta upućen prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka, Odbor za žalbe građana zaključkom je obavezao Graničnu policiju BiH da ga po okončanju postupka izvijesti o ishodu istoga, kada će navedeni predmet Odbor ponovo razmatrati i o njemu zauzeti konačan stav.

Nakon detaljnog uvida u sve prikupljene dokaze koji su prezentirani u izvještaju ovog predmeta, na osnovu člana 32. stav (1) i stav (2) tačka a) Uputstva o radu Ureda za profesionalne standarde i unutrašnju kontrolu, utvrđena je „osnovanost“, za navode iz žalbe građanina B.S. prema kojima je policijski službenik JGP Aerodrom Tuzla S. E. prema navedenoj osobi 13.4.2017. u 12:07:54 sati na MGP Aerodrom Tuzla, ispred službene prostorije server sobe primijenio silu upotrebom fizičke snage. U internom postupku utvrđene su činjenice i prikupljeni dokazi koji potvrđuju da je policijski službenik S. E. prema B. S. primijenio silu upotrebom fizičke snage u momentu dok je navedena osoba stajala u prostoru između kontrolne kabine na izlazu iz BiH i ulaza u server sobu i kada nije pružala otpor, na način da ga je svojim rukama uhvatio u predjelu njegovih ruku i gurajući ga rukama u predjelu leđa ugurao u server sobu, u koju su ušli i policijski službenici P. M. i K. E., a da o upotrijebljenoj sili nije sačinio propisani izvještaj o upotrebi sile.

Disciplinskoj komisiji za policijske službenike Granične policije BiH predloženo je da se protiv policijskih službenika Jedinice Granične policije Aerodrom Tuzla, i to:

- *S. E.* - zbog postojanja osnova sumnje da je počinio teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tač. 1), 9) i 22) Zakona o policijskim službenicima BiH i člana 5. stav (1) tač. 1), 9) i 22) Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti policijskih službenika BiH, koje se definira kao „*neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*“, „*ponašanje koje narušava ugled policijskih tijela*“ i „*upotreba sile, odnosno vatrenog oružja u suprotnosti sa zakonom*“,

- *P.M. i K.E.* - zbog postojanja osnova sumnje da je počinio teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tačka 1) Zakona o policijskim službenicima BiH i člana 5. stav (1) tačka 1) Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti policijskih službenika BiH, koje se definira kao „*neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*“, podnese zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka s ciljem utvrđivanja njihove disciplinske odgovornosti, kao i da se jedan primjerak izvještaja o provedenom internom postupku, u skladu s članom 40. stav (3) Uputstva o radu UPSiUK, dostavi Odboru za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Granična policija BiH: *Disciplinski postupak protiv policijskih službenika JGP Aerodrom Tuzla pravosnažno je okončan tako što je Odbor za žalbe policijskih službenika BiH donio rješenje kojim se usvaja kao djelimično osnovana žalba Ureda za profesionalne standarde i unutrašnju kontrolu GPBiH, te je policijskom službeniku Granične policije BiH E. S. izrečena disciplinska mjera zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tačka 1) Zakona o policijskim službenicima BiH.*

U vezi s provođenjem zaključaka Odbora za žalbe građana, kojim je Odbor obavezao Graničnu policiju BiH da ga informira po okončanju disciplinskih postupaka, u predmetima u kojima je utvrđeno kršenje službene dužnosti u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH i protiv odgovornih lica upućen prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka, Odbor je u 2017. zaprimio informacije o okončanim disciplinskim postupcima.

Odbor za žalbe građana primio je k znanju informacije Granične policije BiH, i to:

- **u predmetu broj: 17-07-34-7-1412/15 (broj PSBiH: 05/2-50-17-70-24/15) o ishodu disciplinskog postupka protiv policijskog službenika Granične policije BiH Š. E. (JGP Aerodrom Sarajevo):**

Ured za profesionalne standarde i unutrašnju kontrolu Granične policije dostavio je informaciju broj: 17-07-34-7-1412/15 po okončanju disciplinskog postupka po predmetnoj prijavi, koju je građanin L.J. podnio protiv policijskog službenika JGP Aerodrom Sarajevo - Š. E. za nasilničko ponašanje, protupravno lišavanje slobode i fizički napad na maloljetnu S.A., a što je u više navrata prijavljivano MUP-u ZDK. Na osnovu istrage utvrđeno je da su navodi iz prijave osnovani. Podnesen je zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka.

Nakon održane javne rasprave u disciplinskom postupku protiv disciplinski optuženog policijskog službenika Š. E., Disciplinska komisija za policijske službenike u Graničnoj policiji donijela je rješenje broj: DP-69/15 kojim je navedeni službenik proglašen krivim za počinjenu težu povredu službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tačka 9) Zakona o policijskim

službenicima BiH koja se definiše kao „ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela“ zbog toga što je presudom Općinskog suda u Zenici on proglašen krivim da je počinio krivična djela u sticaju, i to: krivično djelo „iskorištavanja djeteta ili maloljetnika radi pornografije“ iz člana 211. stav (1) KZFBiH, zatim krivično djelo „nasilničko ponašanje“ iz člana 362. stav (2) u vezi sa stavom (1) KZFBiH i krivično djelo „lake tjelesne povrede“ iz člana 173. stav (1) KZFBiH, pa ga je isti sud uslovno osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci, a koja se neće izvršiti ako u roku od dvije godine ne počini krivično djelo.

Navedenim rješenjem je disciplinski optuženom policijskom službeniku izrečena disciplinska mjera *novčana kazna u visini od 30% mjesečne plaće policijskog službenika u trajanju od pet mjeseci, a on je oslobođen odgovornosti da je počinio i težu povredu službene dužnosti* iz člana 105. stav (1) tačka 18) Zakona o policijskim službenicima BiH, odnosno člana 5. stav (1) tačka 18) Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti policijskih službenika BiH, koja se definiše kao „narušavanje javnog reda i mira, posebno nepristojnim i grubim ponašanjem, tučom ili bilo kojom drugom aktivnošću kojom se narušava javni red i mir i tom aktivnošću narušava ugled policijskog tijela, bez obzira na vrijeme i mjesto događaja“.

Ured za profesionalne standarde i unutrašnju kontrolu je na navedenu odluku Disciplinske komisije izjavio žalbu Odboru za žalbe policijskih službenika BiH.

Granična policija BiH: *Odbor za žalbe policijskih službenika BiH donio je rješenje kojim je odbijena kao neosnovana žalba Ureda za profesionalne standarde i unutrašnju kontrolu BiH, uložena na rješenje Disciplinske komisije i isto se potvrđuje.*

- **u predmetu broj: 17-07-34-7-3143/16 (broj PSBiH: 05/2 -50-13-28-39,3/17) o ishodu disciplinskog postupka protiv policijskog službenika Granične policije BiH M. M. (GP Kostajnica):**

Po predmetnoj prijavi, koju je građanin M. V. podnio protiv policijskog službenika GP Kostajnica – M. M. za *koruptivno* djelovanje - uzimanje novca, pokrenuta je interna istraga. Na osnovu istrage utvrđeno je da su navodi iz prijave osnovani. Podnesen je zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka u provedenom disciplinskom postupku, ali nije dokazana korupcija - uzimanje 20 KM. Utvrđeno je propuštanje vršenja detaljnih graničnih provjera i kontrole nad putnicima.

U pravosnažno okončanom disciplinskom postupku protiv policijskog službenika M. M., tokom kojeg je on proglašen krivim za počinjenu težu povredu službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tačka 19 Zakona o policijskim službenicima BiH, koja je definirana kao „neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka“, za šta mu je izrečena disciplinska mjera „*novčana kazna u visini 15% osnove mjesečne plaće u trajanju od dva mjeseca*“, dok je on oslobođen od odgovornosti da je počinio i teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tač. 9) i 23) Zakona o policijskim službenicima BiH, koja je definirana kao „ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela“ i „zloupotreba službenog položaja“ (uzimanje novčanog iznosa od 20 KM).

U provedenom prvostepenom disciplinskom postupku Disciplinska komisija za policijske službenike donijela je navedenu odluku, uz obrazloženje da navodi da je policijski službenik počinio težu povredu službene dužnosti nisu mogli biti prihvaćeni zato što Komisija iz provedenih dokaza nije mogla sa sigurnošću utvrditi da je M. V. „u srednjem kontejneru“ iz novčanika izvadio dvije novčanice od po 10 KM i ostavio ih na sto, kako ih policijski službenik ne bi dalje zadržavao. Građanin M. V. se nije odazvao pozivu za svjedočenje tokom javne rasprave u disciplinskom postupku, te je odluka Komisije donesena bez navedenog dokaza. U međuvremenu, Tužilaštvo BiH je protiv navedenog policijskog službenika pokrenulo istragu zbog predmetnog događaja, zbog čega je on od 21.3.2017. *privremeno suspendiran iz Granične policije BiH*, uz napomenu da je istraga još uvijek u toku.

Granična policija BiH: *Disciplinski postupak okončan je tako da je Odbor za žalbe policijskih službenika BiH potvrdio prvostepeno rješenje. Tužilaštvo BiH dostavilo je informaciju da je u navedenom predmetu donesena Naredba o obustavi istrage protiv M. M, jer nema dovoljno dokaza da je osumnjičeni počinio krivično djelo, na osnovu čega je doneseno Rješenje GPBiH o ukidanju privremene suspenzije za navedenog policijskog službenika.*

- **u predmetu broj: 17-07-34-7-3167/16 (broj PSBiH: 05/2-50-17-2433/16) o ishodu disciplinskog postupka protiv policijskog službenika Granične policije BiH V. M. (MGP Velika Kladuša):**

Po predmetnoj prijavi, koju je građanin Š. K. podnio protiv policijskog službenika MGP Velika Kladuša – V. M. za *koruptivno* djelovanje - uzimanje novca. Građanin navodi da je policijskom službeniku dao 20 eura da bi prešao državnu granicu, pokrenuta je interna istraga. U istrazi je dokazana osnovanost navoda u žalbi za djelo: ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela - utvrđeno je da policijski službenik nije obavio detaljne granične provjere nad Š. K., a koji je upisan u bazu podataka “zabrane korištenja vozačke dozvole” (neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka). Pokrenut je i proveden disciplinski postupak. Nije utvrđeno koruptivno ponašanje.

U pravosnažno okončanom disciplinskom postupku protiv policijskog službenika **V. M.**, tokom kojeg je on proglašen krivim za počinjenu težu povredu službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tačka 19. Zakona o policijskim službenicima BiH, koja je definirana kao „*neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*“, za šta mu je izrečena disciplinska mjera „*novčana kazna u visini 15% osnove mjesečne plaće u trajanju od dva mjeseca*“, dok je on oslobođen od odgovornosti da je počinio i teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tač. 9) i 23) Zakona o policijskim službenicima BiH, koja je definirana kao „ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela“ i „zloupotreba službenog položaja“ (uzimanje novčanog iznosa od 20 eura). Naime, u provedenom prvostepenom disciplinskom postupku, Disciplinska komisija za policijske službenike donijela je navedenu odluku, uz obrazloženje da navodi da je policijski službenik počinio teže povrede službene dužnosti „ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela“ i „zloupotreba

službenog položaja“ nisu mogli biti prihvaćeni zato što radnje policijskog službenika nisu dokazane, uz obrazloženje da niko od svjedoka, osim Š. K., nije svjedočio traženju i primanju novčanog iznosa od 20 eura niti su spomenute radnje vidljive na videomaterijalima koji se dostavljaju kao dokazi.

Prije okončanja disciplinskog postupka, Jedinici granične policije Velika Kladuša dostavljen je akt Tužilaštva BiH, broj: T20 0 KTK 0013031 16, od 16.2.2017., u kojem je navedeno da je povodom predmetnog događaja *donesena naredba o obustavi istrage* protiv policijskog službenika V. M., na što je JGP Velika Kladuša uložila prigovor.

- **u predmetu broj: 17-07-34-7-3559/16 (broj PSBiH: 05/2-50-17-580/17) o ishodu disciplinskog postupka protiv policijskih službenika Granične policije BiH I. I. i V. B. (GP Orašje):**

Po predmetnoj prijavi, koju je prijevoznačka firma iz Brčkog podnijela protiv policijskih službenika GP Orašje – **I. I. i V. B.** „sumnja na *koruptivno* djelovanje”, pokrenuta je interna istraga. U istrazi je dokazana osnovanost navoda u žalbi te je pokrenut i proveden disciplinski postupak. Nije dokazano koruptivno djelovanje.

Navedena firma žalila se da je na izlasku iz Bosne i Hercegovine pri prijavljivanju izlaza uočila da je drugi autobusni prijevoznik prešao granicu prije njih, a nisu bili prijavljeni i upisani za izlazak, te su ukazali na „mogućnost korupcije“. Internom istragom utvrđeno je da nad navedenim autobusom nisu izvršene granične provjere niti provjere nad osobama koje su putovala u tom autobusu. U evidenciji ulaska i izlaska autobusa uopće nije evidentiran izlazak autobusa u vrijeme kada je izašao iz Bosne i Hercegovine, a koji je istog dana u 08:38 sati evidentiran na ulazu u Republiku Hrvatsku, u kojem je evidentirano 19 osoba, od kojih jedan državljanin Republike Srbije i 18 državljana Bosne i Hercegovine.

Protiv policijskih službenika I. I. i V. B. pravosnažno je okončan disciplinski postupak, tokom kojeg su oni proglašeni krivim za počinjene teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tačka 19. Zakona o policijskim službenicima BiH, koja je definirana kao „*neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka*“, za što im je izrečena disciplinska mjera „novčana kazna u visini 15% osnovne mjesečne plaće u trajanju od jednog mjeseca“.

GRANIČNI PRIJELAZI NA KOJIMA SU PODNOŠENE ŽALBE U 2017.

Granični prijelazi Bosne i Hercegovine na kojima su građani podnosili žalbe na postupanje policijskih službenika Granične policije BiH su sljedeći:

Granični prijelaz BiH	Broj žalbi
MGP Ivanica	1
MGP Kamensko	1
MGP Doljani	4
MGP Klobuk	2
MGP Izačić	3
MGP Velika Kladuša	1
MGP Brod	7
JGP Bijeljina	3
MGP Uvac	2
MGP Brčko	3
MGP Karakaj – Zvornik	1
JGP Zvornik	3
MGP Orašje	1
MGP Rača	2
JGP Dobrljin	2
MGP Šepak	2
GP Gradina	1
MGP Zupci	2
GP Kostajnica	1
MGP Čepikuće	1
MGP Zvirici	1
MGP Gorica	7
MGP Gradiška	4
MGP Popovi	1
MGP Aerodrom Sarajevo	5
MGP Aerodrom Tuzla	6
MGP Aerodrom Mostar	1

Više žalbi odnosilo se na više graničnih prijelaza, a svojim sadržajem upućivale su na dugo zadržavanje i kontrole na graničnim prijelazima.

Ostale žalbe nisu u vezi s povredom službene dužnosti policijskih službenika za neki od graničnih prijelaza, već su uglavnom okarakterizirane kao žalbe koje su proizvod ličnih sukoba između podnosilaca žalbe i policijskih službenika.

Razlozi za podnošenje žalbi na rad policijskih službenika Granične policije Bosne i Hercegovine

Razlozi za podnošenje žalbi mogu se podijeliti na sljedeće:

1. Prijave koruptivnog djelovanja policijskih službenika Granične policije BiH (sedam žalbi)

Odbor za žalbe građana je na 48. sjednici, održanoj 6.12.2017., donio Zaključak broj: 05/2-50-13-28-48,3/17, od 7.12.2017., prema kojem je Granična policija BiH zamoljena da dostavi Odboru za žalbe građana statistički pregled provedenih disciplinskih i krivičnih postupaka kao i izrečenih sankcija protiv policijskih službenika Granične policije BiH za djela iz oblasti

korupcije, i to za period od 1.1. do 31.12.2017. s obzirom da u razmatranim izvještajima, po prijavama građana Odbor je razmatrao sedam žalbi i izvješća u ovom izvještajnom periodu i ni u jednom slučaju prijave koruptivnog djelovanja policijskih službenika Granične policije BiH navodi nisu mogli biti ni potvrđeni ni odbačeni, jer nije bilo dovoljno dokaza za to.

U vezi sa zaključkom Odbora za žalbe s 48. sjednice, Granična policija BiH u aktu broj: 17-07-04-3-325-31/17, od 12.1.2018., *Statistički pregled provedenih krivičnih i disciplinskih postupaka* informira Odbor i o tome „da je Granična policija BiH u 2017. godini protiv više policijskih službenika Granične policije BiH podnijela izvještaje o počinjenim krivičnim djelima iz oblasti korupcije, te je provedeno više disciplinskih postupaka u vezi s koruptivnim ponašanjem“.

U 2017. godini Granična policija BiH podnijela je dva izvještaja Tužilaštvu BiH za počinjena krivična djela iz oblasti korupcije protiv dva policijska službenika Granične policije BiH. U jednom slučaju izvještaj je podnesen zbog krivičnog djela „primanje dara i drugih oblika koristi“, a u jednom slučaju izvještaj je podnesen zbog krivičnog djela „pronevjera u službi“. Po navedenim izvještajima još nisu donesene krivične sankcije.

Za izvještaj koji je o počinjenom krivičnom djelu „primanje dara i drugih oblika koristi“ Granična policija BiH podnijela Tužilaštvu BiH u 2016. godini protiv jednog policijskog službenika Granične policije BiH, u 2017. godini izrečena je kaznena mjera dvanaest mjeseci zatvora, te je istom policijskom službeniku doneseno rješenje o prestanku radnog odnosa.

U 2017. godini u vezi s koruptivnim ponašanjem Granična policija BiH podnijela je devet zahtjeva za pokretanje disciplinskih postupaka protiv policijskih službenika Granične policije BiH, zbog sumnje da su počinili teže povrede službene dužnosti iz člana 105. stav (1) tačka 23. Zakona o policijskim službenicima BiH, što se definiše kao „zloupotreba službenog položaja“.

Od sedam provedenih disciplinskih postupaka u jednom slučaju izrečena je disciplinska mjera prestanka radnog odnosa.

U jednom slučaju izrečena je disciplinska mjera novčana kazna u visini od 20% mjesečne plaće policijskog službenika u trajanju od šest mjeseci, jer nije dokazano da je policijski službenik počinio povredu službene dužnosti u vezi sa zloupotrebom službenog položaja.

U jednom slučaju Disciplinska komisija za policijske službenike Granične policije BiH izrekla je disciplinsku mjeru prestanka radnog odnosa, na koju je policijski službenik izjavio žalbu te je u drugostepenom postupku policijskom službeniku izrečena novčana sankcija u iznosu od 30% mjesečne plaće policijskog službenika u trajanju od pet mjeseci, jer nije utvrđeno da je počinio povredu službene dužnosti u vezi sa zloupotrebom službenog položaja.

U četiri slučaja izrečena je novčana kazna (15% mjesečne plaće policijskog službenika u trajanju od jednog ili dva mjeseca) za druge teže povrede službene dužnosti, jer nije utvrđeno

da su policijski službenici počinili povrede dužnosti u vezi sa zloupotrebom službenog položaja.

Za slučajeve u kojima nije utvrđena povreda službene dužnosti u vezi sa zloupotrebom položaja utvrđene su teže povrede službene dužnosti, i to: neizvršavanje, nesavjesno, nepravovremeno ili nepažljivo izvršavanje službenih zadataka, ponašanje koje narušava ugled policijskog tijela i davanje netačnih podataka koji utiču na donošenje odluka nadležnih organa ili izazivaju druge štetne posljedice.

U dva slučaja disciplinski postupci još nisu okončani, navodi Granična policija BiH.

2. Neprimjerena komunikacija, drsko i neprofesionalno ponašanje policijskih službenika (26 žalbi)

Odbor za žalbe građana u više navrata ukazivao je Graničnoj policiji BiH na obavezu poštivanja kodeksa ponašanja policijskih službenika, s posebnim naglaskom na ophođenje i komunikaciju s građanima prilikom kontrole prelaska granice. Tokom razmatranja žalbi konstatirano je da je u većini slučajeva nezadovoljstvo građana uslovljeno neprimjerenom, suvišnom komunikacijom policijskih službenika, te u pojedinim slučajevima drskim i neprofesionalnim postupcima policijskih službenika.

Također, Odbor za žalbe građana zatražio je od Granične policije BiH *da policijskim službenicima skrene pažnju na izbjegavanje nepotrebnog fizičkog kontakta s građanima, te na obavezu dosljednog poštivanja etičkog kodeksa i pravila službe.*³

3. Predugo zadržavanje na graničnim prijelazima, te posebne kontrole prilikom prelaska granice Bosne i Hercegovine (20 žalbi)

Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH u ovim je predmetima utvrdio da u postupanju policijskih službenika Granične policije BiH nisu utvrđene nepravilnosti ni povrede relevantnih zakona.

Radnje preduzete u konkretnim slučajevima sastavni su dio procedura Granične policije BiH i u skladu su sa zakonskim propisima koji su na snazi u Bosni i Hercegovini.

S druge strane, predugo zadržavanje na graničnim prijelazima uslovljeno je objektivnim okolnostima na graničnim prijelazima, kao što su brzina internetske konekcije za očitavanje pasoša, gustoća saobraćaja i sl.

4. Nepoznavanje propisa policijskih službenika prilikom obavljanja granične kontrole (pet žalbi)

³ - u predmetu (žalba broj: 05/2-50-17-2771/16 i Izvještaj Granične policije BiH o provedenom internom postupku, broj: 17-07-34-7-3899/16)

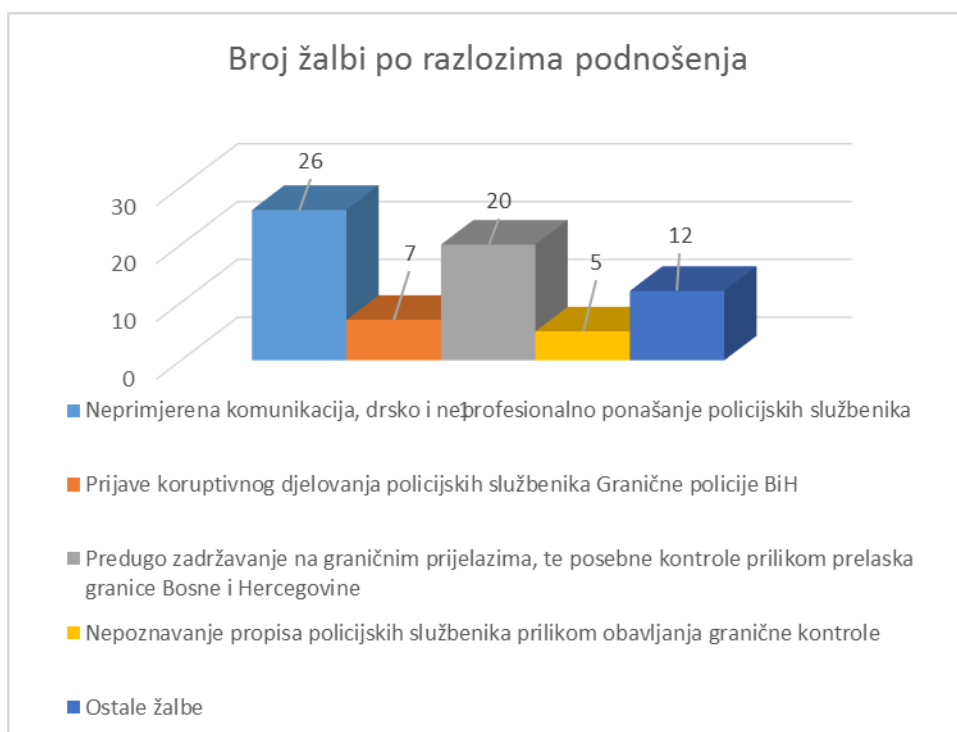
- u predmetu (žalba broj: 05/2-50-17-1069/17 i Izvještaj Granične policije BiH o obavljenim preliminarnim provjerama, broj: 17-07-34-7-1484/167)

Na osnovu prikupljenih dokaza po žalbama koje su se odnosile na navodno nepoznavanje propisa policijskih službenika Granične policije BiH, Odbor za žalbe građana nije utvrdio osnovanost navoda u ovim žalbama.

5. Ostale žalbe (12 žalbi)

Ostale žalbe odnose se na pitanja međusobnih, ličnih sukoba i odnosa između građana i policijskih službenika Granične policije BiH ili se pak općenito odnose na postupanje policijskih službenika izvan obavljanja službe na graničnim prijelazima Bosne i Hercegovine.

GRAFIKON br. 2 (GPBiH)



Odjeljak D. Žalbe na rad policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA)

U izvještajnom periodu Odbor za žalbe građana zaprimio je osam žalbi podnesenih na postupke policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu, pri čemu je razmatrano sedam žalbi, od kojih su dvije bile označene određenim stepenom tajnosti u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka ("Službeni glasnik BiH", br. 54/05 i 12/09). Za jednu žalbu čeka se izvještaj o preliminarnim provjerama Državne agencije za istrage i zaštitu.

Odbor za žalbe građana jednoglasno je prihvatio pet izvještaja o provedenoj internoj istrazi Državne agencije za istrage i zaštitu i odgodio jedno izjašnjenje.⁴

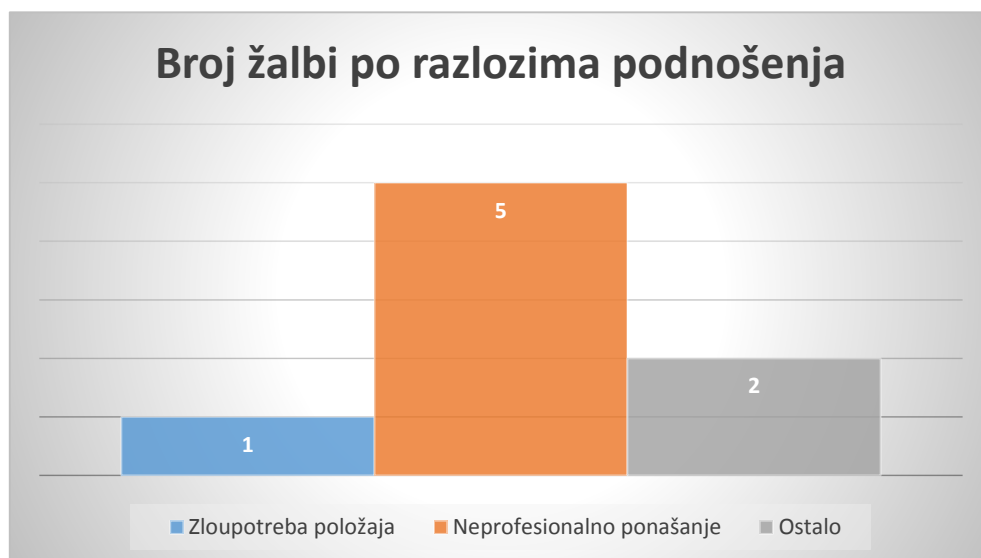
Odbor za žalbe građana jednoglasno je zauzeo stav da se jedna anonimna prijava, broj: 05/2-50-17-2783/17, dostavljena poštom Odboru za žalbe građana, a odnosi se na policijske službenike Državne agencije za istrage i zaštitu, proslijedi Državnoj agenciji za istrage i zaštitu na daljnje postupanje i da se traži od Državne agencije za istrage i zaštitu da po navedenoj prijavi provede postupak u skladu s utvrđenim procedurama, te da po okončanju postupka informira Odbor o njegovom ishodu.

Odbor za žalbe građana usvojio je pet zaključaka kojima su usvojeni izvještaji o provedenoj internoj istrazi Državne agencije za istrage i zaštitu.

Odbor za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH zaključio je da u postupanju policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu i nadležnih organa u ovim predmetima nisu utvrđene nepravilnosti ni povrede relevantnih zakona.

Razlozi za podnošenje žalbi protiv policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu uglavnom su se odnosili na neprofesionalno ponašanje i zloupotrebu službenog položaja policijskih službenika ili su pak rezultat ličnih sukoba između građanina i policijskog službenika.

GRAFIKON br. 3 (SIPA)



⁴ neusaglašenost akata

Odjeljak E. Žalbe na rad policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH (DKPT)

U izvještajnom periodu Odbor za žalbe građana razmatrao je **sedam** žalbi na rad policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH.

Razlozi za podnošenje žalbi uglavnom se odnose na neprimjereno i neprofesionalno ponašanje policijskih službenika te na neprimjerenu komunikaciju s građanima.

GRAFIKON br. 4 (DKPT)



Razmatrajući ove žalbe, Odbor u šest prijavljenih slučajeva nije utvrdio postojanje povrede službene dužnosti policijskih službenika Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH dok je utvrđena jedna osnovana žalba, i to:

- u predmetu broj: 05/2-50-17-989/17, u vezi s anonimnom prijavom protiv NN osobe koja je službenim vozilom Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH preticala kamion na punoj liniji, u blizini mjesta gdje se nalazi pješački prijelaz. Utvrđeno je da je službenim vozilom upravljao policijski službenik Direkcije I. D. U izvještaju je navedeno da utvrđene činjenice sadrže određene tvrdnje o ponašanju koje nije u skladu s propisima Direkcije i djelo je koje narušava ugled policijskog tijela. Protiv policijskog službenika I. D. proveden je disciplinski postupak, te je proglašen krivim za počinjenu težu povredu službene dužnosti, za što mu je izrečena disciplinska mjera novčana kazna u visini 15% osnovne mjesečne plaće u trajanju od dva mjeseca i pet bodova. Odbor za žalbe građana jednoglasno je usvojio Izvještaj Direkcije o provedenom internom postupku (broj: 20-02/1-07-6-630-8/17).

Odjeljak F. Ostale aktivnosti Odbora za žalbe građana

Odbor za žalbe građana nije u 2017. godini, kao ni godinu ranije, realizirao posjete jedinicama Granične policije BiH zbog nedostatka finansijskih sredstava za normalan rad Odbora, na što je Odbor ukazivao Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Naime, u 2015. godini Odbor je obišao 14 graničnih prijelaza Bosne i Hercegovine, a na osnovu žalbi građana kojima su ukazali na određene propuste prilikom obavljanja graničnih kontrola.

Odbor za žalbe želi istaći da je u proteklom mandatnom periodu imao izrazito kvalitetnu, profesionalnu i stručnu saradnju s navedenim policijskim agencijama, koje su, zahvaljujući iskazanom visokom stepenu profesionalnog pristupa svakom predmetu pojedinačno, dale doprinos otklanjanju formalnih, legislativnih i drugih nedostataka, a kojim se narušava ugled i integritet institucija koje predstavljaju.

**Predsjednik
Odbora za žalbe građana
Parlamentarne skupštine BiH
dr. sc. Vjekoslav Vuković**

Prilozi:

- *Tabelarni prikaz održanih sjednica i prisustva članova Odbora u 2017. godini*
- *Preporuke i zaključci Odbora koje su usvojili domovi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine*

Prilog 1:

- *Tabelarni prikaz održanih sjednica i prisustva članova Odbora u 2017. godini*

Broj i datum održavanja sjednice	Vjekoslav Vuković	Bakir Dautbašić	Borislav Radić	Negosava Stjepanović	Aleksandra Martinović	Tihomir Marinčić	Semir Šut
37. sjednica 30.1.2017.	+	+	+	+	+	+	+
38. sjednica 27.2.2017.	+	Opravdano odsutan	+	+	+	+	+
39. sjednica 30.3.2017.	+	+	+	+	+	+	+
40. sjednica 19.4.2017.	+	+	+	+	+	+	+
41. sjednica 23.5.2017.	+	+	+	+	+	+	+
42. sjednica 12.6.2017.	+	+	+	+	+	+	+
43. sjednica 21.7.2017.	+	+	+	+	+	+	+
44. sjednica 31.8.2017.	+	+	+	+	Opravdano odsutna	+	+
45. sjednica 11.9.2017.	+	+	+	+	+	+	+
46. sjednica 18.10.2017.	+	+	+	+	+	+	+
47. sjednica 28.11.2017.	+	+	+	+	+	+	+
48. sjednica 8.12.2017.	+	+	+	+	+	+	+
Ukupno	12/12	11/12	12/12	12/12	11/12	12/12	12/12
Postotak (%)	100	92	100	100	92	100	100

Prilog 2.

- *PREPORUKE I ZAKLJUČCI Odbora koje su usvojili domovi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine*

* * * * *

za 2014. godinu

1. Usvaja se Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2014. godinu.
2. Podržavaju se sve preporuke Odbora za žalbe građana, s ciljem unapređenja rada policijskih agencija na nivou Bosne i Hercegovine.
3. Zadužuju se policijske agencije na nivou Bosne i Hercegovine da izrade planove o potrebnim aktivnostima za realizaciju preporuka Odbora u razumnom roku.
4. Zadužuju se Ministarstvo finansija i trezora BiH te drugi nadležni organi i institucije Bosne i Hercegovine da pruže punu podršku policijskim agencijama na nivou Bosne i Hercegovine u realizaciji preporuka Odbora u razumnom roku, a u skladu s planiranim aktivnostima iz tačke 3. ovog zaključka.
5. Poziva se Uprava za indirektno oporezivanje BiH da bez odgađanja pristupi realizaciji Zaključka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01/a-50-1-15-64/14, od 26.3.2014., koji glasi:
„Zadužuje se Uprava za indirektno oporezivanje BiH da obavi potrebnu generalnu rekonstrukciju aparata za videonadzor, zamijeni stare aparate novim te, u saradnji s Graničnom policijom BiH, pronađe odgovarajuće rješenje za nefunkcioniranje odnosno loše funkcioniranje videonadzora na graničnim prijelazima u Bosni i Hercegovini.“

* * * * *

za 2015. godinu

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH nalaže Vijeću ministara BiH da u najkraćem roku preduzme potrebne mjere na uspostavi jedinstvenog funkcionalnog sistema videonadzora na graničnim prijelazima.“

1. Usvaja se Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2015. godinu.
2. Podržavaju se sve preporuke Odbora za žalbe građana, s ciljem unapređenja rada policijskih agencija na nivou Bosne i Hercegovine.
3. Pozivaju se Granična policija BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu i Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH da policijskim službenicima ovih agencija skrenu pažnju na vrstu informacija koje smiju objavljivati na društvenim mrežama.
Poštujući slobodu govora i izražavanja, sugerira se policijskim službenicima da se, zbog specifičnosti poslova i radnih zadataka koje obavljaju, suzdrže od objavljivanja informacija koje su usko vezane uz obavljanje službene dužnosti.
4. Potrebno je pristupiti usklađivanju zakonskih propisa kojima se osigurava nezavisnost rada Odbora te njegova puna funkcionalnost.

* * * * *

za 2016. godinu

Zbog potrebe informiranja Parlamentarne skupštine BiH o procesu realizacije aktivnosti naznačenih u Izvještaju o radu Odbora za žalbe građana za 2015. godinu, Odbor za žalbe građana zatražio je od Granične policije BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH i Državne agencije za istrage i zaštitu informaciju o preduzetim aktivnostima u 2016. godini u ovim institucijama u vezi sa sljedećim zaključcima:

1. "Granična policija BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu i Direkcija za koordinaciju policijskih tijela trebaju u što kraćem roku izraditi planove prema prioritetima za obavljanje sistematskih ljekarskih pregleda policijskih službenika, kako bi se za njih mogla potraživati finansijska sredstva u budžetu za 2016. godinu.
2. Navedene policijske agencije trebaju pokrenuti postupak izmjene sistematizacije radnih mjesta u smislu otvaranja radnih mjesta za određeni broj psihologa u njima, čiji je angažman više nego potreban za budući uspješan rad policijskih službenika."

Granična policija BiH je aktom broj: 17-06-2-04-3-338-32/15, od 10.1.2017., informirala Odbor za žalbe građana o sljedećem:

1. "Obaveza obavljanja sistematskih ljekarskih pregleda nije propisana Zakonom niti podzakonskim aktima. Granična policija BiH je, na osnovu internog propisa, samoinicijativno organizirala sistematski pregled za sve policijske službenike u 2008. godini. Rezultat ovih pregleda bio je postojanje određenog broja policijskih službenika koji nisu sposobni za obavljanje poslova policijskog službenika i njihov status je i dalje neriješen. U budžetu za 2016. godinu nisu bila planirana sredstva za ovu namjenu.
2. U važećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Granična policija BiH ima sistematizirano radno mjesto - psiholog."

Direkcija za koordinaciju policijskih tijela, aktom broj: 20-07-50-2035-2/16, od 4.1.2017., informirala je Odbor za žalbe građana o sljedećem:

1. "Ne postoji pravni osnov za obavljanje ljekarskih pregleda policijskih službenika, odnosno Zakonom o policijskim službenicima BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 27/04, 63/04, 5/06, 58/06, 15/08, 63/08, 35/09 i 7/12) nije propisana takva mogućnost. Predloženim izmjenama i dopunama Zakona propisano je da se policijski službenici mogu upućivati na redovne, periodične i vanredne ljekarske preglede, te bi se njihovim usvajanjem stvorile prepostavke za izradu planova i obavljanje ljekarskih pregleda policijskih službenika.
2. Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH u prijedlogu novog Pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji i organizaciji Direkcije predvidjela je radno mjesto stručnog savjetnika - psihologa, u statusu državnog službenika."

Državna agencija za istrage i zaštitu je aktom broj: 16-11-50-2141-30/15, od 17.1.2017., informirala Odbor za žalbe građana o sljedećem:

1. "Zakonom o policijskim službenicima BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 27/04, 63/04, 5/06, 58/06, 15/08, 63/08, 35/09 i 7/12), koji je *lex specialis* za radnopravni status policijskih službenika, nije propisana obaveza provođenja redovnog sistematskog pregleda policijskih službenika koji imaju dozvolu za nošenje oružja. Također, ni drugim propisima koji se odnose na rad ili se njima uređuju statusna pitanja

policijskih službenika nije propisana obaveza redovnog sistematskog pregleda policijskih službenika, zbog čega se u budžetu Agencije za 2016. godinu nisu mogla planirati novčana sredstva za njihovo provođenje.

2. U vezi sa zaključkom koji se odnosi na postupak izmjene sistematizacije radnih mjesta u smislu sistematiziranja određenog broja psihologa, u Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Državne agencije za istrage i zaštitu trenutno nije sistematizirano radno mjesto psihologa, te će Agencija prilikom izmjene Pravilnika uzeti u obzir navedeni zaključak. Agencija je u sklopu twinning projekta IPA 2012. 'Jačanje provođenja zakona', aktom broj: 16-11-14-2349-80/16, od 10.12.2016., dostavila Ministarstvu sigurnosti BiH inicijativu za izmjene i dopune Zakona o policijskim službenicima u pogledu pružanja psihološke pomoći policijskim službenicima, što će biti osnova za donošenje podzakonskog akta kojim bi se pobliže uredila navedena materija."