



Број/Број: 03/1-50-1-7-35 /09
Сарајево/Sarajevo, 05. 02. 2009.

Члановима Заядничке комисије за одбрану и безбједност

ПРЕДМЕТ: Информација о посјети Државној агенцији за истраге и заштиту (СИПА)
Веа, акт број: 03/1-50-3-121/09

5. фебруара 2009. године чланови Заядничке комисије за одбрану и безбједност посјетили су сједниште Државне агенције за истраге и заштиту (у даљем тексту: СИПА). Ова посјета обављена је у складу са Оријентационим планом рада за 2009. годину, и у оквиру редовног парламентарног надзора Заядничке комисије над институцијама безбједног сектора БиХ.

Заядничка комисија обавила је посјету у саставу: Бранко Зрно, предсједавајући Заядничке комисије, Слободан Шараба, други замјеник предсједавајућег, Иво Мирко Јовић, Мирко Околић, Адем Хускић, Јозо Крижановић и Душанка Мајкић, чланови Заядничке комисије, Драгица Хинић, секретар, Жељко Грубешкић, стручни савјетник и Јовица Катић, стручни сарадник.

Испред Државне агенције за истраге и заштите (СИПА) састанку су присуствовали: Мирко Лујић, директор СИПА-е, Мирза Лишиновић, помоћник директора и шеф Одјела за унутрашњу контролу и Анђелко Хргић, начелник Одјела за обезбјеђење личности и објекта.

Мирко Лујић у својој презентацији члановима Заядничке комисије децидирано је одговорио на питања која је, дописом од 15. 01. 2009. године, Комисија упутила СИПА-и. Најприје је представио кадровску структуру СИПА-е. Навео је да Агенција има 1318 запослених, што представља 67,58 % попуњених систематизованих радних мјеста, те да за потпуну попуњу недостаје још 632 лица. Структуру СИПА-е чине: Кабинет директора, 11 одјелења, јединица и служби, те четири регионалне канцеларије. СИПА функционише на 10 локација, од чега се на њих седам плаћа закуп. За закуп простора који СИПА користи само у току 2009. године потребно је издвојити 1,2 милиона КМ, а укупан буџетски оквир СИПА-е у овој години износи 66,5 милиона КМ. Говорећи о криминалистичко-истражним пословима, навео је да је у току 2008. обрађивано 3242 предмета, од чега је реализовано њих 2098 и поднесено 147 извјештаја о учињеним кривичним дјелима. Саслушано је 506 грађана у својству свједока, испитано 156 осумњичених, извршено 208 претреса имовине и лица, реализовано 36 посебних истражних радњи, а слободе лишено 78 лица. Путем телефонског броја 080 020 505 – Кримоловци, прикупљено је 1598 корисних информација. Говорећи о финансијско-обавјештајним пословима, навео је да је у 2008. години било 460 предмета, од којих је реализовано њих 261, а поднесено је 17 извјештаја о учињеним кривичним дјелима. На пословима истраге о ратним злочинима обрађено је 1117 предмета, у оквиру чега је саслушано 2367 грађана и извршена 32 претреса имовине и лица. Слободе је лишено 28 лица. У току прошле године припадници СИПА-е, укључујући сва одјелења и регионалне канцеларије, са 1318 запослених и 187 службених возила, учествовали су у 28 саобраћајних несрећа. У укупно шест случајева припадницима Агенције издати су платни налози за

плаћање новчане казне, у два случаја поднесен је захтјев за покретање прекршајног поступка, а у једном случају предмет је достављен на оцјену кантоналном тужилаштву у Тузли. У осталим случајевима у саобраћајним несрећама није утврђена одговорност припадника СИПА-е. Одјељење за унутрашњу контролу СИПА-е је током 2008. поднијело укупно 17 захтјева за утврђивање дисциплинске одговорности, и то у пет случајева за лакше и 12 случајева за теже повреде службене дужности. У дисциплинским поступцима за лакше повреде службене дужности изречене су четири писмене опомене и једна новчана казна. Од 12 захтјева за почињене теже повреде радне дужности изречено је пет новчаних, двије ослобађајуће пресуде, а у три случаја одгођено је вођење дисциплинског поступка до окончања кривичног поступка. У преостала два случаја поступак је још у току. Једном полицијском службенику је у току протекле године прекинут радни однос по основу пресуде Кантоналног суда у Зеници, којом је изречена казна затвора дужа од шест мјесеци, због учињеног кривичног дјела угрожавања јавног саобраћаја. Током 2008. године унутрашњи поступци против припадника Агенције покренути су у укупно шест случајева, од чега три по основу предузимања мјера од тужилаштава и три случаја по основу захтјева полиције. У једном случају, покренутом на захтјев Тужилаштва, покренут је дисциплински поступак који је обустављен до окончања кривичног поступка, а полицијски службеник је суспендован. У другом случају, а по истом основу, интерни поступак је обустављен с обзиром да Тужилаштво није покренуло истрагу. У трећем случају унутрашњи поступак обустављен је јер Тужилаштво није донијело одлуку о спровођењу истраге, а рокови за вођење дисциплинског поступка су у апсолутној застарјелости. Током прошле године укупно су суспендована четири полицијска службеника по основу покретања кривичне истраге и дисциплинског поступка.

Говорећи о захтјеву Заједничке комисије за достављање информације о поступању припадника СИПА-е, које је разматрано на 31. сједници Заједничке комисије за одбрану и безбједност, Директор СИПА-е осврнуо се претходно на систематизацијом утврђену попуњеност Одјељења за обезбјеђење личности и објеката, са нагласком на Јединицу за оперативно обезбјеђење VIP личности и обезбјеђење VIP личности у кретању, коју чини укупно 90 запослених полицијских службеника. Он је још навео да су чланом 3. Закона о СИПА-и наведене њене надлежности, у којем стоји да су, између осталог, послови из надлежности СИПА-е „физичка и техничка заштита лица, објеката и друге имовине заштићене по овом закону“, као и „остали послови прописани Законом и другим прописом“. Чланом 15. овог закона дефинисано је да су заштићена лица чланови Предсједништва БиХ, те међу осталим и предсједавајући Савјета министара БиХ, као и министри у Савјету министара БиХ. Чланом 21. Закона дефинисано је пружање помоћи у којем стоји да су органи управе и друга тијела, службе и друге институције у БиХ, као и друга одговарајућа тијела дужна да сарађују са СИПА-ом и да на њен захтјев пруже помоћ СИПА-и у обављању послова из њене надлежности, те да координирају дјелатности из своје надлежности, у складу са Законом и другим прописима. Још је навео да је Савјет министара БиХ 2006. донио Упутство о обиму и начину спровођења мјера заштите штићених личности у складу са Законом о СИПА-и. Наведеним упутством штићене личности сврстане су у три категорије, а обим мјера које се предузимају дефинисан је у три степена, зависно од процјене угрожености личности. С друге стране, чланом 9. Закона о полицијским службеницима БиХ дефинисане су одлуке и наредбе за примјену полицијских овлашћења, гдје је наведено да полицијски службеник примјењује полицијска овлашћења према сопственој одлуци у складу са Законом, као и на основу законите наредбе надређеног службеника или надлежног органа. Чланом 20. је, пак, дефинисано давање упозорења, гдје се каже да ће полицијски службеник упозорити лице које својим понашањем, дјеловањем или пропуштањем може угрозити своју или безбједност других лица или имовине, прекршити закон и ред. Чланом 21. Закона о полицијским службеницима децидирано су наведени услови за издавање наредби. Наредбе се издају ради отклањања опасности по живот и личну безбједност грађана и имовину, одржавања реда и закона, те онемогућавања приступа или задржавања у простору или објекту гдје то није дозвољено. Овдје се наводи и да наредбе издаје руководиоца или

полицијски службеник којег руководилац овласти, а да полицијски службеник може самостално издавати наредбе само у хитним случајевима. Упозорења и наредбе издају се усменим или писаним путем.

СИПА је, посредством Министарства безбједности БиХ, предложила Савјету министара измјену и допуна Упутства о обиму и начину спровођења мјера заштите личности које се штите. Предложено је да се значајно редукују стандардне мјере које се предузимају када нема назнака озбиљне угрожености личности. У том смислу предложена је и поновна категоризација штићених личности, као и спуштање нивоа заштите највећег броја ових личности. Тиме се жељела створити рационалнија структура која ће бити мање експонирана према јавности, која ће производити мање нежељених ефеката и која ће мање коштати. На овај захтјев СИПА-е, Министарство безбједности огласило се само усмено у јануару 2009. године, са оцјеном да ово за њих није прихватљиво, те закључком да се изврши декатегоризација. Оцијенио је да цијели процес сувише дуго траје и да је СИПА због тога већ потрошила доста новца и људских потенцијала. Потом је нагласио да је обим заштите ових личности изузетно компликован. Тако се личности из прве категорије штите у тимовима од по 12 полицијских службеника. Овако велики број неопходан је због рада у смјенама. Свакој од личности из прве категорије, осим вође тима и пратиоца, додјељују се два возила, од којих је прво возило, у правилу, обиљежено, док је друго возило необиљежено. У возилу су најмање два службеника, а штићена личност често захтијева да и њеним возилом управља полицијски службеник. Тако се дешава да у тим конвојима учествују два СИПА-ина возила и да се у њима налази укупно шест полицијских службеника. То је дакле стандардна процедура, која СИПА-и прави велики организациони, кадровски и функционални проблем како би се те мјере заштите наставиле спроводити овим темпом. Фактички, 50 људи је ангажовано на заштити личности прве категорије, њих 30 на заштити личности друге категорије, а њих 10 је ангажовано на заштити личности из треће категорије. Оваква попуњеност не дозвољава овим службеницима одласке на боловање или на годишњи одмор, с обзиром да се ради о лицима која су посебно обучена и чији посао не могу обављати други полицијски службеници. Директни трошкови овакве заштите су енормни. Само једна активност обезбјеђења лица из прве категорије, приликом његове краткотрајне службене посјета ван БиХ, коштала је СИПА-у 11.000 КМ, и то само кроз давање аконтација. СИПА је због оваквих ситуација морала мијењати одређене буџетске ставке, узимати новац са других кориснијих буџетских позиција, како би намирила трошкове по овим ставкама. Тако је само током прошле године потрошено корисних 600.000 КМ да би се сервисирала наведена путовања у иностранство. С друге стране, он је оцијенио да ће бити остварена чиста уштеда од два милиона КМ уколико буде реализована тражена измјена и допуна Упутства о обиму и начину спровођења мјера заштите личности које се штите. Оцијенио је да стога треба приступити измјени онога што СИПА цијени да је оправдано, јер је постојећи обим и начин спровођења мјера заштите личности претјеран. У том смислу затражио је разумијевање и подршку представника Заједничке комисије за одбрану и безбједност за изналагање практичних рјешења, како би и штићене личности мање биле изложене свакодневnoj критици грађана, а и како би се сачувао персонал СИПА-е, с једне стране, и уштедио новац потребан за њено функционисање, с друге стране.

Надаље, говорећи о кадровима у СИПА-и, истакао је да је ова Агенција преузимала полицијске службенике из других полицијских агенција и нема ниједног полицијског службеника којег је она школовала по својим стандардима. Полицијски службеници у СИПА-и имају у просјеку 12 година радног искуства и то су већ формирани службеници, који су до прије двије године радили у различитим полицијским агенцијама унутар БиХ. Стога СИПА није успјела значајније промијенити структуру ових службеника. Проблеми које СИПА има с персоналом су консеквентна слика стања у БиХ. Рекао је да је СИПА поставила високе стандарде за поуну кадровске структуре, али је нагласио и да су, поред Граничне полиције БиХ, једина агенција на нивоу БиХ која успијева спровести висок ниво селекције кандидата који се запошљавају. Поредети број унутрашњих поступака који се воде против службеника СИПА-е и број изречених санкција према њима, нагласио је да је СИПА

апсолутно задовољна структуром својих полицијских службеника. Ипак, као и у свакој другој агенцији, одређен број инцидената увијек се дешава, а то се посебно односи на радна мјеста гдје су стресне ситуације чешће. Навео је да је нарочито тешко радити посао непосредне физичке заштите личности из прве категорије. То је тежак посао и захтјеви штићених личности, који долазе из њихових кабинета, као и захтјеви средине у којој ради неријетко су потпуно нерјешиви за тај ниво службеника, јер ове послове раде обично полицијски службеници у чину полицајац или старији полицајац, те се стога не може ништа више ни очекивати од њих. Конкретно, оно што се недавно десило са службеником који је штитио предсједавајућег Савјета министара БиХ само је одраз како један полицијски службеник реагује на стресну ситуацију која је изазвана притисцима која долазе са три стране. СИПА је до сада спроводила а и ове године ће спроводити програм сузбијања стреса код полицијских службеника који раде на овим пословима. Још је истакао да је СИПА ригорозна према својим службеницима, али у границама правног оквира. Постоје одређене ствари које нису добро дефинисане постојећим правним оквиром и стога СИПА јесте за његову промјену. Ту прије свега мисли на потребу ревидирања комплетне листе штићених објеката, те преиспитивање обима мјера заштите. СИПА има стотине примједба од грађана на конвоје возила из прве категорије. Циљ СИПА-е није да се експонира на овај начин, те је стога замолио чланове Заједничке комисије да јој помогну као изабрани представници грађана ове земље.

Бранко Зрно, у уводном обраћању представницима СИПА-е, рекао је да се Заједничка комисија први пут у овом мандату налази у посјети овој агенцији. Комисија томе придаје велики значај, с обзиром да је ово прилика да се њени чланови упознају са стањем и проблемима с којима се суочава СИПА, те да заједно са представницима СИПА-е покушају пронаћи рјешења која ће јој помоћи у њеном даљем раду у складу са мисијом и надлежностима. Чланови Комисије упознали су се са дијелом ових проблема током буџетске радионице коју је Заједничка комисија организовала у октобру 2008. на Козари. Тада је било говора о изградњи и опремању новог објекта за смјештај СИПА, као и проблему попуњавања потребним кадровима, недовољном одзиву кандидата на објављене конкурсе, те исплатом накнада и путних трошкова које је с обзиром на природу посла тешко предвидјети. Још је истакао да је неопходно измијенити Закон о СИПА-и и Закон о полицијским службеницима БиХ, како би се обезбиједило запошљавање потребних стручњака и службеника. Посебно је истакао питање смјерница за рад СИПА-е, којима ће бити дефинисани њени циљеви и обавезе за 2009. годину, што је била обавеза Савјета министара БиХ. Он се у име Заједничке комисије захвалио господи Лујићу, Лишиновићу и Лисаку за сав досадашњи допринос и помоћ у досадашњем раду. Закључио је да је његова лична перцепција СИПА-е једнака оној коју има и већина грађана БиХ, да је то Агенција која је препознатљива и на локалном и на регионалном нивоу.

Након уводних обраћања Мирка Лујића и Бранка Зрне, чланови Заједничке комисије постављали су питања представницима СИПА-е.

Адем Хускић истакао је да има одређене личне симпатије према СИПА-и, с обзиром да је у протеклом мандату, када је такође био члан ове комисије, учествовао у усвајању Закона о СИПА-и. Занимало га је даље када ће у овој институцији бити попуњена два руководећа мјеста, и то мјесто шефа Обавјештајно-финансијског одјељења и шефа Центра за истраживање ратних злочина. Истакао је такође да постоје одређене примједбе о неправилно избалансираном националном саставу, а за што нема потребе, те уколико има проблема, треба их заједнички рјешавати. Његово наредно питање односило се на крају која се десила у карго центру сарајевског аеродрома, када су пљачкаши дјеловали у униформама СИПА-е. На сједници Комисије, приликом разматрања овог случаја, господин Драган Лукач навео је да СИПА темељно ради на овом случају, те истакао да ће он брзо бити ријешен. Тренутно се не види неки значајнији помак.

Мирко Лујић одговорио је да је СИПА у априлу 2008. расписала конкурс за попуњавање укупно 123 позиције. На конкурс се пријавило свега 86 кандидата. Од тога, за високе позиције, као што је Финансијско-обавјештајно одјељење, конкурисала су два кандидата, од којих један није задовољио, а други је одустао. Прелазни период за попуњавање ових радних мјеста из других полицијских агенција, који је био омогућен законским одредбама, истекао је почетком августа прошле године и СИПА више није у могућности да запошљава лица екстерно. Тренутно СИПА примјењује Правилник о распоређивању и унапређењу полицијских службеника, који је донио министар безбједности БиХ, а у складу с којим је немогуће извршити ниједан поступак унапређења. И СИПА и Гранична полиција БиХ су се обратиле Министарству безбједности БиХ за захтјевом да се тај правилник у овом дијелу који се односи на поступке унапређења измијени, с обзиром да су његове одредбе довеле до блокаде између периода објављивања листе мјеста и листе кандидата које је могуће унаприједити. Још увијек унутар Министарства безбједности ради радна група за измјене Правилника о унапређењу полицијских службеника. Док се не заврши овај процес, СИПА не може објавити листу слободних мјеста, укључујући и ова два мјеста за које је г. Хускић питао, нити може обавити процедуру унапређења. Он је закључио да се овдје првенствено ради о пропусту Министарства безбједности БиХ, који је начињен приликом првобитне израде Правилника.

У вези са транспортом новца, значајан број банака повећао је ниво заштите и безбједности транспорта, и стање је генерално побољшано. СИПА сваки други дан заједно са Јединицом за специјалну подршку спроводи мјере обезбјеђења транспорта огромне количине новца из Централне банке БиХ, и ове активности теку без икаквих проблема. Само у току прошле године СИПА је успјешно и без иједног проблема обавила 80 транспорта огромних количина готовог новца. Ова агенција је једном приликом сугерисала Министарству безбједности да држава донесе, у форми правилника или неког другог подзаконског акта, минималне стандарде везане за техничке и друге мјере заштите и обезбјеђење транспорта новца. Закључио је да СИПА апсолутно стоји на располагању и вољна је помоћи у регулисању овог питања. Што се тиче конкретног случаја и дешавања у карго центру сарајевског аеродрома и изјава господина Лукача у вези са изгледима да истрага буде релативно успјешно окончана, у завршној информацији СИПА је вратила на снагу важеће рестрикције у вези са комуникацијом са медијима, с обзиром да одређена питања нису за јавност. Главни разлог лежи у чињеници да је давање таквих информација у неколико наврата до сада направило директну штету СИПА-и у току истраге. Тако су односи са јавношћу враћени у оквире ранијих стандардних процедура у СИПА-и, које обавезују да се сва комуникација са медијима обавља преко кабинета директора СИПА-е и уз сагласност или Канцеларије за односе са јавношћу или самог директора. Рекао је да нема још напретка у тој истрази и да се стало у фази анализирања трагова ДНК и возила које је коришћено.

Мирза Лишиновић одговорио је на питање везано за злоупотребу обиљежја Агенције. Рекао је да је било више писаних информација у јавности које су говориле да се врше одређена кривична дјела под обиљежјима СИПА-е, односно њеном опремом, униформом, или да су возила СИПА-е уочавана на мјестима извршења кривичних дјела и слично. Ипак, ни у једном случају није утврђено да су припадници СИПА-е учествовали у забрањеним активностима, мада је било случајева да су људи били обучени тако да се могло претпоставити да је дошло до злоупотребе обиљежја Агенције. Што се тиче конкретног случаја везаног за сарајевски аеродром, лица осумњичена за ово кривично дјело налазе се у притвору, али против њих није подигнута оптужница, и није потврђено да је било злоупотребе обиљежја СИПА-е од припадника ове агенције. Када је, пак, ријеч о захтјеву Заједничке комисије од децембра мјесеца у вези за достављањем Информације о непримјереном поступању припадника СИПА-е, рекао је да је СИПА у 2008. имала 137 унутрашњих истрага по оваквим и сличним захтјевима. У овај број улази и 40 случајева употребе силе припадника СИПА-е, а што представља њихову закониту активност коју су они користили у оквиру привођења одређених лица по наредбама правосудних органа. С обзиром на динамику рада и рокове, Агенција је била принуђена да 12 предмета пренесе у 2009. годину. Међу ових 12 предмета

налази се и ова представка коју је поднијела Заједничка комисија. СИПА је отворила поступак, дакле процедура је у току и у досадашњим активностима испитан је полицијски службеник. Нагласио је да се ова процедура спроводи по принципима Закона о кривичном поступку.

Јозо Крижановић истакао је да је улога Заједничке комисије, између осталог, и контрола рада СИПА-е. Ову комисију оцијенио је једном од најбољих у ПСБиХ. Рекао је да је ова комисија до сада давала подстицај за развој свих безбједносних агенција. Ипак, оцијенио је да је Комисија врло мало дјеловала контролно. Потом је истакао да су у процесу реформе полиције донесени закони којима се формирају независна полицијска тијела. Ради се о озбиљним законима на основу којих је БиХ потписала Споразум о стабилизацији и придруживању (ССП), а њима се у једном дијелу мијења и дјелатност СИПА-е. Ипак, прошло је девет мјесеци од потписивања ССП-а, а ова полицијска тијела још увијек нису попуњена. Он је надаље констатовао да око 50% запослених у СИПА-и ради на заштити личности, те оцијенио да је безбједносно стање у БиХ неупоредиво боље него прије неких шест година, када је формирана СИПА. Формирана је јединствена војска на нивоу БиХ и генерално је много безбједније стање од онога које је до тада било у БиХ. Ипак, у том периоду чланови Предсједништва БиХ имали су свега два лична пратиоца, од којих је увијек само један ишао као пратња на пут у иностранство. Сада је ситуација другачија. Пратилаца је много више и то иритира јавност у нашој земљи. Оцијенио је да СИПА треба дати једну стручну оцјену о стварној потреби ангажовања правог броја полицијских службеника на наведеном послу, те закључио да ПСБиХ затим треба уважити ту оцјену и мишљење. У вези са наведеним, навео је и да би, у складу са предложеним законским рјешењима, било лоше искључити из оквира надлежности ове агенције дјелатност заштите личности, јер би у том случају СИПА била само агенција за истраге. Упитао је представнике СИПА-е каква им је сарадња са другим безбједносним службама, а нарочито са Министарством безбједности, затим шта је суштина негативног ревизорског извјештаја о раду ове Агенције у 2008. години, те је још замолио представнике СИПА-е да му пружи конкретније информације везане за терористички напад у трговачком центру „ФИС“ у Витезу.

Мирко Лујић навео је да СИПА нема никаквих проблема да сва питања о којима је разговарано током састанка предложи у смислу одређених рјешења проблема Министарству безбједности, али да постоји озбиљан проблем у вези с тим шта ће ово министарство уважити. Примјера ради, девет мјесеци је изгубљено само на иницирању измјена и допуна Закона о СИПА-и, а ова агенција се уредно обратила министру са елаборираним предлогом и концептом рјешења, те испоштовала све што се тиче стручног дијела посла. Надаље, што се тиче сарадње са другим полицијским агенцијама, истакао је да она варира од агенције до агенције. Посебно је навео добру сарадњу са ОБА-ом и неким кантоналним полицијским агенцијама, конкретно из Кантона Сарајево и Херцеговачко-неретванског кантона, те с Полицијом Брчко Дистрикта. Са осталим агенцијама, гдје нема ове сталне размјене информација, сарадњу је оцијенио добром зависно од случаја. Када је у питању ревизорски извјештај, у њему стоји да су средства унутар СИПА-е потрошена законски и у складу са планом. Суштина ревизорске резерве односила се првенствено на стриктност Правилника о унутрашњој организацији, гдје за двије позиције СИПА није уважила мишљење Министарства правде БиХ у вези са траженим радним искуством за државне службенике. У Правилнику СИПА-е остао је као услов за пријем 10 година радног искуства, а требало је да стоји пет година искуства. Друга примједба односила се на избор извођача радова на објекту за трајно рјешавање смјештаја СИПА-е. Суштина те примједбе односи се на недовољну разраду критеријума за вредновање квалитета понуда. Трећа примједба односила се на неадекватан тендерски захтјев у вези са набавком горива, гдје је Агенција као главни критеријум за избор понуђача узела цијену нафте. У вези са случајем „ФИС“ Витез, навео је да је СИПА имала унутрашњу процјену Драгана Лукача, као директно одговорног, да нема аргумената за поступање СИПА-е. Агенција је мимо тога, а на захтјев тадашњег в.д. главног

тужиоца БиХ, самоиницијативно изашла на терен да предузме Законом предвиђене мјере, како би се избјегао конфликт надлежности, али је тужилац у моменту изласка СИПА-е на лице мјеста одлучио да полицијска агенција која је почела увиђај, а у конкретном случају ради се о МУП-у ФБиХ, настави даље радње, те је СИПА у складу с том одлуком надаље била само посматрач.

Душанка Мајкић оцијенила је овај сусрет веома корисним, те нагласила надзорну улогу Заједничке комисије и потребу за ближом сарадњом и чешћим сусретима представника ове двије институције. Такође, нагласила је да би било нормално да Савјет министара БиХ дефинише своје приоритете, како би Заједничка комисија приликом разраде буџета за сектор одбране и безбједности за наредну годину могла сугерисати да одређене институције за приоритетне потребе добију неопходна додатна финансијска средства. Заједничка комисија до сада није наилазила на убједљив аргумент зашто некој институцији треба изузети новац како би се дао другој. Она је закључила да рад СИПА-е треба учинити рационалнијим и сврсисходнијим те предложила да СИПА дефинише своје приоритете. Ти приоритети односили би се прије свега на дјеловање у законској области, а они на крају имају импликације и на финансије. Мишљења је да би Заједничка комисија могла иницирати активности којима би се обезбиједио бољи рад СИПА-е. Зато је предложила да, у складу са дискусијом која је вођена на овом састанку, СИПА дефинише шта је то што Заједничка комисија може конкретно урадити за ову агенцију у својој комуникацији са Савјетом министара. Упитала је потом зашто припадници обезбјеђења из СИПА-е морају боравити у згради ПСБиХ, односно да ли је особље које ради као обезбјеђење у овој згради, а запослени су у Служби за заједничке послове, довољно обезбјеђење за штићена лица из прве категорије?

Мирко Лујић одговорио је да СИПА не може никоме препустити надлежност која јој је утврђена законом.

У конкретном случају, то је физичка и техничка заштита личности. Ниједан заштитар у згради институција БиХ, према постојећим прописима, не може штитити ове личности унутар зграде. Надаље, Упутством о обиму и начину спровођења мјера заштите личности прописана је стандардна заштитна формација која се примјењује за личности из прве категорије у случају угрожености и благе угрожености. Штићену личност из прве категорије непосредно прате четири полицијска службеника, и још двојица, од којих један иде 10 метара испред њега, а други 10 метара иза. Ипак, СИПА овакву формацију ниједном до сада није примијенила, јер у највећем броју случајева је процијенила да је стање безбједно. И наведени примјери разлог су више за мијењање Упутства, као главног проблема у кадровском функционисању Агенције.

Иво Мирко Јовић навео је да скраћени назив Агенције – СИПА, није прилагођен пуном називу ове агенције на језицима народа БиХ. Нагласио је да је инсистирао и у протеклом мандату, када је усвајан Закон о СИПА-и, да овај назив буде адекватан нашим језицима. У вези са пљачком новца која се десила на сарајевском аеродрому, занимало га је како се новац нашао на аеродрому? Надаље, рекао је да је као члан Комисије имао прилику да се упозна са случајем поступања припадника СИПА-е у згради ПСБиХ. Констатовао је да су око зграде ПСБиХ биле постављене скеле обложене платном и да на тим скелама није вршена контрола ко на њима ради. Иза тих скела су прозори, иза којих се налази и предсједавајући Савјета министара БиХ. Стога је истакао своју подршку покушајима припаднике СИПА-е да ураде посао из своје надлежности. Нагласио је још да у овом конкретном дисциплинском поступку треба заштитити припаднике СИПА-е.

Мирко Лујић је, у вези с питањем које се односило на транспорт новца са сарајевског аеродрома, нагласио да је ситуација са карго центром била потпуно незаконита и да новац није смио бити остављен без надзора представника заштитарске агенције који су тог момента напустили назначено мјесто. У вези с поступањем припадника СИПА-е у згради ПСБиХ, навео је да су се стекли услови да наведени полицијски службеник изда и упозорење и усмену наредбу. Његова радња је, што се СИПА-е тиче, била законита и оправдана и у складу са његовим овлашћењима, али начин на који је то урадио сада је предмет унутрашње

истраге. Навео је такође да се заборавља чињеница и да је зграда ПСБиХштићени објект по одлуци коју је донио Савјет министара. На овом објекту се спроводе посебне мјере безбједности и у складу с тим и уговор о радовима на овој згради морао је бити посебан, те је поставио питање која је то стручна екипа уговарала радове око заштићеног објекта? Констатовао је да се не може секретар Заједничке службе обратити директору СИПА-е са констатацијом да се радови на згради ПСБиХ не могу прекинути јер истиче рок за њихов завршетак. Закључио је да је овај уговор о обнови фасаде некоректно направљен.

Слободан Шараба позитивно је оцијенио податак из презентације директора СИПА-е да је ова агенција путем кримоловаца добила 1589 корисних информација и похвалио овакав начин прикупљања информација.

Мирко Лујић се потом захвалио на овим похвалама и на самом крају састанка нагласио да и у будућности преферира овакав директан начин комуникације са представницима Заједничке комисије.

Председавајући
Заједничке комисије
Бранко Зрно