



Broj: **02/3-50-8-24-26,5/16**  
Sarajevo, 26. 10. 2016. godine

**Izvešće  
s održane tematske sjednice „Problemi u radu Ureda za razmatranje žalbi  
BiH“**

Povjerenstvo za finansije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, organiziralo je tematsku sjednicu „Problemi u radu Ureda za razmatranje žalbi BiH“, koja je održana 12. listopada 2016. godine, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH.

U ime Povjerenstva za finansije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sudjelovali su: Ljilja Zovko, predsjedateljica, Darko Babalj, Sifet Podžić, Zdenka Džambas, Safet Softić i Dragutin Rodić, članovi Povjerenstva, Robert Vidović, tajnik Povjerenstva i Dragana Ćirić, stručna savjetnica u Uredu tajnika Povjerenstva.

Na tematsku sjednicu pozvani su: predsjedateljica Ureda za razmatranje žalbi, ovlašteni predstavnici podružnica Ureda za razmatranje žalbi Mostar i Banja Luka, predstavnici Ministarstva financija i trezora BiH, Agencije za javne nabave BiH, Pravobraniteljstva BiH, te Upravnog inspektorata Ministarstva pravde BiH.

Predstavnici Pravobraniteljstva BiH nisu nazočili temataskoj sjednici niti su svoj izostanak opravdali.

Tematska sjednica po odluci Povjerenstva bila je zatvorena za javnost.

Uvodno izlaganje dala je Ljilja Zovko, predsjedateljice Povjerenstva, koja je naglasila svrhu i ciljeve održavanja tematske sjednice, te je kratko prezentirala Izvešće SIGM-e za svibanj 2015 - svibnja 2016 i to dio koji govori o Upravljanju javnim financijama - javne nabave.

Nakon uvodnog obraćanja predsjedateljice, članovima Povjerenstva su se obratili predstavnici:

## **1. URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI BIH**

Predsjedateljica URŽ-a gđa. Jelena Gotovac predstavila je organizaciju Ureda, način rada i sve probleme koji su se pojavili unutar Ureda od donošenja izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavama kojim su utemeljene podružnice odnosno izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavama koje su proizvele tzv. pravni vakum i zastoj u rješavanj predmeta koji su se nagomilali i dosegli broj od 519 neriješenih predmeta.

Predjedateljica je navela da su se u listopadu 2015. stekli uvjeti za rad tih spornih predmeta, te da od tada pa do danas, je određeni broj predmeta riješen kako po urgencijama stranaka, tako po sudskim odlukama odnosno nalogima upravnog inspektorata. Navela je da URŽ ne bježi od ovoga problema, da isti želi riješiti, da su spremni uzeti u rad ove predmete, ali se unutar Ureda boje eventualnih naknada štete koje ovi predmeti mogu prouzročiti, te imaju problem tko će sve te odluke po tim predmetim potpisati i kojim pečatom ih ovjeriti.

Istaknula je i veliki problem kadrovsku nepopunjenost, u radu Ureda zbog te kadrovske nepopunjenosti javljaju se i nezadovoljstva kako samih članova tako i postojećih službenika i zaposlenika, te očekuju da im Povjerenstvo i u tom segmentu pomogne.

Ovlašteni predstavnici iz Mostara i Banja Luke, Alma Salkić Mijić i Marko Kolobarić također su izložili navedene probleme, s tim da je ovlaštena predstavica podružnice Mostar ukazala na povećani priliv predmeta u Mostaru i nedostatak kadra, te se detaljnije osvrnula na zakonske propuste, te je potencirala i na odredbe novog zakona i to članka 122. koji je rekao da će sve predmete do osnutka podružnica rješavati URŽ Sarajevo, dok je ovlašteni predstavnik podružnice Banja Luka prezentirajući rad podružnice Banja Luka, istaknuo da oni nemaju veliki priliv predmeta kao Mostar, te da imaju problem također nedostatka kadra, te je rekao da on smatra da uzimanjem u rad spornih predmeta ne očekuje velike odštetne zahtjeve, te da osobno ne bježi od odgovornosti i spreman je kao i prethodne govornice uzeti u rad predmete koji čekaju na rješavanje.

## **2. AGENCIJA ZA JAVNE NABAVE**

Ravnateljica Agencije za javne nabave gđa Đineta Fočo istaknula je da je problem neriješenih predmeta rezultat nesustavnog pristupa izmjenama i dopunama zakona. Agencija u razdoblju kada su usvajane i donošene izmjene i dopune, koje su napravile ovaj pravni vakum, oglasila se da nije nadležna, jer nije ni priređivač ni obrađivač predmetnih izmjena i dopuna. Prema mišljenju ravnateljice u tom periodu došlo je do grubog narušavanja prava sudionika u postupcima javnih nabava, kako ugovornih tijela, tako i ponuditelja.

Agencija se, kao posljedica svih tih dešavanja, našla u situaciji gdje je rekla ugovornim tijelima – tamo gdje mogu čekati na zaključenje ugovora da čekaju, te da ne zaključuju ugovore, i uvijek cijene situaciju je li veća šteta ako ne dodijele ugovor ili ako sačekaju. Mišljenje Agencije je da je apsolutno postojao temelj Ured za razmatranje žalbi, bez obzira je li to Sarajevo, ili Banja Luka, ili Mostar, da rješavaju

po žalbama, jer to govore i presude suda BiH. Također iznijela je i podatak o neobjavlivanju odluka Ureda za razmatranje žalbi na portalu, što je zakonska obaveza, i jedina smo zemlja u Evropi i u regiji koja ne objavljuje svoje odluke, ni presude Suda BiH.

Ravnateljici je tijekom rasprave od strane članova Povjerenstva citiran Zakon o javnim nabavama i to članak 92. st.(3) koji govori o nadležnostima Agencije, te među ostalim i to da Agencija priprema i izrađuje nacrt zakona, nacrt izmjena i dopuna zakona itd., te je time ukazano na obvezu Agencije koju je imala prilikom donošenja spornih izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavama.

### **3. MINISTARSTVO FINACIJA I TREZORA**

Predstavnik Ministarstva financija i trezora BiH iz Sektora za proračun gosp. Adnan Škapor, upoznao je članove o dosadašnjim proračunima Ureda, a posebno ukazao na onaj iz 2015. gdje su povećanja proračuna bila na više stavki, a ne samo na stavci bruto plaća i naknada za 10 članova u podružnicama tj. jedan dio povećanja je otišao na plaće dok drugi dio oko 200.000 KM raspoređene je po ostalim ekonomskim kategorijama. Također, naveo je da sva odobrena sredstva zadnjih godina Uredu nisu izvršena i to je, kako je navedeno bitan podatak.

Također naveo je da je zahtjev Ureda za 2017. prihvaćen u punom kapacitetu i kao takvog će ga uputiti na Vijeće ministara BiH. Što se tiče dodatnog upošljavanja, predstavnik Ministarstva je iznio podatak da to nije u njihovoj ingerenciji, te da dodatna upošljavanja odobrava Vijeće ministara BiH, a da je što se tiče Ureda, prema staroj sistematizaciji uposlano 31 od moguća 33 i tu ne vidi nikakvog problema, barem što se tiče Ministarstva.

Predstavnik Ministarstva iznio je podatak da su Uredu odobrena sredstva i za nabavu softvera za pisarnicu, mada je tijekom rasprave isticano kako od strane Agencije za javne nabave tako i kroz prezentaciju izvješća SIGM-e da Ured posjeduje donirani softver koji nažalost nije stavljen u funkciju, te da nema potrebe nabavljati nešto drugo, već iskoristiti postojeće resurse.

### **4. UPRAVNI INSPEKTORAT MINISTARSTVA PRAVDE BIH**

Glavni upravni inspektor Emir Mehmedović je iznio samo stvari odnosno činjenice koje su pratile njihove inspeksijske nadzore u Uredu, koje su vršili po zahtjevima stranaka, te su u svim slučajevima naložili postupanje odnosno rješavanje predmeta nad kojima su vršili nadzor, te donosili odluke slične kao što je to radio u svojim presudama i Sud BiH.

Također, glavni upravni inspektor osvrnuo se i na problem potpisivanja akta, potenciran kao problem od strane predsjedateljice Ureda, kojim će se stari predmeti rješavati, i da je to stav suda BiH, a i njegov osobno, kako je URŽ jedinstvena pravna osoba, te da bez obzira tko potpisao, neće se doći u spor da je odluku donijelo nenadležno tijelo.

**Članovi Povjerenstva tijekom sjednice iznosili su svoje stavove, postavljali pitanja i razgovarali o mogućim rješenjima koja će biti sadržana u zaključcima koje će Povjerenstvo usvojiti.**

*Povjerenstvo je na 24. tematskoj sjednici zbog proračunskih rokova za 2017. godinu, a vodeći se potrebama Ureda kao i raspravom koja je vođena na sjednici, Izvješćem o radu Ureda za 2015. i stavovima Zastupničkog doma, usvojilo sljedeći:*

### **ZAKLJUČAK**

1. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda BiH preporučuje Vijeću ministara BiH da razmotri mjere koje će omogućiti odgovarajuću organizacijsku strukturu Ureda za razmatranje žalbi BiH i osigurati rad Ureda u punom kapacitetu, na način da se osiguraju dodatna financijska sredstva za zapošljavanje u Uredu, a sukladno Zakonu o javnim nabavama, prioritetima i zahtjevu Ureda za razmatranje žalbi za Ministarstvo financija i trezora BiH odnosno Vijeće ministara BiH, kako bi Ured mogao poštivati zakonske rokove za rješavanje zaprimljenih predmeta.

### **ZAKLJUČNA RAZMATRANJA**

Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda PSBiH je 26. sjednici održanoj 26.10.2016. godine, u cilju otklanjanja uočenih problema i poboljšanja stanje unutar Ureda za razmatranja žalbi usvojilo sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

1. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda PSBiH zadužuje Ured za razmatranje žalbi da izradi detaljnu analizu svih zaostalih spornih predmeta iz 2013./2014. godine, tako da razdvoji predmete koji su vremenom izgubili na značaju (s obzirom na to da su određena ugovorna tijela, sukladno svojim potrebama za funkcioniranjem, nastavila postupak, dodijelila i realizirala ugovore bez obzira na žalbu ili su ugovorna tijela odustala od predmetnih nabava) i da ostatak predmeta, sukladno raspoloživim resursima, razmjerno podijeli podružnicama i sjedištu URŽ-a u Sarajevu, bez obzira na vrijednosni i teritorijalni cenzus, te ih bez odgode okonča.
2. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda PSBiH zadužuje Ured za razmatranje žalbi da, prilikom rješavanja predmeta iz točke 1. zaključka, sukladno pravilima struke vodi računa o svim mogućim konzekvencama koje mogu proizaći iz rješavanja tih predmeta, te da spriječi te konzekvence i pronađe alternativno rješenje.
3. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda BiH zadužuje Ured za razmatranje žalbi BiH da žurno riješi problem softvera za upravljanje predmetima koji im je doniran, te da planirana sredstva u proračunu za 2017.godinu preraspodijele za druge svrhe, kao i da žurno ispune obvezu kada je u pitanju objavljivanje odluka.

4. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda PSBiH preporučuje Uredu za razmatranje žalbi da probleme kadrovske nepopunjenosti rješava upućivanjem zahtjeva Vijeću ministara BiH za odobrenje dodatnog zapošljavanja, a u cilju primjene članka 122. stavka (8) Zakona o javnim nabavama, zaključaka Parlamentarne skupštine BiH i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda PSBiH, na način koji bi uključio eksterne premještaje državnih službenika, izravno preuzimanje državnih službenika sukladno čl. 32. i 32b. Zakona o državnoj službi institucija BiH ili u krajnjoj varijanti javno oglašavanje radnih mjesta, a iznimno zaključivanjem ugovora o radu na određeno vrijeme.
5. Zadužuju se Ured za razmatranje žalbi BiH da informira Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda o provedbi ovoga zaključka, tako što će se u svojim izvješćima o radu za 2016. godinu osvrnuti na provedbu predmetnog zaključka. Ukoliko se ukaže potreba za ranijim postupanjem, svoje informacije mogu dostaviti i prije izvješća o radu.

Predsjedateljica Povjerenstva  
za financije i proračun  
Ljilja Zovko