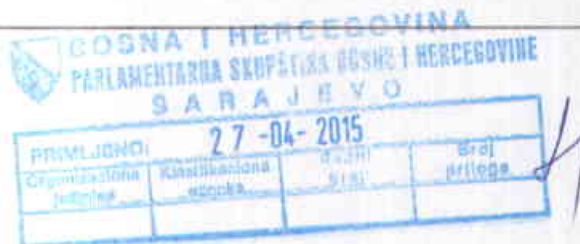




Број: 01/5-16-1-1131/14
Сарајево, 27. 4. 2015. године



**ZASTUPNIČKI DOM
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH
PREDSJEDATELJU DOMA**

На temelju чланка 40. ст. (3) и (9) Пословника Заступничког дома Парламентарне скупштине БиХ („Службени гласник БиХ“, број 79/14), Повјеренство за промет и веze Заступничког дома Парламентарне скупштине БиХ подноси предсједателју Заступничког дома Парламентарне скупштине БиХ слjedeће

IZVJEŠĆE

**o јавном sasлуšanju представника BHANSA-e, BHDCA i Vijeća ministara BiH
u vezi s propustima navedenim u Izvješću o obavljenoj reviziji učinka o temi:
“Kontrola zračnog prometa Bosne i Hercegovine”**

I. UVOD

Заступнички дом је на 6. сједници, одржаној 11. 2. 2015., поводом расправе о Извјеšћу Уреда за ревизију институција БиХ о обављеној ревизији учинка о теми: „Контрола зрачног промета Босне и Херцеговине“, усвојио Одлуку о провођењу јавног sasлушања представника BHANSA-e, BHDCA и Vijeća ministara BiH u vezi s propustima navedenim u Izvješću Ureda za reviziju institucija BiH. U članku I. Odluke navodi se da će biti obavljeno javno saslušanje u vezi s iznesenim propustima koji su za posljedicu imali neostvarivanje prihoda, izbjegavanje dodatnih izdataka te umanivanje izdataka navedenih u Izvješću Ureda za reviziju.

Заступнички дом је на 8. сједници, одржаној 11. 3. 2015., суkladно чланку 21. ставак (3) Пословника Заступничког дома, одлучио да је Повјеренство за промет и веze Заступничког дома (u daljnjem tekstu: Повјеренство) надлежно за провођење јавног sasлушања.

Суkladно чланку 40. Пословника Заступничког дома и одлукaма Заступничког дома са 6. и 8. сједнице, Повјеренство је 9. 4. 2015. одржало јавно sasлушање представника Агенције за пружање услуга у зрачној пловидби БиХ (BHANSA), Дирекције за цивилно зракoпловство (BHDCA) и Vijeća ministara BiH (u daljnjem tekstu: Vijeće ministara) u vezi s propustima navedenim u Izvješću o obavljenoj reviziji učinka o temi: “Kontrola zračnog prometa Bosne i Hercegovine”.

II. SUDIONICI SASLUŠANJA

Javnom saslušanju bili su nazočni članovi Povjerenstva: Momčilo Novaković, Nikola Lovrinović, Hanka Vajzović, Mirsad Mešić, Šemsudin Mehmedović, Amir Fazlić i Jovan Vukovljak.

Javnom saslušanju odazvali su se sljedeći pozvani predstavnici institucija:

Đorđe Ratkovića, glavni ravnatelj BHDCA, Marin Raspudić, v.d. ravnatelja BHANSA, Damir Čopić, v.d. zamjenika ravnatelja BHANSA-e, Đelal Hasečić, zamjenik ravnatelja BHDCA i v.d. zamjenika ravnatelja BHANSA-e, Fuad Nurkić, Miladin Ponjarac, Omer Kulić, Nenad Živković i Miodrag Kudić, članovi Vijeća BHANSA-e, Igor Pejić, tajnik Ministarstva komunikacija i prometa BiH, Fadila Ibrahimović, voditeljica Odjela za reviziju učinka u Uredu za reviziju institucija BiH.

Javnom saslušanju nisu mogli biti nazočni ministar komunikacija i prometa BiH i generalni tajnik Vijeća ministara BiH, jer je isto vrijeme održavana sjednica Vijeća ministara.

III. SAŽETAK SASLUŠANJA

Predsjedatelj Povjerenstva na početku je kazao da je cilj javnog saslušanja identificirati probleme u uspostavi kontrole zračnog prometa u Bosni i Hercegovini te pomoći domaćim institucijama da se taj proces ubrza, imajući u vidu zabrinjavajuće konstatacije u revizorskom izvješću, osobito kad je riječ o financijskim posljedicama.

Na pitanja zašto nisu na vrijeme osposobljeni kontrolori letenja, koji su čimbenici utjecali na to da ovaj proces nije ranije realiziran i je li kašnjenje dovelo do povećanja troškova obuke kontrolora, predstavnik BHDCA odgovorio je kako je BHDCA nositelj ugovora o školovanju kontrolora i da su do 2010. godine kontrolori prošli sve teorijske obuke koje su se mogle izvoditi u učionicama i na određenim priručnim simulatorima. Iduća odnosno posljednja faza školovanja kontrolora podrazumijevala je operativni rad u sustavu kontrole letenja u živom prometu. Pošto do 2010. godine nije došlo do funkcionalne uspostave BHANSA-e, daljnje odgađanje školovanja dovelo bi do prekida rada kontrolora jer, prema propisima, oni ne mogu imati duže stanke u radu. Stoga je donesena odluka da školovanje bude završeno u centrima Agencije za kontrolu letenja Srbije i Crne Gore, u Beogradu. To je zahtijevalo dodatne troškove, ali taj dodatni trošak servisiran je iz sredstava od preleta, tako da nisu potrošena sredstva iz proračuna institucija BiH.

Nadalje, glede zakonom propisane obveze da BHANSA mora dobiti certifikat o ispunjavanju uvjeta za pružanje usluga u zračnoj plovidbi, predstavnik BHDCA kazao je kako treba uzeti u obzir sve tranzicijske procese kroz koje je BHANSA prolazila i da je trebala pripremiti vrlo opsežnu dokumentaciju. U trenutku provođenja revizije učinka BHANSA nije podnijela zahtjev za certifikaciju. Zahtjev je podnesen u listopadu 2014. godine. Nakon podnošenja zahtjeva BHDCA opredijelila se za izdavanje privremenog certifikata. U tijeku je postupak certifikacije i, nakon što otkloni određene primjedbe, BHANSA će na kraju tog postupka dobiti trajni certifikat.

Predstavnik BHANSA-e istaknuo je kako je trebalo pripremiti 500 novih dokumenata prema europskim standardima i preraditi sve dokumente koje su ranije donijele entitetske direkcije, što je prouzrokovalo kašnjenje postupka certifikacije.

Komentirajući navode iz Izvješća Ureda za reviziju da je kašnjenjem u provedbi procesa kontrole zračnog prometa u Bosni i Hercegovini propušteno ostvarivanje prihoda u iznosu od 70 milijuna KM, predstavnik BHANSA-e istaknuo je da temeljno načelo koje primjenjuje Europska organizacija za sigurnost zračne plovidbe (EUROCONTROL) jest pokrivanje punih troškova. To znači da provider ili država koja ima svog providera planira i procjenjuje svoje troškove koji će nastajati pri obavljanju usluga, pa se u skladu s tim odobrenjem transferira novac za obavljanje usluge provideru, odnosno dotičnoj zemlji. Za primjer je naveo 2014. godinu u kojoj je BHANSA ostvarila prihod od gotovo 34 milijuna KM, iako nije pružala usluge ni u donjem ni u gornjem zračnom prostoru, osim u razdoblju od 13. 11. 2014. do kraja 2014. godine, i to u dijelu do 10.000 metara. Bit je da svako zbrajanje novca koji ide našim susjedima i onoga što BiH ostvaruje ne znači da bi taj novac dobivala BHANSA, odnosno država Bosna i Hercegovina, jer se novac dodjeljuje samo za one troškove koje je određena agencija imala u svome radu.

Osim toga, obrazloženo je i pitanje poštivanja rokova u realizaciji Strategije razvoja sustava za upravljanje zračnim prometom u Bosni i Hercegovini (Strategija BHATM), koja je usvojena 6. 10. 2005., pa je ukazano na to da je od usvajanja Strategije BHATM do danas bilo mnogo promjena u zračnom prostoru koje ni predstavnici EUROCONTROL-a uopće nisu mogli predvidjeti. Tako je Vijeće ministara BiH u tri navrata donosilo odluke o produljenju utvrđenih rokova. Predstavnici BHCDA i BHANSA-e smatrali su da, pošto su rokovi za provedbu planiranih aktivnosti pravovremeno produljavani od nadležne institucije, time nije ni došlo do prekoračenja rokova.

Nadalje, vezano uz činjenicu da uprava BHANSA-e u ima status vršitelja dužnosti od 2010. godine i da do danas nisu imenovani članovi uprave, predstavnik Ministarstva komunikacija i prometa BiH kazao je da je 2. 7. 2013. raspisan javni natječaj za imenovanje članova uprave BHANSA-e i da je Vijeće ministara BiH formiralo Povjerenstvo za provođenje natječajne procedure imenovanja članova uprave. Tek nakon imenovanja ovog povjerenstva dobivena je informacija da je i BHANSA ranije donijela odluku o imenovanju povjerenstva za provođenje iste procedure. Predstavnik BHANSA-e rekao je kako su angažirali odvjetnika te su dobili tumačenje da u slučaju kada dvije institucije donesu isto rješenje, institucije koja je druga donijela rješenje je zakonom obvezana na pokretanje sudskog postupka za utvrđivanje nadležnosti ili poništenje svojega rješenja.

IV. KONSTATACIJE I ZAKLJUČCI POVJERENSTVA

Povjerenstvo za promet i veze je na 8. sjednici, održanoj 27. 4. 2015., razmatralo Prijedlog izvješća o javnom saslušanju, te nakon rasprave, s sedam glasova “za” i jednim glasom “suzdržan”, usvojilo Izvješće o javnom saslušanju predstavnika BHANSA-e, BHDCA i

Vijeća ministara BiH u vezi s propustima navedenim u Izvješću o obavljenoj reviziji učinka o temi: "Kontrola zračnog prometa BiH".

Povjerenstvo je nakon rasprave konstatiralo sljedeće:

Vijeće BHANSA-e je 24. 6. 2010. donijelo odluku o imenovanju privremene uprave BHANSA-e do okončanja postupka imenovanja uprave, a najkasnije šest mjeseci od dana imenovanja. Osim što ravnatelj i zamjenici ravnatelja imaju status vršitelja dužnosti dulje od četiri godine, oni su istodobno u stalnom radnom odnosu u drugim institucijama.

Vijeću BHANSA-e mandat je istekao 22. 12. 2013.

Zastupnički dom je na 6. sjednici, održanoj 11. 2. 2015., usvojio sljedeći zaključak:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH informaciju, krajem svakog kvartala, o napretku procesa preuzimanja nadzora nad zračnim prostorom BiH sve dok ova obveza ne bude relizirana. (Informacija za prvi kvartal nije dostavljena.)

Povjerenstvo je usvojilo i sljedeće zaključke koje upućuje Zastupničkom domu na usvajanje:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u što kraćem roku budu imenovani članovi Vijeća BHANSA-e i uprave BHANSA-e.
2. Zastupnički dom traži od Vijeća ministara BiH, a nakon imenovanja članova Vijeća BHANSA-e i uprave BHANSA-e, izradu akcijskog plana procesa preuzimanja i uspostave kontrole zračnog prometa Bosne i Hercegovine s jasno utvrđenim nositeljima aktivnosti i rokovima.

U smislu odredaba čl. 42. i 122. Poslovnika Zastupničkog doma, izvjestiteljem u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Povjerenstva Momčilo Novaković.



PRIVITAK: 1

1. Neautorizirani transkript javnog saslušanja.

Dostavljeno:

- Kolegiju Zastupničkog doma
- Indoku
- a/a

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
JAVNOG SASLUŠANJA PREDSTAVNIKA BHANSA, BHDCA I VMBiH U VEZI
S PROPUSTIMA NAVEDENIM U IZVJEŠTAJU O IZVRŠENOJ REVIZIJI UČINKA
O TEMI „KONTROLA ZRAČNOG SAOBRAĆAJA BOSNE I HERCEGOVINE“
U ORGANIZACIJI KOMISIJE ZA SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE
PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH
održane 09.04.2015. godine

PREDSJEDAVALA
MOMČILO NOVAKOVIĆ

Poštovane kolege, dragi gosti, dame i gospodo, čast mi je a zadovoljstvo da u ime Komisije za saobraćaj i veze Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH mogu da vas pozdravim i da vam se zahvalim na interesu da učestvujete u Javnom saslušanju predstavnika BHANSA-e, BHDCA i Savjeta ministara, a u vezi sa navodima u Izvještaju o izvršenoj reviziji učinka na temu „Kontrola vazdušnog saobraćaja Bosne i Hercegovine“.

Samo da podsjetim da je Predstavnički dom na 6. sjednici održanoj 11. februara 2015. godine povodom rasprave o Izvještaju Kancelarije za reviziju institucija Bosne i Hercegovine usvojio Odluku o provođenju Javnog saslušanja predstavnika BHANSA-e, BHDCA i Savjeta ministara u vezi sa propustima koji su navedeni u Izvještaju Kancelarije za reviziju institucija. Predstavnički dom je na 8. sjednici održanoj 11. marta 2015. godine u skladu sa članom 21. stav 3. Poslovnika Predstavničkog doma odlučio da Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma bude nadležna za sprovođenje Javnog saslušanja.

Mi smo ovdje pozvali na ovo Javno saslušanje relevantne predstavnike institucija, dakle BHANSA-e, BHDCA, Savjeta ministara i Kancelarije za reviziju institucija BiH. Takođe su svi mediji upoznati sa današnjim Javnim saslušanjem i njima se takođe zahvaljujem što su iskazali interesovanje da prate današnje Javno saslušanje. Članovi Komisije, moje kolege u Komisiji su naravno pripremajući se za ovo Javno saslušanje dovoljno pripremili argumenata i pitanja da pokušamo ostvariti osnovni cilj ovog Javnog saslušanja. Osnovni cilj je da identifikujemo probleme, da te probleme koje smo identifikovali da na njih ukažemo, da kroz Javno saslušanje eventualno dođemo do elemenata, ako ih ima, odgovornosti za konstatovane nedostatke u revizorskom izvještaju i na kraju ključno, naš cilj jeste ustvari i da pomognemo koliko je to u mogućnosti ove Komisije i članovima Komisije, da pomognemo domaćim institucijama da ovaj proces uspješno završe ili eventualno da ga ubrzaju kako bi ga uspješno završili. Ponovo napominjem, imajući u vidu zaista zabrinjavajuće konstatacije u revizorskom izvještaju, posebno kad se radi o finansijskim elementima.

Još jednom ja vam se zahvaljujem. Prije nego što krenemo u rad, želim vas samo zamoliti da oni koji budu govorili se predstave zato što se vrši snimanje čitavog toka ove javne rasprave. U pravilu ili u metodu rada, članovi Komisije će postavljati pitanja, dakle nema mogućnosti da predstavnici institucija koji su pozvani postavljaju jedni drugima pitanja, niti naravno ima mogućnosti da eventualno neko treći postavlja pitanja tokom samog javnog saslušanja. Sva ta pitanja, kad se radi o medijima, mogu biti postavljena nakon saslušanja, dakle kad se ovaj posao završi.

Takođe ja molim sve one koji budu odgovarali, a naravno i kolege iz Komisije koji postavljaju pitanja da držimo do dostojanstva i institucija koje predstavljamo ali i lično

dostojanstva, tako da zaista kao rezultat ovog Javnog saslušanja prije svega imamo elemente kojima ćemo pomoći da se ovaj ozbiljan posao privede kraju. I samo za one koji nisu u toku, naravno kolege u Komisiji znaju, nakon današnjeg javnog saslušanja bit će napravljen izvještaj o javnom saslušanju koji će biti dostavljen Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH koji je i donio odluku o javnom saslušanju.

Još jednom hvala vam lijepo i prelazimo odmah na elaboriranje ove teme. Prije nego što počnemo postavljati pitanja, ima li neko iz Kancelarije za reviziju? Ima li potrebe da eventualno vi date neko uvodno izlaganje vezano za ovim Izvještajem? Pitam članove Komisije ima li potrebe?

(?)

Tako je dogovoreno.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro, hvala vam lijepo.

Dakle, evo Vama ću onda prvo dati riječ da Vi iznesete ono što Vi smatrate bitnim, znači u samom Izvještaju na osnovu koga će se i odvijati i dalji dio javnog saslušanja. Izvolite.

FADILA IBRAHIMOVIĆ

Dobar dan, pozdravljam sve prisutne i evo ja sam predstavnica Ureda za reviziju institucija BiH, zovem se Fadila Ibrahimović i rukovodilac sam Odjeljenja za reviziju učinka u Uredu za reviziju institucija BiH.

Pa što se tiče lično samog ovog Izvještaja o kojem će se danas ovdje raspravljati ja nemam ništa niti dodati niti oduzeti osim onoga što smo mi naveli u našem Izvještaju. Znači, prateći rad institucija BiH Ured za reviziju je utvrdio da proces uspostave kontrole vazdušnog saobraćaja koji je i ustavna kategorija u nadležnosti institucija BiH, značajno kasniti. Svjesni da je to kompleksan proces pristupili smo ovoj reviziji s ciljem da utvrdimo uska grla, da utvrdimo gdje se pojavljuju najznačajniji problemi, da na to ukažemo i Parlamentu, nadležnim komisijama i institucijama koje su nadležne za uspostavu kontrole vazdušnog saobraćaja, te da o tome obavijestimo i javnost.

Predsjedavajući Komisije je već iznio proceduru koju je naš Izvještaj prošao u Parlamentu i ja jedino još šta želim da kažem, želim reći da Ured postupajući po Zakonu o reviziji institucija BiH, te u skladu sa standardima za reviziju javnog sektora ima običaj i u narednom periodu planira nakon određenog vremenskog perioda pristupiti analizi implementacije preporuka po ovom Izvještaju, te i o rezultatima koje tom prilikom utvrdimo, također obavijestiti nadležne institucije i javnost. O sadržaju samog Izvještaja, o nalazima do kojih smo mi došli, o zaključcima, kao i preporukama koje evo ovom prilikom ću naglasiti da su takvog karaktera da mogu u vrlo kratkom roku biti implementirani, mislim da nema potrebe da se ponavljam, stojim na raspolaganju za eventualne nejasnoće i dodatna pitanja.

Molim vas, ja ovdje želim istaći da Ured za reviziju prema dobroj praksi i prema iskustvima institucija u svijetu koje imaju daleko dužu tradiciju, 100 i više godina nego sam Ured za reviziju institucija BiH, ne bi trebao biti u funkciji saslušanja. Jer ono što smo mi našli mi smo prezentirali, a dodatna pojašnjenja uvijek stojimo na raspolaganju i Parlamentu, parlamentarcima našim, naravno i svim ostalim institucijama. U toku provođenja revizije,

diskutujući sa institucijama o našim nalazima, zaključcima i preporukama, nije bilo postavljanja pitanja jasnoće ili mogućnosti provođenja naših preporuka, znači preporuke su svima bile jasne, samo je pitanje pristupa implementaciji naših preporuka.

I evo ne bih ništa više.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam na nekim pojašnjenjima vezanim za ovaj Izvještaj.

Pitam članove Komisije da li cijene da bi možda prije postavljanja pitanja bilo dobro da čujemo, recimo direktora BHANSA-e, direktora BHDCA i eventualno ako dođe ministar ili sekretara, pa da tek onda krenemo u onaj drugi dio.

(?)

/nije uključen mikrofoni/

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala vam lijepo. Možemo li onda, uredu onda evo, Ja bih molio prvo, znači direktora BHDCA.

DORĐE RATKOVICA

Dobar dan, evo ja sam Dorđe Ratkovic, znači generalni direktor Direkcije za civilno vazduhoplovstvo BiH.

U ovom prvom uvodnom dijelu izlaganja želim da dam par napomena i oko samog projekta i neke problematike, potruditi ću se da budem što kraći da nam ne uzimam svima vrijeme. Znači, ja ovdje imam potrebu da podsjetim sve prisutne da je realizacija BHATM projekta otpočela uz sljedeće činjenice. BiH nikad u svojoj istoriji nije imala oblasni centar kontrole letenja. BiH u početku realizacije ovog projekta nije imala niti jednog oblasnog kontrolora letenja. BiH u početku implementacije ovog projekta nije imala niti jednog inženjera ili tehničara koji je radio u takvim složenim sistemima i implementaciju i realizaciju, znači i izradu Strategije i realizacija projekta je bila povjerena zato što je to tako zakon tadašnji predviđao Direkciji za civilno vazduhoplovstvo u tom kontekstu, znači isto tako prvi put možda u evropskoj istoriji se dešava da jedna državna institucija implementira faktički jedan sasvim privredni objekat. I normalno da je to imalo određene svoje konsekvence.

Uspostava oblasne kontrole letenja u BiH se odvijala u neke tri faze. Prva faza je bila od 2004. do 2007. godine i ona je obuhvatala izradu BHATM Strategije, njeno usvajanje i nakon toga obezbjeđenje sredstava i dokumentacije za realizaciju projekta. Druga faza se odvijala od 2007. do 2010. godine i u tom periodu je izvršena izgradnja potrebnih objekata, nabavka potrebne opreme i njena instalacija na objektima gdje je to bilo predviđeno. Treća faza je bila od 2010. godine do 2014. godine i ona se odnosila na institucionalnu uspostavu BHANSA-e, znači naše Agencije za pružanje usluga kontrole letenja, odnosila se na proces tranzicije i uključivanja sistema BiH u evropske tokove vazdušnog saobraćaja i početak pružanja usluga oblasne kontrole letenja. Kroz realizaciju ovih faza BHDCA je bila nosilac aktivnosti za realizaciju prve i druge faze. BHANSA je nosilac aktivnosti treće faze. Znači, normalno sve institucije su uključene na određen način kroz sav taj proces.

Značajnu ulogu u realizaciji sve tri ove faze imalo je Ministarstvo komunikacija i transporta. Prvo zbog činjenice da je BHDCA upravna organizacija u sastavu tog Ministarstva i

svaka komunikacija između BHDCA i Savjeta ministara se odvijala isključivo preko Ministarstva. Jer mi kao takva upravna organizacija ne možemo samo otići na Savjet ministara sa jednom informacijom. Druga činjenica koja je takođe značajna za svu tu priču i uticaj Ministarstva komunikacije i transporta je činjenica da je predsjedavajući Savjeta BHANSA-e je predstavnik Ministarstva komunikacije i transporta u tom slučaju. I takođe, ja mislim da i BHANSA, znači sve materijale koje treba da dostavlja Savjetu ministara, dostavlja isto preko tog resornog Ministarstva.

Ovdje ja imam potrebu da vam ukažem na jednu stvar koju svi, ili preskoče ili zaborave ili je nisu negdje dobro čuli i pročitali. Znači, od kompletne BHATM strategije u medijima se od strane određenih kvazi eksperata od 2005. godine plasiraju priče o roku. To je jedan od ciljeva koji je u BHATM strategiji i znači nikakav drugi cilj koji je u toj strategiji postavljen i napisan u tom dokumentu kog je usvojio Savjet ministara, nikad nikome nije prezentovan ili tako javno publikovan.

Ja ovdje želim da zbog te činjenice podsjetim da je prvi cilj bio da će BiH učestvovati u CEATS projektu kao punopravan partner. Drugi cilj je bio da će kroz to učešće BiH izgraditi sistem koji će preuzeti usluge kontrole letenja do nivoa leta 285 ili nekih 9.000 km, narodski rečeno. Iznad 9.000 km BiH će usluge kontrole letenja delegirati tom CEATS-u, znači Centralnoj evropskoj zajedničkoj regionalnoj osnovi gdje je u okviru predviđenog Centra za izgradnju u Beču taj dio prostora trebao da se radi. Te dvije činjenice kad se uzmu samo u obzir, kad to vidimo šta je se desilo krajem prošle godine, Agencija BHANSA je u novembru 2011. godine preuzela pružanje usluga do nivoa leta 325, to je nekih 10.000 m. Znači, značajno iznad nivoa leta koji je utvrđen kroz strategiju šta ona treba obezbijediti, kako treba obezbijediti i td., i td. Mislim da su ove činjenice jednostavno trebaju imati u vidu i kod svih tih procjena i onda da znamo šta ćemo raditi.

Druga jako bitna stvar u svom ovom segmentu je konstatacija da je jedan od ciljeva, to je osmi cilj u toj BHATM Strategiji je bio da BiH preuzme pružanje usluga do 01.10.2007. godine. Gospodo, znači tek nakon usvajanja Strategije krenulo se u obezbjeđenje kredita u pregovore i u svaku drugu priču. Kroz ugovor o kreditu koji je sa EBRD bankom zaključen 01.08.2006. godine, zaključen je kao drugi ugovor koji je država zaključila je projektni ugovor o realizaciji BHATM projekta. U tom projektnom ugovoru je i naveden rok kada treba da bude realizovan BHATM projekat. Taj rok je bio 01.06.2009. godine. Znači, faktički rok za realizaciju BHATM projekta je 01.06.2009. godine prvi uspostavljeni rok. U periodu realizacije mi ovdje, samo da vas podsjetim znači da je već krajem 2006. godine Predsjedništvo ratifikovalo taj ugovor o kreditu i projektni ugovor, da su entitetske vlade sa EBRD bankom potpisale suftdijarne ugovore o podršci i realizaciji projekta. I ono što je za ljude koji su učestvovali u tom procesu jako zanimljivo je, znači dokument koji je usvojio Savjet ministara, usvojila Parlamentarna skupština, ratifikovala u Predsjedništvu koji sadrži prvi rok za implementaciju, je negdje stavljen po strani, znači on nije eksploatisan toliko u toj mjeri, ali se koristio taj cilj koji je u Strategiji postavljen kao nekakav cilj za realizaciju određenih aktivnosti.

Kasnije je došlo u tri navrata do produženja roka implementacije sa jasno određenim razlozima. Prvi rok je produžen zbog nedostatka sredstava za izgradnju ovih objekata i provedena je istovjetno procedura, znači da se od Savjeta ministara zatraži odobrenje Parlamenta, Predsjedništva i td., da se taj ugovor produži. Drugi rok je produžen zbog razloga kašnjenja Indre u ispostavi sistema. Do kašnjenja je došlo zbog činjenice da je projekt menadžer koji je vodio taj posao ispred BHDC-a kao nosioc aktivnosti, jednostavno obmanuo ljude u Indri da oni ne moraju da žure jer naši građevinski objekti neće stići biti gotovi na vrijeme. I ljudi su iz

tih razloga ušli u ta kašnjenja. Mi smo u kasnijem periodu, znači Projektni odbor je imao svoje zaključke, promijenjen je taj projektni menadžer, on se dalje žalio, tužio po sudu, mi smo dobili prije neka 2-3 mjeseca i sudsku presudu koja je jasno i glasno konstatovala da je projekt menadžer, taj i taj gospodin, kriv što se desilo kašnjenje u tom jednom periodu. Treće kašnjenje je bilo uzrok zbog nefunkcionalne uspostave BHANSA-e u tom periodu da bi mi 2010. godine mogli preuzeti, ustvari početkom 2011. godine preuzeti ulogu kontrole letenja kako je to bilo.

To su tri informacije koje su bile na Savjetu ministara koji su oko toga segmenta dogovorili. Trećom tom informacijom je znači dat rok 01.11.2012. godine za uspostavu sistema. Ako su se aktivnosti dešavale u rokovima koji su određenim ugovorom, koji su blagovremeno produžavani od institucija, znači mi smatramo da je to aktivnost koja je u roku, da tu nikakav rok nije probijen, jer su rokovi prolongirani, ali nikakav rok nije probijen. Probijen je poslednji rok iz jedne proste činjenice, informacija koju je Projektni odbor dostavio nadležnom ministarstvu da je uputi na Savjet ministara, nikad nije dostavljena. To je konstatovano i u revizorskom izvještaju na određenoj strani, ja mislim 26. u četvrtom pasusu, da reviziji nisu mogli biti prezentovani dokazi da je ta informacija iz Ministarstva prosljeđena prema Savjetu ministara. To su činjenice koje se tiču same realizacije tog projekta.

Želim ovdje da istaknem da BHDCA smatra da je Ured za reviziju vrlo profesionalno, korektno i objektivno sačinio Izvještaj o reviziji učinka na temu kontrola letenja vazdušnog saobraćaja o čemu smo mi u našim komentarima koje smo dali reviziji na Nacrt njihovog izvještaja, to i napisali. Smatramo da se radi o jako složenoj temi, teškoj za razumijevanje i da su to revizori koji su taj posao radili u jednom tako kratkom vremenu, uspjeli na jedan adekvatan način sagledati i to sve prezentovali. Kroz isti taj naš komentar koji smo dali na Nacrt izvještaja, mi smo dali i izrazili jednu rezervu, znači na obračun mogućeg gubitka koji je prezentovan ovdje u iznosu od 70 miliona. Mi smo tada napomenuli da je to ta jedna konstatacija koja je data o tom gubitku, jednostavno suprotna i sa onim što piše u pasusu na strani 18. u sedmom pasusu koji kaže da je suština da se rutnim naknadama finansiraju samo troškovi pruženih usluga kontrole letenja. Znači, ako neke usluge nismo pružili, kako smo mogli planirati nekakav prihod. Pogotovo ta činjenica kasnije, sada i u pripremama za recimo ovo saslušanje, pa pošto smo se malo detaljnije bavili tim pitanjima, više puta pročitali Izvještaj i td., ova činjenica ima jednu drugu kontradiktornost i u sljedećem. Na strani 19. u kolonama gdje su navedene u Izvještaju prihodi koje su institucije ostvarile, vidi se da je BiH u periodu 2011., 2012. i 2013. godine ostvarila ukupan prihod od 72,3 miliona KM, da pri navedenom uopšte nije pružala usluge oblasne kontrole letenja, jer ta sredstva su u BiH uz saglasnost svih evropskih institucija i avio prevoznika dodjeljivana upravo da bi razvila svoj sistem i da bi došli do kontrole letenja. I ako imamo tu činjenicu u vidu da smo već naplatili 72,3 miliona, da uslugu nismo pružali, onda je malo kontradiktorno sada da kažemo, da mi smo tu izgubili još 70 miliona na uslugama koje je pružao neko drugi. I u tom smislu je naša rezerva bila data u tom komentaru Ureda za reviziju, Ured za reviziju je iz njima poznatih razloga opredijelio se da taj komentar koji su imali u Nacrtu izvještaja zadrže i dalje. Mi kao BHDCA i ja kao čovjek koji predstavlja tu instituciju i dalje imamo jednu rezervu na jedan takav način, evo iz ovih razloga koji su čisto operativni.

Ja na kraju želim da se zahvalim Uredu za reviziju koji je obradio ovu složenu temu, koja sadrži dosta činjenica i argumenata, znači, ovdje imamo čak i naznake određenih dokumenata koje su tu stavljene. U Izvještaju revizije učinka BHDCA nije naznačena kao institucija koja je prouzrokovala odlaganje u preuzimanju kontrole vazdušnog saobraćaja. Znači, to je jasno navedeno u dijelu nalaza na strani broj 10. u četvrtom pasusu. BHDCA će ispoštovati preporuke koje je Ured za reviziju dao kroz ovaj Izvještaj i koji se odnosi na ovu instituciju, mada naše preporuke imaju dodirnih tačaka i postupanja prema drugim institucijama, ali mi smo već kroz

komunikaciju koju smo imali i kroz Komisiju ovu i kroz druge stvari, pokušamo već animirati institucije da na svaki mogući način posvete dužnu pažnju ovom pitanju. Mi smatramo da je BHDCA učinila sve što je bilo u njenoj nadležnosti. Ja ovdje želim da vas na kraju podsjetim da smo mi dobili jedan, izgradili smo objekte, uspostavili smo sistem, imamo odškolovanih 40 oblasnih kontrolora letenja, imamo osposobljena 23 inženjera i tehničara i BHANSA je od novembra 2014. godine počela da pruža usluge znatno iznad predviđenog početnog nivoa usluga koje su bile predviđene BHATM Strategijom. U realizaciji ovog projekta učestvovalo je oko 165 osoba od kojih je 24 osobe iz ... kontrola. Mi smo kroz zaključenje SIE sporazuma 2006. godine nastojali dobiti podršku i dobili podršku od Evropske komisije za ovaj projekat i u Aneksu 2. koji se odnosi na BiH, druga faza se i odnosi da BiH uspostavi svoj sistem, jer je sasvim jedan drugi koncept politike u Evropi naišao i mi smo tu podršku morali imati i Evropska komisija je u svom poslednjem izvještaju o napretku naglasila posebnu činjenicu da je BiH došla u taj start.

Ja se zahvaljujem na možda malo dužem jednom uvodu, ali sam smatrao za potrebnim da, pod broj jedan, članovi i predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg Komisije trebaju dobiti i jedan ovaj dio informacija koji nije bio detaljnije sadržan zbog obimnosti materijala u ovom Izvještaju. I evo raspoloživ sam za bilo kakva druga dalja pitanja.

Hvala vam još jedanput.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Izvinjavam se, samo da kažem. To što ste pripremili, ako nije vama problem, može se dostaviti i biće dostavljeno svim članovima Komisije do sledeće sjednice Komisije. Dakle, ako neko ima neke materijale a koje danas evo zbog vremena nije u stanju ovdje da prezentuje, može dostaviti sekretaru Komisije koji će to dostaviti svim članovima Komisije.

MARIN RASPUDIĆ

Da, ja se slažem i hvala vam na sugestiji. Evo ja ću nastaviti. Znači nakon izlaganja kolege, gospodina Đorđa Ratkovića, koji je da bi se ovaj projekat implementirao, znači ovdje prije svega mora postojati decidna i jasna saradnja, znači parlamentarne većine, Vijeća ministara, BHDCA, Ministarstva prometa i BHANSA-e. To je jedini put uspostave i rada da bi se ovaj projekat uspješno završio.

Ono što ja želim reći, evo ovaj, skratću maksimalno, da smo u noći 31.12.2013. godine, preuzeli ono što je jako važno, preuzeli smo odgovornost za pružanje usluga prilazne aerodromske kontrole zračnog prometa. Da nama svima bude jasnije, sasvim jasno, znači preuzeli prilaznu kontrolu na našim zračnim lukama, to je Sarajevo, Mostar, Banja Luka i Tuzla. Nakon preuzimanja ovih objekata, došlo je da kažem, do jedne finansijske, oslobađanja određenih finansijskih entitetskih direkcija, tako da su entitetske direkcije oslobođene finansijskih obaveza u ovome projektu. Federacija za 8 miliona maraka a Vlada Republike Srpske sa 2 miliona maraka. U 2014. godini sa radom su otpočele sve dodatne službe koje su bile raspoređene na našim lokacijama, jer moramo znati da je BHANSA veoma specifična, da mi pokrивamo cijelu lokaciju BiH i ono na naše zadovoljstvo i uz podršku Jurokontrola i saradnju sa našim susjedima i uputa od Jurokontrola koji inače kontroliše cijeli zračni prostor EU, mi smo 31.12.2014. godine, preuzeli FL od tri tisuće metara do 10 tisuća metara.

BHANSA je poštovala sve upute revizijskog izvještaja. Odmah smo krenuli znači sa certificiranjem. Certificiranje je u tijeku, mi smo dobili privremeni certifikat. Znači, bez tog privremenog certifikata kojeg smo dobili uz saglasnost BHDCA i Evropske organizacije za

sigurnost, ne bi mogli otvoriti zračni prostor BiH. BHANSA je potpisala ugovor o korištenju stalnih sredstava sa Vladom Federacije i takođe je u razgovorima sa Vladom RS-a o preuzimanju imovine entitetske direkcije. Takođe smo ostvarili dobru saradnju, znači pod ingerencijom Jurokotrola, tako da smo otvorili jednu drugu fazu, znači fazu pripreme za preuzimanje dijela ostatka dijela zračnog prometa i mi smo u stalnom kontaktu sa Jurokontrolom. I, ono što mi moramo znati, da smo evo, ja to stalno spominjem, da je kroz FAB CE, gdje je BiH sastavni dio FAB CE-a koji čine BiH, Hrvatska, Slovenija, Mađarska, Austrija, Češka i Slovačka. Znači ovo je put ka EU i mi smo, neki hajde da kažem privijenac i ponašamo se po pravilima Jurokotrola.

Ono što je moja sugestija, da sigurno da će svima dobro nama doći ovo Revizorsko izvješće koje nam je pokazalo u kojem pravcu treba da idemo i BHANSA, zajedno sa mojim kolegama će raditi na otklanjanju svih revizorskih napomena i već smo, već idemo u fazu da izaberemo predstavnika sedmog člana Vijeća Agencije i očekujemo da ćemo uz pomoć parlamentarne većine Vijeća ministara preuzeti i ostali dio zračnog prostora BiH, na opće zadovoljstvo građana BiH.

Hvala.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala lijepo što ste bili uviđavni prema zahtjevu da budemo kraći.

Ispred Savjeta ministara, sekretaru ima li potrebe? Ako ne mislite da ima potrebe, niste u obavezi. Uredu. Evo prelazimo na ovaj, da kažem, drugi dio poslije ovih izlaganja, a to je pitanja članova Komisije. Pa evo, izvolite.

Gospodin Mehmedović, pa gospodin Mešić.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Dame i gospodo.

Početni materijal za današnje saslušanje je zapravo Izvještaj Ureda za reviziju o reviziji učinka na temu Kontrola zračnog saobraćaja ili prometa, u BiH. U Izvještaju se navode po tri tačke, znači propsti koje je neko napravio u BiH. To je tačka 1.1. Kašnjenje u implementaciji procesa BiH, ovih famoznih preko 70 miliona eura. Dobili smo djelomičan odgovor na to pitanje. Zatim, kašnjenje implementacije procesa u smislu dodatnog školovanja kontrolora oko 3 miliona, i naravno kašnjenjem u implementaciji iz entitetskih budžeta su imali izdatak oko 24 miliona. To ukupno negdje iznosi 97 miliona.

Međutim, da bi se vršila kontrola vazdušnog saobraćaja, a o čemu smo mi imali vrlo često razne press konferencije, kada su govorili 15., novembra, 16. novembra i svake godine isto, BiH konačno preuzima kontrolu neba, ali očigledno da mi to do danas nismo vidjeli ili to ne radimo. Ali, neophodno je znači da imate formalno pravne uslove, da imate sve donesene provedbene akte. Zatim da imate ljudske resurse i naravno tehničke resurse. Nakon ispunjavanja ova tri uslova, potrebno je imati certifikat o ispunjavanju uslova za pružanje usluga definisanih Zakonom o Agenciji, zatim imati potpisan međudržavni sporazum sa susjednim zemljama, zatim potrebno je imati saglasnost i termin definisan od Eurokontrola za početak pružanja usluga i naravno, trebalo je imenovati Komitet za upravljanje vazdušnim prostorom.

Moja pitanja su sljedeća – ako ovo što smo vidjeli kao primjedbe Ureda za reviziju, nisu tačne ili bar nisu potpuno tačne, jer evo imali smo odgovor vezano za ovih 70 miliona, naravno i ovih 24 miliona što su bili izdaci iz entitetskih budžeta su zapravo zbog kašnjenja u implementaciji itd. a pogotovo ovaj izdatak od 3 miliona za dodatno školovanje kontrolora leta.

Ako je to planska aktivnost, ne vidim ja razloga zbog čega se to uopće stavlja u Izvještaj Ureda za reviziju, izuzev ako to nije ono znate, napravićemo jedan presing, jedan pritisak na instituciju, pa ćemo onda imati prolaz ako nam trebaju neke usluge itd., o čemu ću ja govoriti u drugom dijelu, ako za to bude potrebe danas, jer je očigledno da u procesu odabira kadrova za BHANSA-u naročito, bilo je ovakvih stvari. Znače dovedu se ljudi, tamo sjede na određeno vrijeme 5-6 ili ne znam ni ja koliko mjeseci, a onda se u konkursnim uslovima navede da jedan od uslova treba da bude znači, iskustvo na pomenutim poslovima, toliki period. Ko to može ostvariti, nego upravo ta osoba koja je tu dovedena.

Prema tome, moja pitanja su sljedeća – Da li su svi provedbeni akti donešeni na vrijeme i ako nisu, kakve su posljedice? Da li su i na vrijeme ustavnovljeni i osposobljeni svi ljudski resursi, prvenstveno mislim na kontrolore i tehničko osoblje koji su ključ u ovoj oblasti? Ako nisu, zašto nisu i ko je odgovoran u lancu? Da li su na vrijeme ustanovljeni i osposobljeni tehnički resursi? Prvenstveno mislim na opremu i objekte naravno, koja je definisana BHATM strategijom. Zašto proces sertifikacije još nije završen? Zatim, zašto nije potpisan Međudržavni sporazum sa susjednim zemljama? Kada je Eurokontrol definisao termin za početak pružanja usluga u vazдушnom prostoru? Kada je i je li imenovan Komitet za upravljanje vazдушnim prostorom? Ako je ovo sve ispunjeno, onda ove primjedbe definisane tačkama 1.1. do 1.3. se trebaju drugačije definisati. Evo o čemu je govorio i uvaženi gospodin, direktor BHDCA.

A vezano za druge navode, opće prirode i na Zakon o Agenciji, želim pitati sljedeće – Do kojeg je stepena realizovana BHATM strategija? Zatim, zašto Ministarstvo prometa i komunikacija nije uputilo Vijeću ministara BiH zadnju informaciju od strane BHDCA na razmatranje i usvajanje? Zatim, da li je dodatni angažman Eurokontrola na otvaranju drugog vazdušnog prostora uticao na još jedno prolongiranje početka pružanja usluga, mislim na Kosovo? Šta je uticalo da se prilazna i aerodromska kontrola preuzmu 01.01.2014. a ne u maju 2013. kako je to bilo definisano? Zašto do sada nije imenovan predstavnik zaposlenih u Vijeću Agencije i zašto nije izvršena zamjena člana Vijeća Agencije ispred BHDCA koja je isto tražila? Zašto u prijedlogu Ministarstva prometa i komunikacija, vezano za imenovanje novih članova Vijeća Agencije, ima odstupanja od procedure definisanje Zakona o Agenciji, koje se tiču upravo predlaganja članova ispred institucija? Zašto Vijeće ministara a ovo je sad možemo samo preko sekretara delegirati Vijeću ministara, zašto Vijeće ministara nikada nije razmatrao predloženo rješenje Vijeća Agencije BHANSA o produženju mandata v.d. Uprave. Jer mi sada imamo nelegalnu upravu. To traje već mjesecima, da ne kažem godinama. Kako je Ministarstvo prometa i komunikacija Vijeću ministara predlagalo v.d. Uprave, kada po Zakonu o Agenciji, član 31. stav 2. Vijeće Agencije imenuje v.d. upravu uz saglasnost Vijeća ministara. Znači, potpuno se ruše procedure. Zašto Vijeće ministara BiH nije razmatralo programe rada i finansijske planove BHANSA-e za 2012., 2013., 2014. godinu, kao i izvještaje o radu i finansijske izvještaje za 2011., '12., '13. godinu? Jer, je to jedan od zadataka Vijeća ministara, kako je to definisano znači, tačkama 3.2.3. strana 36.

Evo, ovo su neka pitanja na koja bih ja kao zastupnik želio da imam odgovore i ne samo ja, nego želim da odgovore ima bosanskohercegovačka javnost, jer je očigledno da se najviše manipuliše sa ovih 70 miliona, kao propust BiH, zašto ne ubire ta sredstva od preleta aviona, iako evo u pojašnjenju uvažene gospode, čuli smo znači da zapravo BiH dobiva sredstva samo zarad onih usluga koje je pružila. Ne može dobivati sredstva za nešto za šta nije pružala usluge.

Toliko, hvala.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala kolega.

Sada bih ovako, s obzirom da ima postavljeno mnogo pitanja, pretpostavljam da ljudi nisu uspjeli sva ta pitanja evidentirati, ne znam ni ja, pa bi možda bilo dobro da u pristupu sada jedno po jedno pitanje postavljamo. Onaj kome je pitanje postavljeno da odgovori i da tako dodemo do onoga što želimo. S obzirom da je kolega Mehmedović postavio jedno dvadesetak pitanja, ja ne vidim da li neko od članova Komisije može smisliti još neko pitanje poslije ovoga, ali evo, da vidimo. Znači, da idemo jedno po jedno pitanje. Znači, naravno pitanje će kao, i očekujem odgovori da budu potpuno jasni, decidni, bez nekog velikog uvoda, kada se radi o samom pitanju. Dakle, vrlo konkretno da se odgovara na postavljena pitanja.

Kolega Mehmedović, evo prvo pitanje. Ili da date meni da ja čitam ta pitanja.

ŠEMSUDIN MEHMEDOVIĆ

/nije uključen mikrofon/

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro, evo prvo ćemo pitanje, onda ćemo poslije posebna. Dakle, da li su svi provedbeni akti donešeni na vrijeme i ako nisu šta je uticalo na neblagovremeno donošenje istih? Da li je to prolongiranje uticalo na kašnjenje pružanja usluga vazdušnog saobraćaja?

Ovdje, samo da kažem, prije nego što, s obzirom da iz vaših izlaganaja, uvodnih izlaganja je proisteklo da situacija u kojoj smo mi, onda bezpotrebno napravili ovo javno saslušanje, jer su svi radili kako treba, izuzev revizije koja je konstatovala nešto što ne treba da konstatuje, a naravno svi mi znamo da to nije tako. Ja vas molim dakle, govorim, pitanja se odnose očito samo na ono što je u vašoj nadležnosti i što nisu objektivne okolnosti, nego subjektivne odkolnosti. A subjektivna okolnost je, zašto provedbeni akti nisu donošeni na vrijeme?

Evo ko misli, odnosno ko će odgovoriti na to pitanje, evo izvolite.

MARIN RASPODIĆ

Pa evo, ja ću odgovoriti na to pitanje. Znači, evo jaću taksativno navesti datume, vezano za akte koji su vezani za BHANSA-u. Zakon o Agenciji stupio je na snagu 10.06.2009. godine. Vijeće ministara BiH donijelo je Odluku o imenovanju Vijeća Agencije 22.12.2009. godine i to u „Službenom glasniku“ 102/9. Vijeće Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH na svojoj 5. sjednici, održanoj 09.03.2010. godine imenovalo je vršioca dužnosti Uprave Agencije a Vijeće ministara je na 125. sjednici, održanoj 24.06.2010.godine, dalo saglasnost na Odluku o imenovanju vršioca dužnosti direktora i dva zamjenika, direktora Agencije za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH. Na osnovu člana 11. Zakona, Vijeće Agencije je na svojoj 6. sjednici održanoj 30. marta 2010. godine, uz saglasnost Vijeća ministara donijela je Statut Agencije za pružanju usluga u zračnoj plovidbi BiH. Nakon imenovanja vršioca dužnosti Uprave Agencije, v.d. Uprava Agencije je preuzela neophodne aktivnosti vezane za registraciju Agencije kao pravnog lica BiH, a u skladu sa odredbama Zakona o registraciji pravnih lica u osnivanju institucija BiH. Dana 29.07.2010. godine, Agencija je upisana u Registar Ministarstva pravde BiH. Nakon upisa kao pravno lice u Registar Ministarstva pravde BiH, obavljene su sve prateće aktivnosti za upis Agencije u statistiku, dobivanje identifikacijskog broja i sve ono što jednom pravnom subjektu treba. Tijekom 2012. godine, potpisan je Sporazum sa BHDCA o preuzimanju

prava i obaveza i BHATM strategije. BHANSA je preuzela servisiranje takođe i kredita. Bez preuzimanja tog kredita ovaj bi projekat bio upitan.

To su sve akti koji su sukladno zakonskoj regulativi i procesu predlaganja Vijeća Agencije, prema Vijeću ministara usvojeni. I urađena je sistematizacija i Pravilnik o plaćama. Sve su to bili preduvjeti da bi Agencija mogla u punom kapacitetu poslovati.

Hvala.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala vam.

Ovdje se logično postavlja pitanje zašto je toliko trebalo da prođe vremena, pa da Savjet ministara vaš prijedlog, znači nekoliko mjeseci prođe, pa da Savjet ministara postupi po vašem prijedlogu. Jer, ovdje je pitanje ustvari da li su provedbeni akti donošeni na vrijeme? Na vrijeme, podrazumjeva kraći period od onog koji je urađen, jer je evidentno u Izvještaju revizije da akti nisu donošeni na vrijeme, odnosno takva je konstatacija Kancelarije za reviziju i kolega postavlja pitanje, znači ako je tačno, a jeste tačno, ne sumnjamo valjda u Izvještaj revizije, znači šta je uticalo na to da se kasni sa donošenjem akata? Je li neko branio BHANSA-i da pravi statut prije nego što se neke druge stvari dešavaju, pa da čim se registruje ili ne znam ni ja šta uradi, već imaju pripremljena određena dokumenta.

Ali dobro, evo ovaj, kolega ja sam uzeo sada ovaj posao kolege Mehmedovića, da prokomentarišem odgovor, ali evo dajem riječ, ima li potrebe?

Ništa, prelazimo na drugo pitanje – da li su na vrijeme ustanovljeni i osposobljeni ljudski resursi, prvenstveno mislim na kontrolore i tehničko osoblje koje je ključ u oblasti? Ako nisu, ko je u ovom lancu bio zadužen za ustanovljavanje i osposobljavanje istih i koji su faktori uticali da to ne bude ranije realizovano?

Ne treba vas podsjećati da u Izvještaju o revizije se kaže da nisu, da to nije urađeno na vrijeme i ja vas molim samo u odgovoru da ne objašnjavate kako je urađeno na vrijeme. Dakle, nije urađeno na vrijeme, to je konstatacija Kancelarije za reviziju. Zbog čega nije urađeno na vrijeme?

ĐORĐE RATKOVIĆA

Ovo je pitanje koje se odnosi na BHDCA, obzirom da je BHDCA bio nosilac i ugovora o školovanju kontrolora i izgradnji sistema. Znači, sistem je bio instaliran, postavljen već sve u 2010. godini. I mi smo imali onaj prvi jedan rok koji je bio tamo 01.11.2011. godine, da u tom drugom produženju roka da krene da funkcioniše. Ostalo je da se urade određena testna ispitivanja, što se tiče sistema znači govorim sada o 2010. godini. Kada je BHANSA već registrovana, imenovani direktori i krenula njena da tako kažemo institucionalna uspostava. 2010. godine, do te godine kontrolori su već prošli onaj dio teorijskih obuka i onih stvari koje su mogli da rade u učionicama i na određenim priručnim simulatorima.

Posljednja faza školovanja kontrolora, to je ta neka treća faza školovanja, ona je podrazumjevala da se uradi jedan, kako mi kažemo priondob trening. Znači prije nego što krenu da rade na poslu, na simulatorima i podrazumjevala je nastavak obuke kontrolora letenja u sistemu BiH, koji funkcioniše i pruža usluge. Znači 2010. godine mi smo došli u situaciju da je sistem tu priveden kraju. Treba proći još određena testiranja, da BHANSA kao što smo čuli

maloprije iz izlaganja gospodina Raspodića, znači nije još funkcionalno uspostavljena i ne može se pojaviti kao organizacija koja može pružiti usluge i prijaviti se za pružanje usluga.

Dalje odlaganje školovanja kontrolora letenja zahtijevao bi njihov prekid, jer po propisima ne mogu da imaju tako velike pauze i tada smo mi doneli odluku da se to školovanje završi u centrima Agencije za kontrolu letenja Srbije i Crne Gore u Beogradu, da jednostavno ne bi izgubili te kontrolore. To je smatralo sasvim drugačiji koncept nego što je bilo predviđeno osnovnim ugovorom i to je zahtijevalo dodatne troškove, koji su i kroz ugovore i uvide koje je revizija imala, sve njima prezentovali.

Znači, onaj navod koji je rečen u Izvještaju revizije da je to prouzrokovalo dodatni trošak. To jeste prouzrokovalo dodatni trošak, obzirom da je kompletna strategija realizovala u saradnji sa Jurokontrolom i sa evropskim nadležnim institucijama. Mi smo taj dodatni trošak servisirali iz sredstava od preleta. Tako da on nije servisiran od budžetskih korisnika u BiH. Nama je dozvoljen dodatni prihod za to dodatno školovanje. Tačna je konstatacija da je taj trošak mogao da bude izbjegnuto, da smo mi imali na vrijeme uspostavljenu svu tu priču, ali smo ovdje čuli, evo i gospodina Raspodića znači da je pod broj 1 od postavljanja zakona do imenovanja v.d. direktora protekao jedan period od godinu dana, koji mi poslije nismo mogli nadokanditi.

To su razlozi zašto je otišlo to u drugi jedan pravac. U međuvremenu dok je došlo do funkcionalne uspostave BHANSA-e, usvajanje sistematizacije, plata, preuzimanje zaposlenih, itd., itd., ti kontrolori su završili svoj proces školovanja u Beogradu i mi smo ih doveli kao takve.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala.

Koleginica Hanka Vajzović ima podpitanje.

HANKA VAJZOVIĆ

Hvala, hvala lijepa. Da iskoristim priliku, evo sve vas srdačno pozdravljam.

Gotovo čestitke da uputim Uredu za ovako dobro urađen revizorski izvještaj. Iz njega smo sve saznali, neke stvari se ponavljaju. U svakom slučaju, jedno podpitanje da iskoristim, dok uvaženi direktor BHADCA upravo o tome govori. Osposobljavanje kadrova, rekli ste da je trebalo dodatno njihovo osposobljavanje, nakon čega bi bili certificirani, ako sam dobro razumjela, nisam iz te oblasti. Izbor je pao na Srbiju i Crnu Goru. Da li je to bio dobar izbor, s obzirom na njihov interes, da li su poslije toga oni uistinu bili osposobljeni, jesu li mogli ići u proces i da li je bio kažem, dobar izbor nekoga ko je zainteresiran za korištenje našeg neba, da tako kažem?

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala.

Evo, hajte ovako da se dogovorimo. Znači da ako još ima nekih pitanja vezano za ovo, pa da to završimo odmah, pa da idemo na sledeće. Evo izvolite.

AMIR FAZLIĆ

Evo ja ću kao član Komisije pozdraviti sve prisutne.

Pošto je danas tema kontrola vazdušnog saobraćaja, znači revizija učinka, mogu da pohvalim ovaj materijal Ureda za reviziju. Pošto sam u prošlom sazivu bio u Komisiji za finansije, imao sam priliku da više materijala, više institucija pogledamo, zaista ovaj je materijal je obuhvatan, daje određene preporuke koje bi se zaista trebale i uraditi. I, te preporuke sugerišem na koga se odnose, da zaista prihvate te preporuke ozbiljno. I, u osnovi ovdje već na prvoj stranici mi vidimo šta je svrha ove revizije, ovu konstataciju revizora citiram – „da nalazi revizije dokazuju da je proces preuzimanja i uspostave kontrole vazdušnog saobraća neefikasan i da BiH zbog toga trpi značajne finansijske posljedice.“ Normalno, mi smo čuli i objašnjenje, objašnjenje nadležnih. Ja ne bih dalje ulazio ovamo u ove preporuke. Mi njih imamo, imaju ih i nadležne institucije, ali bih postavio jedno pitanje, konkretno pitanje. Odnosi se na BHANSA-u.

Znači moje pitanje glasi – Kako funkcioniра Uprava BHANSA-e u statusu v.d., zna li se razlog zašto do sada nije imenovana Uprava BHANSA-e, ako je Vijeće ministara rješenjem, mislim da je rješenje od 25.02.2014. godine, imenovao Komisiju? Znači to je jedno konkretno pitanje, volio bih jedan konkretan odgovor, a sugerišem da se ove preporuke zaista ozbiljno shvate i da se radi na njima.

Toliko.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala vam.

Mislio sam da idemo u pravcu ovog prethodnog pitanja, ali ovo je drugo pitanje, pa ćemo prvo završiti odnosno dati odgovor na pitanje kolegince Hanke, a onda ćemo ići na ovo pitanje.

HANKA VAJZOVIĆ

Samo pola rečenice. Budući da su Hrvatska i Srbija u posljednje tri godine, nekih 85 miliona ostvarile dobiti upravo na kontroli letenja, prihoda tako je, prihoda 85, u tom smislu se odnosilo pitanje, da li je bilo moguće očekivati neke opstrukcije, ako su oni zaduženi za osposobljavanje naših kadrova.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Izvolite.

ĐORĐE RATKOVIĆA

Evo pokušaću što kažu, što kraće odgovoriti. Znači, mi kada smo raspisali tender za školovanje kontrolora letenja, imali smo na tenderu prijavljene dvije firme. Jedna je bila tašna mašna firma iz Čehoslovačke i jedna je bila Konzorcijum hrvatske firme i ... srbijanske kontrole letenja. Imali smo tu, da sada ne dužim, oko te procedure komunikacije oko javnih nabavki, kak to završiti i kako se opredjeliti i doći do tog izbora. Realizacija ugovora o školovanju podrazumjeva tri faze.

Prve dvije faze su, određena školovanja koja su da tako kažem, u učionici. Mi smo imali 27 studenata polaznika koji su s ulice bili, nisu nikada se doticali s tim i 27 je bilo kontrolora koji su bili već kontrolori na aerodromskim kontrolama letenja u entitetskim direkcijama u BiH. Nakon završetka tog njihovog teoretskog dijela posla, treća faza školovanja podrazumjevala je operativni rad u sistemu kontrole letenja u živom saobraćaju. Instruktori iz tih firmi bi došli u naš sistem, oni bi bili odgovorni za pružanje usluga, a ovi studenti bi s njima, kroz rad od godinu dana, došli do određenih preduslova za polaganje ispita i sticanje dozvole kontrole letenja.

U ovom procesu zavisnost kontrole letenja Srbije i Crne Gore i uticaj njihov, nikakav nije bio na taj segment. Prema tome, ne možemo mi imati jedan takav odnos. Mislim da je to bilo sve ok.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dakle, dobili smo odgovor na to. Ovdje se može, prije nego što iz BHANSA odgovore, samo da završimo još jedno pitanje koje se može čii mi se vezati za ovo, a to je zašto proces certificiranja još nije završen? To je direktno vezano za ovo, pa da završimo taj ciklus.

DORĐE RATKOVICA

Znači u Zakonu o BHANSA-i stoji napomena da ona ne može početi pružati usluge, dok ne dobije sertifikat od BHDCA. I, obzirom na sve ove pripreme i procese tranzicije kroz koje je BHANSA prolazila kao sad vodeća institucija za taj dio posla u saradnji sa Jurokontrolom i normalno, učešće svih drugih subjekata susjeda, trebala je pripremiti i određenu dokumentaciju koja je dosta obimna. Ja mislim da ima nekin 400-500 dokumenata koje smo mi dobili za sertifikaciju.

U trenutku kada je revizija bila, obzirom a da su zakonski rokovi jasni oko tih sertifikacija, oni su trebali da podnesu zahtjev recimo u junu ili kako je već, kada je bila revizija u toku u svim tim institucijama, oni tada u to vrijeme, nisu podnijeli zahtjev. Taj zahtjev je podnesen tamo negdje u oktobru. I ta konstatacija stoji iz te činjenice, kao određena nepoznanica, da li će taj zahtjev biti podnešen. Kada je podnešen taj zahtjev, mi smo imali prvu situaciju u BiH da radimo početno pružanje usluge, provajdera koji do tada nije radio. On treba početi raditi i mi ga trebamo sertifikovati. I onda smo se opredjelili da dok traje proces sertifikacije, on danas još uvijek traje, da mi izdamo privremeni sertifikat na osnovu određenih dokumenata koje smo imali. Evropska organizacija za bezbjednost je bila ovdje u prije 2-3 nedjelje i kod nas i u BHANSA-i, da provjere taj proces, je li to sve uredu, je li bezbjedno. Mi nismo dobili nijednu zamjerku tog značaja, da moramo taj proces zaustaviti, obstaviti i zabraniti letenje. Prema tome, proces ide nekakvim svojim tokom, oni će vjerovatno doći, imaju sada neke primjedbe da otklone, doći u taj proces da dobiju trajni sertifikat i ja mislim da će to da ide svojim putem.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala.

Dakle, proces ide svojim tokom s velikim zakašnjenjem, možemo to tako reći, je li tako, ide svojim tokom ali je sa zakašnjenjem, bar je takva konstatacija da proces certificiranja kasni. Vidjeli smo sada, Vi ste tako rekli, da je u startu bilo kašnjenja, jeste znači imali smo odma u startu kašnjenje bilo bi dobro da ljudi iz BHANSA-e kažu zbog čega su kasnili u startu i jesu li oni nekog obavjestili da je dokumentacija koju treba dostaviti toliko obimna da oni ne mogu to sa postojećim kadrovskim i svim drugim kapacitetima stići. Dakle, odnosno na vrijeme uraditi i da li je obavješten Savjet ministara o tome.

HANKA VAJZOVIĆ

Uz napomenu, ako mogu uvaženi predsjedavajući, ovaj da logika očito ova koju je izrekao direktor da su rokovi prolongirani, a da to istovremeno ne znači da su probijeni, mislim ako je bilo pravdanje da su prolongirani a nisu time probijani onda od 2007. nije ...

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro, evo dakle sad bi molio iz BHANSA-e odgovor i na ovo, ali i na pitanje kolege člana naše Komisije. Izvolite.

DAMIR ČOPIĆ

Dobar dan želim da vas pozdravim sve, ja sam Damir Čopić zamjenik direktora BHANSA-e zadužen za kontrolu letenja, tehniku i servise.

Kašnjenje je uzrokovalo što smo trebali pripremiti 500 novih dokumenata po evropskim standardima i što smo trebali preraditi sve dokumente koje su entitetske direkcije do tada radile pod svojim logom. To je bio jedan ogroman posao, mi smo te dokumente vjerujte kamionima nosili u BHDCA, ogroman posao za nas da ih izradimo, ogroman posao za njih da ih pregledaju. Čim smo skupili određeni set dokumenata mi smo tad i najavili BHDCA da se krene u proces sertifikacije.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Ja sam Vas pitao, da li ste obavestili Savet ministara da ćete kasniti iz tih razloga?

DAMIR ČOPIĆ

Ali ja zaista ne vidim da smo mi kasnili, mi smo dobili privremeni certifikat na dan kad smo počeli raditi, a još uvijek ima dorade i čak su ljudi iz Eurokontrola i Evropske komisije rekli da kad su došli na sastanak između BHDCA i BHANSA-e – ne može vas niko certifikovati dok niste počeli pružati usluge. Znači, vi morate početi nešto raditi da vas neko vidi kako vi to radite, da li imate propusta i ostalo, tako da je to jedna faza koja traje jedan duži period. Tako da je to, naravno da je naš Savjet Agencije upoznat o svim tim, kao nadzorno tijelo upoznat sa svim aktivnostima koje smo mi uradili.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Imali smo pitanje

HANKA VAJZOVIĆ

... neko da mi podpitanje, ako dozvolite, kad je usvajan projekat i strategija da li se moglo pretpostaviti šta vas očekuje, ovo o čemu sada govorite kamioni, ne znam, dokumentacije, jer su tada postavljeni rokovi – je li iko mogao pretpostaviti šta slijedi i šta će se dešavati?

DAMIR ČOPIĆ

Zahvaljujem na pitanju.

Kad je usvojena ATM strategija 2005. godine do današnjeg dana toliko promjena je prošlo u vazдушnom prostoru da ni tada ni ljudi iz Eurokontrola koji su nama pomagali nisu to mogli uopšte predvidjeti šta će sve biti, da vam sad ja ne govorim stručne, od koncepta slobodnog letenja, od funkcionalnih blokova, bez državnih granica itd. itd. Tako da u tom trenutku vjerujte zaista nije, nije uopšte bile poznate ove činjenice, kao što ima i mnoge činjenice koje sada mi treba da implementiramo koje kad je donešena ATM strategija uopšte nisu bile poznate, niti igdje implementirane u Evropi.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro, imate pitanje, ko će odgovoriti na ovo pitanje postavljeno BHANSA-i, možete kolega ponoviti.

AMIR FAZLIĆ

Ovo pitanje nema potrebe da ponavljam, znači imenovanje uprave, v.d.

MARIN RASPUDIĆ

Pa evo, ja ću biti tu decidan i jasan, znači mi smo uprava, mi smo svi nas trojica ovdje vršioći dužnosti, znači nismo mi koji odlučujemo o našoj sudbini, znači govorimo da smo mi vršioći dužnosti već ajde četiri godine i pet godina, znači mi smo na ovoj poziciji vršioći dužnosti i mi nastavljamo taj posao u punom kapacitetu kao da smo direktori. A naš mandat je istekao i to je činjenica.

Hvala.

HANKA VAJZOVIĆ

/nije uključen mikrofon/

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Može.

HANKA VAJZOVIĆ

Podpitanje – u tom punom kapacitetu da li ste više u kapacitetu na jednom ili na drugom mjestu na kojem ste trenutno, jer podatak da još negdje imate neke ozbiljne aktivnosti?

MARIN RASPUDIĆ

... gospođo hvala Vam na tom pitanju. Znači, čast mi je i zadovoljstvo da sam učestvovao u projektu otvaranja dijela zračnog prometa BiH, ovaj, a znači prvi put je BiH u povjesti svojoj preuzela dio zračnog prostora. Znači, ja sam takođe znači direktor Zračne luke aerodroma Mostar, ovaj ne bi o tome pričao, onaj znači apsolutno sam na raspolaganju BHANSA-i i Zračnoj luci Mostar, a neko će drugi procijeniti da li je to tako ili ne.

Hvala.

HANKA VAJZOVIĆ

/nije uključen mikrofon/

MARIN RASPUDIĆ

Pa kapaciteta gospođo, jasan je kapacitet, znači mi apsolutno radimo ovo što vam je gospodin Damir Čopić, moj kolega, rekao znači taj kapacitet se, vezan je za sve one neophodne radnje koje trebaju uraditi da bi se preuzeo zračni prostor BiH.

Hvala.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam.
Komentar, kolega Fazlić.

AMIR FAZLIĆ

Ja moram priznati da sam malo iznenađen četiri godine ste u funkciji v.d. i da li je nadležno ministarstvo, Vijeće ministara da, vidim ovdje sekretara, da li može malo pojasniti ovu situaciju, zaista ...

_____ (?)
/nije uključen mikrofon/

AMIR FAZLIĆ

Ja, pazite, pazite, pazite, ne mogu biti ljudi sami sebi krivi, ali za mene je ovo jedna novost dugo sam u parlamentima, da neko četiri godine bude vršilac dužnosti ovako bitne institucije i ovaj dali ste mi jednu ideju da provjerim, da provjerim u svim institucijama kroz jedno poslaničko pitanje ko su nam sve v.d. i koliko ti mandati traju i koliko zakonski mogu trajati.

Zamolio bih sekretara ministarstva, vidim i zahvaljujem se što je on ovdje, da nam malo pomogne oko ovog mog pitanja.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala.
Pitanje je znači za Savjet ministara.

IGOR PEJIĆ

Uvažene dame i gospodo zastupnici, gospodo direktori, kolegice i kolege i sredstvima informiranja. Moje ime je Igor Pejić ja sam tajnik Ministarstva komunikacija i prometa BiH. Pozdvaljam vas u ime ministra, nažalost ovaj trebao je biti ministar ali nešto je iskrslo, mislim da je Vijeće sad zakazano tako da je otišao na sjednicu Vijeća.

Po ovom pitanju, a tiče se oko imenovanja uprave Agencije, naime i izravno evo čak i moje ime, a i Ministarstvo je vezano za navedeni postupak, dakle 02.07.2013. godine je raspisan Javni oglas u „Službenom glasniku“ 52/13. Dakle, po tom oglasu je Vijeće ministara, mislim da je zastupnik ovaj Fazluć dobro informiran, ovaj donijelo Rješenje o imenovanju Povjerenstva ili ti Komisije za provedbu natječajne procedure za imenovanje članova uprave. U toj Komisiji je između ostalog moja malenkost, pet je članova, ovaj međutim nakon imenovanja od strane Vijeća ministara saznali smo da je i BHANSA donijel Odluku o imenovanju Komisije za provedbu te iste procedure. Ovaj, i u toj Komisiji sam ja osobno, ne znam ko me predložio, ali i u toj sam Komisiji ja osobno takođe, dakle mi smo saznali

MOMČILO NOVAKOVIĆ

I jedna i druga su utemeljene na zakonu.

IGOR PEJIĆ

Pa ja bih ostao suzdržan sad ovaj po pitanju, dakle Vijeće ministara je donijelo jednu odluku, objavljena je u „Službenom glasniku“ broj 15/14, 2014. godine 25.02., a Odluka o imenovanju Komisije za provedbu te natječajne procedure je donešena 05.12.2013. godine. Na tragu ovog rješenja, dakle svakako da sa stanovišta mjesta kojeg ja obavljam, je li, kao mjesta tajnika ili sekretara Ministarstva komunikacija i prometa u svakom slučaju da je rješenje Vijeća ministara je ono koje je meni, je li, izravno nadležno putem mog ministra. Ovaj, pokušali smo sazvati sastanak, u biti smo sazvali tri sastanka koja nismo uspjeli održati, ovaj, evo ne ulazeći sad u razloge zašto se to desilo, zašto se nisu uspjeli održati sastanci, dakle to je bilo 22.04.2014., 12.05.2014. i 23.09.2014. godine. Komisija nije uspjela organizirati sastanak u punom kapacitetu, temeljem toga sam ja ministru, tadašnjem, Damiru Hadžiću napravio jednu informaciju koju je on trebao prezentirati na Vijeće. Određeni članovi u obje komisije su, koliko me sjećanje služi, postavili pitanje sad sukoba nadležnosti. Daljnja situacija po tom pitanju u onom smislu Vašem, gospodine zastupniče, jesu li obe utemeljene na zakonu, ja ostajem suzdržan u svakom komentaru daljnjem, ali daljnja situacija je išla pred Vijeće ministara putem mog nadležnog ministra, tada je to bio ministar Damir Hadžić. Nakon trećeg pokušaja da se održi sastanak Komisije, sva tri su se bila, ja sam na sva tri bio u Mostaru, bilo je jasno da je bespredmetno sazivati daljnje sastanke, jer se Komisija u tom sazivu ne može sastati. Evo to je razlog.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam.

(?)

/nije uključen mikrofoni/

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Može, može izvolite.

FUAD NURKIĆ

Hvala. Ja pozdravljam sve prisutne. Ja sam Fuad Nurkić član Vijeća Agencije.

Vidim da vrtimo se u krug oko procedure. Ovaj Zakon i svašta nešto drugo što se donosi ima ponekad neke manjkavosti, po meni kad čitamo Zakon, ja nisam pravnik, član 29. kaže – da će Vijeće Agencije pokrenuti postupak za izbor članova uprave. Znači, taj ko pokreće postupak vrti svu proceduru po meni i Vijeće Agencije je pokrenulo proceduru, ... pisao konkurs, nije Vijeće ministara raspisalo konkurs, nakon raspisanog konkursa Vijeće Agencije imenovalo je i Komisiju u skladu sa Zakonom o vladinim, ministarskim imenovanjima. U toj Komisiji je bilo pet članova od toga tri državna službenika, nikad se nije uspjela sastati zbog toga što dva člana nisu mogla da dođu. Poslije nas kao Vijeća Agencije Vijeće ministara je donijelo istu Odluku o imenovanju članova, pravila igre bi trebao neko drugi da zna, ne mi ko je nadležan trebao je neko presjeći, mi imamo mišljenje Ministarstva pravde u kome su naveli čak da ako je neko iz Vijeća Agencije član Vijeća Agencije a ujedno i kandidat za direktora ne može prisustvovati kad se imenuje komisija. Znači, mogli su nam tad napisati da nismo nadležni.

Ovo što je uvaženi poslanik pitao. Znači, taj imenovanje komisije, postoje dva imenovanja Vijeća Agencije i Vijeća ministara. Mi iz Vijeća Agencije smatramo da je Vijeće Agencije nadležno za raspisivanje i raspisalo ga je za imenovanje Komisije, imenovalo je Komisiju ali se nikad Komisija nije sastala. Inicirana, lično moja malenkost je inicirala tri puta, ja imam dokaze sekretaru Komisije da sastavi, nismo se mogli sastaviti, to je politika ne znam zašto

treba neko drugi da kaže zašto, trebao je neko drugi presjeći, treći presjeći uglavnom to sad stoji u praznini, ni jedna ni druga komisija ne funkcionišu.

Zahvaljujem.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Izvolite, pa kolega Mešić.

AMIR FAZLIĆ

Evo ovo je dokaz da mi poslanici, onaj naš poslanički sat je zaista malo, nažalost na ovim saslušanjima dođemo do nekih novih činjenica. A ja neću dalje, u dalja pitanja, ja vidim ovdje Komisiju koju je formirala Agencija, Komisiju koju je formiralo Vijeće ministara, sve to nije razlog ako je po zakonu Agencija nadležna za imenovanje trebala je posao završiti, a ne da imamo četiri godine v.d. A onda Vijeće ministara neka reaguje, nadležno ministarstvo neke reaguje, to je neko moje mišljenje ako ima određenih minusa u procedura i sve, a ne da imamo ovaku situaciju, da ovako jedna ozbiljna institucija četiri godine funkcioniše u statusu v.d. uprave. Mislim da je to nedopustivo i mi ćemo se poslanici malo i kroz Komisiju izanalizirati i koje dalje korake i koja dalja pitanja postaviti u ovom ...

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Kolega, komentar može ajte dajte.

DAMIR ČOPIĆ

Zahvaljujem se.

Ovaj, samo bi dodatno pojašnjenje, BHANSA je angažovala advokata u slučaju da dvije institucije donesu isto rješenje po zakonu je institucija koja je druga donijela rješenje treba pokrenuti kod Suda BiH da vidi se koja je nadležnost ili da povuče svoje rješenje. Tako smo dobili tumačenje, imamo to napismeno, to je nastalo konfuzija malo.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro, nama se čini ovdje da je to manje važno koliko je važno da se danas uopšte može desiti situacija takva o kojoj govorimo, a sad kako ćete, kako će se to pravno završavati to je neko drugo pitanje.

AMIR FAZLIĆ

Kratko, nisam mislio dalje, ali evo pošto sam postavio to pitanje, ne želim dalje odgovore jer zaista onda ulazimo u svu sferu manjkavosti zaista to je problem, nemojte nas dalje da, da se dalje razočaramo.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam.

Evo kolega Mešić.

MIRSAD MEŠIĆ

Dame i gospodo.

Mi ovdje danas razgovaramo o izuzetno značajnoj djelatnosti u BiH koja se zove civilno zrakoplovstvo i njenom dijelu koji se zove kontrola neba. To nije samo kontrola neba to je i potencijalno ogroman biznis koji BiH u ovom trenutku gubi. Dnevno BiH preleti otprilike hiljadu aviona, a tih hiljadu aviona trebaju da plate po hiljdu maraka, a dakle tih hiljadu puta hiljadu je milion, pa puta 365 dobijemo vrlo imponozantnu cifru koja gotovo polovinu Budžeta BiH predstavlja. U ovom trenutku prema informacijama koje ja posjedujem mi ubiremo 30%, a razlozi za to su u činjenici što još uvijek ne vršimo kontrolu gornjeg neba, ne vršimo zato što nemamo ljude i očigledno direktore da to do 2018. godine nećemo ni moći jer nismo odškolovali dovoljan broj kadrova.

Ja naravno ovdje ne dovodim u pitanje funkcioniranje niti BHDCA, niti BHANSA-e naprotiv mislim da tamo gdje je struka u pitanju da tu nema nikakvih problema, da to funkcionira na najbolji mogući način u okviru standarda koji su predviđeni za te poslove. Sva priča pada u vodu onda kada naše faktičko političko stanje dođe u pitanje, pa imamo direktora jedne nacije, zamjenika druge, onoga treće, imamo u Vijeću ministara ljude koji su Srbi, Hrvati, Bošnjaci i ostali i koji mogu iz partikularnih, a potpuno nerazumnih razloga da blokiraju sve aktivnosti koje se zovu bilo šta. U ovom slučaju Vijeće ministara, odnosno vijeća ministara u periodu od formiranja BHDCA, BHANSA-e, odnosno donošenja ovog Zakona nisu uradili svoj dio posla i mi kao poslanici trebamo naći adekvatne zaključke koji će obavezati Ministarstvo da promptno uradi nešto što ne postoji nigdje u svijetu. Dakle, mi ovdje imamo slučaj da u BHANSA-i imamo čovjeka koji obavlja dvije važne dužnosti, ni kriv ni odgovoran za to, podnio ostavku, nije ništa rješio, on je i dalje i jedno i drugo. Imamo situaciju da zamjenik direktora jedne agencije je zamjenik direktora i druge agencije. Imamo situaciju da kod izrade strategije direktor BHDCA zajedno sa svojim zamjenicima premira sebe i te zamjenike za ono što su uradili kao strategiju. Sve su to razlozi zbog koga sam kao poslanik u prethodnom periodu ponudio jedno rješenje koje se zove izmjene i dopune zakona, naravno ono je jednog ograničenog dometa. Ja lično kao čovjek koji je cijelog života nešto upravljao sam shvatio da upravljanje ovim firmama zapravo je prilično problematično, evo u BHDCA-u ljudi koji tamo rade imaju status državni službenika, inspekcija je u njihovom nadzoru itd. itd.

Zapravo se radi o tome da Vijeće ministara ko god ga činio i u periodu od kad ovo postoji, je u svakom trenutku blokiralo aktivnosti koje se zovu funkcionalno uređenje kontrole neba, evo u ovom slučaju, iznad BiH i samim tim onemogućili prihode evo koje sam otprilike iznio. Naravno, vi iz stručnih organa nemojte meni sada inputirati da ja nešto to govorim tačno ili netačno, ali otprilike su ovo apreksimativne vrijednosti broja preleta i cjeni koju možemo ostvariti u ovom periodu. Meni je interesantno zašto se ti ljudi nisu odškolovali, evo nekakav odgovor sam dobio, ali ne mislim da je to baš toliko značajno. Ali je takođe interesantno da evo u BHDCA-u imamo iznajmljene prostore u Banja Luci od 1 900 m², za 40 ljudi, a da to niko ne pita kako. Ono što ja želim pitati, evo Vas gospodine direktore, kao čovjeka koji dugo godina upravlja tim sistemom – šta je vama uopšte Ministarstvo prometa i komunikacija, da li tu postoji neka konekcija ili ste vi izdvojeno ostrvo koje sad radi na način kako radi? Ovo nema nikakve veze sa napadom na bilo koga, govorimo o metodologiji upravljanja ovim organima. Ja imam utisak da ste vi sami za sebe cilj i da vi zapravo možete raditi zato što nekoga podržava neko, a nekoga niko. Zaključke koje moramo donijeti danas nakon ove rasprave imaju veze sa funkcioniranjem Parlamenta i očigledno je sazrelo vrijeme da se donese novi Zakon o zrakoplovstvu o čemu smo mi na Komisiji već počeli raspravljati i da se Vijeće ministara obveže od Parlamenta da promptno uredi personalni ili kako, rukovodne odnose u ove dvije agencije, u

Agenciji BHDCA-u je to uredu tamo su državni službenici, nemaju nikakvih problema mogu to biti do penzije, ali u BHANSA-i imamo problem gdje nije uspostavljen sistem rukovođenja iz razloga koji evo nikome nisu poznati.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala.

Izvinjavam se, ovaj, prije nego što Vama dama riječ, ima kolegunica podpitanje.

HANKA VAJZOVIĆ

Nije podpitanje, ovaj put hoću kazati da se potpuno slažem nakon iščitavanja ovog materijala, sjajno urađenog, slažem se da je ovdje možda ključni problem odnos politike prema ovom pitanju i da se iz svega iščitava jedno, usuđujem se kazati, i tendenciozno odugovlačenje, to je od 2007., pa ne znam prolongiranje i šta sve nije se dešavalo. Ja bi za Ministarstvo imala dosta pitanja, za Ministarstvo prometa i komunikacija, ovaj, dosta toga nije otišlo prema Vijeću ministara iz ovog ovdje teksta vidimo i bojim se, ne znam, koordinator ko je bio u tom nekom prošlom mandatu, sve su ovdje institucije, voljela bih poslije ovoga da negdje ima nekih imena. Znate, kad je neki kolektiv odgovoran ovdje je očito jako puno odgovornosti. Budući da je meni ovo prvi mandat u, prvi i vjerovatno jedini mandat, u Parlamentu ovdje bila sam u kantonu i u Domu naroda prethodno ovakvih događaja, situacija nije bilo. Ne znam da li je ovo inače praksa javno saslušanje, kad sam ušla u ovaj materijal vidjela sam da ima razloga jer ima strašno puno problema. Kad sam ga debelo izučila onda se usuđujem kazati da ovaj revizorski izvještaj, pa neću više ni sa potpitanjima ići, da bi ovaj revizorski izvještaj uz ovu javnu raspravu uistinu bilo uputno i korisno proslijediti Tužilaštvu. Mislim da ima puno elemenata da se nađu odgovornosti. Mi imamo s jedne strane gubitak novca, s druge strane propuštanje da zaradimo novac, još uvijek se kontrolišu je li i ko zna, slažem se do 2018. ili ne znam do kad, iako je planirana 2015., tako da ovdje vidim vrlo ozbiljne probleme koje, čak su i prethodni mandat postavljali pitanja, nisu dobijali odgovore, nije prosljeđivano Vijeću ministara, svi su se neodgovorno ponašali i ovo je naprosto nedopustivo, to je moj prijedlog da ovo ide, pa nek neko drugi ovo istražuje, mislim da mi nismo ovdje, kako reče kolega ..., nemam šta više ni pitati bilo bi dva dana posla.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam kolegнице.

Samo da podsjetim i članove Komisije, znači da mi danas treba da postavimo pitanje i dobijemo odgovore da će nakon ovoga biti posebna sjednica Komisije na kojoj ćemo mi ovo o čemu smo danas razgovarali, znači oformiti u jednu informaciju o kojoj ćemo tada kao članovi Komisije prije nego što je uputimo u Parlament, znači imati priliku da vodimo ovu vrstu rasprave, davati prijedloge zaključaka itd., itd. To ne bismo danas radili. Znači, danas nam je isključivi cilj da čujemo predstavnike tri institucije čiji smo mi, na neki način, osnivači, dakle da dobijemo odgovore na pitanja iz kojih ćemo mi kasnije formirati informaciju svi zajedno kao Komisija i dati je Domu. Da li će Dom donijeti odluku da nešto uputi Tužilaštvu ili ne, naravno to niti možemo prejudicirati niti želim da prejudiciram ovdje. Koliko ja znam revizija dostavlja, znači sve svoje informacije na adrese gdje ona i treba da ih dostavlja, hoće li neko procijeniti i cijeni da li ima potrebe ili nema da se pokreću određeni postupci, otom potom. Ali da mi ne otvaramu tu raspravu danas mi ćemo kao Komisija o tome raspravljati. Mene je zamolio, odnosno obavijestio sekretar Ministarstva da u sali do nas ima nekakav disciplinski postupak. Ja sad pitam imate li nekoliko minuta vremena možda ako neko ima prema Ministarstvu neka pitanja da postavi pa da vas oslobodimo. Naravno, nerado vas oslobađamo s obzirom da mi se

čini da je veliki broj problema lociran upravo u Ministarstvu i Savjetu ministara, ali evo opet da ja sad ta pitanja ne otvaram imaćemo priliku o tome razgovarati na sljedećoj sjednici.

IGOR PEJIĆ

Zahvaljujem.

Ovo je samo bila molba, dakle da se fokusiraju pitanja za Ministarstvo ili da se ostave pred kraj. Ja ću biti samo vrata do, samo vrata do.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hajte ovako da se dogovorimo, hajte vi radite tamo, mi ćemo kad završimo ovaj set pitanja i dođemo do pitanja za Ministarstvo, ja ću Vas pozvati.

IGOR PEJIĆ

Hvala lijepo.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Možemo, evo sad imamo odgovor

_____ (?)

Ja bih samo zamolio malo i sekretara možda da ostane pošto imamo set pitanja koje je gospodin Mehmedović već postavio.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

To ćemo uraditi kad završimo ostala pitanja onda ćemo pitanja prema Ministarstvu, pozvati sekretara i postaviti sva pitanja prema Ministarstvu odjednom. Dobro, jedno pitanje je bilo.

DORĐE RATKOVICA

Ako mogu, koliko sam shvatio, za uvaženog poslanika Mešića, vezano za kadrove iz kontrole letenja. Evo koliko sam vidio da je to pitanje bilo adekvatno. Znači, ja sam u uvodnom dijelu izlaganja ovdje rekao da je Strategija kao cilj imala da BiH preuzme kontrolu letenja do nivoa od 9.000 m. Za taj nivo Strategija i dalji projekat je dimenzionisan u skladu sa takvim konceptom u određena tri sektora od kojih su dva u Centru Sarajevu, jedan u Centru u Banja Luci. Za taj nivo projekta i takvu dimenzija preuzimanja prostora je odškolovan dovoljan broj kontrolora koji su sad u funkciji i rade u BHANSA-i. Za svako dalje i veće preuzimanje prostora, znači potrebno je normalno i obezbijediti novi dio kadrova.

Druga stvar koja se tiče Ministarstva i odnosa Direkcije sa Ministarstvom. Direkcija je nažalost do u zadnjih godinu dvije apsolutno imala sasvim normalnu i korektnu saradnju koja je išla prema Ministarstvu prema Savjetu ministara. Ovdje sam maloprije, ja nisam htio se uključivati vezano i za pitanja za konkurse, za odluke, za tu priču. Mi ovdje imamo, sjedi gospodin Kolić, on je i predsjedavajući Savjeta BHANSA-e, on je i savjetnik ministra komunikacija i transporta u tom periodu, on je i član Projektnog odbora za izgradnju sistema i

sve informacije su tu kod njega. Nije mogla odluka na Vijeću ministara o imenovanju Komisije za izbor direktora doći da nije upućeno iz Ministarstva.

Takođe kako je mogla biti donešena odluka o formiranju Komisije Vijeća agencije ako predsjedavajući i Vijeće agencije nije tu odluku donijelo. Mislim, to su pitanja gdje ovdje ljudi pokušavaju na neki način otići u neku drugu priču a ne uzeti pa kazati otvoreno o čemu se tu radi.

Evo toliko, a o ovim drugim pitanjima ja se nadam da ćemo imati priliku vrlo brzo razgovarati i oko zakona i oko ovih drugih pitanja, prostora, i td., oni su neka druga tema.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Samo da napomenem da ćemo ostati poslije ovoga da dogovorimo ovu tematsku sjednicu vezano za novi Zakon o vazduhoplovstvu.

JOVAN VUKOVLJAK

Mislio sam da kažem koleginići, ne treba to Tužilaštvu treba to Savjetu ministara, što je ona, ovo što smo sve rekli i što su rekli i direktor, znači Savjet ministara je tu glavna, ključna po meni u prošlom sazivu, a ne Tužilaštvo. Tužilaštvo je nešto drugo, po meni.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro, nećemo mi sad otvarati taj dio, to ćemo mi završiti između sebe na sljedećoj sjednici. Ono što sam ja na početku rekao i sad ću ponoviti, dakle informaciju sa održanog ovog javnog saslušanja, informacija će biti dostavljena svim, znači učesnicima danas, dakle i BDHDCA-u, i BHANSA-i i Savjetu ministara i Ministarstvu komunikacija i imaće priliku da o tome se izjasne, da kažem, u nekom narednom periodu.

HANKA VAJZOVIĆ

Ovdje u Izvještaju se kaže da je Ministarstvo nadležno za sprovođenje politike, to je u vezi sa našom konstatacijom o politici, o učešću u oblasti civilnog vazduhoplovstva, ministar ovog Ministarstva nadležan je da na osnovu prijedloga institucija čiji predstavnici sačinjavaju Savjet BH, vidjeli smo da je tu problem, BHANSA predloži Savjetu ministara članove Savjeta. Predstavnik Ministarstva je predsjedavajući Savjeta BHANSA. Vi ste o tome govorili, ja ne znam ko je tu, ovdje imena nema. A onda, uputiti Ministarstvu, a dalje se kaže Savjet ministara ili Vijeće ministara osniva Komitet za upravljanje vazдушnim prostorom kojeg čine tri civilna i td. Ovaj Komitet do dana pisanja Izvještaja nije osnovan. Njima ćemo se žaliti, oni ga nisu osnovali. Ko je onda kriv? Kome adresirati?

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro hvala Vam.

Ja vas molim, dakle idemo na ono zbog čega smo tu danas na pitanja. Kolega Lovrinović.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući.

Dakle, evo član sam Povjerenstva, dakle zastupnik sam i htio sam malo da se uključim da kažem da je temeljno ono zbog čega smo mi ovdje zakazali ovakav način rada ovog Povjerenstva i dakle Izvješće revizije o učinku, dakle revizija učinka onoga što mi govorimo. A sad ova pitanja koja su se nakon toga ovdje po meni imaju smisao onoliko koliko su utjecala na učinak, dakle imenovanje, neimenovanje, da možda u tom segmentu postavljamo pitanja. Mi smo sad raširili priču koja su u nekim dijelovima tiče i zakonodavnopravnog stanja u agencijama, u upravnim odborima, čini mi se da to svaki put i nema izravne veze sa onim što je naša glavna tema, a to je revizija učinka. Vjerojatno da ima sve, ali za neku drugu rasprave. Ali ako je glavna tema revizija učinka onda onoliko koliko to, dakle pitanje ima veze sa tim, po meni se ima smisla postavljati.

Pa evo, sad postavljate pitanje je li 5 godina ili 6 godina, dakle ne postavljamo pitanje je li to utjecalo na stanje u financijama, ono što smo rekli. Mislio sam na to, dakle. Drugo, evo ja ću završiti, neću ja se dugo uključivati u ovo, predsjedavajući mi je rekao da možda reviziji ne bi trebalo postavljati pitanja, ali evo ja ako i ne želi nije ni problem. Naime, na ono što je gospodin Ratkovića rekao, dakle da su oni reagirali na nalaz revizije oko ovih 70 mogućih miliona KM nekakvog inkasacije novca, oni su odgovorili zašto to nije i ovdje je to poprilično bilo jasno. Mene baš zanima zašto to revizija onda nije uopće prihvatila kao argument recimo koji. I sad smo mi dobili situaciju da je se s tim izašlo u javnost posredno ili neposredno i onda imamo priču o tome da smo izgubili taj novac koji zapravo nismo mogli ni imati. I možda smo ga čak, ako sam ja dobro razumio u gospodinovom navođenju, dakle i zaradili ono što nismo ni pružali usluge, dakle možda smo čak inkasirali više nego što smo i mogli. Dakle, interesira me, ako nećete ne morate ni odgovoriti nije bitno.

Sljedeće što bih ja, i neću se ja više uopće javljati, ja bih podsjetio dakle ove koji se bave ovim nadzorom neba da ima još jedan zaključak, a to je i ovo Povjerenstvo znači da smo mi tražili ali to ćemo mi na narednoj sjednici Parlamenta tražiti da putem Vijeća ministara ili resornog ministarstva ili izravno od vas, budemo informirani dakle u daljem tijeku preuzimanja tih procesa i šta su problemi. Dakle, imam drugi zaključak koji je malo u svezi s ovim, ali evo da možda vodite o tome računa i to smo tražili da to bude kvartalno. Znači, prvi kvartal je već istekao, imamo reviziju učinka, po meni, imaćemo možda i razna druga izvješćivanja o vašem radu. Dakle, tražićemo zašto se ne preuzima nadzor nad nebom, svakog kvartala, da vidimo koji su tog trenutka najaktuelniji problemi pa će dio tih pitanja koje možda danas nećemo ni dobiti, svaki put nakon isteka jednog kvartala osvjetlit će nam na neki način tu temu.

Evo ja sam samo htio toliko, nadam se da nisam usložnio situaciju.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Oprostite predsjedavajući, dakle svakako predlažem da ovo na kraju imamo jednu sjednicu kad budemo imali redovitu, da ovo sve što smo danas čuli napravimo u vidu naših zaključaka i izvješća, to nam je i red po Poslovniku i da mi ne moramo njih opterećivati kako smo mi vidjeli ovu situaciju poslije našeg sastanka sa njima. Jel' tako.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Naravno, hvala Vam na pomoći.

Dakle, nastavljamo sa pitanjima sada vezanim za ovaj Izvještaj i ako uvažena kolegica iz Kancelarije za reviziju želi dati odgovor može, ako ne ona nije predmet današnjeg saslušanja, dakle to je stvar sada njene volje. Vi izvolite ako mislite, ako ne naravno niko Vam neće zamjeriti iako ne date odgovor na to iz kojih razloga nisu prihvaćene primjedbe koje su vam dali iz BHDCA a u vezi sa konstatovanim nerealizovanim prihodom od 70 miliona.

FADILA IBRAHIMOVIĆ

Evo zahvaljujem, zahvaljujem i na pitanju, zahvaljujem predsjedavajućem Komisije da je potpuno razumio da Ured za reviziju ne može biti u ulozi nekog ko se saslušava. Evo, i Vi ste to zastupniče ispravno shvatili.

Međutim ja imam potrebu da naglasim, znači da je uloga Ureda za reviziju da na objektivan način i potpuno neovisno informiše Parlament i javnost o tome kako se troši javni novac. Znači, da informišemo javnost i Parlament o efikasnosti, ekonomičnosti i učinkovitosti rada naših institucija. Ovo je jedan od naših izvještaja i evo pokazalo se da smo zaista našli pravi problem koji je vrlo interesantan problem i moram, evo i u svoje ime izreći zahvalnost da je Parlament prepoznao sebe kao nekog ko treba da bude uključen u rješavanja ovih pitanja i u nadziranja ovog procesa, jer je i Parlament zajedno sa Vijećem ministara osnivač BHANSA-e. Znači, dobro se bavimo ovim.

Kad je u pitanju ovih 70 miliona, moram reći da svu ovu priču u 5 deka manje ili više smo mi čuli u toku revizije od svih ovih učesnika koji su ovdje pričali i koji će govoriti i dalje, ali naša dužnost je bila da se izdignemo iznad svih tih priča i na neovisan način objektivno to prezentiramo. Tih 70 miliona, mi ni u jednom trenutku nismo cijenili kao gubitak, ali smo rekli da je propuštena prilika da se sredstva zarade, jer ta sredstva su zarađivala neke druge institucije i druge države koje su te usluge pružali. Da naša institucija BHANSA ostvaruje onoliko prihoda koliko bude imala troškova, je nešto što se kalkuliše i što se dogovora sa Eurokontrolom putem Vijeća ministara troškovnik koji za svoj rad oni imaju. U slučaju da i dalje budu postojali problemi koji su uticali na neefikasnost i dalje budu doprinosili neefikasnošću uspostave kontrole vazdušnog saobraćaja, mi ćemo i dalje ostajati bez tih sredstava jer će uslugu pružati neko drugi i ostvarivati taj prihod. Ali, ne trebamo zaboraviti da plaće u tim našim institucijama koje su to trebale blagovremeno da rade rade naši državni službenici i da zato primaju novac. Znači, postavlja se pitanje o efikasnosti rada javne uprave pa evo sad i ovih institucija koje su uključene u ovaj proces. I molim vas, znači naš cilj je i pored ostalog bio da pokušamo ukazati na javnu odgovornost ... funkcije i obavljanja javnih dužnosti. Drago mi je da ste to dobro shvatili.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vam lijepo.

Ima li neko od kolega pitanja još?

Evo ja ću postaviti pa ću vam dat riječ onda da i kažete to što ste htjeli reći.

Naime, iz ovog što sam čuo ovdje je često pominjano pitanje kašnjenja rokova, naravno i odgovori su išli u tom pravcu kao da je neko drugi postavljao te rokove, a ne vodeći računa o mogućnostima da se oni realizuju. Pa ja pitam – da li je neko izvan ovog kruga, dakle BHANSA, BHDCA i Savjeta ministara odnosno Ministarstva, određivao rokove? Ako jeste određivao ko je to određivao i kako je moguće onda da se rok usaglasi između ovih institucija i poslije toga se kasni nekih godinu i po dana od realizacije toga?

Evo izvolite.

DAMIR ČOPIĆ

Zahvaljujem na Vašem pitanju, a mislim da je slično pitanje postavio i uvaženi poslanik gospodin Mehmedović, oko ovih kašnjenja.

Zajedno je urađeno tri agencije, Agencija za pružanje usluga vazdušne plovidbe BiH, Agencija zračnog prometa Hrvatske i Agencija za kontrolu letenja Srbije i Crne Gore uz koordinaciju i medijatorsku ulogu juro kontrola. Naravno mi imamo sve ove zapisnike kad je juro kontrol dolazio i šta je urađeno. Rok koji smo mi dali je bio mart 2014. godine. To je bilo samo da vam kažem, to je bilo 18.11. ovdje sastanak, sljedeći sastanak je bio 20.11. u Beogradu u Agenciji za kontrolu letenja gdje su učestvovali svi ovi koje sam nabrojao. Prioritet je bilo Kosovo, jer je otvaranje vazdušnog prostora iznad Kosova uveliko značilo poboljšanje skraćivanja ruta, veliku pomoć za avioprevoznike. Ukrajina, potpuna promjena vazdušnih puteva unutar Ukrajine. I u Španiji je bilo neke promjene, zaista više se ni ne sjećam kakve su bile. I tadašnji network menadžer je rekao to su velike promjene za Juro kontrol. Rok koji je određen to je bio ovaj koji smo mi ispoštovali koji je tada usklađen da to bude novembar 2014. godine uz njegovo obećanje da ništa neće nedostajati BHANSA-i u finansijskom smislu jer su ovdje dalje daleko veće uštede nego što je to bilo. Tako da je i sam Juro kontrol produžio rok za nekih od marta do 11. mjeseca.

Toliko, hvala.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Šta je to malo, kad se radi o rokovima, indikativno, znate? Da utvrdi se neki rok, usaglasiti sa Savjetom ministara i nadležnim ministarstvom i onda se godinu i po dana ili dvije godine taj rok probije ili kako god vi to nazvali prolongira, nebitno je, kasni ne znam ni ja, ali je činjenica dakle da nešto što, to je ono što je zbunjjuće za nas u Parlamentu. Znači, da se nešto usaglasiti između institucija, dakle bez ikakve prisile sa strane, bez ikakvog prinudnog usaglašavanja, nego jednostavno usaglasiti se i onda poslije toga nekih godinu i po, dvije godine se taj rok probije, uvažavajući evo sada da su razlozi i te prirode. Ali ako i jeste to tako onda mi je logično da je sa nekim što je usaglašeno, s nekim se ponovo sjeda i završava, a ne da to stoji negdje u međuprostoru i onda se postavlja pitanje odgovornosti zbog čega je to tako. To je malo simptomatično. Dakle, da je to postavio nama Juro kontrol, a mi ovamo nismo imali priliku da se tome suprostavimo pa onda uredu, to nije bilo do nas objektivne su okolnosti, ali je problem tamo gdje nije nešto usaglašeno između sebe i onda kasnimo dvije godine.

DAMIR ČOPIĆ

Zahvaljujem se na pitanju.

Pa da vam kažem, mi imamo pored sebe dva evropska giganta u kontroli letenja Srbiju, Crnu Goru i Hrvatsku. Mi prvi put podižemo sistem i naravno da je tu bilo određenih problema kod usaglašavanja. Druga stvar, ništa ne možemo mi usaglasiti da nam to ne potvrdi Juro kontrol, nema šanse. Nama sad Juro kontrol dolazi delegacija 23.04. u Sarajevo da usaglašavamo fazu 2. Znači, mi moramo sa njima usaglasiti da oni zaključuju taj projekat, tako se zove, i onda krećemo u fazu 2. Znači, ne možemo ništa sami, 3 provajdera 4 države plus Juro kontrol.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Dobro, idemo dalje. Izvolite.

ĐELAL HASEČIĆ

Gospodine predsjedavajući, uvaženi zastupnici, dame i gospodo. Ja sam Đelal Hasečić, vršilac dužnosti zamjenika direktora u BHANSA-i i zamjenik direktora u BHDCA.

Ako mislite da mi je imalo prijatno obavljati dva posla gotovo 5 godina, varate se. Ali sam doveden u tu poziciju da radim posao koji sam, po mom skromnom mišljenju, dobro radio, što se potvrdilo i realizacijom ovog projekta kako do perioda 2010. tako i kasnije. To nije bila moja volja što je to tako, ali vam želim kazati sljedeće. Mi smo čuli vrlo često, a to je posao medijski bilo eksponirano da se radi o nekim ogromnim sredstvima koje ova zemlja ili gubi ili neostvaruje, to su brojevi od kojih vam se zavrti pamet u glavi. Evo vjerovatno će i danas biti na medijima od određenih eksperata koji su bez ikakvih referenci u toj oblasti koji barataju sa ogromnim iznosima.

Morate znati da je BiH kao država potpisala sporazum sa Juro kontrolom i preuzela prava i obaveze koja slijede iz takvog dokumenta. Taj multilateralni sporazum na vrlo precizan način, kao što je sve u avijaciji definisano, određuje kako se ostvaruju prihodi prilikom pružanja usluga, odnosno tačnije osnovni princip koji se primjenjuje već dugi niz godina Juro kontrolu, to je pokrivanje punih troškova fulkostrikaveri. To znači, vi kao provajder ili kao zemlja koja ima svog provajdera, planirate i procjenjujete svoje troškove koji će nastajati u procesu pružanja usluga. Ti planovi troškova budu odobreni od strane odgovarajućeg tijela Juro kontrola i u skladu sa tim odobrenjem se vrši transfer novca za pružanje usluge provajderu odnosno dotičnoj zemlji. To je osnovni princip. I sad mi imamo jednu pojavu koju je djelimično gospodin Ratkovića objasnio a i još neki diskutanti kroz svoja pitanja, da BiH, uzet ću vam primjer samo 2014. godinu, jer je te godine BHANSA ostvarila prihod od blizu 34 miliona maraka, a nije pružala usluge ni u donjem ni u gornjem zračnom prostoru osim od 13. novembra 2014. godine u dijelu 325. Istovremeno u tom periodu i CCL i SMATSA dvije agencije koje rade u Srbiji i Hrvatskoj koje u skladu sa sporazumima su dobile pravo da vrše pružanje usluga u tom dijelu zračnog prostora BiH, ostvaruju svoje prihode.

I kad vi saberete period koji je ostvarila država BiH i prihod koji su ostvarile te dvije agencije dobićete gotovo dvostruk iznos od onoga koji je dobila BHANSA. Šta to znači? Da je BHANSA pružala usluge, kao što se često postavlja to pitanje evo i danas, u kompletnom odnosno čitavu godinu 2014. u donjem dijelu zračnog prostora do nivoa 325 dobili bi potpuno isti novac bez obzira koliko je pružala tih usluga. Da je radila u cijelom prostoru BiH, znači i u ovom gornjem dijelu iznad 10.000 m, opet bi dobila isti novac. Vrlo je teško to razumjeti i prihvatiti da je to tako, ali sam namjerno spomenuo osnovni princip sporazuma sa Juro kontrolom, fulkostrikaveri, za ono što napravite trošak kao agencija dobijate novac. Iz tih razloga svako fizičko zbrajanje novca koji ide našim susjedima i onoga što mi ostvarujemo ne znači da bi te novce dobijala BHANSA odnosno država BiH.

BHANSA ima način da poveća svoje prihode samo ukoliko povećava svoj kapacitet, a to znači povećavati broj zaposlenih, povećavati plaće koje učestvuju u svim troškovima od 60 do 65%, materijalne troškove, cijenu kapitala, baviti se investicijama koje će dovesti i obezbijediti povećanje svojih kapaciteta i servisiranje kredita po tom osnovu. Samo u tom slučaju postoje pretpostavke da se ostvari veći prihod. To najbolje vidite iz petogodišnjeg plana koji je država BiH, a i BHANSA u sklopu države dužna dostaviti Juro kontrolu u cilju procjena ostvarivanja prihoda u narednom periodu. Oni jasno pokazuju da BHANSA će stalno povećavati svoj prihod bez velikih skokova. Istovremeno pokazuju da prihod ili trošak koji ostvaruju naši susjedi pada, što je i glavni smisao podrške našem projektu od strane Juro kontrola, jer u konačnici kad mi u

potpunosti ovladamo našim prostorom, cijena naših usluga za prevoziocce biti manja. To je smisao ovoga projekta i on je dobio saglasnost samo zbog toga. Evropi je bilo mnogo jednostavnije da pusti susjede da rade jer su imali čistu situaciju. Mi kao zemlja smo se izborili da kao suverena zemlja ostvarimo pravo da uspostavimo svoj vlastiti sistem. Ali to ne znači puko zbrajanje troškova ili prihoda naših susjeda i naših prihoda koje mi ostvarujemo u ovom trenutku.

Eto to je od prilike suština obrazloženja, a sve ovo, znači uvaženi eksperti koji se pokazuju na medijima, pa i neki novinari, neće da provjere u nadležnoj instituciji ako ne vjeruju nama, imate Brisel pošaljete običan mejl Odjeljenju za enlač... koji se bavi finansijama i dobijete validne odgovore.

Hvala lijepo

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala Vama na ovako iscrpnom pojašnjenju.

Moram reći da me niste ubijedili da su troškovi Srbije i Hrvatske, a koje su oni nadoknadili, a jesu dakle u nekom iznosu koji je tamo naveden, da bi mi dobili isto iako bi i te troškove imali mi. I ja sam stekao dojam da bi mi dobili isto i da smo sve ovo preuzeli da radimo, što naravno pretpostavljam da nije tačno, mi dobili onoliko koliki bi naši troškovi bili. Dakle, da li bi to bilo isti iznos ili veći vjerovatno veći jer bi imali veće troškove da smo preuzeli ukupnu kontrolu. Tako da nije to baš, naravno neki se i od nas malo razumiju u ovu ekonomiju pa dakle jasno je nama sve ovo što ste vi rekli, jasno je to i reviziji pretpostavljam bilo što ste vi rekli, ali je činjenica dakle da bi taj novac, te troškove ostvarivale domaće institucije i naši ljudi, a ne ljudi i institucije iz Hrvatske. To je činjenica, to ne možemo izbjei da nije to tako, to bi platu primali naši zaposleni, ne bi primali oni tamo, one bi bile veće naravno, veći bi bili troškovi i veći bi bili naši prihodi. Jasno je nama svima ovdje da tu nema nekakve dobiti, znači da nema principa dobiti nego principa prihoda, prihodi jednaki su troškovima. I to je sve jasno i to je naravno bilo jasno i reviziji.

Hvala Vam na ovom objašnjenju.

HANKA VAJZOVIĆ

Ja sam se javila ako mogu.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Naravno, kako da ne.

HANKA VAJZOVIĆ

... kraća replika. Zapravo, reagiram na ovu konstataciju o recimo kvazi ekspertima koji se uključuju u ovo. Mislim da niko ne pretenduje pokazati se od zastupnika, članova ove Komisije, da je ekspert ne znam kakav, niti se na taj način uključujemo. Utoliko nam je bilo teže pripremiti se za ovo javno saslušanje. Jedinu materijal koji mi imamo i ne samo da nemamo razloga vjerovati da ne vjerujemo, nego vjerujemo potpuno nalazima iz revizorskog. Ako je bilo takvih pojašnjenja, onda je trebalo sa revizorskim timom da se pojasni, da se kaže ovako ili onako.

U svakom slučaju, čitavo ovo saslušanje, mislim da gubi smisao ako ćemo se svesti samo na zaključak ili na konstataciju, kako ubuduće ne možemo više ovako i kako ubuduće treba ispoštovati ovo što je dato u Revizorskom izvještaju. Mislim da je bilo propusta. Ovo što ste na

kraju rekli, ja naprosto ne mogu prihvatiti. Mi smo se izborili da mi sada uzmemo kontrolu našeg neba od 2007. to tako, 2007. Odlično što smo se izborili, ali je očito trebalo davno i to je razlog što smo se sastali i što je ovakav Revizorski izvještaj. Ako smo se izborili, trebalo je prije da se izborimo i vidi se tačno i po ciframa, koliko smo na gubitku i gdje su bili propusti. Moglo bi dva dana konferencije trajati, imali bismo šta pričati. Toliko je ovdje detalja.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Koleginice Vajzović, mi smo opet ušli u onu sledeću sjednicu. Sledeću sjednicu koju ćemo održati i kada ćemo razmatrati zaključke koji će proisteći iz ovog saslušanja. Ja vas molim, vraćamo se na pitanja.

Ja sam rekao sekretaru da pozove sekretara Ministarstva, s obzirom da ima ovdje jedan set pitanja koji je još ostao. Ostalo smo uglavnom pitanja iscrpili, jedan set pitanja koja se odnose na Ministarstvo i da čujemo odgovore na ta pitanja i naravno, ako onda bude nekih drugih dilema. I tada bismo završili ovaj dio posla, a ponavljam, nakon završetka, nakon pravljenja infomracije, vi ćete svi dobiti informaciju sa prilikom da i nju komentarišete i javno naravno, ovdje se radi o javnom poslu, dakle potpuno javno da je komentarišete ili da pišete nama. Naravno ne, u smislu da nam pišete neka pisma, nego primjedbe, prigovore na to, to ništa nije sporno.

Evo dok ne stigne sekretar, ja vas molim samo ...

ĐELAL HASEČIĆ

... vrlo kratko, vrlo kratko. Znači zaista kada sam govorio o kvazi ekspertima, govorio sam medijskim kvazi ekspertima koji sebi daju za pravo da istupaju u javnim medijima kao ljudi stručnjaci iz avijacije, bez referensi.

I druga stvar, gospođa zastupnica je sasvim u pravu. Znači da smo pružali usluge, bili bi nešto veći materijalni troškovi, bilo bi nekih drugih troškova koji bi se povećavali. Ali ja sam govorio da ne može biti puko zbrajanje onoga što uzmu ove dvije zemlje i onoga što je pripalo nama. To je suština, razlika postoji u svemu tome. Logično, pa da smo mi napravili 2005. ovu instituciju, svi bi imali korist. Apsolutno, to ne može niko osporiti. Ali isto tako ne mojte zaboraviti da smo 2010. godinu i po dana uspostavljali vlast. Trebala nam je godina i po dana da se uspostavi vlast, trebala nam je godina i nešto dana da se odobre dva akta – Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i Pravilnik o plaćama. To je trajalo u Vijeću ministara, trajalo je malo i kod dans da se razumijemo i kod Uprave. Trebalo je usaglasiti sa dva entiteta da im uzmete sve ljude i da ukinete te dvije institucije, da napravite novu državnu instituciju. Je li mislite da je to jednostavno raditi u ovoj političkoj situaciji? Sve je to trajalo i to su razlozi i subjektivni i objektivni, koji dovode do pomjeranja rokova.

Hvala.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Vjerujte da mi najbolje znamo šta znači usaglašavanje između dva entiteta, dva ministarstva, dvije institucije itd. Na kraju krajeva, ali evo nećemo ulaziti u to. Kolega,

AMIR FAZLIĆ

A nemam ništa. Postavili smo pitanje, zna se tema, da nam ipak ne drže predavanje iz institucija. Ako je teško, ima mlađih kadrova koji čekaju.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala vam. Ne bismo u to, ne bismo o tome danas.

Ja vas molim, dakle ovdje je ponovo došao sekretar. Postaviću jedan set pitanja ću vam, onaj koji je još ostao a tiče se Ministarstva i molim vas.

JOVAN VUKOVLJAK

Predsjedniče, molim vas, imamo jedno pitanje samo. Pozdravljam vas sve poslanike i predstavnike agencija. Mislim da je Izvještaj revizije više nego dobar, dobro urađen, mada je moje skromno znanje iz ekonomije, ipak ovo treba stručnjaci da rade, ali sam ipak dosta i naučio od mojih kolega s desne strane, posebno i Mešića a i Mehmedovića koji je duže u ovoj Komisiji a i Mešića koji je dao u nekoliko sastanaka, naravno, ali hoću samo da, pitanje da dopunim.

Pitanje Upravi Agencije BHANSA-e, Evropska organizacija bezbednosti vazdušne plovidbe iz Brisela, poziva se da je i ona učestvovala u ovoj implementaciji, da li vi imate kakav dokument ili potvrdu sa njihove strane, kako ste vi vodili ovaj projekat ..., pored ovog što su oni rekli, mada je Mehmedović sve obuhvatio ...?

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uspio si nešto naći. Dobro, hvala.
Izvolite.

DAMIR ČOPIĆ

Zahvaljujem se na pitanju.

Pa ja sam čaki u maloprijašnjem odgovoru rekao da je sve ovo rađeno Jurokontrolom i da postoje sve dokumenti, gdje Jurokontrol, šta smo zajedno sa njima uradili. Postoji pismo, mi smo se prije saslušanja obratili Jurokontrolu da kaže, kako smo mi vodili ovaj projekat i to pismo će biti proslijeđeno sekretaru, a vi ćete dobiti svi od ... menadžera iz Eurokontrola, gdje kaže sve najljepše, bez ijedne kritike o vođenju procesa u BHANSA-i bez ugrožavanja bezbjednosti, bez zastoja u vazdušnom saobraćaju, bez preusmjeravanja iznad BiH letenja i ostalo, pismo će biti dostupno svim zastupnicima.

Toliko, hvala.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Ja naravno niti mi ovdje, ne sumnjamo da to što ste radili, da ste uradili dobro. Ovdje je više prigovor na to što nije rađeno ili nije rađeno na vrijeme. Zbog toga smo, a sigurni smo da ste vi stručno obavili ono što ste obavili. Dakle, da ste to uradili stručno, o tome ni ne raspravljamo danas.

Evo ovako, ja ću pročitati nekoliko pitanja, ustvari sva pitanja koja su se odnosila za Ministarstvo i Savjet ministara, da vidim šta će od toga moći da se, odnosno šta vi možete kao sekretar.

Dakle, zašto Ministarstvo nije uputilo Savjetu ministara zadnju Infomraciju od strane BHDCA na razmatranje i usvajanje iz decembra 2012. godine, u kojoj se traži prolongiranje roka za početak pružanja usluga oblasne kontrole za maj 2013. godine?

Sljedeće – Zašto do sada nije imenovan predstavnik zaposlenih u Vijeće Agencije? I, zašto izmjena člana Vijeća Agencije, zašto nije izvršena izmjena člana, odnosno zamjena člana Vijeća Agencije ispred BHDCA koji je ista tražila? Ne znam da li je to za vas, ali vi vidite, mislim da dio jeste.

Zašto u prijedlogu Ministarstva, a vezano za imenovanje novih članova Vijeća Agencije, ima odstupanja od procedura definisanih Zakonom o Agenciji?

Zašto Vijeće ministara BiH nikada nije razmatralo predloženo rješenje Vijeća Agencije BHANSA-e o produženju mandata v.d. Uprave?

Kako je Ministarstvo Savjetu ministara predlagalo imenovanje v.d. Uprave kada to je li, po Zakonu o agencijama je vrlo sporno?

Zašto Savjet ministra nije razmatrao program rada i finansijske planove BHANSA-e za 2012., 2013. i 2014.godinu, kao i Izvještaj o radu i finansijske izvještaje za 2011., 2012. i 2013. godinu? Ova pitanja naravno, razmišljanje predlagača je dakle, ako mogu ja da tumačim, da je to razmatralo Vijeće ministara, odnosno Savjet ministara, vjerovatno bi iz toga uslijedile određene mjere do kojih nije došlo. To je suština.

Zašto nije imenovan Komitet za upravljanje vazдушnim prostorom ili ako je imenovan, kada je imenovan? Ali nije bio imenovan u vrijeme kada je revizija radila ovaj posao.

To su dakle pitanja. Ovdje sada sam ja imao jedno načelno pitanje, ali mislim da se ono može ovdje u ovo sve staviti. Šta je Savjet ministara i Ministarstvo poduzimali na unapređenju procesa i otklanjanju zastoja u procesu? Naime, iz ovoga danas i ovoga što tamo piše se, stiče dojam da je ustvari Ministarstvo i Savjet ministara komplikovao, umjesto unapređivao ovaj proces, iz naravno prije svega, političkih vjerovatno ali i nekih drugih razloga.

I jedno pitanje sam ja ovdje takođe pripremio – zašto sva nabavna oprema nije upisana u knjigovodstvenu evidenciju, to je za vas BHANSA-e? Nije bila tada, da li je naknadno upisana ili ne?

I to je što se tiče pitanja. Mislim da bi sa ovim pitanjima završili današnji posao. Evo izvolite.

IGOR PEJIĆ

Hvala lijepo predsjedavajući.

U ovome setu pitanja, svakako ćete imati razumjevanja da se nalaze pitanja koja su u nazočnosti ministra. Na evo moju veliku žalost, taj ministar sada nije tu, on nije više u mandatu, ali makar bi mogao izavno odgovoriti na određena pitanja, zbog činjenica da je to izravno u nadležnosti ministra.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

To je u nadležnosti Ministarstva.

IGOR PEJIĆ

Da, da, slažem se ja, ali Ministarstvom upravlja ministar ili rukovoditelj institucije. Dakle, zašto Ministarstvo nije uputilo Vijeću ministara na razmatranje Inofrmaciju o

prolongiranju roka, možda iako ministar tu nije, dakle, može pojasniti taj odgovor. Ja ću ostati suzdržan od komentara. Nadam se da ćete to razumjeti. Gospodin Omer Kulić, koji je predsjedavajući Vijeća Agencije, tada je bio savjetnik tadašnjeg ministra. Tako da bi izravno involviran u te procese i može dati svoj stav.

Zašto, odnosno u tom trenutku stav savjetnika ministra tadašnjeg je li, po pitanju, naime po pitanju slijedećih 2-3 pitanja, zašto nije izvršena izmjena člana i kasnije dalje na pitanje zašto ima u prijedlogu Ministarstva odstupanja od zakona? Ja bih ostao suzdržan u tom pitanju, kao neko ko je tajnik Ministarstva i jednostavno evo ne mogu sebi dati da ja komentiram postupke moga ministra bivšeg a ni ovog. Dakle, mogu samo, do, najdalje do toga mogu ostati suzdržan. Ono što mogu napraviti jeste da će ova Komisija zasigurno, to sam vidio iz prethodnih sjednica, sigurno će reagirati promptno, donijeti određene zaključke kojim će obavezati Ministarstvo. Ja ću to napraviti sa novim ministrom, svakako dati sve da se ova pitanja apsolutno ne budu ne za slijedeću, nego za prve sjednice vaše, da već budu riješena.

Po pitanju predlaganja imenovanja vršitelja dužnosti Uprave, kao i ova 2-3 pitanja zašto nije izvršena izmjena člana, zasiguran sam da će ovaj ministar poduzeti sve zbog niza drugih razloga, to mu je obaveza a i vjerovatno će personalna rješenja biti svakako predmetom razmatranja novog ministra. Svakako očekujem realizaciju, zašto nije bila do sada? To je pitanje na koje ja ne bih dao, to je trebao, pitanje je trebao dati isključivo bivši ministar Damir Hadžić, odgovor na to pitanje.

Zašto Vijeće ministara nije razmatralo izvještaje? Dakle, to je u nadležnosti Vijeća ministara, čak nije ni ovog ministra, ukoliko je ministar ili Ministarstvo na vrijeme prosljedilo materijale u Vijeće ministara, u nadležnosti je predsjedavajućeg Vijeća, da stavlja točke na dnevni red. Tako da u tom dijelu, realno nije u nadležnosti našeg Ministarstva. Oni se upute na Vijeće. Mi smo već dogovorili sa predsjedavajućim Vijeća da ćemo sve točke Vijeća, sve točke ovog Ministarstva iz nadležnosti ovog Ministarstva koje su upućene na Vijeće ministara zatražiti ponovo natrag i revidirati, mislim da je to čak u ovom tjednu, najkasnije sredinom idućeg koje će se vratiti, ponovo revidirane i uputiti ponovo na Vijeće.

I na koncu po pitanju Ministarstva i Vijeća ministara, radi se o – zašto nije imenovan kandidat za, Komitet, oprostite, Komitet. Kao i u prethodnim slučajevima radi se o tome da jednostavno moram ostati suzdržan zbog činjenica da su to pitanja koja su bila u izravnoj nadležnosti ministra. Sve ono što je u operativnom dijelu u nadležnosti evo recimo mojoj, ja mogu dati svoj stav, a ovdje je bilo u nadležnosti ministra. Ja tu moram ostati suzdržan u komentaru i nadam se da će to uvažena zastupnica i zastupnici razumjeti je li. Ono što mogu napraviti, napraviti da će sigurno preporuke ove Komisije da ne kažem i nalazi, biti realizirani u pitanju dana, evo.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala vam.

Moram reći da nam niste ne, nešto nego ništa pomogli.

IGOR PEJIĆ

Ja sam zamolio za razumjevanje, da ne dajem svoj stav o radu bivšeg ministra.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Mislim da se nismo dobro razumjeli. Ovdje se radi o javnom saslušanju i po meni, po mom dubokom ubjedenju, vi ne biste mogli kao sekretar otati uzdržani od pitanja koja se tiču Ministarstva, a pogovo što je definisano potpuno, odnosno što je pozicija sekretara, nije vezana za mandat, upravo zbog kontinuiteta u radu. I upravo zbog toga da pomoćnici ministara i sekretari mogu dakle, odgovoriti i nastaviti, odgovoriti poslu sve dotle dok se ne izabere neki novi ministar. Dakle, to je suština zbog čega su te pozicije, zbog čega te pozicije nisu vezane za izbore, znači za mandate.

Naravno, to što vi ne morate da date, ne morate da date odgovor na ovo što vi smatrate

IGOR PEJIĆ

Ja sam samo zamolio, ja sam zamolio da imate razumjevanja. Bojim se da bi moji odgovori zakomplicirali još stvari, tako da ovaj, molim da imate razumjevanja, a odgovore detaljne može dati gospodin Kulić savjetnik ministra u to vrijeme. Prema tome,

HANKA VAJZOVIĆ

Prije toga, mogu li ja samo takođe se složiti?

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Recite.

HANKA VAJZOVIĆ

Evo ništa, hoću se složiti s vama da takođe nisam spremna imati razumjevanje za ovo. Ne traži se ovdje iz Ministarstva odnos, procjena rada ministra. Dakle niko neće tražiti ministra ovdje, nego šta se je uradilo jer je i u Revizorskom izvještaju, na dva ili tri mjesta konstatirano da je uskraćena informacija o djelovanju Ministarstva da li je informirano, da li je iz Ministarstva otišlo ka Vijeću ministara nešto ili nije ili šta je urađeno, u Revizorskom izvještaju stoji da su ostali uskraćeni za neke informacije u tom pogledu.

Tako da može privatno sekretar biti mu nezgodno da nešto kaže, ali je riječ o djelatnosti Ministarstva, riječ je o onom šta je urađeno, u šta vi svakako i sigurna sam da jeste upućeni, tako da vam ne prihvatom ovu ogradu. Poštedite me, mislim da trebate dati informacije, ako je ovo ovako i.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Hvala vam koleginice.

Naravno, nismo mi ni policija, ni istražni organi da, mi nikoga ne možemo natjerati. Odnos prema ovom pitanju je odnos dakle, sekretara je jasan, on nije spreman da, da odgovore na ova pitanja i to je to. Mi ćemo to konstatovati u izvještaju. Naravno, radi se o službenicima koji su pod našom, pod navodnim znacima, ingerencijom tako da svako od nas će moći dati komentar ovoga.

Kolega Lovrinović.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Ja sam htio samo kratko da kažem.. Dakle, ne bih ja uopće branio državnog službenika. Možda je mogao reći samo da je napravio prijedlog Komiteta, da je to došlo kod ministra, a zašto ga ministar nije uputio Vijeće ministara, može li vam on dati odgovor? Ne može. Dakle nama je

trebao prije svega ovdje biti ministar nazočan. Ili možda i bivši. Šta će nam sada i gospodin savjetnik reći. Ili će ispričati neku svoju priču, pa će možda tajnik ispričati neku drugu priču, a mi nemamo ministra. Dakle, nemojte, mislim ne branim ga uopće. Mogao nam je možda na ova pitanja odgovoriti dokle je u tehničkom smislu neka stvar došla.

HANKA VAJZOVIĆ

Pa to smo i tražili.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Pa, šta ćete opet dobiti ako kaže on da je napravio Komitet, prijedlog Komiteta i da je, to kod ministra i zašto nije otišlo na Vijeće ministara? Kako će vam on odgovoriti na to? Hajte mi recite kako biste vi odgovorili na to?

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Kolega ja sam zamolio na početku da svi držimo do digniteta svoje pozicije, pa i mi u Komisiji.

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Pa ne znam šta .../priča u isto vrijeme sa predsjedavajućim/...

MOMČILO NOVAKOVIĆ

... svako od nas ima pravo da iznese svoje mišljenje. Ja se slažem sa ...

NIKOLA LOVRINOVIĆ

Ok predsjedavajući, dakle neću više, ali mislim da je možda čovjek mogao samo reći tehničke stvari neke i reći dokle je došlo a zašto nisu otišle na Vijeće ministara, zašto nije bilo sjednice Vijeća ministara. Pa sada da li vam on može odgovoriti, ne znam. Ali nemojte da.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Sekretar ima nesreću da je ovdje došao jedini ispred Savjeta ministara i ispred Ministarstva, ili sreću je li, ja sam rekao nesreću. Dobro, ne znam, ovdje ovaj, ima li potrebe dalje. Ja mislim da nema.

Ja se svima vama zahvaljujem. Izvinjavam se ako, mislim da smo uspjeli zadržati dignitet ovog procesa i da smo ovaj posao uspjeli uraditi kvalitetno. Hvala vam još jednom. Svi smo se trudili da budemo korektni jedni prema drugim. Mi u Komisiji smo možda imali i problem ulaska u svu ovu problematiku, ali budite sigurni da jedan rezultat ovoga neće izostati, a to je značajnije angažovanje Parlamenta i ove Komisije u narednom periodu, kako bismo postigli onaj ključni cilj, a to je da završimo ovaj posao. Dakle, da završimo posao uspješno i da preuzmemo ono što je u našoj nadležnosti, a to je kontrola vazdušnog prostora iznad BiH. U tom smislu je i bio cilj ovog saslušanja. Hvala vam još jednom, srećan put onima koji nisu. Ne, ne mi ćemo sada sjesti. Samo molim članove Komisije da ostanu pet minuta, kako bi sa kolegom Ratkovicom dogovorili ovu posljednju sjednicu koju imamo, vezano za Zakon o vazduhoplovstvu.