



Број/Број: **01/2а-50-1-2-60/10**
Сарајево/Sarajevom, 16. 2. 2010.

ZAPISNIK

60. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 16. 2. 2010. godine

Sjednica Povjerenstva započela je u 12 sati. Sjednici su bili nazočni: Slavko Matić, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Lejla Klokić i Denis Bećirović.

Odsutnost su opravdali: Azra Hadžiahmetović, Milica Marković, Milorad Živković i Sefer Halilović.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su nazočili: Sead Avdić i Momir Brajić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Jusuf Halilagić i Selma Horić iz Ministarstva pravde BiH i Zoran Šainović iz Ministarstva obrane BiH.

Sjednicom je predsjedao Slavko Matić. Na početku je članove Povjerenstva upoznao s dnevnim redom 60. sjednice Povjerenstva. Nije bilo prijedloga za izmjene i dopune dnevnoga reda.

Članovi Povjerenstva su za 60. sjednicu Povjerenstva jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Povjerenstva;
2. Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Protokola između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava u Sarajevu i Rijadu (resorno ministarstvo: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
 - b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima (resorno ministarstvo: Ministarstvo pravde BiH);
3. Usvajanje Izvješća o radu Povjerenstva za vanjske poslove za 2009. godinu;
4. Orijentacijski radni plan Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH za 2010. godinu;
5. Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcijski plan za članstvo (MAP) u NATO-u;
6. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:
 - a) Zaključci Vijeća Europske unije za opće poslove i vanjske poslove (materijal MVP-a BiH),

- b) Pismo Embarek Abdullah Alshameha, glavnog tajnika Narodnog kongresa Velike Socijalističke Narodne Libijske Arapske Džamahirije, upućeno Miloradu Živkoviću, predsjedatelju Zastupničkog doma,
- c) Posjet predsjedatelja Predsjedništva BiH Berlinu - izvješće (materijal MVP-a BiH),
- d) Sastanak Vijeća za vanjske poslove, Bruxelles, 25. 1. 2010., Zaključci Vijeća o BiH: Operacija ALTHEA - EUFOR (materijal MVP-a BiH),
- e) VIJEĆE EUROPE (VE) – izlaganje predsjedateljice Odbora ministara Vijeća Europe gđe Micheline Calmy-Rey, informacija i govor (materijal MVP-a BiH),
- f) Zaključci sa Sastanka na vrhu Europske unije, 10. i 11. 12. 2009., (materijal MVP-a BiH),
- g) Svečana izjava gospodina Stefana Fulea, imenovanog povjerenika za proširenje i politiku europskog susjedstva,
- h) Posjet Izaslanstva PSBiH u Interparlamentarnoj uniji Narodnoj skupštini Republike Srbije,

7. Tekuća pitanja.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove

Sead Avdić predložio je brisanje iz zapisnika jednog njegovog navoda, kazavši kako se on van konteksta može pogrešno tumačiti.

Azra Alajbegović također je imala primjedbu što u zapisniku nije navedeno kada je postavila pitanje g. Bećiroviću vezano za zaključak Povjerenstva na prošloj sjednici.

Zapisnik 59. sjednice usvojen je jednoglasno uz primjedbe Seada Avdića i Azre Alajbegović.

Ad-2. a) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Protokola između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije o međusobnoj zamjeni nekretnina - zemljišta za izgradnju diplomatskih predstavništava u Sarajevu i Rijadu

Sead Avdić u kratkim je crtama obrazložio Protokol o zamjeni nekretnina između Bosne i Hercegovine i Saudijske Arabije, navodeći da se radi o obostranom ustupanju zemljišta za izgradnju veleposlanstava, poštivajući zakone dviju zemalja. Protokol su potpisali ministri vanjskih poslova i ispunjeni su svi uvjeti za davanje suglasnosti Zastupničkog doma za ratifikaciju.

Nije bilo pitanja te je Povjerenstvo jednoglasno dalo pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom ovoga Protokola.

Ad-2. b) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima

Jusuf Halilagić iz Ministarstva pravde BiH kazao je da su predstavnici BiH koncem 2002. godine potpisali Ugovor, no u međuvremenu je Slovenija ušla u Europsku uniju i izgubila legitimitet za zaključenje takvih ugovora u građanskim stvarima te je odbila dati suglasnost za zastupanje odvjetnika iz Bosne i Hercegovine u Sloveniji. Zbog toga je pokrenuta procedura za izmjenu odredbe u članku 3. To je Ugovor iz 2002. godine u kojem je izmijenjen dio o zastupanju odvjetnika iz BiH u Sloveniji, kao i slovenskih odvjetnika u BiH.

Nakon ponovnih pregovora, 24. 3. 2009. godine ministri pravde obju država potpisali su Ugovor.

Nije bilo rasprave te su članovi Povjerenstva jednoglasno dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima.

Ad-3. Usvajanje Izvješća o radu Povjerenstva za vanjske poslove za 2009. godinu

Nije bilo primjedaba te su članovi Povjerenstva jednoglasno usvojili Izvješće o radu Povjerenstva za vanjske poslove za 2009. godinu.

Ad-4. Orijentacijski radni plan Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH za 2010. godinu

Predsjedatelj Povjerenstva Slavko Matić pozvao je tajnicu Povjerenstva da prije rasprave iznese kraće uvodne napomene.

Tajnica Povjerenstva Merdžana Iglica kazala je da rad Povjerenstva za vanjske poslove u velikoj mjeri ovisi o međunarodnim sporazumima i ugovorima stavljenim na dnevni red sjednice Zastupničkog doma. Povjerenstvo u potpunosti slijedi tu dinamiku i u tom smislu nema nikakvih problema. Što se ostalih aktivnosti tiče, u Orijentacijski radni plan Povjerenstva uneseni su zakoni, poput Zakona o sklapanju međunarodnih ugovora i sporazuma, jer je Ministarstvo ovaj Zakon ranije uputilo u proceduru, ali je Zakon povučen. Također se u proceduri očekuje Zakon o vanjskim poslovima. Potom je tajnica Povjerenstva kazala da zasad nema otvorenih bilateralnih poziva parlamentarnim povjerenstvima drugih zemalja, a Radnim je planom obuhvaćeno sve što je za sada izvjesno.

Predsjedatelj Povjerenstva Slavko Matić otvorio je raspravu o Orijentacijskom radnom planu.

Husein Nanić rekao je da Plan sadržava praćenje rada Vijeća ministara i Predsjedništva BiH iz nadležnosti Povjerenstva, što je standardni okvir. Međutim navedene su aktivnosti i za razdoblje od listopada do prosinca, a kako je ovo izborna godina, to će razdoblje biti mirno što se tiče rada Povjerenstva. Upitao je za dio koji se odnosi na međunarodnu suradnju Povjerenstva, u kojem je navedeno da postoje četiri poziva Povjerenstvu. Zatražio je da se taj dio razjasni s obzirom na ono što je prethodno rekla tajnica Povjerenstva. Upitao je ima li doista poziva upućenih Povjerenstvu kao i onih koje je ono uputilo?

Tajnica Povjerenstva odgovorila je da se radi o ranije upućenim pozivima. Poziv Kraljevine Maroko upućen je još 2007. i u principu je upućen Parlamentarnoj skupštini BiH, u što se uključuje i Povjerenstvo. Isto je i s pozivom Republike Iran, koji stoji dvije-tri godine. Što se tiče Kraljevine Španjolske, poziv je upućen 2007. godine, ali kasnije nije bilo poticaja. U vezi s tim je postavljala pitanje MVP-u, no nije dobila odgovor. Isto je i s međuparlamentarnom suradnjom, s tim što su to sada preuzele skupine prijateljstva, tako da se tu nadležnosti prepliću, kazala je Merdžana Iglica, tajnica Povjerenstva.

Husein Nanić rekao je kako te stvari ne bi trebale ostati neriješene, već točno razjasniti ima li poziva ili nema, je li ih potrebno uvrštavati u plan ili ne, te tu stvar dovesti do kraja. Preuzimanje nekih aktivnosti od strane međuparlamentarnih skupina prijateljstva jest prilika za reći mnogo toga. Ono što je određeno Poslovníkom da pripada Povjerenstvu ne bi trebale preuzimati skupine prijateljstva. Za primjer je naveo posjete članova američkog Senata,

Delegacije Europskog parlamenta i neke druge posjete ovih dana, a Povjerenstvo za vanjske poslove nema nikakvog doticaja s tim. Drži da Povjerenstvo za vanjske poslove treba biti uključeno, ako ništa drugo, da članovi Povjerenstva trebaju biti nazočni susretima. Mišljenja je da se strana izaslanstva prije svih trebaju susresti s Povjerenstvom za vanjske poslove. Izrazio je prosvjed što ni priča o bezviznom režimu nema doticaja s Povjerenstvom za vanjske poslove kao ni prijem u NATO. Za to je nadležno ovo Povjerenstvo ili bi bar trebalo biti informirano ili uključeno. Rekao je kako se čini da je Povjerenstvo u potpunoj defenzivi, zatraživši ozbiljniji pristup. Točno treba znati koji su to pozivi upućeni Povjerenstvu, a ako nema novca neka to Kolegij kaže. Danas kada je BiH potreban pozitivan imidž u međunarodnoj zajednici, Povjerenstvo je u potpunoj defenzivi. Stoga valja promijeniti odnos prema ovim pitanjima, naglasio je Husein Nanić.

Azra Alajbegović suglasila se s izlaganjem Huseina Nanića. Kazala je da je stjecajem okolnosti bila domaćinom iranskom izaslanstvu, tako što je zamjenjivala predsjedatelja. Bilo je to mješovito izaslanstvo u kojem su bili i članovi Povjerenstva za vanjske poslove. Tom prigodom je prvoga dana domaćin bilo Povjerenstvo za vanjske poslove, a drugoga dana međuparlamentarna skupina prijateljstva. Naglasila je potrebu tješnje suradnje sa skupinama prijateljstva kada su u pitanju određene zemlje. S druge je pak strane potrebno Kolegiju Doma uputiti konkretan plan u vezi s mogućnosti ostvarenja barem jednoga posjeta u 2010. godini za koji je upućen poziv, kako bi na neki način utrljali put sljedećem sazivu Povjerenstva. Također je ocijenila apsolutno neprimjerenim da članovi Povjerenstva za vanjske poslove ne dobiju poziv za nazočenje obraćanju bilo kojeg izaslanstva ili dužnosnika iz Europe.

Tajnica Povjerenstva Merdžana Iglica zatražila je riječ kako bi odgovorila na pitanja Huseina Nanića i Azre Alajbegović. Kazala je da se potpuno slaže s njihovim mišljenjem glede navedenih pitanja. U prijašnjim mandatima nije bilo skupina prijateljstva. One su osnovane tek u ovom mandatu i doista su preuzele dio nadležnosti. To je pitanje unutarnjeg ustrojstva. Sve skupine prijateljstva imaju tajnike pa kada, primjerice, dolazi izaslanstvo iz Irana, ono dolazi u svojstvu skupine prijateljstva te se Povjerenstvo iz toga isključuje, a domaćin je skupina prijateljstva. Tu dolazi do preplitanja nadležnosti. Dodala je da ona tu nema mogućnosti bilo što učiniti. Što se tiče poziva navedenih u Planu, kazala je kako bi voljela da se to pitanje završi i ona će inzistirati na razrješavanju poziva upućenih Povjerenstvu. Glede 12. međuparlamentarnog sastanka kazala je kako se ovaj sastanak jedanput održava u Sarajevu, a drugi puta u Bruxellesu. Tom sastanku trebaju nazočiti članovi Povjerenstva za europske integracije i oni nisu pozvali članove Povjerenstva za vanjske poslove.

Azra Alajbegović zatražila je da joj se dostavi Poslovnik o radu skupina prijateljstva i da to bude stavljeno na dnevni red na jedne od slijedećih sjednica Povjerenstva kako bi se vidjelo što se u vezi s tim može učiniti.

Denis Bećirović složio se s članovima Povjerenstva koji su stekli dojam da je aktivnost Povjerenstva marginalizirana. Za primjer je naveo zaključak Povjerenstva s prošle sjednice što ga je uputilo Kolegiju, a tiče se uvrštenja određenog pitanja u dnevni red sjednice Doma. Pitanje nije uvršteno niti je Kolegij odgovorio Povjerenstvu zašto nije uvršteno. Evidentna je činjenica da nema komunikacije s brojnim izaslanstvima Europske unije koja dolaze u BiH. Čak ni u slučajevima kada bi Povjerenstvo za vanjske poslove trebalo preuzeti glavnu ulogu, članovi Povjerenstva se ne pozivaju. Dodao je kako bi se moglo postaviti pitanje – je li Povjerenstvo izgubilo autoritet ili se nije dovoljno afirmiralo u dosadašnjem radu ili je problem do Kolegija Doma? Bez obzira u čemu je problem, on smatra da ne bi trebalo ostati samo na raspravi već bi trebalo usvojiti poseban zaključak. Predložio je **da Povjerenstvo**

izrazi prosvjed prema Kolegiju Zastupničkog doma zbog konstantnog marginaliziranja rada i statusa Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH. Također je predložio zaključak da Povjerenstvo službeno zatraži obrazloženje zašto zaključak Povjerenstva nije ispoštovan, a odnosi se na diplomatska predstavništva Republike Srpske u inozemstvu.

Predsjedatelj Slavko Matić bio je mišljenja kako se u dobroj mjeri odmaklo od točke dnevnoga reda, premda bi se u nekom širem smislu to moglo podvesti u raspravu o Orijentacijskom radnom planu Povjerenstva za 2010. godinu. Dodao je da je Husein Nanić konkretno skrenuo pozornost na pozive koji se prije svega odnose na uzvratni posjet Parlamentarne skupštine, a u sklopu izaslanstva Parlamentarne skupštine i dio koji se odnosi na zastupljenost Povjerenstva za vanjske poslove, što znači da je posve drugačija situacija od one koja je bila prošle godine kada su povjerenstva za vanjske poslove Parlamenta Švicarske ili Estonskog parlamenta izravno pozvala Povjerenstvo. Kad su u pitanju Španjolska, Maroko i Iran, riječ je o uzvratnom posjetu parlamenta, pa stoga o tome ne može odlučivati Povjerenstvo već Kolegij Doma. Predsjedatelj Matić rekao je da će se suzdržati od komentiranja dijela izlaganja koja se odnose na mjesto Povjerenstva, ali se mora nešto primijetiti: da je Povjerenstvo prve godine krenulo ofenzivno kako se predlaže, ono bi u ovome sastavu svoj rad završilo već u prvoj godini. On bi volio da zaključci s prošle sjednice ne budu završetak sudjelovanja Milorada Živkovića i Milice Marković u Povjerenstvu, no nije siguran da neće. Tako je bilo i prve godine. Članovi moraju biti svjesni da Povjerenstvo nije tijelo u kojem moramo svi imati isto mišljenje. Svi se pozivaju na Povjerenstvo, ne razmišljajući pritom da o svakom pitanju, u pravilu, imaju različita mišljenja. „Nas troje je bilo u Moskvi i sve troje smo imali različita mišljenja. Takav je odraz prilika koje vladaju ovdje, povjerenja i nepovjerenja“, rekao je, uz ostalo, predsjedatelj Matić.

Predsjedatelj je rekao da će na glasovanje staviti zaključke koje je predložio Denis Bećirović, ali ne vidi kako oni nečemu doprinose.

Denis Bećirović obrazložio je zaključke koje je predložio, dodavši da je većina članova podržala to što je govorio pa da bi stoga zaključke trebalo usvojiti. U vezi s predsjedateljevim mišljenjem, rekao je da su sve odluke i zaključci Povjerenstva doneseni u skladu s Poslovnikom i da to što postoje različita mišljenja nije problem. I parlament je sastavljen od različitih stranaka, pa se tako iznose i različita mišljenja. Hoće li se netko odazvati radu Povjerenstva ne bi trebalo utjecati na njegov rad i to ne zavisi od Povjerenstva, rekao je Denis Bećirović.

Husein Nanić rekao je da želi dati komentar na mišljenje koje je iznio predsjedatelj. On se slaže s onim što je rekao zastupnik Bećirović, da je Povjerenstvo radilo u skladu s Poslovnikom i vjeruje da su svi članovi Povjerenstva dobili poziv za sjednicu Povjerenstva. Zašto netko hoće ili neće doći, zašto netko ima drugačije mišljenje od njegovog, to ga ne zanima. On želi dati doprinos Bosni i Hercegovini u promociji svega onoga što je u vezi s vanjskom politikom, a ne želi sustavom ucjena uvesti neku drugu metodu rada u Povjerenstvo. Povjerenstvo je sukladno Poslovniku donijelo zaključak u vezi s predstavništvima Republike Srpske i dostavilo ga Kolegiju, a kako će Kolegij o tome odlučiti, hoće li biti na dnevnom redu, kako će teći rasprava - u to se ne bi trebalo ulaziti.

Husein Nanić dodao je da treba vidjeti jesu li odsutni članovi Povjerenstva opravdali ili nisu opravdali izostanak sa sjednice. Predložio je očitovanje o zaključcima Denisa Bećirovića, jer oni proizilaze iz rasprave u sklopu ove točke dnevnoga reda.

Azra Alajbegović obavijestila je da je u 12 sati započela sjednica Povjerenstva, a tada je započela i sjednica Skupine za populaciju, kojom predsjedava Milorad Živković. Ta je sjednica sazvana ranije, ocijenivši da ima puno problema u koordinaciji između skupina i povjerenstava, jer se njihove sjednice ne bi trebale sazivati u isto vrijeme.

Predsjedatelj Matić rekao je da nije tvrdio hoće li netko dolaziti ili neće, ali ne bi volio da se to dogodi. On želi kako-tako privesti kraju ovaj mandat, u ovom sastavu, ne samo parlamenta nego i povjerenstva. Kada bi mogao birati, dodao je, nikada ne bi bio ni član a kamoli predsjedatelj ovakvog povjerenstva, jer dok su takvi odnosi u BiH ništa se kreativno ni korisno ne može uraditi.

Predsjedatelj je pozvao članove Povjerenstva na izjašnjavanje o Orijentacijskom radnom planu, a potom i o zaključcima.

Prvo je na glasovanje stavio Orijentacijski radni plan Povjerenstva za 2010. godinu.

Orijentacijski radni plan usvojen je jednoglasno.

Husein Nanić je nakon glasovanja rekao da on u raspravi nije predložio konkretan zaključak kad je diskutirao o pozivima u Orijentacijskom radnom planu. Upitao je ima li potrebe donijeti zaključak kojim se zadužuje vodstvo Povjerenstva da provjeri postoje li pozivi i planira li se realizacija posjeta. Predložio je konkretan zaključak:

Zadužuje se rukovodstvo Povjerenstva za vanjske poslove da analizira dobivene pozive za posjete i da u kontaktu s Kolegijom definitivno dobijemo odluku jesu li izvodivi ti posjeti i je li moguća njihova realizacija u ovoj godini.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje ovaj zaključak i konstatirao da je jednoglasno usvojen.

Nakon toga je predsjedatelj na glasovanje stavio zaključke koje je predložio Denis Bećirović.

Denis Bećirović formulirao je zaključke kako slijedi:

- 1. Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH izražava prosvjed zbog marginalizacije Povjerenstva za vanjske poslove u vanjskopolitičkim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.**
- 2. Povjerenstvo za vanjske poslove traži informaciju od Kolegija Zastupničkog doma zašto u dnevni red 72. sjednice Zastupničkog doma nije uvrštena predložena točka - Odgovor Ministarstva vanjskih poslova BiH na Zaključak Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu.**

Provedeno je pojedinačno izjašnjenje o zaključcima.

Predsjedatelj je nakon glasovanja konstatirao da je prvi zaključak usvojen s tri glasa „za“ i dva „protiv“, a drugi zaključak je usvojen s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“.

Ad-5. Ulazak Bosne i Hercegovine u Akcijski plan za članstvo (MAP) u NATO-u

Predsjedatelj je rekao da su nazočni predstavnici Ministarstva obrane i Ministarstva vanjskih poslova BiH te ih pozvao da ukratko podnesu obrazloženje.

U ime Ministarstva vanjskih poslova BiH govorio je Momir Brajić, voditelj Odsjeka za NATO. Rekao je da se ulazak BiH u NATO nalazi u vrhu prioriteta vanjske politike Bosne i Hercegovine, koju je utvrdilo Predsjedništvo BiH. Tijekom protekle godine uloženo je veliko napor za podnošenje zahtjeva za članstvo u Akcijskom planu, što se smatra kandidatskim statusom za ulazak BiH u NATO. Ministarstvu su dolazili pozitivni signali i ono je bilo u stalnoj komunikaciji s našom misijom i svim članicama NATO-a. Pratilo je i što rade ostale zemlje u okruženju, te je održano nekoliko bilateralnih sastanaka. Čak je i Srbija, koja je proglasila vojnu neutralnost, poslala jasne signale da želi postati punopravnom članicom NATO-a. Bio je to motiv za predlaganje Predsjedništvu BiH da službeno podnese zahtjev za MAP. Rekao je da je očekivan pozitivan odgovor, no, nažalost, naše unutarnje prilike stvorile su negativnu sliku o nama, premda je kretanje BiH k NATO-u ocjenjivano vrlo pozitivnim. Nekako su između redova poslani signali kako se od nas očekuje, prije svega, sporazum o prijenosu vlasništva nad pokretnom i nepokretnom vojnom imovinom i napredak u procesu promjene Ustava. Od prosinca prošle godine do danas nije bilo pozitivnih promjena na unutarnjem planu. Održan je sastanak sa 7-8 veleposlanika iz Bruxellesa i tijekom tog sastanka iznesena je ista poruka – BiH mora ostvariti nekakav napredak da bi dobila zeleno svjetlo. Dodao je da ni države članice NATO-a nemaju konsenzus o tom pitanju, one traže napredak u vezi s pokretnom i nepokretnom vojnom imovinom, traže međuregionalnu suradnju i pomak u promjeni Ustava. Naglasio je da ne zna kako će se stvari dalje odvijati, ali u iduća dva-tri mjeseca očekuju se pozitivni signali iz BiH. BiH ima podršku SAD-a, kao utjecajne zemlje, te uz samo malo takta i mudrosti ovo može krenuti u pozitivnom smjeru i možemo dobiti kandidatski status, što je veoma značajano za BiH.

Denis Bećirović, nakon što je čuo uvodno izlaganje, upitao je što je svrha ove točke dnevnoga reda sjednice Povjerenstva – je li samo primiti k znanju ili predložiti i konkretne zaključke vezane uz ovu točku.

Slavko Matić odgovorio je kako misli da je to bio cilj predlagatelja ove točke g. Nanića – da idemo prema Zastupničkom domu, a iz rasprave će proizići potreba za zaključcima.

Husein Nanić je, cijeneći stanje u vezi s prijemom BiH u NATO, zatražio da Povjerenstvo dobije informaciju o pojedinostima kako bi eventualno predložilo određene zaključke koji bi mogli ubrzati i uozbiljiti pitanje prijma. Također je potrebno izvidjeti može li parlament malo ubrzati prijem. Povjerenstvo treba procijeniti je li potrebno ovu točku uvrstiti i u dnevni red sjednice Zastupničkog doma, te stoga treba čuti i procjenu Ministarstva obrane BiH kako bi vidjeli da li je zrelo za uvrštenje u dnevni red Doma.

Predsjedatelj je riječ dao predstavniku Ministarstva obrane BiH.

U ime Ministarstva obrane govorio je Zoran Šainović, pomoćnik ministra obrane BiH. Glede MAP-a rekao je da se tu radi o logičnom koraku k punopravnom članstvu nakon što BiH sudjeluje u nizu elemenata programa Partnerstvo za mir. Članstvo u MAP-u je nužan korak u procesu integriranja u punopravno članstvo, ali korak koji ne pruža jamstva za konačno članstvo. BiH jest podnijela zahtjev za taj proces i, sukladno zaključku ministara vanjskih poslova iz prosinca 2009., zahtjev nije odobren. Međutim u zajedničkoj je izjavi na neki način ohrabren daljnji proces, odnosno ispunjenje uvjeta. Ti uvjeti nikada nisu navedeni kao lista zahtjeva. Govori se o članstvu u MAP-u kao političkoj odluci utemeljenoj na izvedbi kandidata i na percepciji kako nas NATO vidi. Nažalost, ta percepcija u očima NATO-a nije dobra, čak i uz pretpostavku da smo ispunili većinu zahtjeva, koji se često spominju kao kriterij. U ovome trenutku govori se o zahtjevima o kojima je govorio g. Brajić. Ministarstvo obrane trudi se povećati sudjelovanje BiH u operacijama potpore miru, te je g. Šainović ocijenio da na tom planu BiH dobro stoji. BiH treba pokazati da neće biti teret NATO-u nego kredibilan član. Integracija BiH u NATO zakonska je obveza svih institucija, tako da je rasprava na tu temu dobrodošla na temelju ovih sistematiziranih tema, rekao je predstavnik Ministarstva obrane BiH.

Denis Bećirović rekao je da ima četiri zaključka koja će predložiti u vezi s ovom točkom dnevnoga reda. Zatražio je objašnjenje za dva pitanja: 1. koji su to signali iz Srbije za članstvo u NATO-u i 2. kako u NATO-u gledaju na sve češće ideje u Republici Srpskoj da se državno pitanje ulaska BiH u NATO svodi na entitetsko pitanje, pa se čak nagovještava i mogućnost referenduma u jednom entitetu, a ne u državi BiH?

Momir Brajić odgovorio je na prvo pitanje navodeći da je bio na sastanku u MVP-u s jednim srbijanskim izaslanstvom, čiji su članovi rekli kako to još ne mogu javno plasirati kao ideju, ali je sve spremno i posve sigurno namjeravaju se pridružiti NATO-u.

Zoran Šainović je u vezi s tim kazao da je Srbija pokraj prošle godine uspostavila misiju pri NATO-u, a prije toga je imala samo ured za vezu koji je bio na razini otparnika poslova, dok sada imaju veleposlanika. Niz je i drugih pokazatelja u pogledu primjene NATO-vih doktrina, standarda u opremanju i obuci oružanih snaga, tako da se može govoriti o vidljivim i konkretnim pokazateljima odnosa Srbije spram NATO-a.

U vezi s drugim pitanjem Zoran Šainović je kazao da mu je teško komentirati što je pozicija NATO-a, kako konkretno gleda na to pitanje. Ali ono što je sigurno i što možemo naći u literaturi jest da država kandidatkinja mora demonstrirati unutarnje jedinstvo i pitanje integracije u NATO mora biti proizvod najšireg konsenzusa svih relevantnih političkih snaga u zemlji.

Husein Nanić upitao je da li je bilo koje ministarstvo ili Vijeće ministara obvezno dostavljati Parlamentarnoj skupštini BiH informaciju u određenom vremenskom razdoblju o pitanjima približavanja Bosne i Hercegovine NATO-u i sl.

Zoran Šainović odgovorio je da postoji NATO koordinacijski tim pri Vijeću ministara, koji čine predstavnici svih ministarstava u Vijeću ministara, Obavještajno-sigurnosne agencije, predstavnik Direkcije za europske integracije, a u novom sazivu biti će i predstavnik Uprave

za neizravno oporezivanje – Ureda za ekonomsko planiranje. To je jedna međuresorna skupina kojom predsjedava Ana Trišić Babić, zamjenica ministra vanjskih poslova, i u kojoj je g. Šainović zamjenik predsjednika Koordinacijskog tima. Kazao je da tim ima obvezu i redovito dostavlja šestomjesečna izvješća o radu NATO koordinacijskog tima, u čije područje djelovanja spadaju sva pitanja vezana za NATO integracije. U tim se izvješćima uglavnom navodi što je bilo područje djelovanja, rezultati, očekivanja i plan rada za neko buduće razdoblje. Završena je procjena provedbe Individualnog partnerskog akcijskog plana, koji tretira razdoblje 2008.-2009. i dio 2010. godine. Završena je samoprocjena, koja će idućega tjedna biti predmetom analize NATO-vih eksperata. Potom će procjena biti dostavljena Vijeću ministara i Parlamentarnoj skupštini BiH. U procjeni su identificirana područja u kojima BiH zaostaje – to je pitanje ustavnih reformi, daljnji nastavak policijske reforme, konkretne reforme u području pravosuđa, neriješeno pitanje vojne imovine. Zbog 5% nerealiziranih aktivnosti ne vidi se da je 95% planskih aktivnosti realizirano, što je paradoks, niti potpuno ispunjenje obveza za liberalizaciju viznog režima, cijeli niz donesenih podzakonskih akata u domeni rada državne granične policije, Ministarstva sigurnosti i Ministarstva obrane. Sve se svodi na ovih nekoliko ključnih pitanja, koja na kraju postanu odlučujuća u procesu naše procjene statusa kandidata za MAP-u, rekao je Zoran Šainović.

Husein Nanić upitao je da li se do sada dogodilo da je Parlamentarna skupština razmatrala taj proces?

Zoran Šainović odgovorio je kako je o ovim pitanjima u više navrata raspravljalo Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH, no ne bi trebalo govoriti o podijeljenoj odgovornosti. I Povjerenstvo za vanjske poslove ima ključnu ulogu u ovim pitanjima, kada je riječ o usmjeravanju procesa, traženju njegovog ubrzanja i odgovornosti drugih u provedbi.

Sead Avdić rekao je da želi dati par sugestija. Dva kratkoročna cilja vanjske politike u idućih šest mjeseci jesu liberalizacija viznog režima i ulazak u MAP. U travnju je ponovno šansa za preispitivanje stajališta NATO-a u smislu prihvatanja Akcijskog plana za članstvo u NATO-u. Ako se do tada nešto učini, to je moguće. „Mi smo završili uglavnom tehnička pitanja, ali ostaju politička pitanja. Treba učiniti maksimalan napor da bi se implementirala presuda Europskog suda za ljudska prava i ustavne promjene, da bi izbori bili valjani. Objektivno, politička ofenziva mora biti prisutna. Španjolska predsjedava i bit će ključna zemlja koja utječe na ovaj proces. Nužno je lobirati i animirati da bi se u travnju ovo stavilo na dnevni red. Ovo Povjerenstvo zajedno s Povjerenstvom za obranu i sigurnost BiH uz NATO koordinacijski tim do travnja treba pokušati učiniti nešto u smislu političkih pitanja“, rekao je g. Avdić. Predložio je Povjerenstvu da jednu sjednicu u idućem razdoblju posveti samo pitanju - kako Povjerenstvo za vanjske poslove može pomoći BiH u smislu butmirkog procesa itd. Ovaj cilj mora imati podršku svih političkih stranaka i svih čimbenika u BiH.

Denis Bećirović predložio je Povjerenstvu sljedeće zaključke, na temelju rasprave i dobivenog materijala:

1. Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH smatra da je priključenje Bosne i Hercegovine NATO savezu jedan od strateških ciljeva države Bosne i Hercegovine koji nema alternative.

2. Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH podupire stajališta glavnog tajnika NATO saveza u kojima se traži ubrzanje napretka u političkim reformama: ustavnoj reformi i u stvaranju jedinstvene vlade koja je u stanju donositi teške odluke i provoditi potrebne reforme.
3. Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH smatra politički štetnim nastojanje pojedinih političkih krugova u entitetima da se o ovom važnom državnom pitanju (pridruživanje BiH NATO savezu) odlučuje na entitetskoj razini.
4. Povjerenstvo za vanjske poslove predlaže Kolegiju Zastupničkog doma da u dnevni red iduće, 73. sjednice Zastupničkog doma uvrsti točku - Ulazak BiH u Akcijski plan za članstvo (MAP) u NATO-u.

Nakon što je predložio zaključke, Denis Bećirović zahvalio se Huseinu Naniću na iniciranju ove točke i kazao da je ova rasprava bila veoma korisna.

Slavko Matić primijetio je da su svojevremeno Bugarska i Rumunjska za nagradu što su postale članice NATO-a dobile članstvo u Europskoj uniji. Rekao je kako ne zna je li to put koji treba prijeći i BiH. Također ne podržava nikakva nastojanja u Republici Srpskoj za raspisivanje referenduma na razini entiteta o ulasku u NATO. „Bugarska i Rumunjska imale su velike upitnike za ulazak u NATO i dobile su da bez ikakvih kriterija uđu u Europsku uniju, te niti dan-danas nemaju ni izbliza iste kriterije kao Republika Hrvatska, ali su članice Europske unije već tri godine. Ovdje su malo čudne stvari. BiH se ipak na neki način ucjenjuje. Reforma Ustava ne može se provesti za tri mjeseca, tu trebaju možda i tri godine. Ali nije greška samo do njih, najveća je do nas jer smo za ustavnu reformu znali i 2006. godine, imali smo i travanjski paket, mogli smo na tom planu nešto činiti. Sad se to želi iskoristiti i proturiti na mala vrata za ove izbore. U našim okolnostima, nisam optimist da mislim kako možemo čak i to uraditi. Iako su se te promjene mogle dogoditi i bez odluke Europskog suda za ljudska prava, ne znam nijednu političku stranku koja je bila protiv toga, ali neka se o tome na Parlamentu raspravi,“ kazao je između ostalog Slavko Matić.

Denis Bećirović želio je iznijeti sljedeći komentar: NATO je vojni savez i geostrateški položaj Bugarske i Rumunjske nije isti kao položaj BiH, pa stoga ne možemo to uspoređivati.

Husein Nanić na kraju je dodao da je predlažući ovu točku dnevnoga reda težio dobivanju informacije, kako bi Povjerenstvo sagledalo stvari i vidjelo što se može učiniti za njihovo pokretanje. Trenutačno čelnici političkih stranaka u mnogo čemu koče razvoj BiH, a zastupnici kao članovi Parlamentarne skupštine BiH trebaju kroz institucije te stvari postaviti na mjesto koje im pripada i preuzeti svoju ulogu. To znači da Parlamentarna skupština BiH treba dati svoj doprinos. U vezi sa zaključcima Husein Nanić je rekao: „Kad sam sve ovo saslušao i čitao, a nisam siguran da je sa svih aspekata sagledana situacija, bilo bi dobro da zatražimo dodatne informacije. Ovo se može smatrati čak i internom informacijom i možda nije dobro da ovakva ide na Dom. Možda bi bilo dobro dobiti sveobuhvatnu informaciju od Koordinacijskog tima i takvu informaciju dostaviti Parlamentarnoj skupštini, jer ova nije dovoljna.“ U tom smislu je predložio zaključak kojim se od NATO koordinacijskog tima traži da dostavi sveobuhvatnu informaciju o stanju u približavanju BiH NATO savezu.

Zoran Šainović je objasnio da je NATO koordinacijski tim zapravo povjerenstvo, organ Vijeća ministara, tijelo internog karaktera, predloživši Povjerenstvu da relevantnu informaciju zatraži od Vijeća ministara, a Vijeće ministara će zadužiti ovaj tim.

Husein Nanić prihvatio je objašnjenje g. Šainovića i predložio da se informacija zatraži od Vijeća ministara.

Predsjedatelj Slavko Matić rekao je kako smatra da bi to bila izmjena zaključka br. 4 Denisa Bećirovića i upitao ga slaže li se s ovim zaključkom.

Denis Bećirović rekao je da nema ništa protiv, ali će se u tom slučaju izgubiti više vremena. No ako je to prijedlog predlagatelja točke dnevnoga reda, slaže se s modifikacijom.

Husein Nanić predložio je da se odredi rok od 30 dana.

Denis Bećirović rekao je da, s obzirom na to da mandat ističe, ipak treba predložiti Kolegiju uvrštenje ovoga materijala u dnevni red, kako bi Parlamentarna skupština BiH zauzela stajališta, a potom zadužiti Vijeće ministara, što je duža procedura.

Husein Nanić izrazio je bojazan od otvaranja rasprave o uvrštenju baš ovoga materijala, tako da ne bi postigli cilj.

Predsjedatelj je sugerirao Povjerenstvu da Kolegiju predloži samo zaključak br. 4, a u raspravi na sjednici Zastupničkog doma mogu se iznijeti i ovakvi zaključci.

Denis Bećirović rekao je kako nakon ovako opsežne rasprave ne bi bilo *fer* samo konstatirati da je ulazak BiH u NATO strateško pitanje, ali neće inzistirati do kraja. S time će se složiti ako je takva ocjena većine.

Husein Nanić inzistirao je na dobivanju cjelokupne informacije, koja bi mogla stići do polovice ožujka, pa bi početkom travnja bila na dnevnom redu.

Azra Alajbegović suglasila se s predsjedateljevim prijedlogom rekavši kako bi to bilo najoperativnije te bi time najbrže uvrstili ovu točku u dnevni red sjednice Zastupničkog doma, što je cilj Povjerenstva.

Slavko Matić je, nakon prethodnih rasprava, predložio sljedeći zaključak:

1. Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma, razmatrajući ulazak BiH u NATO savez kao strateški vanjskopolitički cilj Bosne i Hercegovine iz dostavljene informacije, predlaže Zastupničkom domu da u dnevni red sjednice što prije uvrsti cjelovitu informaciju Vijeća ministara BiH o trenutnom stanju i aktivnostima na putu k članstvu kroz MAP, odnosno cilju priključenja BiH NATO savezu.

Denis Bećirović predložio je u zaključku odrediti rokove i Vijeću ministara i Kolegiju.

Azra Alajbegović predložila je uvrštenje ovoga pitanja kao točke dnevnog reda na sjednici zakazanoj za 10. ožujak.

Predsjedatelj Matić kazao je da se Vijeću ministara može dati rok od 15 dana, a trebalo bi zahtijevati uvrštenje u dnevni red sjednice zakazane za 10. 3. 2010. godine.

Nakon dodatnih konzultacija, usuglašen je zaključak koji glasi:

- 1. Povjerenstvo za vanjske poslove, promatrajući ulazak Bosne i Hercegovine u NATO savez kao strateški vanjskopolitički cilj BiH, predlaže Zastupničkom domu da od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine zatraži da u roku od 15 dana dostavi cjelovitu informaciju o trenutačnom stanju i aktivnostima na putu BiH k punopravnom članstvu u NATO-u, te je po njezinom primitku uvrsti u dnevni red 73. sjednice Zastupničkog doma, zakazane za 10. 3. 2010. godine.**

Ovaj je zaključak jednoglasno usvojen.

Ad-6. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:

- a) Zaključci Vijeća Europske unije za opće poslove i vanjske poslove (materijal MVP-a BiH)**
- b) Pismo Embarek Abdullah Alshameha, glavnog tajnika Narodnog kongresa Velike Socijalističke Narodne Libijske Arapske Džamahirije, upućeno Miloradu Živkoviću, predsjedatelju Zastupničkog doma**
- c) Posjet predsjedatelja Predsjedništva BiH Berlinu - izvješće (materijal MVP-a BiH)**
- d) Sastanak Vijeća za vanjske poslove, Bruxelles, 25. 1. 2010., Zaključci Vijeća o BiH: Operacija ALTHEA - EUFOR (materijal MVP-a BiH)**
- e) VIJEĆE EUROPE (VE) – Izlaganje predsjedateljice Odbora ministara Vijeća Europe gđe Micheline Calmy-Rey, informacija i govor (materijal MVP-a BiH)**
- f) Zaključci sa Sastanka na vrhu Europske unije, 10. i 11. prosinca 2009., (materijal MVP-a BiH)**
- g) Svečana izjava gospodina Stefana Fulea, imenovanog povjerenika za proširenje i politiku europskog susjedstva,**
- h) Posjet Izaslanstva PSBiH u Interparlamentarnoj uniji Narodnoj skupštini Republike Srbije**

Predsjedatelj je otvorio raspravu i upitao ima li netko nešto posebno za raspravu. Ako nema, ove je akte potrebno primiti k znanju.

U vezi s podtočkama a) i d), Denis Bećirović rekao je da određena pitanja može raspraviti Povjerenstvo, dok bi o nekim važnim pitanjima trebao raspravljati Dom. Predložio je Povjerenstvu da predloži Kolegiju uvrštenje materijala iz podtočaka a) i d) u dnevni red sjednice Doma zakazane za 10. 3. 2010. godine.

Predsjedatelj je konstatirao zaključak kojim Povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma da materijale iz podtočaka a) i d), odnosno **zaključke Vijeća Europske unije za opće i vanjske poslove (GAERC) od 7. i 8. prosinca 2009. (informacija MVP-a od 9. 12. 2009.) i sa sastanka Vijeća za vanjske poslove, Bruxelles, 25. 1. 2010., Zaključci Vijeća o BiH:**

Operacija ALTHEA - EUFOR (informacija MVP-a od 28. 1. 2010.), uvrsti u dnevni red jedne od sjednica Zastupničkog doma.

Ovaj je zaključak jednoglasno usvojen.

Slavko Matić na kraju se zahvalio članovima Povjerenstva i zaključio sjednicu. Sjednica je završena u 13.45 sati.

TAJNICA POVJERENSTVA

Merdžana Iglica

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Slavko Matić

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a