



Broj: 01/1-50-1-85-49/05

Sarajevo: 22.07.2005.

Z A P I S N I K

sa 49. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 22.07.2005. godine sa početkom u 10,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Petar Kunić |
| 2. Tihomir Gligorić, | 6. Martin Raguž |
| 3. Beriz Belkić, | 7. Filip Andrić |
| 4. Momčilo Novaković, | 8. Seada Palavrić |

Član Komisije Nijaz Duraković nije prisustvovao sjednici iz opravdanih razloga.

Sjednici je u ime Vijeća ministara BiH prisustvovali: Safet Halilović, Zoran Tešanović, Juso Halilagić, Ranko Šakota, Emir Dumirović, Bojan Zec-Filipović, Biljana Ćamur, Srđan Arnaut, te Mustafa Begić u funkciji konsultanta/eksperta za Prijedlog zakona o osnovama geomatike, U ime OHR-a Jelena Despot, Miroslav Tomić i Herbert Pribicen.;

Sjednici su prisustvovali poslanici Jozo Križanović, Ruža Sopta i Ljiljana Milićević.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić i student stažista Jasmina Sazdovski, pripravnici volonteri Ivana Šupeta i Janjić Miroslav, te Adnan Bešić iz Istraživačkog centra.

Sjednica je trajala do 13.45 sati.

Mirsad Ćeman je pozdravio prisutne i predložio proširenje dnevnog reda u odnosu na onaj iz poziva Utvrđivanjem ustavnog osnova i usklađenosti sa Ustavom BiH Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH i Informacijom o inicijativi za razmatranje mogućnosti uvođenja sistema pasivne registracije birača u BiH. Nakon rasprave i izjašnjavanja Komisija je prihvatila proširenje prvim, a odbila drugim prijedlogom, tako da je usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija Zapisnika sa 47. sjednice održane, 01.06.2005. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, predlažać Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine, predlažać Mirsad Ćeman;
4. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlažać Momčilo Novaković;
5. Prijedlog Amandmana I na Ustav BiH, predlažać Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o praznicima BiH, predlažaći Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlagić;
7. Prijedlog zakona o duvanu, predlažaći Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlagić;
8. Prijedlog inicijative za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine;
9. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:
 - a) Zahtjev AKOP-a za mišljenje o pravu na tumačenje odredbi Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji;
 - b) člana 47. Zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prenosni sistem BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 35/04), po zahtjevu Ilije Kožulja, predsjednika Upravnog odbora;
 - c) urgenicija advokata Josipa Muselimovića za dodatno autentično tumačenje člana 46. i 47. zakona o visokom sudskom i tužilačkom vijeću ("Službeni glasnik BiH" broj 25/04)
10. Zahtjevi za autentično tumačenje – prijedlozi autentičnih tumačenja za koje Vijeće ministara BiH nije dostavio prijedlog:
 - a) član 28. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH;

- b) član 3. Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH;
 - c) člana 21. Zakona o krivičnom postupku BiH;
 - d) član 3. stav 1. tačka d) Zakona o finansiranju političkih partija;
 - e) član 10. stav 1. Zakona o finansiranju političkih partija;
 - f) član 5. stav 1. Zakona o finansiranju političkih partija
11. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 47. sjednice održane, 01.06.2005. godine;

Komisija je jednoglasno, bez primjedbi verifikovala zapisnik sa 47. sjednice održane, 01.06.2005. godine.,

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je većinom glasova utvrdila da se od predlagača Vijeća ministara BiH traži dodatno obrazloženje ustavnog osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, jer su neki članovi Komisije iznijeli ozbiljne dileme o tome da li se "Sporazum o prenošenju određenih odgovornosti entiteta, koji se tiče njihovih pravosudnih sistema, na Bosnu i Hercegovinu, kroz uspostavljenje Visokog sudskog i tužilačkog vijeća" odnosi i na oblast prekršaja. Obzirom na ove dileme, za njih je upitno da li je ustavni osnov za donošenje predmetnog zakona sadržan u članu III tačka 5. Ustava Bosne i Hercegovine.

Ad. 3. Prijedlog zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine, predlagač Mirsad Ćeman;

Obzirom da Kolegijum Doma nije dostavio odgovor na zahtjev Komisije za autentično tumačenje odredbi Poslovnika ova tačka dnevnog reda je odgođena do daljnjeg.

Ad. 4. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač Momčilo Novaković;

Na dan održavanja sjednice Vijeće ministara BiH je dostavio svoje mišljenje u kojem se između ostalog navodi da predloženi zakon dovoljno ne zadovoljava uslove i obaveze koje je Bosna i Hercegovina preuzela ratifikacijom Konvencije o priznavanju kvalifikacije visokoškolskog obrazovanja u evropskoj regiji. Vijeće ministara preporučuje Parlamentarnoj skupštini da odgodi raspravu o predloženom zakonu, obzirom da Ministarstvo civilnih poslova priprema tekst zakona o visokom obrazovanju zajedno sa svim relevantnim institucijama u Bosni i Hercegovini. Konkretne zamjerke su prije svega na to da se zakonom osniva Agencija za obrazovanje, ne kao državni, nego kao međuentitetski organ i na činjenicu da se predviđa egzistiranje više fondova na entitetskom i kantonalnim nivoima, što je u suprotnosti sa preuzetim obećanima i obavezama BiH prema Svjetskoj banci.

Nakon toga, nastavljajući Poslovnikom predviđenu proceduru, na 49. sjednici, održanoj 22.07.2005. godine, Ustavno-pravna komisija, kao nadležna komisija nakon duže rasprave se sa tri glasa "za" i pet glasova "protiv", od ukupno prisutnih osam članova Komisije, glasanjem izjasnila o principima predloženog zakona.

1. Prema rezultatu glasanja, Ustavno-pravna komisija nije prihvatila principe Prijedloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini,

2. Proizilazi da se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

O b r a z l o ž e n j e:

Ustavno-pravna komisija je odlučujući kao u tačkama 1. i 2. prihvatila stavove Vijeća ministara Bosne i Hercegovine prezentirane u Mišljenju broj: 06-07-852/2-05 od 21.07.2005. godine.

Ad. 5. Prijedlog Amandmana I na Ustav BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon iscrpne rasprave Komisija je sa četiri glasa "za", dva glasa "protiv" i dva "uzdržana":

1. Prihvatila principe, a time i tekst predloženog Amandmana I na ustav Bosne i Hercegovine kako ga je predložio Vijeće ministara BiH i
2. Konstatovala da je predloženi Amandman neophodno donijeti.

U smislu odredaba člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 6. Prijedlog zakona o praznicima BiH, predlagači Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić;

Nakon duže rasprave Komisija je većinom glasova odlučila da odgodi za sljedeću sjednicu razmatranje ovog zakona u očekivanju novih amandmana.

Ad. 7. Prijedlog zakona o duvanu, predlagači Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić;

Vijeće ministara BiH je dana 14.07.2005. godine dostavio mišljenje o Prijedlogu zakona o duvanu. Shodno propisanoj proceduri traženo je i dobijeno izjašnjenje Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstva poljoprivrede šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske, dok Vlada Brčko Distrikta BiH nije dostavila traženo mišljenje.

U mišljenju Vijeća ministara BiH cijeni se da je donošenje Zakona o duvanu na nivou BiH neophodno za uspostavljanje jedinstvenih kriterija i usklađivanje uslova proizvodnje na cijeloj teritoriji BiH i postizanje veće koordinacije između primarne proizvodnje duvana i duvanske industrije, kroz stabilnost proizvodnje i otkupa, što će uticati na smanjenje uvoza. Neophodnost donošenja je i zbog primjene međunarodnih standarda u funkciji konkurentnosti na svjetskom tržištu.

Na tekst predloženog zakona iznešene su načelne primjedbe koje se odnose na stimulisanje proizvođača da primjenjuje nove tehnološke mjere u proizvodnji usklađene sa standardima EU (primjena agro-ekoloških mjera koje doprinose smanjenju zagađenja zemljišta, vode i vazduha). Iznešene su primjedbe na nedosljednu primjenu pravila nomotehnike, neprecizno definisanje nekih pojmova i neusklađenost sa važećim zakonima i međunarodnim sporazumima. Takođe se ukazuje na potrebu uvažavanja nekih rješenja predloženih od strane Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.

U mišljenju se predlaže, da se nakon pribavljanja stava Kancelarije za zakonodavstvo o ustavnom osnovu, na što je bilo primjedbi iz Republike Srpske, formira ekspertska Radna grupa za izradu zakona o duvanu U Bosni i Hercegovini sa predstavnicima nadležnih ministarstava BiH i entiteta, Direkcije evropskih integracija, Vanjskotrgovinske komore (duvanska asocijacija), da polazna osnova, pored postojećih zakona entiteta, bude Prijedlog zakona koji su predložili poslanici Križanović, Lagumdžija i Bešliagić i shodno tome i jedan od predlagača bude član Radne grupe.

Kao krajnji rok za završetak zadatka Radne grupe određen je period od tri mjeseca od njenog uspostavljanja.

Nakon provedene rasprave Ustavno-pravna komisija je na 49. sjednici održanoj 22.07.2005. godine sa sedam glasova "za" i jednim "uzdržanim" glasom prihvatila Mišljenje Vijeća ministara BiH, što obzirom na sadržaj Mišljenja, znači da **nisu prihvaćeni principi Prijedloga zakona o duvanu i proizilazi da se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o duvanu.**

U smislu odredaba člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 8. Prijedlog inicijative za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine;

Predstavnički dom je na 59. sjednici, održanoj 29.06.2005. godine usvojio Zaključak, kojim se Inicijativa Kluba SDP za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine vraća nadležnoj komisiji na dodatno razmatranje i dostavljanje novog izvještaja.

Nakon rasprave i ponovnog glasanja, Ustavno-pravna komisija, kao nadležna komisija na 49. sjednici održanoj 22.07.2005. godine sa četiri glasa "za" i tri glasa "protiv", bez "uzdržanih" podržala Prijedlog inicijative za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine.

Za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 9. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:

a) Zahtjev AKOP-a za mišljenje o pravu na tumačenje odredbi Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji;

Nakon provedene rasprave Komisija je jednoglasno zaključila da Poslovníkom Predstavničkog doma, niti drugim relevantnim propisima Bosne i Hercegovine nije predviđena mogućnost provođenja procedura

autentičnog tumačenja međunarodnih konvencija nego samo zakona i drugih propisa koje donosi Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, a koji moraju biti u skladu, odnosno ne smiju biti u suprotnosti sa međunarodnim konvencijama.

b) člana 47. Zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prenosni sistem BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 35/04), po zahtjevu Ilije Kožulja, predsjednika Upravnog odbora;

Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na 49. sjednici održanoj dana 22.07.2005. godine je po zahtjevu Ilije Kožulja, predsjednika Upravnog odbora Nezavisnog operatera sistema za prenosni sistem BiH od 27.06.2005. godine, razmatrala u postupku autentičnog tumačenja odredbe člana 47. Zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prenosni sistem u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj 35/04), koji glasi:

"Član 47.

Vanredna ovlaštenja nezavisnog člana Upravnog Odbora

1. *U slučaju da se bilo koja od sljedećih aktivnosti ne završi u rokovima navedenim u daljnjem tekstu, nezavisni član preuzet će isključiva ovlaštenja za osnivanje NOS-a u skladu s ovim članom preuzimajući bilo koje vršenje ovlaštenja za osnivanje NOS-a od ostalih članova odbora, i to:*
 - a) *u roku od stotinu i šezdeset (160) dana nakon stupanja na snagu ovog zakona; sva imenovanja u Upravni Odbor (član 25); prva sjednica Upravnog odbora (član 40.); imenovanje generalnog direktora (član 41); podnošenje Obračuna troškova osnivanja NOS-a i upućivanje zahtjeva na odobrenje DERK-u (član 42).*
 - b) *Usvajanje Statuta u roku propisanom u članu 43. Ovog zakona;*
 - c) *Odobrenje pravilnika i Etičkog kodeksa u roku propisanom u članu 44. ovog zakona;*
 - d) *Zahtjev za registraciju NOS-a u roku propisanom u članu 45. ovog zakona.*
2. *U preostalom prijelaznom periodu na osnovu člana 46. Ovog zakona (Trajanje prijelaznog perioda), nezavisni član vršit će sva ovlaštenja Upravnog odbora u cilju osnivanja početka poslovanja NOS-a. U toku ovog perioda, članovi Upravnog odbora nastaviti će ulagati svoje napore kako bi pomogli nezavisnom članu u završetku preostalih zadataka u procesu osnivanja NOS-a. Nezavisni član nastojat će redovno sazivati sastanke s imenovanim članovima Upravnog odbora i s njima vršiti konsultacije kako bi postigao konsensus u vezi s odlukama o osnivanju NOS-a.*
3. *Nakon završetka prijelaznog perioda na osnovu člana 46. (Trajanje prijelaznog perioda), sva ovlaštenja prelaze ponovo na Upravni odbor.*
4. *Ako nezavisni član preuzme isključiva ovlaštenja za osnivanje NOS-a na osnovu ovog člana, on će imati sva ovlaštenja Upravnog odbora iz ovog zakona kako i sljedeće vanredno ovlaštenje:*
 - a) *Do mjere koja bude neophodna kako bi se osiguralo osnivanje NOS-a, nezavisni član vršit će sva ovlaštenja vlasnika NOS-a do završetka prijelaznog perioda. Vršenje vlasničkih prava od strane nezavisnog člana bit će isključivo i preduprijedit će svako drugo vršenje ovlaštenja od strane vlasnika, s tim da će nezavisni član vlasnicima pružati razumne informacije u vezi s aktivnostima koje preduzima u skladu s ovlaštenjima iz ovog člana.*
5. *Za vrijeme trajanja prijelaznog perioda, nezavisni član neće biti krivično odgovoran ili tužen u parnici za bilo koji akt izvršen u okviru njegovog djelokruga dužnosti u skladu s ovim zakonom.*

Ustavno-pravna komisija je utvrdila da je u skladu sa članom,1.2. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata ("Službeni glasnik BiH" br.24/04) zahtjev podešen od ovlaštenog subjekta, a nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija je jednoglasno utvrdila sljedeće:

Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistematsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da odredbe člana 47. Zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prenosni sistem u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj 35/04), nije jasna i da se može različito razumijevati.

Nejasna norma proizvodi neefikasnost pravnog sistema i povredu prava i interesa lica na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike.

U skladu sa članom 1.5. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata Komisija za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma dužna je utvrditi Prijedlog autentičnog tumačenja.

c) urgencija advokata Josipa Muselimovića za dodatno autentično tumačenje člana 46. i 47. zakona o visokom sudskom i tužilačkom vijeću ("Službeni glasnik BiH" broj 25/04)

Obzirom da je Komisija po zahtjevu advokata Muselimovića zaključila da nije potrebno davati autentično tumačenje, jer je norma jasna, Komisija ne može dodatno tumačiti jasnu normu.

Ad. 10. Zahtjevi za autentično tumačenje – prijedlozi autentičnih tumačenja za koje Vijeće ministara BiH nije dostavio prijedlog:

- a) član 28. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH;
- b) član 3. Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH;
- c) člana 21. Zakona o krivičnom postupku BiH;
- d) član 3. stav 1. tačka d) Zakona o finansiranju političkih partija;
- e) član 10. stav 1. Zakona o finansiranju političkih partija;
- f) član 5. stav 1. Zakona o finansiranju političkih partija

Komisija je konstatovala da nije u mogućnosti okončati proceduru bez prijedloga autentičnog tumačenja od strane Vijeća ministara BiH.

Ad. 11. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih pitanja predsjedavajući je 14,45 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Sastavni dio ovog zapisnika je stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman

