



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
PREDSTAVNIČKI DOM
Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil

Broj/Број: 01/5-50-1-175-17/04
Sarajevo/Сарајево: 3.9.2004. godine.

Z A P I S N I K

17. sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, održane 3.9.2004. godine, s početkom u 10,30 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su:

- g. Elmir Jahić, predsjedavajući Komisije,
- g-đa Ruža Sopta, član Komisije,
- g-đica Nadžida Mlaćo, član Komisije
- g. Munib Jusufović, član Komisije
- g-đa Marija Perkanović, član Komisije,.

Sjednici nisu prisustvovali: g. Martin Raguž, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije, dr. Tihomir Gligorić, drugi zamjenik predsjedavajućeg, g. Muhamed Altić, član Komisije i g. Selim Bešlić, član Komisije.

Od gostiju, sjednici su prisustvovali: Alison Jolly ispred Misije OSCE-a u BiH; Mariofil Ljubić, ombudsmen za ljudska prava BiH; Vitomir Popović, ombudsmen za ljudska prava BiH i dr. Slobodan Nagradić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH.

Za sjednicu je usvojen sljedeći:

D n e v n i r e d:

- 1. Usvajanje zapisnika 16. sjednice Komisije,**
- 2. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH,**
- 3. Razmatranje izvještaja poslanika Parlamentarne skupštine BiH o posjeti Međunarodnom krivičnom sudu za ratne zločine počinjene na području bivše Jugoslavije (ICTY),**
- 4. Tekuća pitanja**

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 16. sjednice Komisije

Nakon usvajanja dnevnog reda, predsjedavajući Komisije g. Elmir Jahić predložio je raspravu i usvajanje zapisnika 15. sjednice. U diskusiji je učestvovala g-đa Marija Perkanović koja je uakzala na svoju diskusiju u vezi tačaka 2. i 3. ranije sjednice. Predložila je da se u tački 2. izraz «poginuli» briše, te da se u tački 3. preciznije unese njena diskusija.

Nakon ove rasprave, predsjedavajući Komisije predložio je usvajanje zapisnika s sugestijama g-de Marije Perkanović, pa je Komisija jednoglasno usvojila zapisnik 15. sjednice Komisije, izmjenjen po preporuci g-de Marije Perkanović

Ad. – 2. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH

U uvodnom izlaganju za drugu tačku dnevnog reda predsjedavajući Komisije g. Elmir Jahić podsjetio je o dosadašnjem kretanju ovog zakona u parlamentarnoj proceduri. On je ukazao na činjenicu da je Komisija primila 28.7.2004. godine akt predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01-02-3-25-1/04, iz kojeg je vidljivo da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 42. sjednici održanoj 27.7.2004. godine razmatrao i usvojio zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Zakona po hitnom postupku u skladu s članom 104. Poslovnika. On je podsjetio da je Komisiji dostavljen i Izvještaj predsjedavajućeg i prvog i drugog zamjenika predsjedavajućeg Predstavničkog doma PS BiH o postizanju međusobne saglasnosti o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona po hitnom postupku, na osnovu kojeg je usvojen zahtjev za razmatranje Zakona po hitnom postupku.

Isto tako, ukazao je na okolnost da je Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, aktom broj 01/1-50-26-32/04, dana 26.7.2004. godine, dala mišljenje o Zakonu i većinom glasova utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona, koji je sadržan u članu III tačka 5. a) i članu IV tačka 4.a) Ustava BiH, a u skladu sa članom XIV Aneksa 6. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, kako je i naveo predlađač. Isto tako, ona je utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen s Ustavom Bosne i Hercegovine i smatra da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju zakonodavnu proceduru.

Nakon ovog izlaganja, učešće u diskusiji su uzeli gosti, kao i članovi Komisije.

G. Slobodan Nagradić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice u Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH podsjetio je da je prijedlog zakona akt Vijeća ministara BiH. On je istakao činjenicu da je predlađač, Vijeće ministara BiH, dobio amandmane na navedeni tekst zakona, ali ostaje pri svom prijedlogu i traži preuređenje institucije entitetskih ombudsmana. Pojasnio je da je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine razmatralo amandmane.

G. Mariofil Ljubić, ombudsmen BiH podsjetio je na svoju diskusiju iznesenu na prošloj sjednici, iza koje u cijelosti i dalje stoji. On smatra da Bosna i Hercegovina treba u cijelosti preuzeti brigu o Instituciji ombudsmana za ljudska prava u Bosni i Hercegovini, po pitanju organizacije rada, materijalnih uslova i prosotora. Ljudska prava u BiH su na niskom nivou, pa je nužno kroz objedinjenu insituciju ostvariti jači, neposredniji i ujednačeniji odnos na cijelom prostoru BiH. On je ukazao na svoje razmišljanje da se objedinjavanjem insitucija u jednu, postiže racionalnost, a u novom projektu insitucije, vjerovatno će biti i odjel za prava djeteta.

G. Vitomir Popović, ombudsmen BiH je podsjetio na svoje ranije izlaganje. On smatra da ljudska prava krše svi subjekti u BiH, što često rezultira visokim stepenom međunacionalnog nepovjerenja. Također smatra da se ova institucija treba racionalizirati. Začuđen je prijedlogom predlađača, te ukazuje na postojanje raznih sistema organizacije ombudsmana u svijetu. Kao ilustraciju ukazao je na primjer Italije koja ima ustanovljeno oko 500 ombudsmana i razvija sasvim drugačiji sistem od našeg. Naše entitetske insitucije ombudsmana su dosta opterećene predmetima i njihovo prestrukturiranje u Instituciju ombudsmana BiH bi usporilo rješavanje predmeta.

G-đa Alison Jolly u ime Misije OSCE BiH podržala je prijedlog Ministarstva za ljudska prava BiH uz konstataciju da je OSCE s Vijećem Evrope uključen u proces ustanovljenja ove institucije u BiH. Najavila je da će i Venecijanska komisija dati svoje viđenje o ovom pitanju. Ona smatra da Instituciji ombudsmena BiH treba iskustvo, koje se nalazi u entitetskim institucijama. Zato podržava rješenja koja daje Ministarstvo BiH i smatra ga najboljim.

U daljnjoj raspravi, članovi komisije dali su svoje viđenje ovog Prijedloga zakona.

G. Munib Jusufović se založio da gosti ostanu na sjednici Komisije nakon svojih izlaganja radi kvaliteta daljnje diskusije. On smatra da je Institucija ombudsmena BiH mlada institucija, ali je postala prepoznatljiva. Dobro je zamišljeno da se u novom konceptu ide na stvaranje racionalne institucije, ali ne podržava dug prijelazni period, jer je dug period indikator slabljenja tih institucija. On smatra da je opće mišljenje da je Institucija ombudsmena BiH veoma značajna. Institucija treba raditi institucionalno, a ne smije se vezivati za personalna rješenja.

G-đa Marija Perkanović je postavila pitanje: ko stoji iza ovog zakona? Kako nema teksta Venecijanske komisije, protivno je da se raspravlja o ovim pitanjima. U ovom slučaju nije u pitanju objedinjavanje institucije već ukidanje drugih, već postojećih. Iz diskusije gostiju, ombudsmena BiH je vidljivo njihovo mišljenje o ovom pitanju, koje se treba uvažavati. Ako bi se Instituciji ombudsmena BiH dao postojeći veliki broj neriješenih predmeta entitetskih institucija, to bi usporilo njihovo rješavanje, pa se pita da li građani BiH trebaju čekati odgovor za svoja ugrožena ljudska prava i slobode, još jednu godinu više radi transformacije Institucije.

G-đa Ruža Sopta se pita da li postoje zaključci Venecijanske komisije? Ako postoje, da li ih je donijela Venecijanska komisija, ili ih jer neko drugi potpisao? I pitanje prijelaznog perioda je veoma osjetljivo i diskutabilno.

Predsjedavajući komisije g. Elmir Jahić je podsjetio na obavezu poslanika da štite interese građana. Cilj ovog zakona je stvoriti funkcionalnu i jeftinu instituciju u službi građana. Što se tiče rada Institucije ombudsmena BiH smatra da se njen rad u posljednje vrijeme mnogo osjeća. Zato je neophodno da se prevaziđu lični interesi, te omogućiti brzi nastanak moćne državne institucije u službi zaštite ljudskih prava i sloboda. On lično smatra da je najkompromisnije rješenje ono koje je dr. Slobodan Nagradić predložio u ime ministarstva i Vijeća ministara BiH. Postoji stav Vijeća ministara i taj stav treba uvažavati. Ukazao je na postojanje mnogo uloženi amandmana i to: od g-đe Ruže Sopta, dr. Tihomira Gligorića (u dva dopisa), g. Joze Križanovića, g. Momčila Novakovića i svojih amandmana, a svoje prijedloge i sugestije je dao i ombudsmen za ljudska prava g. Safet Pašić.

Nakon opširne rasprave o amandmanima kao i analize prijedloga zakona po metodu «član po član» u kojoj su učestvovali članovi Komisije, Komisija je prihvatila slijedeće amandmane:

Amandman 1.

Član 41 mijenja se i glasi:

«Ombudsmeni entiteta koji trenutno obavljaju ovu funkciju imat će status prijelaznih ombudsmena i zamjenika ombudsmena.

Status prijelaznih ombudsmena i zamjenika ombudsmena entiteta trajat će najduže dvije godine od dana usvajanja ovog zakona.

a) *Funkciju prijelaznog ombudsmena u Republici Srpskoj obavljat će izabrani ombudsmen Republike Srpske iz reda jednog od tri konstitutivna naroda, a funkciju zamjenika dosadašnji ombudsmeni iz reda druga dva konstitutivna naroda.*

b) Funkciju prijelaznog ombudsmena u Federaciji Bosne i Hercegovine obavljat će također već izabrani ombudsmeni F BiH iz reda jednog od tri konstitutivna naroda, a funkciju zamjenika ombudsmena dosadašnji ombudsmeni iz reda druga dva konstitutivna naroda.

Odluku o redosljedu obavljanja funkcija prijelaznih ombudsmena i zamjenika ombudsmena u entitetima donijet će parlamenti entiteta u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.»

Amandman 2.

Član 42. mijenja se i glasi:

«1. Osoblje, sredstva za rad i opremu institucija entitetskih ombudsmena preuzet će Institucija ombudsmena BiH, o čemu će do roka iz prethodnog člana donijeti poseban akt i utvrditi način preuzimanja.

2. Institucija ombudsmena BiH izvršit će raspored osoblja na odgovarajuća radna mjesta, u skladu s internim aktima.

3. Ombudsmeni BiH i entiteta će u prijelaznom periodu izvršiti racionalizaciju zaposlenog osoblja i terenskih kancelarija, vodeći posebno računa o tome da se dostignuta razina zaštite ljudskih prava i sloboda ovom racionalizacijom ne ugrozi.

4. Na radnike koji ne budu raspoređeni u skladu s prethodnim stavom, shodno će se primijeniti odredbe odgovarajućih zakona koji propisuju pravo radnika u slučaju ukidanja radnog mjesta u organima uprave.»

Amandman 3.

Član 18. mijenja se i glasi:

« Ombudsmeni BiH i entiteta će u prijelaznom periodu iz člana 16. stav 1. ovog zakona izvršiti postepenu racionalizaciju zaposleniog osoblja i terenskih kancelarija, vodeći računa o tome da se dostignuti nivo zaštite ljudskih prava i sloboda ovom racionalizacijom ne ugrozi.»

Amandman 4.

Član 44. mijenja se i glasi:

«1. Finansiranje institucija u prijelaznom periodu vršit će se iz budžeta institucija BiH i budžeta entiteta, do konačnog objedinjavanja institucija u skladu s ovim zakonom.

2. Saradnja insitucija ombudsmena i entitetskih institucija je obavezujuća i dok egzistiraju mora biti redovna, a ogleda se u pripremi koordiniranih planova aktivnosti, usaglašavanju iskustava i prakse i zajedničkoj izradi inicijalnog okvira za buduće djelovanje Institucije u BiH. Sastanke koordinacije će zakazivati i voditi Institucija BiH.

3. Vlasti entiteta dužne su, u skladu s odredbama ovog zakona, u roku od 90 dana izvršiti usklađivanje postojećih zakona.

4. Do isteka roka utvrđenog u članu 16.stav 2. entiteti su dužni donijeti odgovarajuće zakone koji utvrđuju prestanak funkcionisanja entitetskih ombudsmena i kojim se vrši prijenos njihove nadležnosti na Instituciju ombudsmena za ljudska prava BiH.

5. Na radnike u institucijama ombudsmena entiteta nakon uspostavljanja objedinjene institucije BiH u skladu s zakonom i Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, ukoliko ne budu raspoređeni, primjenjuju se odgovarajući zakoni koji propisuju prava radnika u slučaju ukidanja radnog mjesta u organima uprave.»

Nakon usvajanja amandmana, Komisija je glasala za zakon s usvojenim amandmanima, te s tri glasa «za» i dva glasa «protiv», **usvojila prijedlog zakona s navedenim amandmanima.**

Komisija je zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te ga je uputila Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u daljnju proceduru usvajanja.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedavajućeg Elmira Jahića.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Komisije je predložio da se današnja sjednica završi, a ostatak dnevnog reda razmatra na narednoj sjednici.

Svi članovi Komisije su prihvatili ovu sugestiju.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda i prihvatajući sugestiju predsjedavajućeg, Komisija je završila svoju 17. sjednicu.

Sjednica je završena u 14,20 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika čini stenogram zapisnika kojeg je izradila Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.

SEKRETAR KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Elmir Jahić s.r.