



Број/Број: 01/4-50-1-4-50/09
Сарајево/Sarajevo, 21. 7. 2009.

Z A P I S N I K

50. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 20. 7. 2009. godine, u vremenu od 11 do 14 sati

Sjednici Povjerenstva nazočili su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Bajazit Jašarević, Salko Sokolović i Savo Erić.

Sjednici nisu bili nazočni: Adem Huskić, Drago Kalabić, Velimir Jukić i Zlatko Lagumdžija, članovi Povjerenstva.

Sjednici su također nazočili: Milenko Šego - glavni revizor u Uredu za reviziju institucija BiH, Nedeljko Tanasković - šef odsjeka u Ministarstvu financija i trezora BiH, Jago Lasić - predsjednik Gospodarske komore FBiH, Hajrudin Buza - voditelj Odjela za pravne poslove JP BH Pošta, d.o.o. Sarajevo, Amir Pilav - predsjedatelj Ureda za razmatranje žalbi, Rasim Šećerović - predsjednik UO i Vesko Drljača - potpredsjednik SPDS-a, Christian Haupt - voditelj projekta, Ivana Smiljanić - asistent za financije i proračun i Lada Mujkić - asistent na projektu USAID-a PSP u BiH, Samir Mušović - konzultant u PSP/SPeM3, Sadka Đonko - tajnica Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH, Milan Zjajić - voditelj Zakonodavno-pravnog sektora, Medina Delalić - viša stručna suradnica u Odjelu za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac - tajnik i Muhameda Humačkić - stručna suradnica u Povjerenstvu.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 49. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Usvajanje Plana razmatranja revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, uz izlaganje predsjedatelja Povjerenstva i glavnog revizora;
4. Tekuća pitanja:
 - a) Dopisi SPDS-a, zaprimljeni 30. 6. 2009. i 7. 7. 2009. godine,
 - b) Dopis Gospodarske komore FBiH u vezi sa smjernicama Vijeća Europske zajednice i odluka Europske komisije kojima je propisano trošarinsko zakonodavstvo EU, zaprimljen 16. 6. 2009. godine,
 - c) Informacija JP BH Pošta, d.o.o. Sarajevo, o nezakonitim postupanjima pojedinih pravnih osoba u obavljanju djelatnosti koje su isključivo povjerena javnim poštanskim operaterima, zaprimljena 12. 6. 2009. godine,

- d) Dopis Zakonodavno-pravnog sektora Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH kao realizacija zaključka s 49. sjednice Povjerenstva u vezi s izradom Poslovnika o radu Povjerenstva.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 49. sjednice Povjerenstva

Zapisnik 49. sjednice Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo, bez primjedaba.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

II. faza u povjerenstvu

Predsjedatelj Povjerenstva kazao je da su u roku za podnošenje amandmana, koji je istekao sa 16. 7. 2009. godine, na Prijedlog zakona amandmane uložili Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH (jedan amandman) i zastupnik Slavko Jovičić (13 amandmana). Istaknuo je da su amandmani zastupnika Slavka Jovičića nepravilno sročeni, te da nisu uloženi na tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, osim Amandmana XI. koji se odnosi na regres.

Konstatirao je da sjednici nije nazočan zastupnik Slavko Jovičić, te riječ dao drugom predlagatelju amandmana i predlagatelju zakona.

Sadka Đonko, tajnica Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH, obrazlažući podneseni amandman, rekla je kako se njime briše članak 4. Prijedloga zakona. Člankom 4. Prijedloga zakona predviđa se brisanje članka 48. Zakona o OSABiH kako bi se stvorili uvjeti da Vijeće ministara BiH podzakonskim aktom jedinstveno propiše visinu naknade za odvojeni život i troškove smještaja za sve zaposlene u institucijama BiH.

Člankom 48. Zakona o OSABiH propisano je da svi zaposlenici Agencije čije je radno mjesto izvan stalnog mjesta boravka imaju pravo na naknadu troškova za odvojeni život i naknadu za odgovarajući smještaj. Brisanjem članka 48. Zakona o OSABiH ozbiljno bi se narušilo dosadašnje funkcioniranje i uspješan rad OSABiH, jer je određeni broj zaposlenika Agencije, sukladno Zakonu i Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji, raspoređen na radna mjesta u organizacijskim jedinicama Agencije koje su izvan mjesta njihovih prebivališta. Člankom 48. Zakona o OSABiH propisan je jedan od osnovnih uvjeta opstojnosti zakonske strukture OSABiH, jer se raspoređivanje zaposlenika u organizacijske jedinice moglo realizirati jedino osiguravanjem zaposlenima minimuma materijalnih sredstava za život izvan mjesta prebivališta. U obrazloženju članka 4. Prijedloga zakona nisu dani valjani razlozi za prestanak primjene članka 48. Zakona o OSABiH, kojim je regulirano pravo zaposlenika na naknadu troškova za odvojeni život i naknadu za odgovarajući smještaj, a ne visina iznosa naknada, te se njime ne poriče obveza Vijeća ministara BiH da utvrđuje visinu navedenih naknada i bez brisanja ovoga članka.

Nedeljko Tanasković, šef odsjeka u Ministarstva financija i trezora BiH, po ovlaštenju Ministarstva financija i trezora iznio je mišljenja Ministarstva o podnesenim amandmanima na Prijedlog zakona. Amandman I. Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH Ministarstvo ne podržava, jer se člankom 4. Prijedloga zakona ne ukida pravo na naknadu za odvojeni život i troškove smještaja zaposlenicima OSABiH nego se žele stvoriti uvjeti za propisivanje jedinstvenih kriterija za ostvarivanje navedenih naknada svim zaposlenicima u institucijama BiH. Brisanjem članka 48. Zakona o OSABiH, što propisuje članak 4. Prijedloga zakona, ne bi se ukinula prava zaposlenika OSABiH jer ova institucija ima Pravilnik o plaćama i naknadama, koji je stupio na snagu 1. 2. 2005. godine. Člankom 40. Ovoga Pravilnika propisano je uživanje navedenih prava (naknade za odvojeni život i troškove smještaja) zaposlenicima čije je mjesto prebivališta udaljeno od mjesta rada više od 60 km. U članku 58. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH stoji da se do donošenja podzakonskog akta, kojim bi se regulirala

prava na naknade za odvojeni život i troškove smještaja svim zaposlenicima institucija BiH, i dalje primjenjuju posebni pravilnici institucija kojima se regulira ta materiju ako su sukladni Zakonu. To znači da će Pravilnik OSABiH važiti sve do donošenja jedinstvenog pravilnika za sve institucije BiH, te da navedene naknade zaposlenicima OSABiH neće biti uskraćene.

O amandmanima zastupnika Slavka Jovičića rekao je da se ne može isjasniti jer nisu podneseni na Prijedlog zakona, osim o Amandmanu XI. koji se odnosi na regres, a on je neprihvatljiv iz razloga što se Vijeće ministara BiH pismom namjere obvezalo na uštedu po više osnova, među kojima je i stavka regresa. Kako je Vijeće ministara donijelo odluku o smanjenu osnovice na prošlogodišnji iznos od 489,10 KM, logičan slijed je i smanjenje regresa na razinu koja je vrijedila u vrijeme važenja te visine osnovice.

Sugerirao je Povjerenstvu usvajanje zaključka kojim bi se Vijeće ministara BiH obvezalo da, prilikom donošenja podzakonskog akta kojim bi se uredilo pravo na naknade za odvojeni život i troškove smještaja svim zaposlenicima institucija BiH, uvaži specifičnost Obavještajno-sigurnosne agencije BiH i drugih specifičnih institucija BiH.

Predsjedatelj Povjerenstva rekao je kako je Prijedlog zakona rezultat obveze što ju je Vijeće ministara BiH preuzelo radi ispunjenja uvjeta za potpisivavnje *standby*-aranžmana s MMF-om. Riječ je o uštedi 40 milijuna KM koji bi se prenijeli u proračun BiH za 2010. godinu, a sve te aktivnosti i mjere dogovorene su na razini Fiskalnog vijeća BiH. Prijedlogom zakona smanjuje se potrošnja i zaustavlja rast plaća, te bi trebao biti podržan od Povjerenstva. Upitao je predlagatelja kada će biti doneseni podzakonski akti uz Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH, čiji je rok od 60 dana davno istekao?

Bajazit Jašarević zatražio je od predlagatelja zakona detaljnije obrazloženje članka 4. Prijedloga zakona. Upitao je predlagatelja zašto se ovim Prijedlogom zakona mijenja Zakon o OSABiH, te zašto se izmjenama Zakona o OSABiH ne osigura brisanje članka 48. toga Zakona?

Nužno je da Povjerenstvo donese zaključak o tome da će zaposlenici OSABiH nesmetano uživati pravo na naknade za odvojeni život i troškove smještaja, shodno tvrdnjama resornog ministarstva, ma kako ta prava bila propisana (Zakonom o OSABiH, Pravilnikom o plaćama i naknadama OSABiH ili planiranim jedinstvenim pravilnikom za sve institucije BiH). Činjenica da ta prava pripadnicima OSABiH neće biti uskraćena jest razlog za nepodržavanje amandmana Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH.

Ukazao je na neodgovornost Ministarstva financija i trezora BiH zbog neupoznavanja zastupnika sa sadržajem pisma namjere, kao osnove *standby*-aranžmana i neobraćanja ministra u smislu obrazlaganja i konkretizacije postignutog dogovora s MMF-om.

Lazar Prodanović citirao je dio obrazloženja Prijedloga zakona koji se odnosi na predloženi članak 4, ističući da članak 60. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH poznaje prestanak važenja određenih odredaba drugih zakona kojima su do stupanja na snagu Zakona regulirane plaće i naknade u odnosnoj instituciji BiH. Isto tako, Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH obvezuje na usklađivanje zakona o drugim institucijama BiH, jer bi u protivnom postojala različita rješenja po pitanju plaća i naknada. O ovome se može zatražiti mišljenje Ustavnog suda BiH. Istaknuo je da podržava stajalište predlagatelja zakona o amandmanima zastupnika Slavka Jovičića, te da neće podržati amandman Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH. Zahtijevao je donošenje zaključka kojim će se Vijeće ministara BiH obvezati da ničim neće dovesti u pitanje prava na odvojeni život i troškove smještaja djelatnicima OSABiH.

Milenko Šego, glavni revizor, kazao je da je Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH kao *lex generalis* prouzročio niz promjena u zakonima *lex specialis*, što je apsurd pravne prakse.

Zbog činjenice da se Prijedlogom zakona ispunjavaju uvjeti koje je postavio MMF, **Savo Erić** rekao je kako je teško biti protiv zakonskog prijedloga. Također je teško biti i za zakonski prijedlog kada se ušteda od 40 milijuna KM mogla drukčije osvariti (zakupnina, izgradnja novih zgrada, višak zaposlenika), te kada ne postoji program za praćenje potrošnje uštede.

Salko Sokolović rekao je kako je bit problema u bojazni zaposlenika OSABiH, ukoliko Prijedlog zakona bude usvojen, tj. ako ostanu bez zakonske odredbe o pravu na naknade za odvojeni život i

troškove smještaja i ta materija bude regulirana podzakonskim aktom, od uskraćivanja navedenih prava. Da je Vijeće ministara BiH donijelo podzakonske akte po Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama BiH, između ostalog i podzakonski akt o pravu na naknade za odvojeni život i troškove smještaja zaposlenih u institucijama BiH, pripadnici OSABiH u njemu bi se prepoznali, te ne bi bilo bojazni ni problema.

U raspravi je **Nedeljko Tanasković** istaknuo da mu nije poznato kada će Vijeće ministara BiH donijeti sve podzakonske akte uz Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH.

Cilj članka 4. Prijedloga zakona je izbjeći tretiranje jedne materije u dva zakona, a kako je OSABiH jedna od institucija BiH na koju se odnosi Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH, pravo na naknade za odvojeni život i troškove smještaja neće biti uskraćeno zaposlenicima OSABiH.

Nakon dulje rasprave Povjerenstvo se usuglasilo glede izjašnjenja o svim spornim amandmanima zastupnika Slavka Jovičića.

Izjašnjenje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini

Povjerenstvo je odbilo Amandman I. Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom OSABiH, s jednim glasom „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa. Također Povjerenstvo je, s četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, odbilo amandmane od I. do XIII. zastupnika Slavka Jovičića.

Odbivši sve podnesene amandmane, Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH u drugoj fazi u povjerenstvu, te Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložilo njegovo usvajanje.

Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojilo sljedeći **zaključak**:

„Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da, prilikom izrade podzakonskog akta uz Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH kojim će se regulirati uživanje prava na naknadu za troškove smještaja i naknadu za odvojeni život, posebnu pozornost posveti djelatnicima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, kako im navedena prava ne bi bila uskraćena.“

Ad-3. Usvajanje Plana razmatranja revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, uz izlaganje predsjedatelja Povjerenstva i glavnog revizora

Izlaganjima predsjedatelja Povjerenstva i glavnog revizora započelo je razmatranje novih revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH.

Milenko Šego, glavni revizor, rekao je da je Ured za reviziju institucija BiH sukladno zakonu i internom planu završio reviziju financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu, te sva revizorska izvješća dostavio u parlamentarnu proceduru. Obavljena je revizija financijskog poslovanja ukupno 60 institucija, od čega je 59 izvješća dostavljeno Povjerenstvu, a revizorsko izvješće o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH dostavljeno je na razmatranje Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH. Od 59 revizorskih izvješća, 28 ima utvrđeno revizorsko pozitivno mišljenje, što znači da u tim institucijama nije pronađen značajniji propust, nedostatak ili kršenje zakona. Revizorska izvješća za preostale institucije, njih 31, sadrže revizorsko mišljenje s rezervom, što znači da je u njihovom poslovanju pronađen jedan ili više značajnijih propusta, nedostataka ili kršenja zakona. Uzimajući u obzir sve institucije BiH, ukupno je 46% institucija BiH s pozitivnim mišljenjem. Međutim, u odnosu na ukupan iznos proračuna institucija BiH, institucije s pozitivnim mišljenjem zauzimaju samo 21%, što znači da je u glede ostalih 79% proračuna BiH izražena rezerva. Ured za reviziju je za 2008. ukupno dao oko 290 preporuka, i to: 50 preporuka za sustav internih kontrola, 90 preporuka za planiranje i izvršenje proračuna, 70 preporuka za razne rashode i druge troškove, 37 preporuka za javne nabave, 11 preporuka za popis sredstava, 20 preporuka za informacijske sustave i 13 ostalih preporuka. Postotak realizacije preporuka kreće se između 50% i 60%. Uočena je tendencija blagog porasta u realizaciji revizorskih preporuka, ali Ured nije potpuno zadovoljan zbog trenda u svijetu, gdje je realizacija preporuka oko 90%. Informirao je parlamentarce da će i ove godine biti izrađena skraćena verzija svih revizorskih

izvješća za 2008. Koja će im biti dostavljena. Istaknuo je da su revizorska izvješća za 2008. šire koncipirana negu u protekloj godini, jer se Ured opredijelio da klijentima ne piše intrerna pisma nego da sva komunikacija bude obuhvaćena izvješćem. Za javne nabave na razini BiH u 2008. utrošeno je 120 milijuna KM, a Ured za reviziju je metodom uzorka revidirao 50% tog iznosa, dakle 60 milijuna KM, za koje je izdao 37 preporuka. Ured je stekao dojam da se procedure javnih nabava u institucijama BiH poboljšavaju, te će o njima detaljnije informacije dati kroz reviziju učinka, koja je u tijeku. Za dobru praksu je naglasio to što je Povjerenstvo u srpnju 2009. započelo s procedurom razmatranja revizorskih izvješća financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu, jer to jamči da bi se ukupna parlamentarna procedura trebala završiti do kraja godine.

U svome uvodnom izlaganju **predsjedatelj Povjerenstva** rekao je da je Ured za reviziju institucija BiH 30. 6. 2009. godine Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio 59 revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu. Također, Ured za reviziju institucija BiH je 6. 7. 2009. Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio Pregled mišljenja Ureda iz izvješća o reviziji za 2008. godinu. U Pregledu mišljenja je 28 institucija dobilo „pozitivno mišljenje“, a 31 institucija dobila je „mišljenje s kvalifikacijom“.

Činjenica da je u 2008. godini pozitivno revizorsko mišljenje dobilo 28 institucija odražava efikasan rad Ureda za reviziju i ovoga Povjerenstva, koje već nekoliko godina prakticira javna izjašnjavanja predstavnika institucija BiH. Revizorsko pozitivno mišljenje za 2007. dobilo je 11 institucija, a za 2006. tek pet institucija BiH. Iz navedenog je uočljiv napredak, dok je BiH po pitanju revizije u prednosti u odnosu na zemlje u okruženju.

Planom razmatranja revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu revizorska su izvješća podijeljena u dvije skupine: prvoj skupini pripadaju izvješća s revizorskim „pozitivnim mišljenjem“, a u drugoj skupini izvješća s ostalim revizorskim ocjenama.

U skladu s usvojenim Planom, Povjerenstvo će izuzeti iz procedure 28 revizorskih izvješća iz prve skupine do održavanja posljednje sjednice posvećene reviziji za 2008., na kojoj će se razmotriti i usvojiti izvješće Povjerenstva o tim izvješćima, a institucije iz „prve skupine“ bit će taksativno navedene u zbirnom izvješću, s prijedlogom Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da istakne njihovo pozitivno financijsko poslovanje u 2008.

Povjerenstvo će preostalo 31 revizorsko izvješće za institucije koje su dobile „mišljenje s kvalifikacijom“ razmatrati uz javna izjašnjenja njihovih ovlaštenih predstavnika na slijedećim trima redovitim sjednicama (51, 52. i 53. sjednica Povjerenstva), planiranim za rujan i listopad 2009. godine.

Izvješća iz druge skupine raspoređena su članovima Povjerenstva, i to svakom članu po tri-četiri revizorska izvješća. O njima će zaduženi članovi biti izvjestitelji u Domu i napisati zaključke.

Ured tajnika Povjerenstva će kontinuirano raditi na sastavljanju pojedinačnih izvješća Povjerenstva o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja revidirane institucije iz druge skupine.

Sa sadržajem Plana razmatranja revizorskih izvješća bit će upoznati Ured za reviziju institucija BiH, sve institucije BiH, članovi Kolegija i tajnika Zastupničkog doma.

Također, Povjerenstvo je i ove godine u suradnji s timovima DFID-a i USAID-a izradilo tablične preglede realizacije revizorskih preporuka koje obuhvaćaju najbitnije podatke iz revizorskog izvješća za svakog proračunskog korisnika za petogodišnje razdoblje, tj. od 2004. do 2008. Zahvaljujući suradnji s DFID timom u protekloj godini, procedura razmatranja revizorskih izvješća skraćena je na dva mjeseca.

Shodno Planu, Povjerenstvo je uputilo dopis Uredu za reviziju institucija BiH s pitanjima vezanim za revizorska izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, gdje je zatraženo izjašnjenje o listi revizorskih izvješća koja zahtijevaju posebnu pozornost Povjerenstva s prijedlogom individualnih korektivnih mjera, izjašnjenje o revizorskim izvješćima koje bi (zbog određenih nezakonitosti) trebalo uputiti Tužiteljstvu BiH na daljnje postupanje i prijedlog sustavnih mjera kojima bi se otklonili uzroci ponavljanja određenih revizorskih nalaza.

U protekloj je godini Povjerenstvo po prvi puta imalo popis institucija BiH (u posljednje tri godine ocijenjene revizorskim „mišljenjem s rezervom“), na koje je obratilo posebnu pozornost prilikom

analize njihovih revizorskih izvješća, za koja je donijelo zaključak o izradi detaljnog akcijskog plana za otklanjanje svih propusta i nedostataka navedenih u revizorskom izvješću za 2007. godinu.

Također u protekloj godini, nakon usuglašavanja zbirnih i pojedinačnih zaključaka povjerenstava za financije i proračun obaju domova Parlamentarne skupštine BiH po reviziji za 2007., donesen je zaključak da domovi Parlamentarne skupštine BiH zatraže informaciju od Državne agencije za istrage i zaštitu i Tužiteljstva BiH o poduzetim aktivnostima radi utvrđivanja prekršajne ili kaznene odgovornosti nadležnih osoba u vezi sa sadržajem revizorskih izvješća financijskog poslovanja s kvalifikacijom „rezerva“ (45 izvješća) koja je Ured dostavio 8. 7. 2008, te da Parlamentarnoj skupštini BiH dostave godišnje izvješće o tim nalazima.

Nakon završetka javnih izjašnjenja, planirano je održavanje posljednje sjednice Povjerenstva posvećene razmatranju revizije za 2008. (54. redovita sjednica), na kojoj bi se razmatralo i usvojilo izvješće Povjerenstva o institucijama iz prve skupine, pojedinačna izvješća Povjerenstva o institucijama iz druge skupine, te Zbirno izvješće Povjerenstva o reviziji za 2008. godinu, nakon čega će navedena izvješća biti upućena Zastupničkom domu u daljnju proceduru.

Povjerenstvo je prema Planu zaduženo, u suradnji s Uredom za reviziju, početkom 2010. godine obaviti nadzor nad realizacijom zbirnih i pojedinačnih zaključaka Povjerenstva usvojenih u Zastupničkom domu, tako što će Ured za reviziju dostaviti popis institucija BiH koje nisu postupile prema zaključcima Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Povjerenstvo će od institucija s popisa zahtijevati informacije o realizaciji zaključaka Zastupničkog doma, koje će potom proslijediti Ministarstvu financija i trezora BiH, a ono će u travnju razmatrati tablice pregleda prioriteta za svakog proračunskog korisnika.

Istaknuo je da Parlamentarna skupština BiH može, shodno članku 16. stavak (4) Zakona o reviziji institucija BiH, smanjiti proračun jedne ili više proračunskih institucija na temelju nalaza i preporuka iz godišnjeg izvješća o revizi i/ili godišnjeg izvješća o izvršenju proračuna.

S ovom aktivnošću provođenja nadzora završavaju se aktivnosti Povjerenstva po revizorskim izvješćima o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu.

Budući da na ovoj sjednici započinje razmatranje novih revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008., pozvao je sve medije i druge zainteresirane predstavnike da nazoče planiranim sjednicama s ciljem transparentnosti revizorskog procesa, te otvorio raspravu o Planu.

Navodeći da 20% proračuna BiH za 2008. ima revizorsko pozitivno mišljenje, te da se realizacija revizorskih preporuka kreće od 50% do 60%, **Savo Erić** izrazio je nezadovoljstvo sadašnjim stanjem u pogledu trošenja javnih sredstava u institucijama BiH. Upitao je zašto institucije BiH ne realiziraju revizorske preporuke, zašto Tužiteljstvo BiH nema kapaciteta za rad po utvrđenim nepravilnostima revizije, te kako naći način da se sljedeće godine ti propusti nadvladaju?

Milenko Šego, glavni revizor, rekao je da je posao Ureda za reviziju prezentirati, objaviti, dostaviti i informirati javnost putem Parlamentarne skupštine BiH i medija o načinu na koji se troše javna sredstva. U svrhu poboljšanja ukupnog revizorskog procesa, parlamentarci bi trebali pokrenuti pitanje disciplinske, javne, moralne i političke odgovornosti za propuste po reviziji.

Predsjedatelj Povjerenstva podsjetio je da je Povjerenstvo prošle godine predložilo, a Zastupnički dom usvojio zaključak za 35 institucija BiH, da unutar institucije utvrde disciplinsku odgovornost za ponavljanje nalaza revizije (institucije u kojima je uzastopno ili dva puta u posljednje tri godine uočen isti propust). Poznata mu je činjenica da je Tužiteljstvo BiH izdalo nalog SIPA-i za provođenje istrage u određenim državnim ministarstvima po revizorskim nalazima za 2007. Pohvalio je rad i suradnju s Uredom za reviziju, ukazavši da revizija entitetskih i drugih nižih razina vlasti nije na zadovoljavajućem stupnju. Ukazao je i na važnost provođenja revizije učinka, gdje se odmjeravaju učinci-rezultati rada shodno potrošenom javnom novcu. Obavijestio je članove Povjerenstva o pojedinačnim zaduženjima revizorskih izvješća za 2008. godinu.

Bajazit Jašarević kazao je da je po pitanju zauzetih revizorskih mišljenja o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. mnogo bolja situacija nego u prethodnoj godini. To zapravo znači da je povećan broj revizorskih izvješća s pozitivnim mišljenjem, a da revizorska izvješća s

kvalifikacijom sadrže manje i blaže propuste nego u protekloj godini. Ukazao je na tri vrste odgovornosti: disciplinsku - koja nije jasno definirana, prekršajnu - čija definicija ovisi o ishodu procedure po Prijedlogu zakona o javnim nabavama i kaznenu - koja je neupitna. Ukoliko bi se osiguralo funkcioniranje sve tri odgovornosti, ubijeđen je da bi se revizorski proces, uz ulogu medija, znatno poboljšao. Nedopustivo je da mišljenje s kvalifikacijom imaju državna ministarstva, SIPA, VSTV, UNO, Ured za razmatranje žalbi - koji bi trebali biti nositelji napretka. Razlog ponavljanja određenih nalaza revizije leži i u nedostatku znanja, posebno u području planiranja proračuna. Podržao je dosadašnji rad Povjerenstva po revizorskim izvješćima, navodeći potrebu da i Zastupnički dom pronade adekvatan način na koji će ih razmatrati.

Lazar Prodanović nije imao zamjerki na Prijedlog plana razmatranja revizorskih izvješća o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008., te je Povjerenstvu predložio njegovo usvajanje.

Samir Mušović, konzultant iz PSP/SPEM3, naveo je da u Zakonu o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH nedostaju odredbe o sponi vertikalne odgovornosti izvršne vlasti prema zakonodavnoj, mada je Poslovníkom Zastupničkog doma, kao internim aktom, propisano npr. pozivanje ministra na saslušanje.

Odredbe o disciplinskoj odgovornosti nejasne su, nejedinstvene i različite u institucijama BiH. Ured za reviziju BiH je prošle godine Povjerenstvu dostavio kvalitetan materijal, u kojem su popisani nedostajući propisi na državnoj razini. Mišljenja je da uštedeno vrijeme u razmatranju revizorskih izvješća ove godine treba posvetiti nedostajućim propisima, usklađivanju propisa i poboljšanju određenih elemenata, npr. disciplinske odgovornosti.

Povjerenstvo je nakon dulje rasprave, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojilo Plan razmatranja revizorskih izvješća o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu.

Ad-4. Tekuća pitanja:

Prema zahtjevu podnositelja dopisa, Povjerenstvo je pod ovom točkom dnevnoga reda prvo razmatralo materijal iz podtočke d).

d) Dopis Zakonodavno-pravnog sektora Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, kao realizacija zaključka s 49. sjednice Povjerenstva u vezi s izradom poslovnika o radu Povjerenstva

Milan Zjajić, voditelj Zakonodavno-pravnog sektora Tajništva PSBiH, u vezi s upitom Povjerenstva o osnovi, proceduri i drugim pojedinostima glede izrade poslovnika o radu Povjerenstva u dijelu razmatranja revizorskih izvješća rekao je kako je Povjerenstvo potpuno autohtono u procjeni je li mu potreban poslovnik za reguliranje određenih specifičnosti koje nisu uređene odredbama Poslovnika Doma. Zakonodavno-pravni sektor ne može se odrediti o potrebi donošenja poslovnika, jer nedovoljno poznaje nadležnost Povjerenstva za razmatranje izvješća Ureda za reviziju institucija BiH.

Predsjedatelj Povjerenstva zaključio je da će se Povjerenstvo naknadno izjasniti o potrebi donošenja poslovnika o radu.

a) Dopisi SPDS-a, zaprimljeni 30. 6. 2009. i 7. 7. 2009. godine

U vezi s upućivanjem Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH u parlamentarnu proceduru, **Rasim Šećerović, predsjednik Upravnog odbora SPDS-a**, izrazio je nezadovoljstvo što je predlagatelj zakona zaobišao reprezentativni sindikat pri pripremi i izradi zakonskog prijedloga, čime su povrijeđene zakonske odredbe. Pozivajući se na kontrolnu funkciju zakonodavne vlasti nad izvršnom shodno Poslovníku Zastupničkog doma i Zakonu o upravi, skrenuo je pozornost na navedeno ponašanje predlagatelja (Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH) i zatražio ograničavanje takvog ponašanja.

Vesko Drljača, potpredsjednik SPDS-a, kazao je da Vijeće ministara BiH, prilikom pripreme Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, nije ispoštovalo propisane procedure, te je zašlo u ingerencije zakonodavne vlasti. Također, Vijeće

ministara nije formiralo međuresornu radnu skupinu, nije uključilo sindikalne predstavnike u međuresornu radnu skupinu, te nije u roku donijelo podzakonske akte uz Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Sve navedeno trebalo bi potaknuti intervenciju Parlamentarne skupštine BiH.

Zatražio je od Povjerenstva da u konkretnom slučaju donese zaključak kojim bi, obavljajući nadzornu funkciju, konstatiralo da izvršna vlast nije obavila konzultacije sa sindikalnim predstavnicima sukladno važećim propisima, te naložila prekid takve prakse u budućim aktivnostima.

Bajazit Jašarević citirao je dio pisma namjere koje su vlasti u BiH uputile Međunarodnom monetarnom fondu: „... Državna vlada je već usvojila restriktivne mjere, a dodatno će smanjiti potrošnju na plaće, naknade za topli obrok i regres i potrošnju na materijal i usluge, kako bi postigla ukupno smanjenje rashoda u vrijednosti od 40 milijuna KM (0,2% BDP-a). Slične mjere će u Brčko Distriktu dovesti do ušteda na strani rashoda u iznosu od 10 milijuna KM...”

Istaknuo je kako mu nije jasno zašto ova informacija nije objavljena u javnosti kao već preuzeta obveza BiH. Izdvojio je nejasnoće u pismu namjere, u dijelu koji se tiče državnog proračuna, te potrebu da pregovarači istumače Parlamentarnoj skupštini BiH pregovore s MMF-om. Govorio je o odgovornosti državne i entitetskih vlada, koje bi trebale rashodovati onoliko novca s kojim se raspolaže i po prioritetima, te si ne dopustiti da pomoć traže od MMF-a. Predložio je Povjerenstvu da inicira raspravu u Domu o aranžmanu BiH s MMF-om, uključujući dostavu pisma namjere svim zastupnicima.

Salko Sokolović naveo je postojanje potrebe za redukcijom proračuna BiH za 40 milijuna KM, ali da parlamentarci nisu sudjelovali u određivanju načina ostvarenja te uštede. Potrebno je razgovarati o načinu uštede i zastupnici u Domu trebaju otvoriti to pitanje. Plaće državnih službenika i uposlenika u institucijama BiH utvrđene su zakonom, dok o plaćama parlamentaraca svojom odlukom odlučuje Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove PSBiH. Mišljenja je da bi i plaće parlamentaraca trebale biti zakonom određene.

Savo Erić ukazao je na krajnju odgovornost parlamentaraca za smanjenje plaća zaposlenih u institucijama BiH, čime će se ugroziti egzistencijalni minimum kreditno zaduženih zaposlenika, upozorivši na moguće učinke krize u listopadu 2009. godine. Govorio je o neodgovornosti državne vlade, te pozvao Povjerenstvo da pokrene određene inicijative s ciljem ostvarenja uštede na više načina, navodeći primjer donošenja zakona o fiskalnim kasama kojim bi se spriječio gubitak od oko 350 milijuna KM na crnom tržištu.

Predsjedatelj Povjerenstva ocijenio je dobrim prijedloge SPDS-a o načinu ostvarenja uštede na državnoj razini umjesto smanjenja plaća, pojedinačno navedene u dopisu SPDS-a zaprimljenom 7. 7. 2009. godine.

b) Dopis Gospodarske komore FBiH u vezi sa smjernicama Vijeća Europske zajednice i odluka Europske komisije kojima je propisano trošarinsko zakonodavstvo EU, zaprimljen 16. 6. 2009. godine

Jago Lasić, predsjednik Gospodarske komore FBiH, informirao je da države članice EU, u skladu sa zakonodavstvom EU, obvezatno moraju oporezivati:

1. energente i električnu energiju
2. alkohol i alkoholna pića i
3. duhanske proizvode.

Oporezivanje ostalih trošarinskih proizvoda ostavljeno je na volju državama članicama. Sve zemlje iz okruženja imaju poseban zakon za svaki trošarinski proizvod i nigdje nije zakonom određena visina trošarine već je ostavljeno vladi da te brojke operativno mijenja. U prijašnjim obraćanjima nadležnim institucijama BiH, Gospodarska komora FBiH predlagala je da trošarina budu oslobođeni kava i bezalkoholna pića, a trošarinom opterećeni drugi luksuzni proizvodi: mobiteli, automobili, proizvodi od krzna, zlata, platine, srebro, plovila, letjelice, police osiguranja od automobilske odgovornosti i dr. Činjenica je da luksuzne proizvode koristi bogatiji sloj stanovništva, pa je slijedom toga i red da oni plaćaju veći udio u javnoj potrošnji. Mišljenja je

kako je došlo vrijeme da se i u BiH radi na odvojenim zakonima za svaki trošarinski proizvod, te da se revidira popis proizvoda koji podliježu trošarinama.

Prema određenim statističkim podacima Gospodarske komore FBiH, u FBiH u 2008. godini bilo je 515.690 vozila, od čega osobnih 447.631, a novih registriranih 35.470, što je po osnovi trošarine moglo donijeti prihod od 106 milijuna KM, što bi bilo značajno za ovo krizno razdoblje.

Bajazit Jašarević naglasio je nužnim postići suglasnost Upravnog odbora UNO-a o predloženim pitanjima, te da na njima treba raditi u budućnosti.

Povjerenstvo je podržalo prijedloge iz dopisa Gospodarske komore FBiH kao moguće prijedloge za buduće izmjene i dopune Zakona o trošarinama u BiH.

c) Informacija JP BH Pošta, d.o.o. Sarajevo, o nezakonitim postupanjima pojedinih pravnih osoba u obavljanju djelatnosti koje su isključivo povjerene javnim poštanskim operaterima, zaprimljena 12. 6. 2009. godine

Hajrudin Buza, voditelj Odjela za pravne poslove JP BH Pošta, d.o.o. Sarajevo, elaborirao je navode u Informaciji, spominjući problem s kojim se susreću sva tri poštanska operatera u obavljanju poštanske djelatnosti u BiH. JP BH Pošta, d.o.o. Sarajevo, koristilo je sva zakonom dozvoljena sredstva da ukaže na probleme i nezakonita postupanja pojedinih pravnih osoba u obavljanju djelatnosti koje su zakonom isključivo povjerena javnim poštanskim operaterima. U tom smislu je JP BH Pošta upozorila određene gospodarske subjekte koji zaključuju ugovore s neovlaštenim davateljima usluga da je riječ o protuzakonitom pružanju usluga, ulagala odgovarajuće prigovore nadležnim tijelima u postupcima javne nabave, zatražila postupanje Federalne uprave za inspekcijske poslove - koja je potvrdila nezakonitost rada pojedinih pravnih subjekata, zatražila mišljenje Federalnog ministarstva prometa i komunikacija - koje je također potvrdilo da pružanje rezerviranih usluga mogu obavljati samo zakonima određena tri operatera. I Agencija za poštanski promet BiH u svojim je mišljenjima zauzela jasan stav o ovom problemu. Također je bio pokrenut spor pred Konkurencijskim vijećem BiH, čije je rješenje išlo u korist JP BH Pošta (rješenje objavljeno u „Sl. glasniku BiH“, broj 48/09). Međutim, razlog obraćanja jest činjenica da URŽ tolerira i prihvaća mogućnost sudjelovanja u postupcima nabave subjekata koji nezakonito rade na području BiH, što je u suprotnosti s člankom 24. Zakona o javnim nabavama. URŽ je u nekoliko posljednjih rješenja (posebno U-294/09 od 15. 4. 2009.) dopustio pravnim subjektima koji ne ispunjavaju uvjete u pogledu registracije da mogu sudjelovati kao ponuđači i biti konkurencija legalnim ponuđačima. Navedeno postupanje URŽ-a bitno utječe na funkcioniranje javnih poštanskih operatera (financijski učinci) i pridonosi stvaranju nelojalne konkurencije, omogućava pružanje rezerviranih poštanskih usluga izvan kontrole službenih tijela i institucija BiH, a u čijem je pružanju obvezno poštovanje državnih, entitetskih i međunarodnih propisa.

Amir Pilav, predsjedatelj URŽ-a, rekao je da je članovima Povjerenstva 17. 7. 2009. dostavio detaljan odgovor na predmetnu Informaciju JP BH Pošte, d.o.o. Sarajevo, s pratećom dokumentacijom. Smatra neobičnim što Povjerenstvo raspravlja o odluci URŽ-a koja nije konačna. Pojasnio je da je problem nastao propustom ugovornog tijela, odnosno dijela ugovornog tijela Centar pošta Sarajevo, da pravodobno uloži prigovor na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave kurirskih usluga (odbacivanje žalbe zbog nepravovremenosti) i propuštanjem pokretanja upravnog spora u zakonskom roku od 45 dana protiv navedenog rješenja URŽ-a. Odlučujući po sljedećoj žalbi JP BH Pošte, Centar pošta Sarajevo, protiv odluke KJKP „Sarajevogas“, Sarajevo, u postupku nabave kursirskih usluga, URŽ je istu odbacio kao neosnovanu. Protiv ove odluke URŽ-a JP BH Pošta je tužbom Sudu BiH pokrenula upravni spor, koji je još uvijek u tijeku (predmet broj U-225/09). Odluka URŽ-a, prema mišljenju članova Ureda, nije konačna do odluke Suda BiH i nije valjana pravna osnova za sklapanje ugovora o javnoj nabavi, tako da ne proizvodi nikakve štetene posljedice po žalitelja. Skrenuo je pozornost na različita stajališta URŽ-a i Agencije za javne nabave glede konačnosti odluka URŽ-a, o čemu je u Paralelnatranjoj skupštini BiH još od ožujka 2008. pokrenut postupak vjerodostojnog tumačenja spornog članka 52. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, koji je još uvijek u tijeku.

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći **zaključak**:

„Povjerenstvo zahtijeva od Ureda za razmatranje žalbi da u svojem godišnjem izvješću o radu za 2009. informira Povjerenstvo o pojedinostima i ishodu upravnog spora u predmetu tužitelja JP BH Pošta protiv Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: U-294/09 od 15. 4. 2009. godine.“

Tajnik Povjerenstva
Željko Kosmajac

Predsjedatelj Povjerenstva
Mr. ecc. sc. Sadik Bahtić