



Број/Број: 01/4-50-1-4-50/09
Сарајево/Sarajevo, 21.7.2009. godine

Z A P I S N I K

50. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 20.7.2009. godine, u vremenu od 11 do 14 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Bajazit Jašarević, Salko Sokolović i Savo Erić.

Sjednici nisu prisustvovali: Adem Huskić, Drago Kalabić, Velimir Jukić i Zlatko Lagumdžija, članovi Komisije.

Sjednici su također prisustvovali: Milenko Šego, generalni revizor u Uredu za reviziju institucija BiH, Nedeljko Tanasković, šef odsjeka u Ministarstva finansija i trezora BiH, Jago Lasić, predsjednik Privredne komore FBiH, Hajrudin Buza, šef Odjeljenja za pravne poslove JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, Amir Pilav, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi, Rasim Šećerović, predsjednik UO, Vesko Drljača, potpredsjednik SPDS-a, Christian Haupt, šef projekta, Ivana Smiljanić, asistent za finansije i budžet, i Lada Mujkić, asistent projekta USAID PSP u BiH, Samir Mušović, konsultant iz PSP/SPEM3, Sadka Đonko, sekretar Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH, Milan Zjajić, rukovodilac Zakonodavno-pravnog sektora, Medina Delalić, viši stručni saradnik u Sektoru za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Humačkić, stručna saradnica pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 49. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH - druga komisijska faza (predlaže: Vijeće ministara BiH);
3. Usvajanje Plana razmatranja revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, uz izlaganje predsjedavajućeg Komisije i generalnog revizora;
4. Tekuća pitanja:
 - a) Dopisi SPDS-a, zaprimljeni 30.6.2009. i 7.7.2009.;
 - b) Dopis Privredne komore FBiH u vezi sa smjernicama Vijeća Evropske zajednice i odluka Evropske komisije kojima je propisano akcizno zakonodavstvo EU, zaprimljen 16.6.2009.;

- c) Informacija JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo o nezakonitim postupanjima pojedinih pravnih lica u obavljanju djelatnosti koja su isključivo povjerena javnim poštanskim operatrima, zaprimljena 12.6.2009.;
- d) Dopis Zakonodavno-pravnog sektora Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH kao realizacija zaključka s 49. sjednice Komisije vezano za izradu poslovnika o radu Komisije.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 49. sjednice Komisije

Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 49. sjednice, bez primjedbi.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH-druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

II. komisijska faza

Predsjedavajući Komisije naveo je da su u amandmanskom roku, koji je istekao sa 16.7.2009., na Prijedlog zakona amandmane uložili: Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH - jedan amandman i poslanik Slavko Jovičić - 13 amandmana. Istakao je da su amandmani poslanika Slavka Jovičića nepravilno sačinjeni, te da nisu uloženi na tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, osim amandmana XI., koji se odnosi na regres.

Konstatirao je da sjednici ne prisustvuje poslanik Slavko Jovičić, te je riječ dao drugom predlagaču amandmana i predlagaču Zakona.

Sadka Đonko, sekretar Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH, obrazlažući podneseni amandman, navela je da se njime briše član 4. Prijedloga zakona. Članom 4. Prijedloga zakona predviđa se brisanje člana 48. Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH kako bi se stvorili uslovi da Vijeće ministara BiH podzakonskim aktom jedinstveno propiše visinu naknade za odvojeni život i troškove smještaja za sve zaposlene u institucijama BiH.

Članom 48. Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH propisano je da svi zaposleni u Agenciji čije je radno mjesto izvan stalnog mjesta boravka imaju pravo na naknadu troškova za odvojeni život i naknadu za odgovarajući smještaj. Brisanjem člana 48. Zakona o OSABiH ozbiljno bi se narušilo dosadašnje funkcioniranje i uspješan rad OSABiH, jer određeni broj zaposlenih u Agenciji je, u skladu sa Zakonom i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, raspoređen na radna mjesta u organizacionim jedinicama Agencije, koje su izvan mjesta njihovog prebivališta. Članom 48. Zakona o OSABiH propisan je jedan od osnovnih uslova za opstojnost zakonske strukture OSABiH, jer se raspoređivanje zaposlenih u organizacione jedinice moglo realizirati jedino osiguravanjem minimuma materijalnih sredstava zaposlenima za život izvan mjesta prebivališta. Istakla je da u obrazloženju člana 4. Prijedloga zakona nisu dati valjani razlozi za prestanak primjene člana 48. Zakona o OSABiH, kojim je regulirano pravo zaposlenih na naknadu troškova za odvojeni život i naknadu za odgovarajući smještaj, a ne visina iznosa naknada, te se njime ne poriče obaveza Vijeća ministara BiH da utvrđuje visinu navedenih naknada i bez brisanja ovog člana.

Nedeljko Tanasković, šef odsjeka u Ministarstva finansija i trezora BiH, po ovlaštenju Ministarstva finansija i trezora BiH, iznio je stavove Ministarstva o podnesenim amandmanima na Prijedlog zakona. Amandman I. Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH Ministarstvo ne podržava, jer se članom 4. Prijedloga zakona ne ukida pravo na naknadu za odvojeni život i troškove smještaja zaposlenima u OSABiH, nego se žele stvoriti uslovi za propisivanje jedinstvenih kriterija za ostvarivanje navedenih naknada za sve zaposlene u institucijama BiH. Brisanjem člana 48. Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH, koje propisuje član 4. Prijedloga zakona, ne bi se ukinula prava zaposlenih u OSABiH, jer OSABiH ima Pravilnik o plaćama i naknadama, koji je stupio na snagu 1.2.2005., a koji članom 40. propisuje uživanje

navedenih prava (naknada za odvojeni život i troškove smještaja) svojim zaposlenim čije je mjesto prebivališta od mjesta rada udaljeno više od 60 km. U članu 58. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH stoji da se do donošenja podzakonskog akta kojim bi se regulirala prava na naknadu za odvojeni život i troškove smještaja svih zaposlenih u institucijama BiH primjenjuju i dalje posebni pravilnici institucija kojima se regulira ta materija ako su u skladu sa Zakonom. To znači da će Pravilnik OSABiH važiti sve do donošenja jedinstvenog pravilnika za sve institucije BiH, te da navedene naknade neće biti uskraćene zaposlenima u OSABiH.

U vezi s amandmanima poslanika Slavka Jovičića, istakao je da se ne može izjasniti, jer nisu podneseni na Prijedlog zakona, osim o amandmanu XI. koji se odnosi na regres, za koji je kazao da je neprihvatljiv jer se Vijeće ministara BiH pismom namjere obavezalo na uštedu po više osnova, među kojima je i stavka regresa. Kako je Vijeće ministara BiH donijelo odluku o smanjenju osnovice na prošlogodišnji iznos od 489,10 KM, logičan slijed je i smanjenje regresa na nivo koji je važio u vrijeme važenja te visine osnovice.

Sugerirao je Komisiji usvajanje zaključka kojim bi se Vijeće ministara BiH obavezalo da, prilikom donošenja podzakonskog akta kojim bi se regulirala prava na naknade za odvojeni život i troškove smještaja za sve zaposlene u institucijama BiH, uvaži specifičnost Obavještajno-sigurnosne agencije BiH i drugih specifičnih institucija BiH prilikom reguliranja ovih prava.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Prijedlog zakona rezultat obaveze koju je Vijeće ministara BiH preuzelo radi ispunjenja uslova za potpisivanje stand by aranžmana s MMF-om. Riječ je o uštedi od 40 miliona KM, koja bi bila prenesena u budžet BiH za 2010. godinu, a sve ove aktivnosti i mjere dogovorene su na nivou Fiskalnog vijeća BiH. Prijedlogom zakona smanjuje se potrošnja i zaustavlja rast plaća, te bi Komisija trebalo da ga podrži. Upitao je predlagачa kada će biti doneseni podzakonski akti Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, za šta je rok od 60 dana davno istekao.

Bajazit Jašarević zatražio je od predlagачa Zakona detaljnije obrazloženje člana 4. Prijedloga zakona. Pitao je predlagачa zašto se ovim prijedlogom zakona mijenja Zakon o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH, te zašto se kroz izmjene Zakona o OSABiH ne osigura brisanje člana 48. Zakona o OSABiH.

Neohodno je da Komisija donese zaključak da će zaposleni u OSABiH nesmetano uživati pravo na naknadu za odvojeni život i troškove smještaja, shodno tvrdnjama resornog ministarstva ma kako ta prava bila propisana (Zakonom o OSABiH, Pravilnikom o plaćama i naknadama OSABiH ili planiranim jedinstvenim pravilnikom za sve institucije BiH). Činjenica da ta prava pripadnicima OSABiH neće biti uskraćena je razlog za nepodržavanje amandmana Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH.

Ukazao je na neodgovornost Ministarstva finansija i trezora BiH jer nije upoznao poslanike sa sadržajem pisma namjere kao osnove stand by aranžmana i neobraćanja ministra u smislu obrazlaganja i konkretizacije postignutog dogovora s MMF-om.

Lazar Prodanović citirao je dio obrazloženja Prijedloga zakona koji se odnosi na predloženi član 4., te istakao da član 60. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH poznaje prestanak važenja određenih odredbi drugih zakona, kojima su do stupanja na snagu Zakona regulirane plaće i naknade u pomenutoj instituciji BiH. Isto tako, Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH obavezuje druge institucije BiH na usklađivanje zakona, jer bi u protivnom postojala različita rješenja po pitanju plaća i naknada. O ovome se može zatražiti stav Ustavnog suda BiH. Istakao je da podržava stav predlagачa Zakona o amandmanima poslanika Slavka Jovičića, te da neće podržati amandman Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH. Zahtijevao je donošenje zaključka kojim će se Vijeće ministara BiH obavezati da ničim neće dovesti u pitanje prava na odvojeni život i troškove smještaja pripadnicima OSABiH.

Milenko Šego, generalni revizor, istakao je da je Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH kao *lex generalis* prouzrokovao niz promjena u zakonima *lex specialis*, što je apsurd u pravnoj praksi.

Zbog činjenice da se Prijedlogom zakona ispunjavaju uslovi postavljeni od MMF-a, **Savo Erić** naveo je da je teško biti protiv Prijedloga zakona. Također je teško biti i za Prijedlog zakona kada

se ušteda od 40 miliona KM mogla ostvariti i na druge načine (zakupnina, gradnja novih zgrada, višak zaposlenih), te kada ne postoji program praćenja potrošnje uštede.

Salko Sokolović naveo je da je suština problema u tome da se zaposleni u OSABiH boje da im, ako Prijedlog zakona bude usvojen, tj. ako ostanu bez zakonske odredbe o pravu na naknadu za odvojeni život i troškove smještaja, i ta materija bude regulirana podzakonskim aktom, navedena prava ne budu uskraćena. Da je Vijeće ministara BiH donijelo podzakonske akte uz Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH, između ostalog podzakonski akt za prava na naknade za odvojeni život i troškove smještaja zaposlenih u institucijama BiH, pripadnici OSABiH bi se u njemu prepoznali, te bojazan ne bi postojala i ne bi postojao problem.

U raspravi **Nedeljko Tanasković** istakao je da mu nije poznato kada će Vijeće ministara BiH donijeti sve podzakonske akte uz Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH.

Cilj člana 4. Prijedloga zakona je da se izbjegne situacija da jedna materija bude tretirana u dva zakona, a kako je OSABiH jedna od institucija BiH na koju se odnosi Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH, pravo na naknadu za odvojeni život i troškove smještaja neće biti uskraćeno zaposlenima u OSABiH.

Nakon duže rasprave, Komisija se usaglasila da se izjasni o svim spornim amandmanima poslanika Slavka Jovičića.

Izjašnjavanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini

Komisija je Amandman I. podnosioca Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH, s jednim glasom „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, odbila. Također, Komisija je, s četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, odbila amandmane od I. do XIII. podnosioca poslanika Slavka Jovičića.

Odbivši sve podnesene amandmane, Komisija je, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH u drugoj komisijskoj fazi, te Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložila njegovo usvajanje.

Također, Komisija je, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojila sljedeći **zaključak**:
 “Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da, prilikom izrade podzakonskog akta Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, kojim će se regulirati uživanje prava na troškove smještaja i naknade za odvojeni život, posebnu pažnju posveti pripadnicima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, kako im navedena prava ne bi bila uskraćena.”

Ad.3. Usvajanje Plana razmatranja revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, uz izlaganje predsjedavajućeg Komisije i generalnog revizora

Izlaganjima predsjedavajućeg Komisije i generalnog revizora počelo je razmatranje nove generacije revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH.

Milenko Šego, generalni revizor, naveo je da je Ured za reviziju institucija BiH, u skladu sa zakonom i internim planom, završio reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu, te sve revizorske izvještaje dostavio u parlamentarnu proceduru. Obavljena je revizija finansijskog poslovanja ukupno 60 institucija, od čega je 59 izvještaja dostavljeno ovoj komisiji, a revizorski izvještaj o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH dostavljen je na razmatranje Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH. Od 59 revizorskih izvještaja, 28 je s utvrđenim revizorskim 'pozitivnim mišljenjem', što znači da u tim institucijama nije pronađen značajniji propust, nedostatak ili kršenje zakona. Za preostali 31 revizorski izvještaj dato je revizorsko 'mišljenje s rezervom', što znači da je u njihovom poslovanju pronađen jedan ili više značajnijih propusta, nedostataka ili kršenja zakona. U odnosu na ukupan broj institucija BiH, 'pozitivno mišljenje' dobilo je njih 46%. Međutim, u odnosu na ukupan iznos budžeta institucija BiH, institucije s 'pozitivnim mišljenjem' zauzimaju samo 21%, što znači da je u pogledu ostalih 79% budžeta BiH izražena rezerva. Ured za reviziju je za 2008. godinu dao ukupno oko 290 preporuka, i to: 50 preporuka za sistem internih kontrola, 90 preporuka za planiranje i izvršenje budžeta, 70

preporuka za razne rashode i druge troškove, 37 preporuka za javne nabavke, 11 preporuka za popis sredstava, 20 preporuka za informacione sisteme i 13 ostalih preporuka. Procenat realizacije preporuka kreće se od 50 do 60%. Blago je izražena tendencija porasta u realizaciji revizorskih preporuka, ali Ured nije u potpunosti zadovoljan, zbog trenda u svijetu gdje je realizacija preporuka oko 90%. Informirao je parlamentarce da će i ove godine biti sačinjena skraćena verzija svih revizorskih izvještaja za 2008. godinu i dostavljena im. Istakao je da su revizorski izvještaji za 2008. šire koncipirani u odnosu na prethodne godine, jer se Ured opredijelio da klijentima ne piše intrerna pisma, nego da sva komunikacija bude obuhvaćena izvještajem. Naglasio je da je za javne nabavke na nivou BiH u 2008. godini utrošeno 120 miliona KM, te da je Ured za reviziju metodom uzorka revidirao 50% tog iznosa, dakle 60 miliona KM, kojima je izdao 37 preporuka. Ured je stekao utisak da se procedure provođenja javnih nabavki u institucijama BiH poboljšavaju, te će o njima detaljnije informacije dati kroz reviziju učinka, koja je u toku. Naglasio je da je dobra praksa da je Komisija u julu 2009. počela proceduru razmatranja revizorskih izvještaja finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu, jer je to garancija da bi ukupna parlamentarna procedura trebalo da bude završena do kraja godine.

U uvodnom izlaganju **predsjedavajući Komisije** naveo je da je Ured za reviziju institucija BiH, 30.6.2009., dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH 59 revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu. Također, Ured za reviziju institucija BiH je, 6.7.2009., dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH Pregled mišljenja Ureda iz izvještaja o reviziji za 2008. godinu. U pregledu mišljenja 'pozitivno mišljenje' dobilo je 28 institucija, a 31 institucija dobila je 'mišljenje s kvalifikacijom'.

Činjenica da je u 2008. godini 'pozitivno mišljenje' dobilo 28 institucija odražava efikasan rad Ureda za reviziju i ove komisije, koja praktikira javna izjašnjavanja predstavnika institucija BiH već nekoliko godina. Revizorsko 'pozitivno mišljenje' za 2007. godinu dobilo je 11 institucija, a za 2006. godinu tek pet institucija BiH. Iz navedenog je vidljiv napredak, a BiH je po pitanju revizije u prednosti i u odnosu na zemlje iz okruženja.

Planom razmatranja revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu revizorski izvještaji podijeljeni su u dvije grupe: prvoj grupi izvještaja pripadaju izvještaji s revizorskim 'pozitivnim mišljenjem', a u drugoj grupi su izvještaji sa ostalim revizorskim ocjenama. U skladu sa usvojenim planom, Komisija će izuzeti iz procedure 28 revizorskih izvještaja iz prve grupe do održavanja posljednje sjednice posvećene reviziji za 2008. godinu, na kojoj će biti razmotren i usvojen izvještaj Komisije o tim izvještajima, a institucije iz prve grupe bit će taksativno navedene u zbirnom izvještaju, s prijedlogom Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da istakne njihovo pozitivno finansijsko poslovanje u 2008. godini.

Komisija će preostali 31 revizorski izvještaj institucija koje su dobile 'mišljenje s kvalifikacijom' razmatrati uz javna izjašnjavanja njihovih ovlaštenih predstavnika, na tri naredne redovne sjednice (51., 52. i 53. sjednica Komisije), čije je održavanje planirano za septembar i oktobar 2009. godine.

Izvještaji iz druge grupe raspoređeni su na članove Komisije i to svakom članu po tri-četiri revizorska izvještaja, o kojima će oni biti izvjestioci pred Domom i sačinioći zaključaka po njima.

Ured sekretara Komisije kontinuirano će raditi na izradi pojedinačnih komisijskih izvještaja o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja revidirane institucije iz druge grupe.

Sa sadržajem Plana razmatranja revizorskih izvještaja bit će upoznati Ured za reviziju institucija BiH, sve institucije BiH, članovi Kolegija PD i sekretara Predstavničkog doma.

Također, i ove godine Komisija je, u saradnji sa DFID i USAID timom, izradila tabelarne preglede realizacije revizorskih preporuka koje obuhvataju najznačajnije podatke iz izvještaja revizije za svakog budžetskog korisnika za period od pet godina, tj. od 2004. do 2008. godine. Zahvaljujući saradnji sa DFID timom u prošloj godini, procedura razmatranja revizorskih izvještaja skraćena je na dva mjeseca.

Shodno Planu, Komisija je uputila dopis Uredu za reviziju institucija BiH s pitanjima vezanim za revizorske izvještaje o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, gdje je zatraženo izjašnjavanje o listi revizorskih izvještaja koji zahtijevaju posebnu pažnju Komisije s prijedlogom individualnih korektivnih mjera, izjašnjavanje o revizorskim izvještajima koje bi zbog određenih

neregularnosti trebalo uputiti Tužilaštvu BiH na daljnje postupanje i prijedlog sistemskih mjera koje bi otklonile uzroke ponavljanja određenih revizorskih nalaza.

U prošloj godini Komisija je prvi put imala listu institucija BiH (u posljednje tri godine ocijenjene revizorskim 'mišljenjem s rezervom'), na koje je obratila posebnu pažnju prilikom analize njihovog revizorskog izvještaja, te za koje je donijela zaključak da sačine detaljan akcioni plan za otklanjanje svih propusta i nedostataka koji su navedeni u revizorskom izvještaju za 2007. godinu.

Također u prošloj godini, nakon usaglašavanja zbirnih i pojedinačnih zaključaka komisija za finansije i budžet oba doma Parlamentarne skupštine BiH po reviziji za 2007. godinu, donesen je zaključak da domovi Parlamentarne skupštine BiH traže informaciju od Državne agencije za istrage i zaštitu i Tužilaštva BiH o preduzetim aktivnostima radi utvrđivanja prekršajne ili krivične odgovornosti nadležnih lica u vezi sa sadržajem revizorskih izvještaja finansijskog poslovanja s kvalifikacijom 'rezerva' (45 izvještaja) koje je Ured dostavio 8.7.2008., te da Parlamentarnoj skupštini BiH dostave godišnji izvještaj o tim nalazima.

Po završetku javnih izjašnjavanja, planira se održavanje posljednje sjednice Komisije posvećene razmatranju revizije za 2008. godinu (54. redovne sjednice), na kojoj bi bio razmatran i usvojen komisijski izvještaj o prvoj grupi institucija, pojedinačni komisijski izvještaji institucija iz druge grupe, te Zbirni izvještaj Komisije po reviziji za 2008. godinu, nakon čega se navedeni izvještaji upućuju Predstavničkom domu u daljnju proceduru.

Komisija prema Planu ima zadatak da u, saradnji s Uredom za reviziju, početkom 2010. godine obavi nadzor nad realizacijom zbirnih i pojedinačnih zaključaka Komisije usvojenih u Predstavničkom domu, na način da Ured za reviziju dostavi listu institucija BiH koje nisu postupile po zaključcima Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Od institucija sa liste Komisija će zahtijevati informacije o realizaciji zaključaka Predstavničkog doma, koje će potom proslijediti Ministarstvu finansija i trezora BiH, koje u aprilu kalendara budžetskog ciklusa razmatra „tabele pregleda prioriteta“ za svakog budžetskog korisnika.

Istakao je da Parlamentarna skupština BiH može, shodno članu 16. stav (4) Zakona o reviziji institucija BiH, smanjiti budžet jedne ili više budžetskih institucija na osnovu nalaza i preporuka iz godišnjeg izvještaja o reviziji i/ili godišnjeg izvještaja o izvršenju budžeta.

Provođenjem nadzora završavaju se aktivnosti Komisije po revizorskim izvještajima o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu.

S obzirom da na ovoj sjednici počinje razmatranje nove generacije revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008., pozvao je sve medije i druge zainteresirane predstavnike da prisustvuju planiranim sjednicama s ciljem transparentnosti revizorskog procesa u javnosti, te otvorio raspravu o Planu.

Navodeći da 20% budžeta BiH za 2008. godinu ima 'pozitivno mišljenje' revizije, te da se realizacija revizorskih preporuka kreće od 50 do 60%, **Savo Erić** izrazio je nezadovoljstvo trenutnim stanjem trošenja javnih sredstava u institucija BiH. Pitao je zašto institucije BiH ne realiziraju revizorske preporuke, zašto Tužilaštvo BiH nema kapaciteta za rad po utvrđenim nepravilnostima revizije, kako naći način da se sljedeće godine ti propusti prevaziđu.

Milenko Šego, generalni revizor, naveo je da je posao Ureda za reviziju da prezentira, objavi, dostavi i informira javnost putem Parlamentarne skupštine BiH i medija kako se troše javna sredstva. S ciljem poboljšanja ukupnog revizorskog procesa parlamentarci bi trebalo da pokrenu pitanje disciplinske, javne, moralne i političke odgovornosti za propuste po reviziji.

Predsjedavajući Komisije podsjetio je da je Komisija prošle godine predložila, a Predstavnički dom usvojio zaključak za 35 institucija BiH da u instituciji utvrde disciplinsku odgovornost za ponavljanje nalaza revizije (koje su imale uzastopno ili dva puta u posljednje tri godine isti propust). Također je istakao da mu je poznata činjenica da je Tužilaštvo BiH izdalo nalog SIPA-i da provede istragu u određenim ministarstvima BiH po revizorskim nalazima za 2007. godinu. Pohvalio je rad i saradnju s Uredom za reviziju, te ukazao da revizija entitetskih i drugih nižih nivoa vlasti nije na zadovoljavajućem nivou. Ukazao je na važnost provođenja revizije učinka, gdje se odmjeravaju efekti-rezultati rada shodno potrošenom javnom novcu. Obavijestio je članove Komisije o pojedinačnim zaduženjima s revizorskim izvještajima za 2008. godinu.

Bajazit Jašarević naveo je da je po pitanju revizorskih mišljenja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. mnogo bolja situacija nego u prethodnoj godini. To zapravo znači da se povećao broj revizorskih izvještaja s 'pozitivnim mišljenjem', a da revizorski izvještaji s kvalifikacijom sadrže manje i blaže propuste nego u prethodnoj godini. Ukazao je na tri vrste odgovornosti: disciplinsku koja nije jasno definirana, prekršajnu, čija definiranost zavisi od ishoda procedure po Prijedlogu zakona o javnim nabavkama, i krivičnu odgovornost koja je neupitna. Ako bi se osiguralo da sve tri odgovornosti funkcioniraju, siguran je da bi se revizorski proces, uz ulogu medija, znatno poboljšao. Nedopustivo je da 'mišljenje s kvalifikacijom' imaju ministarstva BiH, SIPA, VSTVBiH, UIOBiH, Ured za razmatranje žalbi, koji bi trebalo da budu nosioci napretka. Razlog ponavljanja određenih nalaza revizije je i u nedostatku znanja posebno u oblasti planiranja budžeta. Podržao je dosadašnji rad Komisije po revizorskim izvještajima, te ukazao na potrebu da i Predstavnički dom utvrdi adekvatan način njihovog razmatranja.

Lazar Prodanović nije imao zamjerki na Prijedlog plana za razmatranje revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, te je predložio Komisiji njegovo usvajanje.

Samir Mušović, konsultant PSP/SPeM3, naveo je da u Zakonu o ministarstvima i drugim organima uprave BiH nedostaju odredbe o sponi vertikalne odgovornosti izvršne vlasti prema zakonodavnoj, mada Poslovnik Predstavničkog doma, kao interni akt, propisuje npr. pozivanje ministra na saslušanje.

Odredbe o disciplinskoj odgovornosti su nejasne, nejedinstvene i različite među institucijama BiH. Ured za reviziju BiH je Komisiji prošle godine dostavio kvalitetan materijal, gdje su popisani nedostajući propisi na nivou BiH. Mišljenja je da ostvarenu vremensku uštedu prilikom razmatranja revizorskih izvještaja ove godine treba posvetiti nedostajućim propisima, usklađivanju propisa, te unapređivanju određenih elemenata, npr. disciplinske odgovornosti.

Nakon duže rasprave, Komisija je, s četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojila Plan razmatranja revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu.

Ad.4. Tekuća pitanja:

Po zahtjevu sačinio dopisa, Komisija je, u okviru ove tačke dnevnog reda, prvo razmatrala materijal iz podtačke d).

d) Dopis Zakonodavno-pravnog sektora Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH kao realizacija zaključka s 49. sjednice Komisije vezano za izradu poslovnika o radu Komisije

Milan Zjajić, rukovodilac Zakonodavno-pravnog sektora Sekretarijata PSBiH, govoreći o upitu Komisije o osnovu, proceduri i drugim pojedinostima u izradi poslovnika o radu Komisije u dijelu razmatranja revizorskih izvještaja, naveo da je Komisija potpuno autohtona u procjeni da li joj je potreban poslovnik radi reguliranja određenih specifičnosti koje nisu uređene odredbama Poslovnika Doma. Zakonodavno-pravni sektor ne može se odrediti prema potrebi za donošenje poslovnika, jer nedovoljno poznaje nadležnost Komisije za razmatranje izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH.

Predsjedavajući Komisije zaključio je da će se o potrebi donošenja poslovnika o radu Komisija izjasniti naknadno.

a) Dopisi SPDS-a, zaprimljeni 30.6.2009. i 7.7.2009.

Vezano za upućivanje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH u parlamentarnu proceduru, **Rasim Šećerović, predsjednik UOSPDS-a**, izrazio je nezadovoljstvo činjenicom da je predlagač Zakona, prilikom pripreme i izrade Prijedloga zakona, zaobišao reprezentativni sindikat, čime su povrijeđene zakonske odredbe. Pozivajući se na kontrolnu funkciju zakonodavne vlasti nad izvršnom, shodno Poslovniku Predstavničkog doma i Zakonu o upravi, skrenuo je pažnju na pomenuto ponašanje predlagača (Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH) i zatražio da se takva ponašanja ograniče.

Vesko Drljača, potpredsjednik SPDS-a, naveo je da Vijeće ministara BiH, prilikom pripreme Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, nije ispoštovalo propisane procedure, te je ušlo u ingerencije zakonodavne vlasti. Također je naveo da Vijeće ministara BiH nije formiralo ineresornu grupu, nije uključilo sindikalne predstavnike u interresornu grupu, te nije u roku donijelo podzakonske akte Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Istakao je da bi sve navedeno trebalo podstaći intervenciju Parlamentarne skupštine BiH.

Zatražio je da Komisija u konkretnom slučaju donese zaključak kojim bi, vršeći nadzornu funkciju, konstatirala da izvršna vlast nije obavila konsultacije sa sindikalnim predstavnicima u skladu s važećim propisima, te naložila obustavu takve prakse u budućim aktivnostima.

Bajazit Jašarević citirao je dio pisma namjere koje su vlasti u BiH uputile Međunarodnom monetarnom fondu navodeći: „... Državna vlada već je usvojila restriktivne mjere, a dodatno će smanjiti potrošnju na plaće, naknade za topli obrok i regres i potrošnju na materijal i usluge kako bi postigla ukupno smanjenje rashoda u vrijednosti od 40 miliona KM (0,2 posto BDP-a). Slične mjere će u Brčko Distriktu BiH dovesti do ušteda na strani rashoda u iznosu od 10 miliona KM....“

Istakao je da mu nije jasno zašto ova informacija nije navedena u javnosti kao već preuzeta obaveza BiH. Naveo je nejasnoću pisma namjere u dijelu koji se tiče državnog budžeta, te potrebu da pregovarači Parlamentarnoj skupštini BiH rastumače pregovore s MMF-om. Govorio je o odgovornosti državne i entitetskih vlada, koje bi trebalo da rashoduju s onoliko novca s kojim se raspolaže i po prioritetima, te da ne dozvole da dođu u situaciju da traže pomoć od MMF-a. Predložio je da Komisija inicira raspravu Doma o aranžmanu BiH s MMF-om, uključujući dostavljanje pisma namjere svim poslanicima.

Salko Sokolović naveo je da postoji potreba za redukcijom budžeta BiH za 40 miliona KM, ali da parlamentarci nisu učestvovali u definiranju načina ostvarenja te uštede. Istakao je da se o načinu uštede treba razgovarati, te da poslanici na sjednici Doma treba da otvore to pitanje. Naveo je da su plaće državnih službenika i zaposlenika u institucijama BiH definirane zakonom, dok o plaćama parlamentaraca odlučuje Zajednička komisija za administrativne poslove PSBiH svojom odlukom. Mišljenja je da bi i plaće parlamentaraca trebalo da budu definirane zakonom.

Savo Erić ukazao je na krajnju odgovornost parlamentaraca za smanjenje plaća zaposlenih u institucijama BiH, kojim će se ugroziti egzistencijalni minimum zaposlenih koji su kreditno zaduženi, te upozorio na moguće posljedice krize u oktobru 2009. godine. Govorio je o neodgovornosti državne vlade, te pozvao Komisiju na preduzimanje određenih inicijativa kako bi se ostvarile uštede na više načina, navodeći primjer donošenja zakona o fiskalnim kasama kojim bi se spriječio gubitak oko 350 miliona KM na crnom tržištu.

Predsjedavajući Komisije ocijenio je dobrim prijedloge SPDS-a o načinu ostvarenja uštede na nivou BiH, umjesto smanjenja plaća, pojedinačno navedene u dopisu SPDS-a, zaprimljenom 7.7.2009.

b) Dopis Privredne komore FBiH u vezi sa smjernicama Vijeća Evropske zajednice i odluka Evropske komisije kojima je propisano akcizno zakonodavstvo EU, zaprimljen 16.6.2009.

Jago Lasić, predsjednik Privredne komore FBiH, naveo je da države članice EU, u skladu sa zakonodavstvom EU, moraju obavezno oporezivati:

1. energente i električnu energiju
2. alkohol i alkoholna pića i
3. duhanske proizvode.

Oporezivanje ostalih akciznih proizvoda ostavljeno je na volju državama članicama. Istakao je da sve zemlje iz okruženja imaju poseban zakon za svaki akcizni proizvod i nigdje nije zakonom određena visina akcize, nego je ostavljeno vladi da te cifre operativno mijenja. U ranijim obraćanjima nadležnim institucijama BiH, Privredna komora FBiH predlagala je da se akciza oslobode kafa i bezalkoholna pića, a da se njome opterete drugi luksuzni proizvodi: mobiteli, automobili, proizvodi od krzna, zlata, platine, srebra, plovila, letjelice, police osiguranja od auto

odgovornosti i dr. Činjenica je da luksuzne proizvode koristi bogatiji sloj stanovništva, pa je slijedom toga i red da oni plaćaju veći udio u javnoj potrošnji. Mišljenja je da je došlo vrijeme da se i u BiH radi na odvojenim zakonima za svaki akcizni proizvod, te da se revidira spisak proizvoda koji podliježu akcizama.

Prema određenim statističkim podacima Privredne komore FBiH, naveo je da je u FBiH u 2008. godini bilo 515 690 vozila, od čega putničkih 447 631, a novih registriranih 35 470, što je po osnovu akcize moglo donijeti prihod od 106 miliona KM, koje bi bile značajne za ovaj krizni period.

Bajazit Jašarević naglasio je da je o predloženim pitanjima neophodno postići saglasnost UOUIO, te da se na njima treba raditi u budućnosti.

Komisija je podržala prijedloge iz dopisa Privredne komore FBiH kao moguće prijedloge za buduće izmjene i dopune Zakona o akcizama u BiH.

c) Informacija JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo o nezakonitim postupanjima pojedinih pravnih lica u obavljanju djelatnosti koje su isključivo povjerene javnim poštanskim operaterima, zaprimljena 12.6.2009.

Hajrudin Buza, šef Odjeljenja za pravne poslove JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, elaborirao je sadržaj Informacije navodeći problem s kojim se sreću sva tri poštanska operatera u obavljanju poštanske djelatnosti u BiH. JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo koristilo je sva zakonom dozvoljena sredstva da ukaže na probleme i nezakonita postupanja pojedinih pravnih lica u obavljanju djelatnosti koje su isključivo zakonski povjerene javnim poštanskim operaterima. U tom smislu JP BH Pošta upozorilo je određene privredne subjekte koji zaključuju ugovore s neovlaštenim davaocima usluga da je riječ o protuzakonitom pružanju usluga, ulagalo odgovarajuće prigovore nadležnim organima u postupcima javne nabavke, zatražilo postupanje Federalne uprave za inspeksijske poslove, koja je potvrdila nezakonitost rada pojedinih pravnih subjekata, zatražilo mišljenje Federalnog ministarstva prometa i komunikacija, koje je također potvrdilo da pružanje rezerviranih usluga mogu obavljati samo tri operatera određena zakonima. Jasan stav o ovom problemu zauzela je i Agencija za poštanski saobraćaj BiH u svojim mišljenjima. Također, bio je pokrenut spor pred Konkurencijskim vijećem BiH, čije je rješenje išlo u korist JP BH Pošta (rješenje „Sl. glasnik BiH“, br. 48/09). Međutim, razlog obraćanja jeste da URŽ tolerira i prihvata da u postupcima nabavke mogu učestvovati subjekti koji nezakonito rade na teritoriji BiH, što je u suprotnosti s članom 24 Zakona o javnim nabavkama. URŽ je u nekoliko posljednjih rješenja (posebno U-294/09, od 15.4.2009.) dozvolio da pravni subjekti koji ne ispunjavaju uslove u pogledu registracije mogu učestvovati kao ponuđači i biti konkurencija legalnim ponuđačima. Navedeno postupanje URŽ-a bitno utiče na funkcioniranje javnih poštanskih operatera (finansijski efekti) i doprinosi stvaranju nelojalne konkurencije, omogućava pružanje rezerviranih poštanskih usluga izvan kontrole zvaničnih organa i institucija BiH, a u čijem je pružanju obavezno poštivanje državnih, entitetskih i međunarodnih propisa.

Amir Pilav, predsjedavajući URŽ-a, naveo je da je članovima Komisije 17.7.2009. dostavio detaljan odgovor na predmetnu informaciju JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo s pratećom dokumentacijom. Smatra neobičnim da Komisija raspravlja o odluci URŽ-a koja nije konačna. Pojasnio je da je problem nastao propustom ugovornog organa, odnosno dijela ugovornog organa Centar pošta Sarajevo da blagovremeno uloži prigovor na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke kurirskih usluga (odbacivanje žalbe zbog neblagovremenosti) i propuštanjem pokretanja upravnog spora u zakonskom roku od 45 dana protiv navedenog rješenja URŽ-a. Odlučujući po narednoj žalbi JP BH Pošta Centar pošta Sarajevo, protiv odluke KJKP „Sarajevogas“ Sarajevo u postupku nabavke kurirskih usluga, URŽ je žalbu odbacio kao neosnovanu. Protiv ove odluke URŽ-a JP BH Pošta je tužbom Sudu BiH pokrenula upravni spor, koji je još uvijek u toku (predmet broj U-225/09). Odluka URŽ-a, prema mišljenju članova Ureda, nije konačna do odluke Suda BiH i nije valjan pravni osnov za zaključenje ugovora o javnoj nabavci, tako da ne proizvodi nikakve štetne posljedice po žalitelja. Skrenuo je pažnju na različit stav URŽ-a i Agencije za javne nabavke BiH u pogledu konačnosti odluka URŽ-a, o čemu je pred

Parlamentarnom skupštinom BiH još od marta 2008. pokrenut postupak autentičnog tumačenja spornog člana 52. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH, koji je još uvijek u toku.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeći **zaključak**:

„Komisija zahtijeva od Ureda za razmatranje žalbi da je u svom godišnjem izvještaju o radu za 2009. godinu informira o pojedinostima i ishodu upravnog spora u predmetu tužioca JP BH Pošta protiv rješenja Ureda za razmatranje žalbi, broj: U-294/09, od 15.4.2009. “

Sekretar Komisije

Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije

mr. ecc.sc. Sadik Bahtić