



Broj/Број: 1/4-50- 1-265-26/04
Sarajevo/Сарајево: 28.12.2004. godine

ZAPISNIK

26. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 28.12.2004. godine, u vremenu od 11,00 do 17,15 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Fatima Leho, Ruža Sopta, Hazim Felić, Ljiljana Milićević, Beriz Belkić, Marija Perkanović, Zlatko Lagumdžija i Dušanka Majkić.

Sjednici iz opravdanih razloga nije prisustvovao Abdulah Nakaš .

Sjednici su prisustvovali poslanici, Seada Palavrić, Vinko Zorić Mirsad Ćeman, predstavnici Vijeća ministara BiH, Ljerka Marić, Jusuf Kumalić, Emir Demirović, Dženita Fočo, Dinko Ćorluka iz Uprave za indirektno oporezivanje, te predstavnici OHR-a, Maja Ribar, Tamara Bašić i Jasna Arso.

Sjednici su prisustvovali i Azra Branković iz Istraživačkog odjela, te Dragica Hinić, sekretar Komisije.

Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 21.,23., 24. i 25. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini (predlagač: Vijeće ministara BiH).

Ad.1. Verificiranje zapisnika 21.,23., 24. i 25. sjednice Komisije

Zapisnike sa 21., 23., 24. i 25. sjednice, članovi Komisije verificirali su jednoglasno.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Ljerka Marić dala je uvodne informacije o Prijedlogu zakona o porezu na promet proizvoda i usluga. Istaknula je da Prijedlog zakona predstavlja kompilaciju postojećih entitetskih zakona, kojim se nastoji postići jedinstven sistem naplate. Stoga bi ovaj zakon trebalo usvojiti sa što manjim brojem amandmana.

Potom je otvorena rasprava o principima Zakona.

Ljiljana Milićević istaknula je da postoji određeni broj nejasnoća normativno-tehničkog karaktera i stoga je ona podnijela određeni broj amandmana.

Beriz Belkić je izrazio nezadovoljstvo ovakvim načinom rada Vijeća ministara, koje zakone predlažu kasno. Stoga bi po njegovom mišljenju trebalo pokrenuti pitanje odgovornosti osoba koje

su učestvovala u ovom procesu. I on je također podnio određeni broj amandmana koje su normativno-tehničkog karaktera.

Po okončanju rasprave o principima, članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona, a potom se izjašnjavali o uložnim amandmanima, kako slijedi:

Amandman 1. Lj. Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 1. M.Ćemana usvojen je jednoglasno.

Amandman 2. Lj. Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 1. M.Moranjkića odbijen je jednoglasno.

Amandman 2. M.Ćemana odbijen je sa 7 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 1. R.Sopte usvojen je jednoglasno.

Amandman 3. M.Ćemana odbijen je sa 2 glasa za, 3 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 1. D.Majkić usvojen je sa 3 glasa za, 1 glasom protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 2. D.Majkić usvojen je sa 3 glasa za, 2 glasom protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 3. Lj. Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 2. M.Moranjkića odbijen je jednoglasno.

Amandman 3. M.Moranjkića odbijen je sa 1 glasom za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 4. M.Moranjkića odbijen je sa 7 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 5. M.Moranjkića odbijen je sa 7 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 4. M.Ćemana odbijen je sa 1 glasom za, 4 glasa protiv i 3 uzdržanim glasom.

Amandman 5. M.Ćemana odbijen je sa 1 glasom za, 4 glasa protiv i 3 uzdržanim glasom.

Amandman 4. Lj. Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 6. M.Moranjkića odbijen je jednoglasno.

Amandman 7. M.Moranjkića odbijen je jednoglasno.

Amandman 5. Lj.Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 6. Lj.Milićević je povukla.

Amandman 8. M.Moranjkića odbijen je jednoglasno.

Amandman 6.a koji je na član 40.st.4 na sjednici Komisije uložila Lj.Milićević, usvojen je jednoglasno.

Amandman 1. S. Palavrić (amandman 1. preuzet od B.Belkića, s obzirom da je on povukao ovaj amandman), odbijen je sa 1 glasom za i 6 glasova protiv.

Amandman 2. S. Palavrić (amandman 2. preuzet od B.Belkića, s obzirom da je on povukao ovaj amandman), odbijen je sa 1 glasom za i 6 glasova protiv.

Amandman 3. S. Palavrić (amandman 3. preuzet od B.Belkića, s obzirom da je on povukao ovaj amandman), odbijen je jednoglasno.

Amandman 2. R.Sopte na član 32. tačka 4., usvojen je jednoglasno.

Amandman 1. B.Belkića (od 27.12.2004. godine) usvojen je sa 7 glasova za i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 2. B.Belkića (od 27.12.2004. godine) usvojen je jednoglasno.

Amandman 1. M.Novakovića odbijen je sa 6 glasova protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 2. M.Novakovića odbijen je jednoglasno.

Amandman 7. Lj.Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 6. B.Belkić je povukao.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, članovi Komisije jednoglasno su usvojili Prijedlog zakona s usvojenim amandmanima i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini (predlaž: Vijeće ministara BiH)

Ljiljana Milićević dala je uvodne napomene o Prijedlogu zakona i otvorila raspravu o principima Zakona.

Zlatko Lagumdžija istaknuo je osnovne razloge za ulaganje amandmana na Prijedlog zakona o akcizama u BiH. Prvi princip za ulaganje amandmana ide u pravcu zaštite domaće proizvodnje.

Shodno tome, amandmanima je želio da se uvedu posebne akcize na visokotarifne robe koje se uvoze. Ove robe u zemljama porijekla obično su subvencionirane, te bi kod nas trebalo uvesti akcizu u visini subvencije koje imaju u zemlji porijekla.

Drugi princip je da visokotarifne robe domaćeg i stranog porijekla budu jasno diferencirane, dok treći princip tretira pitanje vezano za duhan i njegovo razvrstavanje po kategorijama, a sve u cilju zaštite domaće proizvodnje.

Beriz Belkić istaknuo je da se pridržavao principa preuzimanja postojećeg stanja u ovoj oblasti, naglasivši pri tome potrebu zaštite domaće proizvodnje i zaštite proizvođača duhana.

Ljiljana Milićević istaknula je da će jako brzo trebati izvršiti izmjene i dopune ovog zakona.

Duška Majkić istaknula je također da trenutno opada nivo proizvodnje, loša je situacija na tržištu gdje se veliki dio poslova prepušta konkurenciji, te stoga treba učiniti sve u zaštiti domaće proizvodnje i pripremi kvalitetnog prijedloga zakona.

Ljerka Marić u odgovoru na određene primjedbe, istaknula je da bi bilo bolje da je Prijedlog zakona sačinjen u potpunosti iznova, nego što je predmetni prijedlog koji je preuzet iz postojećeg stanja.

Također je navela da su određene luksuzne proizvode (npr. nakit, vozila i dr.) željeli svrstati kao akciznu robu s ciljem da se izvrši dodatno opreživanje bogatih. To trenutno nije ipak bilo moguće zbog potrebe hitnog donošenja Zakona. Stoga po njenom mišljenju treba sačiniti novi Zakon o akcizama kako bi i te proizvode oporezovali, te sačiniti i Zakon o duhanu i Zakon o vinu na nivou države. Na ovaj način trebali bi zaštititi domaću proizvodnju.

Ruža Sopta istaknula je također svoje nezadovoljstvo kasnim dostavljanjem Prijedloga zakona u proceduru, kao i bojazan za nezadovoljstvo domaćih proizvođača ovakvim zakonom. Postavila je upit predstavniku Istraživačkog centra vezan za reguliranje pitanja lož ulja u RS-u, s obzirom da u dostavljenoj analizi nema tog podatka. Kako nije dobila odgovor istaknula je zamjerku Istraživačkom centru, jer po njenom mišljenju ovi i slični podaci iz oba entiteta i Brčko Distrikta moraju biti dati prije podataka iz susjednih zemalja.

Zlatko Lagumdžija ohrabren je razmišljanjem svojih prethodnika. Stoga je i uložio amandmane vezane za promet duhanskih prerađevina. Saglasan je i sa prijedlogom g-đe Sopta u vezi sa prometom motornih vozila, a u odnosu na luksuzne proizvode upitao je šta se podrazumjeva pod tim proizvodima. Mišljenja je da bi eventualno trebalo prihvatiti amandman Ruže Sopte koji se odnosi na član 14.b. i potom pravilnicima regulirati ovu kategoriju proizvoda, uz uslov da se prihvati formulacija o obavezi Vijeća ministara da izvjesti Parlamentarnu skupštinu BiH, u slučaju kada donosi takve odluke.

Hazim Felić je istaknuo teži položaj pržioničara kafe, jer će im se više isplatiti da stavljaju u promet gotovu prženu kafu.

Dinko Čorluka je odgovorio da će se to pitanje riješiti na taj način što će se na repromaterijal odn. sirovu kafu plaćati 1 KM a dalje će se akcize umanjiti za taj iznos.

Fatima Leho je predložila da se usvoje amandmani Ruže Sopte, s obzirom da će predmetni zakon biti u primjeni dug vremenski period, a da se također donesu Zakon o duhanu i Zakon o vinu na nivou države, kako bi zaštitili domaće proizvođače.

Ruža Sopta je u kontekstu razgovora istaknula spremnost da svoje amandmane modificira, tako da bi npr. u amandmanu 1. stajalo da se odnosi na putnička vozila koja se prvi put registriraju u zemlji.

Ljerka Marić predložila je da se Prijedlog zakona zbog hitnosti usvoji u predloženom tekstu, dok bi se ova pitanja regulirala naknadno, uz donošenje zaključka na ovoj sjednici Komisije u tom smjeru.

Zlatko Lagumdžija je bio izrazito protiv donošenja bilo kakvog zaključka bez ugrađivanja bar orijentacione odredbe u Prijedlog zakona, s obzirom da Vijeće ministara ne ispunjava svoje obaveze.

Ljiljana Milićević istaknula je da postoje dva prijedloga po ovom pitanju i to da se pitanje luksuzne robe uredi putem izmjena i dopuna Zakona ili da se odmah reagira usvajanjem predloženih amandmana, a da potom Uprava za indirektno oporezivanje da svoje mišljenje.

Seada Palavrić je istaknula podršku domaćim proizvođačima duhana, te istaknula da bi se Komisija trebala izjasniti i podržati amandmane koji idu u tom smjeru.

Nakon rasprave o principima članovi Komisije su iste usvojili sa 7 glasova za i 1 uzdržanim glasom. Uz principe, sa 6 glasova za i 2 glasa protiv, usvojen je i slijedeći zaključak:

Dom od Vijeća ministara BiH i Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH zahtijeva da najkasnije do 31.01.2005. godine sačine i dostave u parlamentarnu proceduru Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama BiH, kojima će proširiti predmet oporezivanja (duhanske prerađevine, luksuzni proizvodi, motorna vozila i sl.), u skladu sa amandmanima dostavljenim za raspravu u komisijskoj fazi.

Članovi Komisije potom su se izjasnili o amandmanima na prijedlog zakona, kako slijedi:

Beriz Belkić je povukao sve amandmane dostavljene 28.12.2004. godine, izuzev amandmana 4. na član 6. koji je jednoglasno usvojen.

Amandman 1. M.Novakovića odbijen je sa 2 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 1. Lj. Milićević je povukla.

Amandman 1. B Belkića usvojen je jednoglasno.

Amandman 1. S. Palavrić odbijen je sa 1 glasom za, 6 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Od amandmana 2. S.Palavrić je odustala.

Amandman 1. M.Moranjkića odbijen je jednoglasno.

Amandman 1. Z.Lagumdžije odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 2. Z.Lagumdžije odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 3. Lj.Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 2. M.Moranjkića odbijen je jednoglasno.

Amandmane 1. i 2. R.Sopta je povukla.

Amandman 1. V.Zorića odbijen je sa 3 glasa za, 3 protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 2. M.Novakovića odbijen je sa 2 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 1. M.Ćemana odbijen je sa 4 glasa za i 4 glasa protiv.

Amandman 2. M.Ćemana odbijen je sa 8 glasova protiv.

Amandman 3. Z.Lagumdžije usvojen je sa 4 glasa za, 3 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 4. Z.lagumdžije odbijen je sa 3 glasa za, 3 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 3. M.Ćemana odbijen je sa 3 glasa protiv i 5 uzdržanih glasova.

Amandman 5. Z.Lagumdžije odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 3. M.Moranjkića odbijen je sa 7 glasova protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 6.Z.Lagumdžije odbijen je sa 2 glasa za, 3 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 6a.Z.Lagumdžije podnesen u toku zasjedanja Komisije, odbijen je sa 1 glasom za, 4 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 6b.Z.Lagumdžije podnesen u toku zasjedanja Komisije, odbijen je sa 1 glasom za, 4 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 7. Z.Lagumdžije, odbijen je sa 1 glasom za, 5 glasova protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 4. Lj.Milićević usvojen je jednoglasno.

Amandman 5. M.Moranjkića odbijen je sa 7 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 8. Z.Lagumdžije odbijen je sa 2 glasa za, 2 glasa protiv i 4 uzdržana glasa.

Amandman 6. M.Moranjkića odbijen je sa 2 glasa za, 2 glasa protiv i 4 uzdržana glasa.

Amandman 3. M.Novakovića koji je modificiran, usvojen je jednoglasno.

Amandman 2. B.Belkića usvojen je sa 7 glasova za i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 3. B.Belkića usvojen je jednoglasno.

Amandman 4. B.Belkića usvojen je jednoglasno.

Amandman 5. B:Belkića usvojen je sa 5 glasova za i 3 uzdržana glasa.

Amandman 6. B.Belkić je povukao.

Amandman 9. Z.Lagumdžije usvojen je sa 4 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 4. M.Novakovića (na čl.33.) odbijen je sa 3 glasa za i 4 glasa protiv.

Amandman 5. M.Novakovića (na čl.34.) odbijen je sa 3 glasa za i 4 glasa protiv.

Amandman 5. Lj.Milićević modificiran je i usvojen jednoglasno.

Amandman 6.Lj.Milićević, podnesen u toku zasjedanja Komisije (na član 33.), usvojen je jednoglasno.

Zakon u cjelini, s usvojenim amandmanima, članovi Komisije usvojili su sa 7 glasova za i 1 glasom protiv. Također je usvojen zaključak koji se odnosi na ovaj kao i na prethodno razmatrani zakon, kojim članovi Komisije ukazuju predlagачu zakona na nelogičnosti u obrazloženju pojedinih članova zakona, koje predlagач treba korigirati i uskladiti sa postojećim odredbama zakona.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije:
Ljiljana Milićević