



Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-677-2-6/04
Sarajevo/Сарајево: 03.11.2004.

ZAPISNIK

sa 6-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i
Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
održane u Sarajevu dana 03.11.2004. godine sa početkom u 12,30 sati

PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANSIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Nade Radović, Goran Milojević, Osman Brka, Mustafa Pamuk, Velimir Jukić.

PRISUTNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA: Vinko
Zorić, Felić Hazim, Mubera Ušanović, Jozo Križanović, Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović.

ODSUTNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANSIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Branko Zrno.

ODSUTNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA: Nikola
Kragulj, Mirko Blagojević.

OSTALI PRISUTNI: Sekretar Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i
Hercegovine Vedran Hadžović, Šef Računovodstva Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i
Hercegovine Jadranka Korać.

Za sjednicu je predložen:

DNEVNI RED

1. Razmatranje projekcije Budžeta za 2005-u godinu;
2. Razmatranje izvještaja o izvršenju Budžeta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za
period od 01.01.-30.09.2004 godine;
 - i. Pregled službenih putovanja u inostranstvo poslanika i ostalih zaposlenih u
Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine za period od 01.01-31.05.2004
godine;

- ii. Troškovi reprezentacije za period 01.01-31.05.2004 godine;
 - iii. Pregled isplaćenih naknada za zaposlene Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine od 01.01.2004 do 31.05.2004 godine;
 - iv. Pregled štampe koja se koristi u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.
3. Informacija po zaključcima komisija oba doma o izradi prečišćenog teksta Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- i. Razmatranje inicijative za preispitivanje vrednovanja poslova i radnih zadataka SSS i VSS u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
 - ii. Razmatranje inicijative za usaglašavanje plaća savjetnika sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04);
4. Usaglašavanje teksta zaključaka o izradi prečišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11.aprila 2000 godine;
5. Razmatranje Izvještaja o reviziji Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- i. Donošenje Odluke o upotrebi računara i zaštiti podataka u skladu sa primjedbama revizora iznesenim u Izvještaju o reviziji Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
 - ii. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11.aprila 2000 godine;
 - iii. Usvajanje prečišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11.aprila 2000 godine;
 - iv. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-02-289/00 od 23-eg novembra 2000 godine;
 - v. Usvajanje prečišćenog teksta Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-02-289/00 od 23-eg novembra 2000 godine;
6. Utvrđivanje termina za održavanje naredne sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma i Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.
7. Razno:
- Molba Luke Petrovića za vraćanje na poslove savjetnika u Parlamentu Bosne i Hercegovine.

Prije početka 6-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dogovoreno je da 6-u zajedničku sjednicu navedenih Komisija vodi Vinko Zorić prvi zamjenik predsjedavajućeg Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Pošto je predsjedavajući sjednicom Komisija otvorio istu, upoznao je prisutne sa materijalom koji je došao pred održavanje sjednice, a koji se odnosi na zahtjeve za dodjelu novčane pomoći zbog teške bolesti savjetnika Avde Čampare, užeg člana porodice stručnog saradnika Rajke Stanišić i zaposlenika Džemala Tahirovića, te predložio da se isti uvrste u dnevni red pod tačkom AD-7 iza Molbe Luke Petrovića.

Nakon predložene dopune dnevnog reda predsjedavajući sjednicom je predložio dnevni red sa navedenom dopunom i pozvao prisutne da daju svoje primjedbe, prijedloge izmjena i dopuna istog.

Pošto nije bilo primjedbi prisutnih na predloženi dnevni red kao ni drugih prijedloga, izmjena ili dopuna dnevnog reda isti je dat na glasanje.

Predloženi dnevni red sa naprijed navedenom dopunom jednoglasno je prihvaćen. Po usvajanju dnevnog reda prišlo se razmatranju istog po utvrđenim tačkama.

AD-1 i AD-2 Predsjedavajući sjednicom otvorio je raspravu vezanu za Projekciju Budžeta za 2005-u godinu.

Nakon otvaranja rasprave Velimir Jukić je predložio da predlagač istog, odnosno oni koji su učestvovali u njegovoj izradi, prije upuštanja u razmatranje treba da obrazlože Projekciju Budžeta za 2005-u godinu.

Pošto je prijedlog Velimira Jukića prihvaćen, sekretar Zajedničke službe Vedran Hadžović je dao uvodno izlaganje o Projekciji Budžeta za 2005-u godinu. Istakao je, da je Projekcija Budžeta za 2005-u godinu od strane stručnih službi dostavljena u septembru ove godine Komisiji za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na razmatranje. Po stavkama je obrazložio istu i upoznao prisutne da je osnova za izradu ove Projekcije bila realizacija Budžeta u 2004-oj godini koja je bila pokazatelj na kojim stavkama treba povećati planirane iznose. Na osnovu toga povećanje u odnosu na 2004-u godinu je na stavci tekući izdaci-plate zaposlenih gdje je planirano da će se do januara 2005-e godine svi poslanici profesionalizovati, a da će doći do povećanja broja zaposlenih u Sekretarijatu za 5 (pet) državnih službenika u skladu sa odlukom Kolegija, dok se povećanje broja zaposlenih planira za još 13 (trinaest) u odnosu na 2004-u, a odnosi se na sekretare novih komisija, koje bi se trebalo realizovati u septembru 2005-e godine. Inače formiranje novih komisija u skladu sa zakonom uslovalo je potrebu za imenovanjem njihovih sekretara koji će ih opsluživati i direktno uticalo na povećanje troškova zaposlenih, što je uslovalo manjak od cca 130.000 KM na šta su stručne službe upozoravale tokom svojih izvještaja o realizaciji Budžeta za 2004-u godinu. Po ovom pitanju na vrijeme se obratilo za pomoć Komisiji za finansije i budžet po pitanju rebalansa ove stavke i dobilo uvjeravanje da će ista pomoći kod Vijeća ministara da se sredstva koja nedostaju naknadno odobre. Znatna sredstva odnose i vozači koji su angažovani po ugovoru o djelu. Druga stavka na kojoj je došlo do planiranog povećanja jesu putni troškovi, s obzirom na intenzivne aktivnosti Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na međunarodnom nivou u proteklom periodu. Činjenica je, da u međunarodnim aktivnostima predstavnici Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine intenzivno učestvuju. Delegacije su redovne na zasjedanjima Vijeća Evrope, prisutne na sastancima u EU-i, narasle su potrebe delegacija u OSCE-u, te NATO-u. Po pitanju međunarodnih aktivnosti Vedran Hadžović je naglasio problem između potreba istih i odobrenih sredstava u Budžetu za 2004-u godinu. Nadalje je istakao, da je jedna od značajnih stavki i povećanje PTT usluga uslovljenih povećanim brojem materijala koji se šalju, s obzirom na češća zasjedanja parlamenta i komisija. Naredna stavka koja je u uskoj vezi sa naprijed navedenim stavkama je ugovorene usluge na kojoj je došlo do opravdanog povećanja troškova u odnosu na ranije ugovore jer se je povećao broj usluga prevodilaca, opreme za rad koja se iznajmljuje, te međunarodni skupovi i posjete delegacija koje imaju direktnog utjecaja na troškove reprezentacije. Nadalje je istakao i potrebe Klubova poslanika kao i potrebe vezane za evropske integracije za koje isto tako treba predvidjeti određena sredstva s obzirom da parlament intenzivnije radi. Naglasio je, da su bile i određene međunarodne donacije koje nisu pratili budžetski proračuni kao npr. Bijela sala gdje donacija nije pokrila potrebe za osobljem koje će biti osposobljeno za opsluživanje poslanika u Bijeloj sali, te donacija za WEB stranicu naglasivši, da u Parlamentarnoj skupštini nema osposobljenog kadra za istu. Posebno je u ovom kontekstu naglasio činjenicu, da se sjednice snimaju, ali da jedan čovjek ne može pokriti sve potrebe, pa se često traži pomoć i izvana. Na završetku svog obrazloženja Projekcije Budžeta za 2005-u godinu, Vedran Hadžović je naglasio

da se radi o realnom planiranju potreba za 2005-u godinu zasnovanih na objektivnim pokazateljima potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i iskazanim u Projekciji Budžeta za 2005-u godinu na način da osigura normalan rad Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog uvodnog izlaganja, Mustafa Pamuk je postavio pitanje, "zašto u Budžetu za 2005-u godinu nema kapitalnih izdataka?"

Na postavljeno pitanje odgovorila je Jadranka Korać, istakavši da je urađena posebna tabela za kapitalne izdatke s obzirom da isti idu iz rezerve budžetskih institucija, ali je i naglasila da bi se to moglo uzeti kao greška predlagača Projekcije Budžeta za 2005-u godinu.

Vedran Hadžović je dodatno pojasnio izlaganje Jadranke Korać naglasivši da prema Uputstvu Ministarstva za finansije i trezor kapitalni izdaci idu iz sredstava rezervi.

Nakon ovih izlaganja za riječ se javio Velimir Jukić i podsjetio prisutne na činjenicu da se početkom ove godine održala interesantna sjednica na kojoj je utvrđeno da parlamentarnu grupu treba ojačati kadrovski na način, da se formira Ured za zakonodavstvo i kao dobronamjerna preporuka koja je tad data, trebala je naći svoje mjesto u Projekciji Budžeta za 2005-u godinu, pa s obzirom da nevidi ovu stavku u Projekciji Budžeta za 2005-u godinu želi da zna, zašto je ista ispuštena. Naglasio je da treba vidjeti kako je realizovan Budžet za 9 (devet) mjeseci ove godine na osnovu čega će se ustanoviti ili je loše planirano u 2004-oj godini ili se neracionalno trošilo s obzirom na iznos od 116.178,36 KM na stavci tekući izdaci-naknade troškova zaposlenih i skupštinskih zastupnika. Na osnovu naprijed navedenog govoreći načelno, Velimir Jukić smatra da u novi budžet treba unijeti sve promjene i veličine na osnovu pokazatelja i ukoliko su premašena sredstva utvrditi, kako će se rješavati novonastala situacija. Posebno je naglasio, da je očekivao da će se članovi Komisija više uključiti u izradu Projekcije Budžeta za 2005-u godinu davanjem prijedloga i sugestija za izradu istog, imajući u vidu da su obaveze Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine veće u 2005-oj godini u odnosu na 2004-u godinu, posebno naglasivši da što više vrijeme protiče to su i veće obaveze Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kad se radi o evropskim integracijama, a ovako planiran Budžet za 2005-u godinu to neće omogućiti. Po pitanju stavke putni troškovi istakao je, da se ne može ići ispod utvrđenih troškova, imajući u vidu da nema zemlje koja ne sudjeluje na sastancima, pa je to još jedan argument u prilog, da se ne može ići ispod minimuma, posebno imajući u vidu da se uvijek na knap sa sredstvima što ponekad uslovljava da se ide i ispod minimuma. Iz naprijed navedenih razloga istakao je, da kroz Budžet za 2005-u godinu treba iskazati potrebe i netreba se bojati da se iskažu iste kako bi se moglo udovoljiti predstojećim zadacima.

Po ovom izlaganju za riječ se javio Goran Milojević izjavivši da u cijelosti podržava gosp. Jukića. Istakao je i on činjenicu, da u Projekciji nema kapitalnih izdataka. Posebno je podsjetio da su kao nadležna komisija dobili zahtjev od delegacije pri Vijeću Evrope da se obezbijede sredstva za opremanje prostora koje koristi delegacija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, istakavši da u prostorijama nema nikakve opreme. Vijeće Evrope kako je izložio imenovani daje prostor, a svaka zemlja članica ga oprema. Navedeni zahtjev je podnjet jer kancelarije koriste samo članovi delegacije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali imenovani neraspolaze sa cifrom na koji je iznos citirani zahtjev glasio.

Po ovom pitanju Jadranka Korać je istakla, da su prilikom usvajanja Projekcije Budžeta za 2004-u godinu Komisije imale na razmatranju mnogo veća sredstva na pojedinim stavkama, ali ista nisu odobrena od strane Ministarstva za finansije i trezor. Trezor je i ove godine dostavio Uputstvo za izradu projekcije budžeta u kojem se između ostalog insistira, da kad se radi o plaćama, pored odluke Kolegija o prijemu novih radnika, moraju se dostaviti i rješenja o njihovom prijemu u radni odnos.

Mustafa Pamuk uzevši učešća u diskusiji je naglasio, da je ovakvo planiranje uobičajeno, ali i odraz zastarjelog načina pravljenja projekcije budžeta. Istakao je, da je teško povećavati budžetske stavke i budžet uopšte, ali i da se treba znati da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine iz godine u godinu povećava poslove, što iziskuje nove troškove. Iz tih razloga, posebno naglašava, da treba napraviti Program rada i istim kazati, zašto se i u koje svrhe traže sredstva, kao npr. na stavci

putni troškovi, odnosno planira povećanje troškova. Upravo bi Plan rada objasnio šta će se u narednom periodu raditi, a iz toga bi proizašlo i zašto trebaju planirana sredstva. Na osnovu naprijed navedenog zaključio je, da se pravi Projekcija Budžeta za 2005-u godinu, a da se u isto vrijeme neobrazlaže zašto su potrebna određena sredstva. Pri tome je podsjetio prisutne, da se na sastanke u inostranstvo mora ići radi određenih lobiranja u evropskim integracijama, pa ih se iz navedenih razloga treba i pojasniti. Smatra, da stručne službe trebaju reći koji je to obim poslova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u 2005-oj godini, posebno imajući u vidu da će Budžet biti predmet dobronamjernih i zlonamjernih rasprava kad se bude raspravljalo o njemu, a imat će i određenu pozornost medija. Iz ovih i naprijed navedenih razloga smatra da je današnjoj sjednici Komisija trebao prisustvovati i neko iz Trezora, imajući u vidu da ništa ne znači povećanje 5% ili 10% već povećanje treba biti u skladu s planiranim povećanjem zaposlenih od oko 15 ljudi i potrebom za ekipom stručnih zaposlenih koji će raditi u Uredu za zakonodavstvo, a te potrebe iskazane u ciframa neće dati povećanje 5% niti 10%. Planiranje kao što je dato u Projekciji dovodi u ružnu situaciju korisnika, pa je iz tih razloga potrebno da se kvalitetnije obrazloži potreba prijema novih zaposlenih u skladu sa obrazloženim potrebama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine imajući u vidu povećanja kao što je SIP-a i druge institucije uzimajući u obzir stav MMF-a koji ograničava sredstva. U skladu sa naprijed navedenim izlaganjem istakao je, da taj segment odnosa treba raščistiti, pri tome zadržavši mišljenje da sredstva za kapitalne izdatke treba predvidjeti.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio Jozo Križanović stavivši primjedbu da je trebalo u današnjoj raspravi ići obrnutim redom tj. prvo razmatrati izvršenje Budžeta za 9 (devet) mjeseci, pa tek onda razmatrati Projekciju Budžeta za 2005-u godinu. U skladu s tim je istakao, da će biti puno ponavljanja rasprava koje su se čule po pitanju izvršenja za 6 mjeseci kad se bude raspravljalo o izvršenju Budžeta za 9 mjeseci i kao pozitivan korak u svemu tome smanjenje probijanja Budžeta na iznos od 108.384,57 KM kao rezultat ozbiljnog odnosa prema sredstvima. Iz naprijed navedenih razloga želio bi testirati, da li su izvršeni zaključci koji su se odnosili na izvršenje Budžeta za 6 mjeseci jer se isti mogu donositi, ali je pitanje kako se izvršavaju. U skladu s tim je podsjetio prisutne na prvi zaključak koji se odnosio na obavezu Kolegija da sačini Plan putovanja i s tim u vezi istakao, da se može isključiti putovanje npr. u Meksiko. Kao drugo, podsjetio je na zaključak da Administrativna komisija preporuči da se reprezentacija svede na najmanju moguću mjeru, kao i treći zaključak koji se odnosio na izradu internih akata koji uređuju ovu potrošnju. Smatra da je potrebno po naprijed citiranim zaključcima imati povratnu informaciju kako bi se razmotrilo pitanje smanjenja troškova unutar unutarnjih rezervi. Posebno se osvrnuo na činjenicu, da u Izvještaju o izvršenju Budžeta za 9 mjeseci nema pregleda troškova za informisanje, ukazujući na iznos od 36.000 KM koji je neravnomjerno raspoređen i ujedno postavljajući pitanje, ko je donosio odluku da jedan klub ima 1-e novine, a drugi klubovi 5.

Na osnovu naprijed navedenog izlaganja članovi Komisija su jednoglasno zaključili da se istovremeno razmatraju tačka AD-1 i AD-2

Novaković Momčilo je konstatovao, da je praksa pokazala da svi nisu poštovali Uputstvo Trezora posebno kad se zna, da je Predsjedništvo Bosne i Hercegovine išlo iznad Projekcije, a kompromis se napravio između želja i mogućnosti, pa su u svemu tome najgore prošli oni koji su se držali Uputstva za izradu Projekcije Budžeta za 2004-u godinu. Mišljenja je da se sredstva racionalno koriste u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, pa je s toga realno planiranje povećanja od 10 ili 11% u 2005-oj godini pod uvjetom da se ne pojave situacije sa kompromisom između budžetskih korisnika i na taj način smanje planirana sredstva. Istakao je, da smatra da je gosp. Pamuk u pravu kad se radi o planiranjima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i naglašavanju da ona moraju biti racionalna. Kao primjer je naveo, da delegacija pri NATO-u mora biti sastavljena od 3 (tri) člana, a zbog nedostatka sredstava ista ne može da ide. Iz navedenih razloga ponovo naglašava, da treba racionalno planirati pri tome istakavši, da ne želi govoriti o tome kakve sve delegacije idu u inostranstvo i po nekoliko dana borave u Briselu i tu se ne postavlja pitanje sredstava. Iz tih razloga ističe da je on zato da ukoliko Komisije procjenjuju što je napisano u Projekciji, da se planira racionalno šta je potrebno i da se tako utvrđen iznos Budžeta podigne za

određen procenat imajući u vidu da je praksa pokazala da je isti uvijek rezultat nagodbe između potreba institucija Bosne i Hercegovine čime bi se spriječilo da se nedesi da se smanji planirani Budžet ispod planiranog realnog iznosa kao rezultat pogodbe. U skladu sa tim je postavio i pitanje procenta koji zadovoljava potrebe troškova putovanja naglašavajući povećanje od 20% i pitanje da li to zadovoljava potrebe ili je to 25% bez obzira na MMF.

Prethodnim diskusijama pridružio se i Osman Brka naglašavajući da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine usvaja Budžet, a da je ista uvijek skromna i knap sa Budžetom, pa se imajući to u vidu upitao, da li se mogu jednom iskazati njene objektivne potrebe, a da se pri tome ne dođe u situaciju da službenik Trezora određuje Budžet Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nadalje je istakao, da ne može da vjeruje, da su prostorije u Štrazburu neopremljene niti to smatra normalnim stanjem stvari. Naglasio je, da kao delegat u Domu naroda osjeća potrebu za pravnikom koji će mu rastumačiti neki zakon i s toga u cijelosti podržava Velimira Jukića kad se radi o inicijativi za osnivanje Ureda za zakonodavstvo, a još više da se ta stavka nađe u Projekciji Budžeta za 2005-u ističući, da samo treba sjesti i napraviti pregled troškova i unijeti ga u Projekciju. Pored štampe koja se koristi za informisanje poslanika i delegata rekao je, da osjeća potrebu i za dodatnim sredstvima informisanja, pa smatra i da tu treba planirati određena sredstva kako bi poslanici i delegati bili uredno informisani o svim zbivanjima.

Nakon ovih diskusija riječ je uzeo Vinko Zorić i podsjetio prisutne da oni usvajaju Budžet, a da se svi ponašaju kao da treba lobirati da isti prođe, a ne obratno, da bi Vijeće ministara Bosne i Hercegovine trebao lobirati kod njih. Istakao je, da je pitao, da li će se povećati paušal i da mu je odgovoreno da su u pitanju sredstva. Po pitanju sredstava namijenjenih za rad klubova istakao je, da se radi o sredstvima za rad poslanika i delegata, a ne političkih partija, pa je tim prije nedopustivo da se ista ukidaju kao što se dogodilo HDZ-u i SDS-u, a da se po tom pitanju neoglasila parlament. Podsjetio je prisutne, da se na Administrativnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine govorilo o dnevnici koja iznosi 30,00 KM, dok je ista u Federaciji Bosne i Hercegovine 50,00 KM i upozorio da ovi podaci nikom ne smetaju, te da bi iste trebalo planirati u Budžetu. Po pitanju putovanja u inostranstvo, naglasio je da kad delegacija ide u Štrazbur izgleda da kao da je to sad državi trošak i da država nije bila za ulazak u Vijeće Evrope. Posebno je istakao da Bosna i Hercegovina nije na istoj razini danas kao 1996-e godine. U tom smislu smatra, da treba uporediti kako radi Parlamentarna skupština danas u odnosu na protekli period ističući, da ako se želi uskladiti zakonodavstvo sa evropskim zato treba i predvidjeti sredstva. Na osnovu toga mu je osobno žao, da članovi Komisija nisu razgovarali po ovom i drugim pitanjima sa Vijećem ministra Bosne i Hercegovine s obzirom da se Budžet uvijek pravi u odnosu na proteklu godinu, pa ako se isti dobro napravi nebi trebalo biti problema. Smatra, da se treba djelovati i amandmanima ukoliko se zato ukaže potreba.

Na ovo izlaganje replicirala je Jadranka Korać naglasivši da je Projekcija Budžeta za 2005-u godinu rezultat rada, kao npr. stavka tekući izdaci-plate i naknade čiji je iznos tačan s aspekta 114 zaposlenih, ali za tu stavku su argument prema Uputstvu rješenja zaposlenih. Ukazala je na dinamiku zapošljavanja u 2005-oj godini, ističući 5 zaposlenih u januaru 2005-e godine, a 13 u 9-om mjesecu naglasivši da za istu treba dostaviti Trezoru uz plan i rješenja, odnosno odluke jer je to jedina argumentacija koju uvažava Trezor. Za stavku-putni troškovi treba dostaviti Pregled planiranih putovanja koji bi trebao napraviti Odjel za međunarodnu saradnju, a čime bi se ujedno dokumentovala i reprezentacija s obzirom da su ova pitanja u međusobnoj vezi.

Nakon ove diskusije riječ je uzeo Ivo Miro Jović rekavši da smatra da se Parlamentarna skupština racionalno odnosila prema planiranim sredstvima. Upitao je prisutne, da li je na ovaj način dovoljno prezentirana Bosna i Hercegovina, posebno istakavši da nedijeli to mišljenje. Upozorio je na činjenicu da je dovoljno medijski bio popraćen utrošak sredstava, ali da to neće biti slučaj za Projekciju Budžeta s obzirom da je ista plejada želja, a Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine u svojoj skromnosti misli ići tako i u narednu godinu, što nije dobro. Podsjetio je prisutne, da se u NATO ide dva puta godišnje, pa se s toga netreba ograničiti samo na skupštinu već i na susrete jer su članice NATO-a i članice EU. Iz tih razloga je želio biti racionalan, pa je predložio zaključak, da stručna služba ponovo, a utemeljeno, sačini Projekciju Budžeta za 2005-u

na način kako to treba prezentirati Trezoru. Pri izradi Projekcije Budžeta za 2005-u godinu, stručne službe trebaju uključiti sve relevantne faktore koji učestvuju u potrošnji, da učestvuju u izradi istog, kao što su Kolegiji oba doma i komisije.

Po ovom pitanju Jozo Križanović je rekao, da nema člana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koji nije svjestan rada Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali tu se javlja pitanje podloge za jedno realno planiranje. U skladu sa tim postavio je pitanje, zašto se planira probijanje na troškovima zaposlenih kad su to jasni troškovi, kao i putni troškovi, ugovorne usluge i kao zadnja stavka po njemu bi bile evropske integracije istaknuvši, da se slaže da je potrebna saradnja Kolegija i Komisija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na izradi Projekcije Budžeta za 2005-u godinu koja bi bila podloga dokumentu za Ministarstvo finansija i trezora. Iz ovih razloga smatra, da se danas ne može prihvatiti Projekcija Budžeta za 2005-u godinu i da je potrebno dati jedan rok stručnim službama i komisijama u kojem bi iste sačinile prijedlog Projekcije Budžeta.

Na osnovu ovog izlaganja javio se za riječ Nade Radović i naglasio, da je dobro da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine razmatra Budžet za 2005-u godinu istakavši da u okruženju ovaj parlament najmanje košta. Naglasio je, da isto misli kao gosp. Novaković da će budžeti biti odraz želja, a vršit će se kresanje najracionalnijih, pa iz tih razloga treba imati u vidu mjere kojim će se to spriječiti.

Velimir Jukić je nakon ovog izlaganja postavio pitanje izvršenja Budžeta za period januar-septembar i kod naknada zaposlenih upitao prisutne, da li su prekoračernja rezultat lošeg planiranja ili rasporeda, na stavci putni troškovi naglasio je reduciranje ističući IPU, OSCE, NATO i činjenicu da se išlo na minimum i da nije realno planirano, pa je predložio da se ovi propusti poprave u Budžetu za 2005-u godinu. Podsjetio je prisutne da je gosp. Zorić u svojim diskusijama spomenuo konkretna pitanja i upitao prisutne, da li imaju pravo u parlamentu pitati za dnevnicu koja sad iznosi 30,00 KM, te za Klubove poslanika i delegata i da li se tu mogu planirati povećanja. Ponovo je naglasio, ako se dogovorilo ili nije oko Ureda za zakonodavstvo, da je on za formiranje ovog Ureda jer je isti potreban. U skladu sa naprijed navedenim istakao je, da podržava zaključak da Komisije održe zajednički sastanak sa komisijama i kolegijima oba doma kako bi se imao element za kvalitetno planiranje iako je svjestan da se ne može sve planirati. Istovremeno smatra da Vijeće ministara Bosne i Hercegovine neće biti nerazumno kad se radi o potrebama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kao i da je na komisijama odgovornost za donošenje Budžeta koji treba biti realan.

Nakon ovih izlaganja za riječ se javio Vedran Hadžović i sumirao da iz diskusija proizilazi da svi znaju o čemu se ovdje zapravo radi, podsjetivši prisutne, da ove diskusije uveliko podsjećaju na diskusije iz prošle godine koje su se vodile prilikom usvajanja Projekcije Budžeta za 2004-u godinu naglasivši, da nisu odobrena sredstva koja su bila tad planirana. Istakao je, da je tom prilikom Vijeće ministara Bosne i Hercegovine obećalo da će pokriti sredstva koja nedostaju jer se znalo da će biti manjak sredstava. Potvrdio je, da je tačno što je gđa Jadranka Korać rekla i ozbiljan problem budući da nepostoji sistematizacija za neka radna mjesta. U kontekstu tog kao primjer naveo je 2 osobe zaposlene na istraživanju koje bi trebale dati informaciju kako su neka pitanja riješena u drugim zemljama, te činjenicu da u Sekretarijatu nedostaje tehničkog kadra, a da se tražilo povećanje zaposlenih koje nije odobreno. Po postojećoj Odluci o sistematizaciji istakao je, da ima 42-e zaposlenih, a odlukom Kolegija oba doma su zaposlene 2 osobe, dok je Kolegij oba doma zauzeo stav, da neke osobe trebaju da obavljaju te poslove, s obzirom da nema sistematizacije radnih mjesta usklađene sa naraslim potrebama. Činjenica je, da će se morati napraviti Ured za zakonodavstvo, ali je istakao da i novoformirane komisije moraju imati sekretare kako bi se njihov rad obavljao neometano. U kontekstu obaveza stručnih službi i zaključaka informisao je prisutne, da se radilo na Pravilniku o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U okviru ovih aktivnosti iznjeo je podatak, da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine 50% učestvuje na međunarodnim skupovima jer se poslanici i delegati šalju samo tamo gdje domaćini snose troškove dolaska delegacije. U Vijeću Evrope postoji potreba da se prisustvuje radu komisija, ali naši članovi na iste neidu. Podsjetio je na tri skupa održana u

proteklom periodu koja su uticala na povećanje troškova i to između ostalog: ROSE Roth seminar i Pakt stabilnosti kao i to da trenutno u gostima boravi delegacija iz EU, a za koju nema sredstava da bi se dali prigodni pokloni već je planirano samo šefu delegacije da se pokloni knjiga. Radi lakšeg razumijevanja problema naveo je primjer, da parlament Federacije Bosne i Hercegovine ima 90 ljudi dok Sekretarijat ima 50 zaposlenih. Po pitanju kapitalnih izdataka istakao je, da je sugerisano da se isti posebno neiskazuju. Nadalje je informisao prisutne, da se na toj stavci obraćalo Vijeću ministrara Bosne i Hercegovine koje je sugerisalo da Ministarstvo za finansije i trezor nađe sredstva, a Ministarstvo je odgovorilo da se ista izuzmu iz evropskih integracija što je bila pogreška. U prošlom Budžetu se pogriješilo jer se oslanjalo na usmeni dogovor, pa smatra da sad ukoliko bude bilo potrebno treba ići i amandmanima na Budžet da bi se osigurala potrebna sredstva. Radi usporedbe je istakao, da sve što je dobijeno od opreme spada u donacije, dok to kod Vijeća ministara Bosne i Hercegovine nije slučaj. Po pitanju izvršenja Budžeta za januar-septembar i zaključaka istakao je, da će se na današnjoj sjednici razmatrati neki akti koji su bili obaveza stručnih službi da ih pripremi, te da su pripremljeni i drugi akti, kao što je Pravilnik o načinu i uslovima korištenja internih i eksternih usluga-reprezentacije, ptt usluga, službenog vozila, službene odjeće, štampe i stručne literature u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, Pravilnik o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Posebno je skrenuo pažnju na pismo IPU u kojem se protestuje da je poslat samo jedan član delegacije u ovoj organizaciji, a kojim se ujedno obavještava Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine da će biti po tom pitanju poduzete i određene mjere od strane IPU. Kao jednu od mjera štednje naveo je informisanje i potrebu da isto ide na teret Klubova. Pored toga citirao je odluku po kojoj predsjedavajući klubova i komisija imaju pravo na vozače, a što odnosi znatna sredstva na ugovornim uslugama budući da se radi o zaključenim ugovorima sa vozačima kojim se isplaćuje naknada za spavanje i dnevnice. S obzirom da je ovo velika stavka u troškovima mišljenja je, da se ova odluka u praksi nije dobro pokazala i u prilog tome naveo, da je vozač jednog od predsjedavajućih naplatio 1.500,00 KM pri tome posebno upozorivši da to nije racionalno rješenje.

Nakon ovog izlaganja Mustafa Pamuk je naglasio, da on nije zato da se sve što se tiče poslanika i delegata reducira jer će ih svesti na činovnika i na kraju ukinuti, već je on za rješenje koje će poslanicima i delegatima dati sva prava koja im pripadaju.

Po ovoj diskusiji za riječ se javio Osman Brka osvrnuvši se na izlaganje gosp. Vedrana Hadžovića vezano za štampu i naglasio, da je bez rezona govoriti da je trošak kupovati poslanicima i delegatima štampu, odnosno da se ova stavka može reducirati. Čak šta više, on se zalaže za povećanje sredstava na ovoj stavci. Upitao se, ako se neke stavke reduciraju poslanicima i delegatima šta će raditi činovnici?

Nakon ove diskusije gosp. Vedranu Hadžoviću replicirao je Vinko Zorić istakvaši, da je gosp. Hadžović govorio o reduciranju dok su članovi Komisija govorili o povećanjima na nekim stavkama, pa naglasio, da iz diskusije imenovanog proizilazi, da bi najbolje bilo da su svi poslanici i delegati iz Sarajeva.

Ivo Miro Jović je nakon ovih replika predložio da bi svrsishodnije bilo da se članovi Komisija približe u svojim diskusijama predloženim zaključcima.

Nakon ove primjedbe Vinko Zorić je konstatovao, da bi najbolje bilo da gosp. Hadžović i gđa Korać popričaju sa Vijećem ministara Bosne i Hercegovine navodeći kao prilog toj priči-paušal, te koeficijente plaća.

Po završenom izlaganju predsjedavajućeg zajedničkom sjednicom za riječ se javio Velimir Jukić i podsjetio da su četitri govornika spominjala troškove vezane za štampu, a da je neko predlagao da se to prebaci na teret Klubova, pa je u tom kontekstu zatražio da se Klubovima povećaju sredstva za rad. Podržao je inicijativu da se trebaju uskladiti koeficijenti plaća i paušal. Po pitanju prava predsjedavajućih klubova i komisija na vozača istakao je, da su navedeni troškovi samo rezultat intenzivnog rada predsjedavajućih klubova i komisija. Nadalje je ukazao na činjenicu, da ako je nešto u pokazateljima nelogično onda to treba drugačije definisati, a nikako ukidati, budući da se povećava posao predsjedavajućih klubova i komisija. Ponovo je naglasio, da ako se

povlači pitanje smanjenja troškova štampe onda treba razmišljati o povećanju sredstava za rad klubova.

Nakon ovog izlaganja ponovo se za riječ javio Ivo Miro Jović naglasivši da se svaka stavka u skladu sa navedenim diskusijama može preinačiti.

Na osnovu naprijed navedenih diskusija Vinko Zorić je sumirao prijedlog zaključaka i to:

-da se prima na znanje projekcija Budžeta za 2005-u godinu.

-da bi projekcija Budžeta za 2005-u bila odraz realnih potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine neophodno je da se iste utvrde na zajedničkoj sjednici Kolegija oba Doma i Kolegija komisija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U toku sumiranja zaključaka za riječ se javio Mustafa Pamuk i zaključio, da se članovi Komisija mogu dogovoriti da Kolegiji oba doma sa kolegijima komisija pozovu na sjednicu i nekog iz Ministarstva za finansije i trezor. Posebno je zamolio gosp. Vedrana Hadžovića da sa Protokolom sačini Plan planiranih putovanja u 2005-oj godini na osnovu kojeg bi se napravila aproksimacija tih troškova. Posebno se upitao, ko je taj koji može reći jednom parlamentu da neće ići na neko službeno putovanje neko iz njegove delegacije. U toku svojeg izlaganja pozvao se i na činjenicu da je gosp. Hadžović bio prisutan kad se sekretar Evropske komisije zahvalio parlamentu za dobro poslovanje državom. U skladu sa tim istakao je, da je druga stvar šta gosp. Špirić govori za Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, ali i da stoji činjenica da Komisije moraju reći šta je parlament, pa je stoga predložio zaključak, da Kolegiji sa Vijećem ministara i ministrom finansija razmotre pitanje potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za 2005-u godinu.

Zorić Vinko je upitao prisutne, da li to znači da treba Budžet za 2005-u godinu isplanirati za 50% veći da bi se dobilo odobrenje za povećanje od 20% ili ga treba tako napraviti i obrazložiti Vijeću ministara Bosne i Hercegovine da ono iz obrazloženja zaključi da je planirani iznos odraz realnih potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Mustafa Pamuk je ponovo naglasio, da treba realno reći koje su potrebe Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u 2005-oj godini.

Na osnovu naprijed navedenog Jozo Križanović je podsjetio prisutne da mogu donijeti zaključak da stručne službe nemaju pravo mijenjati ono što utvrde komisije bez saglasnosti istih.

Pošto nije bilo više diskusija po ovim tačkama dnevnog reda Komisije su jednoglasno usvojile:

ZAKLJUČAK

Prima se na znanje projekcija Budžeta za 2005-u godinu.

Zadužuju se stručne službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da dokumentuju budžetske pozicije na kojim se planira povećanje sredstava u projekciji Budžeta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za 2005-u godinu u odnosu na Budžet 2004-e godine.

Da bi projekcija Budžeta za 2005-u bila odraz realnih potreba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine neophodno je da se iste utvrde na zajedničkoj sjednici Kolegija oba Doma i Kolegija komisija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine smatraju da stručne službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nemaju pravo mijenjati planirane budžetske stavke utvrđene od strane navedenih komisija i iste se mogu mijenjati samo uz njihovu prethodnu saglasnost.

AD-3 Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda podnijela je Davorka Čaplinski, sekretar Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Imenovana je informisala prisutne da je Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine prilikom usvajanja Odluke o izmjenama Pravilnika

o plaćama i nadoknadama državnih službenika i zaposlenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 13-oj sjednici održanoj 31.03.2004. godine bila upozorena od sekretara Zajedničkih službi Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na činjenicu, da je potrebno uskladiti plaće savjetnika sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04), te da je potrebno preispitati vrednovanje poslova i radnih zadataka kad se radi o odnosima između SSS i VSS imajući u vidu složenost poslova i radnih zadataka i odgovornost istih. U skladu sa naprijed navedenim, Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je usvojila zaključak kojim se obavezuje Kolegij Administrativne komisije Predstavničkog doma, da zajedno sa Kolegijem Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, raspravi i usaglasi pitanje vrednovanja poslova i radnih zadataka SSS i VSS, te usaglasi plaće savjetnika sa članom 43 Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH" br.: 19/02 i 35/03). Citirani Zaključak je dostavljen i Komisiji za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa kako do danas po tom pitanju nije ništa učinjeno isto je stavljeno na dnevni red današnje zajedničke sjednice Komisija da bi zazuzele svoj stav.

Nakon izlaganja imenovane dodatno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Vedran Hadžović. Obrazložio je, da trenutno imamo u Sekretarijatu dvije kategorije zaposlenih i to: državne službenike i zaposlenike. Najniža plaća državnog službenika jednaka je najvišoj plaći zaposlenika istaknuvši i osnovnu razliku među njima koja se ogleda u tome, da su državni službenici prošli konkurs (imaju završen fakultet, stručno znanje koje im je omogućilo da prođu stručni ispit), dok to nije slučaj sa zaposlenicima. Imajući u vidu odgovornost, obim i značaj poslova koje obavljaju državni službenici Vedran Hadžović je naglasio, da se treba napraviti razlika između ovih zaposlenih posebno, ako se ima u vidu da je odnos u plaćama 1:2 s obzirom da je najniži koeficijent plaće zaposlenih 2,80, a najviši 6. Po pitanju zakonitosti odluka administrativnih komisija istakao je, da je Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04) predviđeno da se plaća savjetnika veže za plaću pomoćnika ministra koja u ministarstvima nosi koeficijent 4,60, pa u skladu sa naprijed navedenim upozorava ponovo administrativne komisije na odstupanja njihovih odluka od citiranih zakonskih odredbi.

Po ovom pitanju se očitovao i sekretar Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda tvrdeći da je i ovo pitanje iznio na Komisiji, odnosno da ju je upoznao sa istim.

Velimir Jukić je po ovom pitanju postavio pitanje sekretaru Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, gdje su njegovi materijali za ovu tačku dnevnog reda koje svi imaju, a da on iste nije dobio.

Nakon naprijed navedenih rasprava Vinko Zorić je predložio, da se ovo pitanje razmatra na narednoj zajedničkoj sjednici Komisija do kada će ga razmotriti Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda.

Po završenom izlaganju Vinka Zorića za riječ se javio Mustafa Pamuk i prisutnim pročitao prijedlog zaključka koji je dostavljen sa materijalom za ovu tačku dnevnog reda u kojem se predlaže, da se zaduži Sekretarijat Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da za narednu zajedničku sjednicu Administrativne komisije Predstavničkog doma i Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sačini prijedlog vrednovanja poslova i radnih zadataka SSS i VSS istaknuvši da on još jednom podvlači, da Sekretarijat Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nije legalno izabran. Imajući to u vidu smatra da Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine prvo treba potvrditi mandat, pa ga tek onda imenovati.

Vinko Zorić je nakon ovog izlaganja ponovo predložio zaključak, da je potrebno uskladiti materijale Komisija na način da ovo pitanje razmatra Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, a da se isto zatim razmotri na narednoj zajedničkoj sjednici.

Na izlaganje Mustafe Pamuka replicirao je Vedran Hadžović istakavši, da je ovo već drugi mandat kako članovi Kolegija Sekretarijata nisu preimenovani, ali da su im odgovornosti iste kao da su imenovani.

Na ovo izlaganje je Mustafa Pamuk reagovao i naglasio, da Kolegij Sekretarijata želi završiti posao imenovanja to bi do sada obavio. Naglasio je posebno, da sve što treba da uradi Kolegij Sekretarijata to je da se imenuje, a on će biti prvi koji će glasati za.

Nakon naprijed navedenih diskusija Vinko Zorić je predložio zaključak po ovoj tački dnevnog reda i dao ga na glasanje. Komisije su jednoglasno usvojile:

ZAKLJUČAK

Ova tačka dnevnog reda odgađa se za narednu zajedničku sjednicu Komisija do kada će članovi Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda razmotriti dostavljene materijale.

AD-4 Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je sekretar Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Davorka Čaplinski. Imenovana je podsjetila članove Komisija da su Komisije još u martu ove godine donijele zaključke kojim su ovlastili svoje sekretare da pristupe izradi prečišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. aprila 2000. godine i to: Administrativna komisija Predstavničkog doma Zaključak broj: 01/7-50-1-53-3b-12/04 od 22.03.2004 godine i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Zaključak broj: 02/3-50-1-236-14/04 od 23.03.2004. godine o pristupanju izradi prečišćenog teksta citiranog akta koji nije identičan tekstu zaključka Administrativne komisije u dijelu ovlaštenja za ispravku tehničke greške, a koji joj je bio uredno dostavljen na znanje. Pošto se tehnička greška bez citiranog ovlaštenja ne može ispraviti od strane sekretara na ovu oklnost je upozorena Administrativna komisija Predstavničkog doma koja je u skladu sa naprijed navedenim donijela Zaključak broj: 01/7-50-1-53-2g-15/04 od 20.05.2004 godine i dostavila ga Komisiji za finansijske i administrativne poslove Doma naroda. Nadalje je imenovana upoznala komisije da je na osnovu naprijed navedenog potrebno da i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda donose Zaključak u identičnom tekstu zaključku Administrativne komisije s obzirom da se isti odnosio na ovlaštenje sekretarima Komisija da isprave tehničku grešku koja se podkrala prilikom donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. aprila 2000, koja je donesena 09.04.2003 pod brojem: 01,02/3.011-509/03, a u kojoj je utvrđeno članom 2 da se stav 2 i 3 briše, umjesto stava 3 i 4 koji su brisani. Naglasila je da bi prečišćeni tekst Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. aprila 2000 odgovarao izvršenim izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. aprila 2000 od 09.04.2003 broj: 01,02/3.011-509/03, citirano ovlaštenje je neophodno dati.

Nakon naprijed navedenog izlaganja Komisije su jednoglasno usaglasile tekst zaključka koji sad glasi:

ZAKLJUČAK

I-Ovlašćuje se Sekretar Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, da u saradnji sa Sekretarom Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pripremi Prečišćeni tekst Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine.

II-Imajući u vidu, da je u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, broj:01,02/7-126/00, od 4. maja 2000., koja je donesena 09.04.2003 godine pod brojem:01/7, 02/3-011-509/03 napravljena tehnička greška, utvrdivši članom 2, da se stav 2 i 3 briše, **umjesto stava 3 i 4**, Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. aprila 2000 godine, **potrebno je ovu tehničku grešku otkloniti**, prilikom konačne izrade Prečišćenog teksta.

AD-5 i. Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo diskusije. Komisije su jednoglasno usvojile:

ODLUKU O UPOTREBI RAČUNARA I ZAŠTITI PODATAKA U PARLAMENTARNOJ SKUPŠTINI BOSNE I HERCEGOVINE

Predmet regulisanja

Član 1

Ovom Odlukom uređuje se upotreba i zaštita računarske mašinske (hardware) i programske (software) opreme i zaštita podataka u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Parlamentarna skupština).

Upotreba računara

Član 2

U postupku obavljanja poslova u Parlamentarnoj skupštini koristi se računarska oprema.

Pravo na upotrebu računarske opreme određuje sekretar Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine (u daljnjem tekstu: sekretar Zajedničke službe) u ovisnosti o karakteru radnog mjesta, odnosno prirode posla koji osoba uposlena u Parlamentarnoj skupštini obavlja.

Osobe koje u svom radu koriste računarsku opremu, dužne su pri tome pridržavati se:

- tehničkih uputa proizvođača računarske opreme,
- uputa ovlaštene osobe uposlene u INDOK službi koja je odgovorna za rad računarskog sistema, i
- odredbi ove Odluke.

Zaštita prostorija sa računarskom opremom

Član 3

Prostorije u kojima se nalazi računarska mašinska (hardware) i programska (software) oprema, komunikaciona oprema kao i prostorije u kojima su pohranjeni podaci zaštićuju se organizacionim, fizičkim i tehničkim mjerama koje neovlaštenim osobama onemogućavaju pristup opremi i podacima.

Pristup i boravak u prostorijama iz stava 1 ovog člana omogućen je osobama zaposlenim u Parlamentarnoj skupštini za vrijeme radnog vremena. Izvan radnog vremena i u dane kada se ne radi, takav pristup i boravak je dopušten samo ako to zahtijevaju potrebe posla, a uz prethodno pismeno odobrenje sekretara Zajedničke službe i u skladu s pravilima i mjerama osiguranja zgrade u kojoj je smještena Parlamentarna skupština.

Odobrenje iz stava 2 ovog člana podrazumijeva i dopuštenje za upotrebu računarske i komunikacione opreme i podataka potrebnih za obavljanje poslova.

Zaštita podataka i računarske opreme

Član 4

Izvan radnog vremena, odnosno u vrijeme kada zaposleni u Parlamentarnoj skupštini nisu prisutni, ormari i pisači stolovi u kojima se nalaze sredstva u/na kojima su zapisani ili snimljeni povjerljivi ili osobni podaci, moraju biti zaključani, a računarska oprema, kao i druga komunikaciona oprema, moraju biti isključeni, fizički i programski zaključani.

Zaposleni u Parlamentarnoj skupštini ne smiju ostavljati sredstva koja sadrže povjerljive ili osobne podatke na stolovima ili ih na drugi način učiniti dostupnim osobama koje nemaju pravo uvida u njih.

U prostorijama u kojima je dopušten pristup strankama i drugim osobama koje nisu zaposlene u Parlamentarnoj skupštini, sredstva koja sadrže povjerljive ili osobne podatke i računarski monitori moraju biti postavljeni na način da stranke nemaju mogućnost uvida u podatke.

Održavanje računarske opreme

Član 5

Održavanje računarske opreme redovno vrši osoba zaposlena u INDOK službi Sekretarijata koja je ovlaštena i zadužena za osiguravanje neometanog funkcionisanja računarskog sistema (u daljem tekstu: ovlaštena osoba).

Ove poslove može obavljati i fizička, odnosno pravna osoba s kojom Parlamentarna skupština ima u tu svrhu zaključen ugovor, uz prisustvo ovlaštene osobe iz stava 1 ovog člana.

Zaštita programske opreme

Član 6

Pristup sistemskoj i aplikativnoj programskoj opremi štiti se na način da je pristup omogućen samo unaprijed određenim osobama zaposlenim u Parlamentarnoj skupštini i osobama koje u skladu s ugovorom obavljaju dogovorene usluge.

Izmjena programske opreme

Član 7

Izmjena i dopuna systemske i aplikativne programske opreme je dopuštena samo uz odobrenje sekretara Zajedničke službe i vrši ju ovlaštena osoba zaposlena u INDOK službi Sekretarijata i/ili fizičke, odnosno pravne osobe s kojima Parlamentarna skupština ima u tu svrhu zaključen ugovor, uz prisustvo ovlaštene osobe.

Nadzor

Član 8

Sadržina diskova mrežnih servera i radnih stanica na kojima se nalaze podaci kontinuirano se provjerava u pogledu prisutnosti računarskih virusa. U tu svrhu na serverima i radnim stanicama postavljen je odgovarajući antivirusni program koji se redovno osavremenjuje.

Svi podaci i programska oprema koji su namijenjeni upotrebi u računarskom sustavu Parlamentarne skupštine i koji dopijaju u Parlamentarnu skupštinu u elektronskom obliku prije upotrebe moraju biti provjereni u pogledu prisutnosti računarskih virusa.

Postavljanje i iznošenje programske opreme

Član 9

Programsku opremu na mrežnim serverima i radnim stanicama postavlja samo ovlaštena osoba zaposlena u INDOK službi Sekretarijata koja je zadužena za funkcionisanje računarskog sistema ili, uz obveznu prisutnost te osobe, spoljni davalac usluga sa kojim Parlamentarna skupština ima u tu svrhu zaključen ugovor.

Zaposleni u Parlamentarnoj skupštini ne smiju iznositi programsku opremu iz Parlamentarne skupštine bez odobrenja sekretara Zajedničke službe i znanja ovlaštene osobe zadužene za funkcionisanje računarskog sistema.

Zaštita pristupa podacima

Član 10

Pristup do mrežnih servera i radnih stanica, elektronske pošte i drugih informacijskih izvora, osigurava se sistemom lozinki i pravilima pristupa koja određuju pravo pristupa pojedinačnog korisnika ili skupine korisnika.

Pristup do podataka preko aplikativnog programa osigurava se sistemom lozinki za autorizaciju i identifikaciju korisnika programa i podataka. Određivanje lozinki, njihovo pohranjivanje, mijenjanje i pravo pristupa određuje sekretar Zajedničke službe, na prijedlog ovlaštene osobe.

Ukoliko je sigurnost podataka ugrožena ili ako se ustanovi zloupotreba podaka, informacija ili sigurnosnih pravila, sekretar Zajedničke službe korisniku oduzima pravo pristupa do pojedinačnih informacijskih izvora.

Zaštita lozinki

Član 11

Svaki zaposlenik u Parlamentarnoj skupštini je dužan osigurati da sredstva za pristup podacima (lozinke, kartice i sl.) nisu dostupna drugim osobama.

Kada zaposlenik u Parlamentarnoj skupštini nije prisutan na radnom mjestu njegova radna stanica mora biti zatvorena tako da je neovlaštenim osobama onemogućen pristup i uvid u podatke.

Sigurnosne kopije

Član 12

Za potrebe ponovne uspostave funkcionisanja računarskog sistema, kod kvarova i u drugim izuzetnim slučajevima, osigurava se redovna izrada kopija sadržine mrežnog servera i radnih stanica na kojima se nalaze bitni podaci. Kopije podataka se čuvaju u ormarima otpornim na vatru, poplave i elektromagnetne smetnje, koji su zaključani i smješteni izvan prostorije u kojoj se nalaze mrežni serveri.

Za izvršenje obaveza iz stava 1 ovog člana odgovorna je ovlaštena osoba.

Upotreba Interneta i elektronske pošte

Član 13

Ovlaštena osoba zaposlena u Parlamentarnoj skupštini, koja je zadužena za funkcionisanje računarskog sistema, brine se o osiguranju lokalne računarske mreže od zlonamjernih upada sa Interneta.

Pravo pristupa Internetu i pravo upotrebe elektronske pošte određuje sekretar Zajedničke službe.

Upotreba računarske opreme izvan prostorija Parlamentarne skupštine

Član 14

Upotrebu računarske opreme kod kuće ili na drugim lokacijama izvan poslovnih prostorija Parlamentarne skupštine mora unaprijed odobriti sekretar Zajedničke službe i njeni korisnici moraju poštovati ista sigurnosna pravila koja važe za upotrebu računarske opreme i zaštitu podataka na radnom mjestu, uz obavezu brisanja lokalnih kopija podataka po obavljenom poslu.

Član 15

Za pristup računarskoj opremi u prostorijama Biblioteke i korištenju podacima pohranjenim na računarskoj opremi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, sekretar Zajedničke službe donijet će u skladu sa ovom Odlukom posebno uputstvo.

Član 16

Pristup računarskoj opremi i korištenju podataka pohranjenih na računarskoj opremi u Bijeloj sali Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, vršit će se po izričitom nalogu predsjedavajućih domova i sekretara domova, odnosno predsjedavajućih komisija uz obavezno prisustvo ovlaštene osobe.

Član 17

Izmjene i dopune ove Odluke vrše se na način i po postupku na koji je ista donosena.

Član 18

Nakon dvije ili više izmjena i dopuna ove Odluke sekretar Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i sekretar Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sačiniti će prečišćeni tekst ove Odluke i dostaviti ga navedenim komisijama na verifikaciju.

Član 19

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-5 ii. Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je Davorka Čaplinski. Upoznala je prisutne sa zaključcima koji su doneseni vezano za izradu prečišćenog teksta, te sa zakonskim rješenjima određenih pitanja koja su riješena Odlukom o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. aprila 2000. godine što je opredijelilo sekretare da prije izrade konačnog prečišćenog teksta citiranog akta isti usaglase sa zakonom, te usklade njegov tekstualni dio sa zakonskom terminologijom. Ovo je uslovalo da je Komisijama dat na razmatranje prijedlog izmjena i dopuna ovog akta koji je na dnevnom redu pod tačkom Ad-5 ii.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javio Momčilo Novaković i naglasio, da mu nije poznato koliko je ko na ovoj sjednici spreman da razmatra ovaj tekst prema kojem on ima ličnu rezervu da li je sve što je dato u prijedlogu i potrebno. Postavio je pitanje naknada za prijevoz i da li se ista odnosi na čitav mjesec ili samo na dane kad su zasjedanja. Istakao je, da osobno misli da ova odredba nije neophodna za usaglašavanje sa Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04), a posebno da neko treba da potpisuje evidenciju o prisustvu na radu poslanika. Ujedno se upitao, ko bi to trebao biti? Smatra da bi rasprava po ovoj tački dnevnog reda mogla daleko odvući Komisije, pa s toga predlaže da se tačka AD-5 ii. skine sa dnevnog reda današnje sjednice.

I Mustafa Pamuk je naglasio da nije spreman raspravljati o poziciji koja će poslanika svesti na nivo činovnika.

Nakon ovih diskusija za riječ se javila Jadranka Korać i upoznala prisutne da se ovdje radi o potpisivanju tzv. šihl listi koje se sada vode na način da se u Računovodstvu iste sastavljaju na osnovu podataka o putovanjima poslanika, ali je osnovna primjedba revizije bila, da iste moraju biti potpisane. Iz tih se razloga, a u skladu sa primjedbama revizora, ovo pitanje riješilo na način kako je to dato u Prijedlogu izmjena i dopuna citirane Odluke.

Vedran Hadžović je ujedno podsjetio na zaključak komisija da se nalazi i mišljenja revizije ugrade u akte. Naglasio je, da evidencije o prisustvu poslanika nisu bile ovjerene, a da je prijedlog da ih potpisuju sekretari domova. Nadalje je istakao, da po Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04) svi zaposleni imaju pravo na prijevoz, pa imajući u vidu da neki od poslanika traže to svoje pravo kao npr. Šiljegović, to je bilo za očekivati da se i ovo pitanje riješi citiranim aktom jer je to pravo utvrđeno u Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04).

Nakon ovih diskusija Vinko Zorić je zaključio, da se neće ništa desiti ako se tačke Ad-5 ii. AD-5 iii. AD-5 iv i AD-5 v budu razmatrale kad se bude razmatrao Budžet za 2005-u godinu.

Po ovom pitanju Vedran Hadžović je još jednom podsetio na odluku, da liste za poslanike o prisustvu na radu potpisuju sekretari domova.

Novaković Momčilo je ponovo naglasio, da će on glasati kad dobije drugačiju odluku.

Nakon naprijed navedenih diskusija Komisije su jednoglasno usvojile:

ZAKLJUČAK

Tačke AD-5 ii., iii., iv i v., dnevnog reda odgađaju se za narednu zajedničku sjednicu Komisija.

AD-6 Po ovoj tački dnevnog reda jednoglasno je donesen:

ZAKLJUČAK

Naredna zajednička sjednica komisija zakazuje se za srijedu 10.11.2004. godine.

AD-7 a) Po ovoj tački dnevnog reda uvodno izlaganje dao je Vedran Hadžović. Upoznao je prisutne da je gosp. Luku Petrovića uputio da prati konkurse kojim se oglašavaju slobodna radna mjesta u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine i da na iste konkuriše. Nakon ovog uvodnog izlaganja Komisije su jednoglasno stale na stanovište da se imenovani treba u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima obavijestiti, da Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nisu nadležne za razmatranje njegove Molbe, te da ukoliko želi zasnovati radni odnos u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine treba da prati konkurse za slobodna radna mjesta koja se oglašavaju na zakonom propisan način i da na iste konkuriše.

AD-7 b) Razmatranje zahtjeva za jednokratnu novčanu pomoć zbog teške bolesti Avde Čampare, te zbog teške invalidnosti i bolesti člana uže porodice Rajke Stanišić i Džemala Tahirovića.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je Vedran Hadžović i upoznao prisutne da u Pravilniku o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-02-289/00 od 23-eg novembra 2000 godine ovo pravo postoji, ali isto pravo nije ustanovljeno Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04). U skladu sa naprijed navedenim predložio je da se ovaj slučaj razmotri na današnjoj sjednici.

Sekretar Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine upozorio je prisutne da u slučaju kolizije akta i zakona jaču snagu ima zakon.

Nakon naprijed navedenih izlaganja za riječ se javio Momčilo Novaković i naglasio da je on zato da se ovi zahtjevi pozitivno riješe dodavši da kad se usvojio Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04), prestao je u tom dijelu važiti Pravilnik čije su odredbe u suprotnosti sa zakonskim. Imajući u vidu naprijed navedeno smatra da se mogu donijeti pojedinačne odluke kojim se rješavaju navedeni zahtjevi.

Pošto nije bilo više diskusija, Komisije su pristupile glasanju po pitanju zahtjeva Avde Čampare i jednoglasno donijele:

ODLUKU

I

Avdi Čampari, stalno zaposlenom u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, na poslovima i zadacima savjetnika predsjedavajućeg/ zamjenika predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, određuje se jednokratna novčana pomoć u

visini od tri mjesečne plaće imenovanog isplaćene u posljednja tri mjeseca radi operativnog zahvata.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Po pitanju zahtjeva Rajke Stanišić Komisije su jednoglasno donijele:

ODLUKU

I

Rajki Stanišić, stalno zaposlenoj u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, na poslovima i zadacima pripreme sjednica i zapisnika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, određuje se jednokratna novčana pomoć u visini od tri mjesečne plaće imenovane isplaćene u posljednja tri mjeseca radi bolesti sina.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Po pitanju zahtjeva Džemala Tahirovića Komisije su jednoglasno donijele:

ODLUKU

I

Džemalu Tahiroviću, stalno zaposlenom u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, na poslovima i zadacima vozača u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, određuje se jednokratna novčana pomoć u visini od tri mjesečne plaće imenovanog isplaćene u posljednja tri mjeseca radi bolesti majke.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Rješavajući po naprijed navedenim pitanjima, Komisije su jednoglasno donijele :

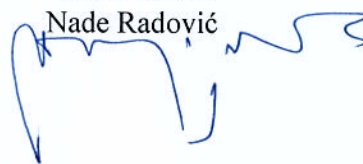
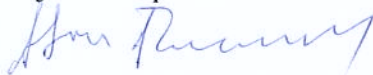
ZAKLJUČAK

Komisije će biti predlagači izmjena i dopuna Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br. 26/04) u skladu sa članom 105, odnosno 100 Poslovnika domova.

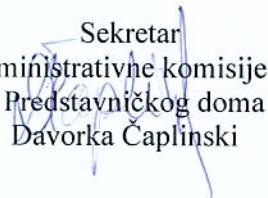
Za narednu sjednicu Komisija zadužuju se stručne službe da pripreme prijedlog dopuna navedenog Zakona.

Pošto je iscrpljen dnevni red 6-a zajednička sjednica Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 14,40 sati.

Sekretar Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Aljoša Čampara	Predsjedavajući Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Nade Radović
--	---



Sekretar
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Đavorka Čaplinski



Prvi zamjenik predsjedavajućeg
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Vinko Zorić

