



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj: 01-011-294/01.
Sarajevo, 06. juna 2001.

Z A P I S N I K

sa 9. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 06. juna 2001. godine

Deveta sjednica Doma počela je s radom u 11,25 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika. Odsustvovali su Momir Tošić i Sead Buturović (najavili odsustvo), te Halil Mehtić i Abdurahman Malkić.

Kao gosti sjednici su prisustvovali članovi Predsjedništva Bosne i Hercegovine Beriz Belkić i Jozo Križanović.

Ispred Vijeća ministara Bosne i Hercegovine prisustvovali su: predsjedavajući Božidar Matić; ministri Dragan Mikerević, Krešimir Zubak i Svetozar Mihajlović; zamjenici ministara Jusuf Halilagić, Jadranko Prlić, Kadrija Haračić – Šabić, Zora Marjanović, Rsim Kadić i Gordana Ković.

Ispred međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Heleen Bakker i Adam Kanne – politički savjetnici OHR; Dieter Waltman, Frančeska Binda, Lidija Korać, Zuhra Osmanović i Dario Šikulja – ispred OSCE-a; Ms Fiona MC Ilwham – ispred Britanske ambasade; Emina Ganić – politički savjetnik specijalnog predstavnika Generalnog sekretara Vijeća Evrope.

Predsjedavajući Sead Avdić upoznao je Dom da je Prošireni kolegij, na sjednici održanoj neposredno pred početak sjednice Doma, usvojio Orjentacioni plan Doma za 2001. godinu. Također je upoznao Dom da su na Proširenom kolegiju usaglašene intervencije na predloženi dnevni red:

- da se iz prijedloga dnevnog reda isključi tačka 19. – Prijedlog zakona o vanjskotrgovinskoj komori BiH;
- da se u 23. tački, pod c) uvrsti Okvirni sporazum između Evropske investicione banke kojim se regulišu aktivnosti EIB u BiH, radi davanja saglasnosti;
- da se vodi jedinstvena rasprava o Prijedlogu izbornog zakona BiH predlagača Vijeća ministara i poslanika Mariofila Ljubića.

U diskusiji povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su:

Adem Borić – predložio da se u dnevni red, kao prva tačka, uvrsti – **potvrđivanje izbora Delegacije u Vijeće Evrope**. Prijedlog je obrazložio time da je prekršen ranije postignuti dogovor o sastavu parlamentarnih delegacija. Naglasio je, pored ostalog, da je

Klub poslanika SDA ovakvim načinom izbora Delegacije prevaren i da nisu ispoštovane odredbe Poslovnika Doma koje regulišu način izbora parlamentarnih delegacija.

Drugi prijedlog g-dina Borića bio je da se zakoni proglašeni od strane Visokog predstavnika razmatraju prije Izbornog zakona.

Miro Grabovac – Titan – Predložio je da se Prijedlog izbornog zakona predlagača Vijeća ministara i Mariofila Ljubića razmatraju kao jedna tačka, pod a) i b).

Željko Bilbija - Predložio da se Predstavnički dom na ovoj sjednici izjasni o zakonima Visokog predstavnika koje je usvojio Dom naroda, a **da se pet zakona koji nisu dobili podršku Doma naroda skinu s dnevnog reda** i da se formira zajednička komisija oba doma radi prevazilaženja nastale situacije.

Osman Brka – Predložio da se u dnevni red uvrsti Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti jednom broju opština u Bosni i Hercegovini.

Mirko Banjac – U vezi s zakonima koje je proglasio Visoki predstavnik skrenuo pažnju da se o njima ne može glasati u paketu jer Poslovnik nije propisao takvu mogućnost, već da treba odlučivati o svakom zakonu pojedinačno.

Poslije diskusije predsjedavajući Avdić je, osvrćući se na prijedloge za dopunu ili izmjenu dnevnog reda, konstatovao sljedeće:

- za prijedlog predsjedavajućeg Kluba poslanika SDA g-dina Borića – da ostaje obaveza Kologija Predstavničkog doma i Kologija Doma naroda da još jedanput preispitaju svoju odluku o delegiranju članova Delegacije u Vijeću Evrope, te da ostaje i politički razgovor tri političke partije u cilju ispravke narušenog dogovora.

- u vezi s prijedlogom da se zakoni koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik razmatraju prije Izbornog zakona, rekao je da zakoni Visokog predstavnika već funkcionišu i da se zbog toga smatralo da Izborni zakon ima prednost. Predložio je da tako i ostane.

U vezi s prijedlogom g-dina Bilbije intervenisali su Miro Grabovac Titan i Boro Bjelobrk, u smislu da ne postoji poslovnička odredba da bi se formirala komisija prije odlučivanja u Domu.

Poslanik Hilmo Neimarlija dopunio je prijedlog predsjedavajućeg Kluba SDA. Naglasio je da se ne radi samo o Delegaciji u Vijeću Evrope već o svim delegacijama, te da Klub poslanika SDA traži da se izbor delegacija uvrsti kao posebna tačka dnevnog reda, jer se desila krajnje neozbiljna prevara ne samo Kluba SDA nego i ovog doma.

Povodom ovog pitanja govorio je i poslanik Osman Brka. Pored ostalog, rekao je da je poslanik Ramiz Vilić, u znak protesta, podnio ostavku na članstvo u Delegaciji Parlamentarne supštine u IPU. Naglasio je da je SDA kao stranka čitavo vrijeme nastojala da bude krajnje kooperativna i konstruktivna, te u Parlamentu nisu pravili nikakve smetenje. Predložio je da Dom, i u svjetlu ove ostavke g-dina Vilića zauzeme ispravan stav i da ni Dom neda sebe varati.

Predsjedavajući Avdić je podsjetio na odredbu čl. 145. Poslovnika, te naglasio da nema poslovničke mogućnosti da Dom verifikuje cjelokupni sastav delegacija. Naglasio je da je Predstavnički dom svoj dio posla završio u skladu s članom 145. stav 2. Razrješenje problema ostaje na Domu naroda i političkim razgovorima, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Avdić. Na insistiranje Kluba SDA da se dom izjasni o njihovom prijedlogu za uvrštavanje ovog pitanja u dnevni red, predsjedavajući Avdić je rekao da se ne može glasati o prijedlogu koji nije u skladu s Poslovníkom. Zatim je na glasanje dao sljedeće prijedloge:

- da se prije Izbornog zakona razmatraju zakoni koje je proglasio Visoki predstavnik. ZA su glasala 24 poslanika od 38 prisutnih, 10 je bilo suzdržanih. Prijedlog nije dobio entitetsku većinu;

- prijedlog Mira Grabovca – Titana, da se prijedlozi izbornog zakona Vijeća ministara i Mariofila Ljubića razmatraju pod jednom tačkom sa a) i b) – usvojen je sa 32 glasom ZA i 5 suzdržanih;

- prijedlog Osmana Brke, da se u dnevni red uvrsti Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti jednom broju opština u BiH, usvojen je sa 35 glasova.

- Prijedlog Željka Bilbije da se s dnevnog reda skine pet zakona Visokog predstavnika koji nisu dobili podršku Doma naroda, nije usvojen. ZA je glasalo 10, protiv 25, 5 poslanika se suzdržalo.

Poslije glasanja o prednjim prijedlozima predsjedavajući Avdić je konstatovao da je za 9. sjednicu Predstavničkog doma usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Predstavničkog doma,
2. Prijedlog Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje):
 - a) predlagač Vijeće ministara BiH
 - b) predlagač poslanik Mariofil Ljubić(prijedlozi zakona razmatraju se u skladu s čl. 104. Poslovnika);
3. Prijedlog zakona o zastavi Bosne i Hercegovine,
4. Prijedlog zakona o grbu Bosne i Hercegovine,
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH,
6. Prijedlog zakona o sudu BiH,
7. Prijedlog zakona o Državnoj graničnoj službi BiH,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH,
9. Prijedlog zakona o administrativnim taksama i Tarifa administrativnih taksa,
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama BiH,
11. Prijedlog zakona o standardizaciji BiH,
12. Prijedlog zakona o mjeriteljstvu BiH,
13. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
14. Prijedlog zakona o mjernim jedinicama BiH,
15. Prijedlog zakona o akreditovanju BiH,
16. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za akreditovanje BiH,
17. Prijedlog zakona o imovini Zavoda za zapošljavanje BiH,
(Prijedloge zakona od 4. do 18. proglasio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi. Razmatraće se po čl. 105. Poslovnika);
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
19. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
20. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz BiH i raseljenim licima u BiH (prvo čitanje),

21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat tehničke pomoći za socijalni sektor) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
 - b) Sporazuma o razvojnom kreditu (kredit za prilagođavanje u socijalnom sektoru) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
 - c) Okvirnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke (kojim se regulišu aktivnosti EIB u Bosni i Hercegovini)
22. Izbor članova komisija Doma (popunjavanje upražnjenih mjesta);
23. Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjeti jednom broju opština u BiH;
24. Poslanička pitanja i odgovori.

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice Doma

U okviru ove tačke dnevnog reda poslanik Ibrahim Đedović je prigovorio da zapisnik uopšte nije dobio, te da ne može glasati o nečemu što nije ni vidio.

Predsjedavajući Avdić je konstatao da će se provjeriti da li je poslaniku Đedoviću upućen zapisnik.

O Zapisniku nije bilo diskusije.

Sa 37 glasova ZA i jednim suzdržanim Dom je usvojio Zapisnik sa 8. sjednice Doma.

Ad – 2: Prijedlog Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje):

- a) predlagač Vijeće ministara BiH
- b) predlagač poslanik Mariofil Ljubić

Na početku rasprave o Prijedlogu izbornog zakona predsjedavajući Kluba poslanika Stranke za BiH Nedžad Šašivarević je predložio da Dom donese zaključak da se svi amandmani uloženi u toku dana prihvate za drugo čitanje. Zamolio je da se o ovom prijedlogu izjasni predsjedavajući Ustavno-pravne komisije.

Predsjedavajući Ustavno-pravne komisije Mirko Banjac naglasio je na početku da su poslanici dobili Izvještaj Komisije i da o istom neće govoriti, ali da će govoriti o dosadašnjem radu Komisije na Izbornom zakonu. Naglasio je da Izvještaj Komisije sadrži principe na kojima je Prijedlog zakona zasnovan, kao i amandmane koje je Komisija usvojila, a da poslanicima ostaje da na Prijedlog zakona, u skladu sa Poslovnimom, podnose nove ili brane ranije podnesene amandmane. Rekao je da postoji poslovnička mogućnost da se interveniše i u toku sjednice.

Dalje je Banjac prenio poruku Ustavno-pravne komisije, da niko od članova nije zadovoljan onim što su uradili, ali je sigurno da je to kompromis koji je učinjen uz minimalno uvažavanje zahtjeva svih poslaničkih klubova. Izrazio je nadu da će Dom imati razumijevanja kada je u pitanju kompromis koji je u ovom slučaju bio neminovan. Podsjetio je da se u politici ne događaju najbolja rješenja nego moguća i da ni ovo što je Komisija predložila nije najbolje ali je sigurno moguće rješenje. Pozvao je poslanike da svojom diskusijom doprinesu još kvalitetnijem tekstu. Napomenuo je da se na ovoj sjednici može započeti i sa drugim čitanjem ukoliko Dom tako odluči. Predložio je da se

poslanicima omogućiti da podnose amandmane i mimo roka od 48 sati prije ove sjednice, imajući u vidu skraćeni rok za donošenje zakona.

Predsjedavajući Avdić se zahvalio izvjestiocu Ustavno-prvne komisije i konstatovao da je Komisija uložila zaista veliki napor da dođe do konsenzusa, te da ova dobra volja Komisije omogućava i dobru volju Doma, da se mogu i u toku dana podnijeti amandmani. Zatim je otvorio diskusiju o prijedlozima izbornog zakona Bosne i Hercegovine u prvom čitanju, predlagača Vijeća ministara i poslanika Mariofila Lubića.

U diskusiji su učestvovali: Mariofil Ljubić, Bogić Bogičević, Ibrahim Đedović, Mirko Banjac, Mirko Mijatović, Emina Zaćiragić, Nedžad Šašivarević, Miro Grabovac – Titan, Mustafa Cuplov, Ivo Lozančić, Mirko Baković, Miloš Jovanović, Marko Amidžić, Željko Mirjanić, Mediha Filipović, Zdenko Vukić i Ljubomir Kovačević.

Predsjedavajući Avdić je, pošto je iscrpna lista prijavljenih diskutanata, konstatovao da je završena rasprava o principima o Prijedlogu izbornog zakona oba predlagača. Zahvalio se na dijalogu tolerancije, povjerenja, pa i traganja za što boljim rješenjima oba prijedloga, sa svim elementima političke mudrosti i odgovornosti prema ustavno-pravnoj arhitekturi Bosne i Hercegovine, prema Ustavu BiH i Dejtonskom mirovnom sporazumu koji je legalni dokument. To znači da smo te principe u najvećoj mjeri artikulisali, zajedno sa principima i stavovima koje je u svom izvještaju dala Ustavno-pravna komisija. Zatim je predsjedavajući pozvao poslanike da se izjasne o prelasku na diskusiju o članovima prijedloga' izbornog zakona.

Sa 31 glasom ZA, 3 protiv i jednim suzdržanim, Dom je odlučio da se pređe na raspravu o članovima prijedloga' izbornog zakona:

- a) predlagača Vijeća ministara BiH i
- b) predlagača poslanika Mariofila Ljubića.

Usljedila je pauza na zahtjev predsjedavajućeg Kluba poslanika Stranke za Bosnu i Hercegovinu.

Poslije pauze predsjedavajući je podsjetio poslanike da bi na ovoj sjednici trebalo da se završi rasprava o članovima predloženih zakona i time se omogućiti direktno glasanje o amandmanima na sljedećoj sjednici, a zatim i o cjelovitom zakonu.

Nedžad Šašivarević je, u ime Kluba, predložio da se vodi rasprava o svakom poglavlju posebno i da se ograniči diskusija na pet minuta. Također je predložio da Ustavno-pravna komisija za sljedeću sjednicu da' mišljenje o amandmanima koji danas budu podneseni.

U dijelu rasprave o članovima prijedloga' Izbornog zakona učestvovali su: Salih Kulenović, Miro Grabovac – Titan, Mirko Banjac, Nedžad Šašivarević, Osman Brka, Emina Zaćiragić, Mustafa Cuplov, Zdenko Vukić, Sead Avdić i Amor Mašović.

Poslije disusije predsjedavajući Avdić je konstatovao da je u Predstavničkom domu **u prvom čitanju** obavljena rasprava i o članovima Prijedloga izbornog zakona a) predlagača Vijeća ministara BiH i b) predlagača poslanika Mariofila Lubića. Napomenuo je da Domu ostaje realizovanje procedure iz člana 96. Poslovnika Doma, a to je rasprava i glasanje o amandmanima, a potom usvajanje zakona.

Ovim je predsjedavajući zaključio 2. tačku dnevnog reda, što je i Dom prihvatio.

Potom je predsjedavajući podsjetio da slijedi usvajanje zakona koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik. Podsjetio je da su ovi zakoni u

proceduri po članu 105. Poslovnika Doma, te da nema amandmana niti mogućnosti promjene teksta. Zatim je obavljeno glasanje o svakom zakonu ponaosob.

Ad – 3 do 5:

Predstavnički dom je usvojio:

- Zakon o zastavi Bosne i Hercegovine (36 ZA, 2 suzdržana);
- Zakon o grbu Bosne i Hercegovine (34 ZA, 2 suzdržana);
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putim ispravama BiH (34 ZA, 2 suzdržana).

Ad- 6:

Predstavnički dom, zbog nedostatka entitetske većine iz Republike Srpske, nije usvojio zakon o sudu Bosne i Hercegovine (ZA glasalo 26 poslanika, 10 se suzdržalo. Iz Republike Srpske ZA su glasala dva poslanika).

Ad – 7.

Predstavnički dom je usvojio Zakon o Državnoj graničnoj službi Bosne i Hercegovine (ZA glasala 34, a suzdržala se dva poslanika).

Ad - 8. do 10:

Zbog nedostatka entitetske većine iz Republike Srpske, Dom nije usvojio:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH (ZA 26, suzdržanih 10; Iz Republike Srpske ZA glasala dva poslanika);
- Prijedlog zakona o administrativnim taksama i Tarifii administrativnih taksa (ZA 25, 10 suzdržanih; iz Republike Srpske ZA glasao jedan poslanik);
- Prijedlog zakona o administrativnim taksama BiH (ZA 25, suzdržanih 10, iz Republike Srpske ZA glasao jedan poslanik).

Ad – 11 do 15:

Predstavnički dom je usvojio sljedeće zakone:

- Zakon o standardizaciji Bosne i Hercegovine (jednoglasno – u momentu glasanja prisutno bilo 35 poslanika);
- Zakon o mjeriteljstvu Bosne i Hercegovine (jednoglasno);
- Zakon o osnivanju Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine (ZA 35, suzdržan jedan);
- Zakon o mjernim jedinicama BiH (jednoglasno);
- Zakon o akreditovanju Bosne i Hercegovine (jednoglasno).

Ad – 16:

Dom nije usvojio Prijedlog zakona o osnivanju instituta za akreditovanje Bosne i Hercegovine (ZA glasalo 26, suzdržalo se 10; iz Republike Srpske ZA glasao jedan poslanik).

Ad – 17:

Sa 34 glasa ZA i 2 suzdržana Dom je usvojio Zakon o imovini Zavoda za zapošljavanje Bosne i Hercegovine.

Poslije glasanja o svim zakonima koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, predsjedavajući Avdić je izrazio očekivanje da će se uložiti zajednički napor u oba doma Parlamentarne skupštine BiH da se postigne saglasnost i o ostalih pet zakona koje je proglasio Visoki predstavnik.

Ad – 18. do 20:

O prijedlozima zakona nije bilo diskusije.

Dom je, **u prvom čitanju**, usvojio:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH;
- Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini i
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz BiH i raseljenim osobama u BiH.

Ad – 21:

Dom je dao saglasnost za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat tehničke pomoći za socijalni sektor) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
- b) Sporazuma o razvojnom kreditu (kredit za prilagođavanje u socijalnom sektoru) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj;
- c) Okvirnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke (kojim se regulišu aktivnosti EIB u Bosni i Hercegovini)

Ad – 22: Izbor članova Komisija Doma

Miro Grabovac – Titan iznio je prijedlog Kluba poslanika Hrvatske demokratske zajednice da se na upražnjeno mjesto člana Ustavno-pravne komisije izabere Miro Grabovac Titan, kao i da se za člana Adminsitativne komisije izabere Mariofil Ljubić.

Bogić Bogičević predložio je da se u Ustavno-pravnu komisiju na upražnjeno mjesto izabere g-đa Violeta Kamberović. Obrazložio je prijedlog time da SDP-u sa 9 poslanika u Domu pripadaju dva člana u Ustavno-pravnoj komisiji.

U diskusiji povodom iznesenih prijedloga učestvovali su: Mirko Baković i Dušan Stokić.

Predsjedavajući je konstatovao da ostaje da se Dom izjasni o svim iznesenim prijedlozima.

Sa 24 glasa ZA, 8 protiv i 4 suzdržana (iz RS 10, iz FBiH 14), za člana Ustavno-pravne komisije izabran je Miro Grabovac Titan. U ovom slučaju, pošto je g-din Grabovac izabran, nije se ni glasalo o prijedlogu za gospođu Kamberović.

Sa 34 glasa ZA i jednim suzdržanim, Mariofil Ljubić je izabran za člana Administrativne komisije.

Ad – 23: Izvještaj Komisije o posjeti jednom broju opština u BiH

Obrazloženje Izvještaja i prijedlog zaključaka podnio je Osman Brka, predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil.

U diskusiji su učestvovali: Miloš Jovanović, Osman Brka, Mirko Banjac, Dušan Stokić, Mustafa Cuplov, Salih Kulenović, Violeta Kamberović, Bahrija Osmanović, Senad Šarganović, Mariofil Ljubić, Mirko Mijatović, Sead Avdić i Adem Borić.

Poslije diskusije Dom je usvojio izvještaj Komisije i zaključke sa izmjenama koje je predložio Mirko Banjac, kako slijedi:

1. Parlament Bosne i Hercegovine i Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dužni su da na nivou države Bosne i Hercegovine stvore jednak ambijent i uslove za sve građane i narode u sferi povratka, pravične naknade i zamjene. Tražimo od međunarodne zajednice da stane iza projekta da ova država bude garant prava građana, a da nevladine i druge humanitarne organizacije budu samo u funkciji pomoći građanima da prije dođu do svojih prava.

2. Vijeće ministara treba imati prioritetan zadatak da sa državom Hrvatskom nađe odgovarajuće rješenje za građane Hrvatske koji žive na teritoriji Bosne i Hercegovine.

3. Dvostruke korisnike stambenog prostora i imovine po raznim vidovima treba bez odlaganja deložirati iz tuđih stanova i kuća, u skladu sa zakonskim odredbama i u međusobnoj saradnji nadležnih organa.

4. Država treba intenzivirati aktivnosti kako bi se što je više moguće obezbijedio građevinski i instalacioni materijal za brže osposobljavanje devastirane imovine povratnika radi što bržeg obezbjeđenja uslova njihovog života i intenzivirati aktivnosti oko pravične naknade i zamjene ostvarene u okviru obostrane volje i zakonske regulative.

5. U šatorskim naseljima i kolektivnim smještajima obezbijediti humanitarnu pomoć u hrani, higijenskim sredstvima i sl.

6. Neophodno je pokrenuti inicijativu da se na nivou države uredi zdravstvena zaštita (npr. da bi bolesnik iz Goražda mogao da se liječi u bolnici u Srbiju (Foča), a po mogućnosti i druge oblasti života koje su od interesa svim građanima.

ZA Izvještaj i zaključke glasala su 34 poslanika, a jedan se suzdržao.

Predsjedavajući je konstatovao da će se zaključci proslijediti Vijeću ministara, uz podsjećanje na ranije zaključke Doma i obavezu Vijeća ministara da Domu dostavi cjelovit projekat povratka.

Ad – 24: Poslanička pitanja i odgovori

Poslanička pitanja su postavili:

Hilmo Neimarlija:

Koji je Kolegij odgovoran za kršenje Poslovnika o proporcionalnoj zastupljenosti, proporcionalnoj formuli koja treba u parlamentarnim delegacijama da odražava ukupnan sastav Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine? Da li Kolegij Predstavničkog doma ili Kolegij Doma naroda, ili oba kolegija zajedno?

Branislav Lolić:

1. Da li je u planu i kada otvaranje graničnog prelaza između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske, između Srpsca i Davora?
2. Da li je moguće da Ministarstvo civilnih poslova i komunikacija i Ministarstvo inostranih poslova, zajedno sa ministarstvima zdravlja entiteta i direktorima fondova zdravstvenog osiguranja, iznađu način da se stranim državljanima prilikom ulaska u zemlju naplaćuje odgovarajući iznos na ime zdravstvene zaštite?
3. Da li se u Saveznoj Republici Njemačkoj uplaćuju sredstva Bosni i Hercegovini za zdravstveno i penzijsko osiguranje? Ako se uplaćuju na koji račun i kako se raspodjeljuju?

Boro Bjelobrk:

Ponovo postavio pitanje – Šta je Kolegij Doma učinio da bi on dobio informaciju koju je tražio od Vijeća ministara, a odnosi se na informaciju Vlade Republike Srpske u vezi s događajima u Banjoj Luci.

Mirko Banjac:

1. Zatražio od Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil da ispita slučaj kršenja ljudskih prava u Bihaću od strane Službe prostornog uređenja, katastra i imovinsko-pravnih poslova (rješenje broj 03/1-3-31-653) i u Zenici (zahtjev za povratak imovine broj: 704900. od 9.3.1999. godine, te da ga o tome obavijesti.
2. Postavio pitanje Evropskoj komisiji za ljudska prava: “Da li je prekršeno moje pravo, i to pravo da ne budem potčinjen i pravo slobode izražavanja, kada mi je u ovom parlamentu naređeno da usvajam zakone bez prava na amandmane.

Mariofil Ljubić:

1. Šta je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice učinilo ili šta namjerava učiniti ako nije do sada, na zaštiti ljudskih prava 60 - 70 hiljada malih štediša Hercegovačke banke čiji su štedni ulogi blokirani nepotrebno, kao i šta je učinilo na zaštiti prava privatnih dioničara Hercegovačke banke?
2. Kako Ministarstvo misli zaštititi pravo na rad 300 djelatnika Hercegovačke banke i šta misli uraditi na zaštiti prava 50 hiljada umirovljenika Mirovinskog fonda u Mostaru čija su sredstva u iznosu od jedne i po mjesečne mirovine blokirana na računu Banke?

Senad Šarganović:

Ponovo postavio pitanja postavljena na 8. sjednici u vezi s najavom ukidanja graničnog prelaza Izačić kod Bihaća, jer do sada nije dobio odgovore.

Mirko Baković:

1. Prigovorio što ne dobija materijale na hrvatskom jeziku. Izrazio razumijevanje sa situaciju kad se nek od materijala dijele na brzinu na samoj sjednici, ali sugerisao da se o tome vodi računa kad se materijali upućuju na kućnu adresu.
2. Podržao pitanja Mariofila Ljubića u vezi s Hercegovačkom bankom.

Ljubomir Kovačević:

Šta je u prethodnih 100 dana učinio Savjet ministara Bosne i Hercegovine na poboljšanju standarda građana Bosne i Hercegovine?

Željko Bilbija:

Predložio da poslanička pitanja i odgovori u buduću budu druga tačka dnevnog reda, odmah poslije usvajanja zapisnika.

Ovim je završena 9. sjednica Doma.

Predsjedavajući Sead Avdić sjednicu je zaključio u 18 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram 9. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Sead Avdić