

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI / ZASTUPNIČKI DOM
Administrativna komisija
DOM NARODA
Komisija za finansijske/financijske i
administrativne poslove



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Административна комисија
ДОМ НАРОДА
Комисија за финансијске и
административне послове

Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-188-2-12/05
Sarajevo/Сарајево: 29.9.2005.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 22.10.05.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 12-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i
Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane u Sarajevu dana 29.9.2005.godine, s početkom u 10 sati

PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANSIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Osman Brka, Mustafa Pamuk i Velimir Jukić.

ODSUTNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANSIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Goran Milojević i Branko Zrno.

PRISUTNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA:
Dušanka Majkić, Hazim Felić, Jozo Križanović, Mubera Ušanović, Ruža Sopta i Momčilo
Novaković, koji je došao na sjednicu u toku tačke Ad-2 dnevnog reda.

ODSUTNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA: Senija
Kapetanović, Mladen Potočnik i Vinko Zorić.

OSTALI PRISUTNI: Sekretar Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i
Hercegovine Aljoša Čampara, sekretar Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
Jadranko Tomić, sekretar Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
Branka Todorović i šef Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Jadranka
Korać.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 11-e zajedničke sjednice;

- 3 2. Razmatranje Prijedloga Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- 4 3. Razmatranje općih primjedbi na radnu verziju Nacrta Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine;
- 5 4. Razmatranje pitanja rada na dan državnog praznika;
- 6 5. Projekcija budžeta za 2006. godinu.

Dvanaestu zajedničku sjednicu Komisije za finasijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je Ruža Stojanović, predsjedavajuća Komisije za finasijske i administrativne poslove Doma naroda. Pošto je konstatala da postoji kvorum, predložila je da se u dnevnom redu dvanaeste zajedničke sjednice naprave određene izmjene u redoslijedu tačaka predloženog dnevnog reda, tj. da se kao druga tačka dnevnog reda razmatra Projekcija budžeta za 2006. godinu, a da se u skladu s ovom izmjenom ostale tačke redoslijedom pomjere. Pošto nije bilo primjedbi, predloženi dnevni red, s izmjenom redoslijeda tačaka, prisutni članovi Komisija usvojili su jednoglasno.

Nakon što je usvojen dnevni red, Aljoša Čampara zatražio je da se u dnevni red uvrsti razmatranje zahtjeva za dodjelu novčane pomoći u slučaju teže bolesti i invalidnosti, obrazloživši svoj zahtjev. U vezi s ovim prijedlogom, Osman Brka predložio je da Komisije daju načelnu saglasnost za isplatu, a da stručne službe provedu postupak u vezi s realizacijom ovih zahtjeva. Aljoša Čampara replicirao je na ovaj prijedlog obrazloživši da u vezi s isplatom postoji problem, s obzirom da u aktima Parlamentarne skupštine nije utvrđen iznos ovih naknada.

Predsjedavajuća sjednicom informirala je prisutne da je i ona prije sjednice o ovom pitanju razgovarala sa sekretarom Komisije koji ju je informirao da je zbog navedenih razloga ovo pitanje potrebno pripremiti za sjednicu. Nakon završene rasprave o ovom pitanju prisutni su jednoglasno

ZAKLJUČILI

Zadužuje se sekretar Komisije za finasijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da za sljedeću sjednicu pripremi tačku dnevnog reda-Razmatranje zahtjeva za isplatu naknade u slučaju teže bolesti ili invalidnosti.

AD-1 Zapisnik 11-e zajedničke sjednice Komisije za finasijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je usvojen.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je Ruža Stojanović, predsjedavajuća zajedničkom sjednicom Komisija. U uvodnom izlaganju upoznala je prisutne s činjenicom da u Projekciju budžeta za 2006. godinu u Kapitalne izdatke nije ušla investicija rekonstrukcije liftova. Nadalje je istakla da su pri izradi Projekcije izvršene konsultacije o ovom pitanju s nadležnom institucijom i došlo se do podatka da se ovo pitanje, skupa sa sredstvima potrebnim za rekonstrukciju liftova može riješiti kroz Zajedničke službe institucija Bosne i Hercegovine.

Potom se za riječ javio Osman Brka naglašavajući da bi u vezi s ovom tačkom neko treba da bude uvodničar, a, po njegovom mišljenju, to može biti samo predlagač ovog dokumenta. Naglasio je da on traži argumente za predloženu Projekciju budžeta za 2006. godinu.

Dodatno obrazloženje uz ovu tačku dnevnog reda dala je Jadranka Korać, šef Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Naglasila je da je od Ministarstva finansija i trezora BiH dostavljen gornji iznos budžeta za svakog budžetskog korisnika kojeg se budžetski korisnik treba pridržavati. Pošto je upoznala prisutne sa navedenom činjenicom pristupila je obrazlaganju Projekcije po stavkama kako slijedi:

-Plaće zaposlenih- Ova stavka planirana je za 115 zaposlenih i dinamiku zapošljavanja. Na ovoj stavci za 2006. godinu predviđela je 3.859.189,00 bruto, a to s obzirom na planirani broj prijema novih radnika znači i povećanje ove stavke. Istakla je da su za planiranje ove stavke ulazne parametre dali sekretari domova, sekretar Zajedničke službe i šef INDOK-a. Planirani broj novozaposlenih je 28. Dodatna sredstva za njihove plaće planirana su u iznosu od 592.972,00, što ukupno u Projekciji budžeta za 2006. godinu iznosi: 4.452.161,00. Naglasila je da se u skladu s tim izračunavaju naknade zaposlenih. U vezi s naknadom na poziciji 7. – Pomoć u slučaju smrti i teže bolesti, zatražila je mišljenje prisutnih o iznosu predviđenom za tu namjenu, odnosno da li iznos od 30.000,00 predstavlja realno planirana sredstva za te namjene.

Osman Brka rekao je da iznos na ovoj poziciji mora biti veći.

Sekretar Komisija Davorka Čaplinski također je istakla da bi na ovoj poziciji naknada trebalo da bude planirana u većem iznosu imajući u vidu trenutni broj podnesenih zahtjeva i činjenicu da bi se broj korisnika ove naknade mogao povećati. Ujedno je naglasila da bi naknade za volontere također trebalo predvidjeti u većem iznosu imajući u vidu zakonske obaveze.

Nakon što su iznesena mišljenja u vezi s ovim stavkama u Projekciji, Aljoša Čampara i Jadranka Korać iznijeli su mišljenje da su sredstva realno planirana i da ne bi trebalo vršiti korekcije na ovim stavkama.

-Putni troškovi u inozemstvo-Jadranka Korać je po ovoj stavci informirala prisutne da su putni troškovi planirani na osnovu ulaznih parametara Odjela za međunarodnu saradnju i protokol. Troškovi u inozemstvo planirani su u iznosu od 900.000,00 KM dok su planirani putni troškovi 800.000,00 i putni troškovi u zemlji u iznosu od 250.000,00 KM. **Program posebne namjene** podijeljen je u dvije pozicije i to: Putni troškovi u zemlji 550.000,00 KM i Evropske integracije i ostala međunarodna saradnja u iznosu od 350.000,00 KM.

Na osnovu navedenog izlaganja, Mustafa Pamuk iznio je mišljenje da je iznos od cca 1.000.000,00 KM mali s obzirom na planirane aktivnosti u narednom periodu.

Na ovo je replicirao Hazim Felić ističući da se za obje stavke radi o cca 800.000, 00 KM, a što bi trebalo zadovoljiti potrebe na ovoj stavci.

Nakon što je obrazložila stavku Putni troškovi, Jadranka Korać nastavila je obrazlaganje Projekcije budžeta za 2006. godinu **po poznatim i predvidljivim kategorijama** troškova iskazanih u stavkama i to:

-izdaci za mobilne telefone planirani su u iznosu od 64.800,00 KM;

-izdaci za Internet usluge u iznosu od 14.200,00 KM, te naglasila da se ova stavka može jasno i precizno predvidjeti;

-izdaci za PTT usluge u iznosu od 5.000,00 KM;

-izdaci za fiksne telefone u iznosu od 81.000,00 KM, s tim da je istakla da stavka Izdaci telefonskih i poštanskih usluga iznosi: 165.000,00 KM u što su ušla odstupanja mjesečnih iznosa (pokazatelj za ovo planiranje je bila 2005. godina u kojoj 135.000,00 KM nije bilo dovoljno) s tim da je naglasila da se ova stavka može povećati ukoliko planirani iznos ne pokrije troškove;

-nabavka materijala cca 80.000,00 KM,

-izdaci za usluge prijevoza izračunati na bazi cijene jedne litre goriva u iznosu od cca 65.000,00 KM;

-tekuće održavanje u iznosu od cca 70.000,00 KM;

-izdaci za osiguranje u iznosu cca 16.000,00 KM;

-izdaci za ugovorne usluge planirani su prema iskustvenoj potrošnji iz 2005., tako da je iznos od 265.000,00 KM povećan na 300.000,00 KM;

-Kapitalni izdaci - u vezi sa stavkom Kapitalni izdaci i popravak liftova navela je da je razgovarala s Rankom Šakotom o tom pitanju i dobila uvjerenja da nije greška ukoliko se ova stavka planira u

Budžetu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali da se ova stavka može također predvidjeti i u Budžetu Zajedničkih službi institucija Bosne i Hercegovine. U vezi s navedenim saznanjem, razgovorala je sa Simom Jankovićem koji ju je informirao da popravka jednog lifta košta cca 80.000,00/100.000,00 KM. Zajedničke službe trudile su se da dođu do podataka o cijeni koštanja popravke ali mogu dati samo orijentacione iznose i s tim u vezi, naglasio je da su nastojali da se dođe do tog podatka i da se on uputi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine kako bi dobili njenu podršku.

-Evropske integracije-u vezi s ovom stavkom, istakla je mišljenje revizije i činjenicu da je potrebno napraviti program rada ukoliko se želi posebno iskazati ova stavka.

Po završenom obrazlaganju pojedinih stavki u Projekciji, Mustafa Pamuk postavio je pitanje kako je moguće kad je donesena odluka da zgradom upravlja Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine da liftovima gazduje Simo Janković koji može, na taj način, lako i da odbije njihovu popravku. Iz navedenih razloga istakao je da smatra da ova stavka treba da ide u Budžet Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nadalje je rekao da je potrebno pozvati kvalifikovanu ustanovu da snimi stanje liftova i napravi predračun troškova, odnosno da da ponudu. Posebno je naglasio da nije tačno da popravka lifta košta cca 100.000,00 KM, pa stoga smatra da treba izvršiti snimak stanja.

Ruža Stojanović podržala je ovo izlaganje i kao primjer navela da prema njenim saznanjima, s obzirom da je nedavno imala ponudu za novi lift, suma s kojom operiraju Zajedničke službe institucija Bosne i Hercegovine nije realna jer se radi o popravci lifta, a ne njegovoj nabavci.

U raspravu se uključio Osman Brka i istakao da, kad se planira Budžet Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nije samo obaveza držati se instrukcija već i obima posla koji predstoji Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. U prilog tome dodao je da je imao priliku vidjeti u Sloveniji koji posao predstoji Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine mimo Vlade, a da se u ovom slučaju ponaša i pravi Budžet kao prošle godine, pa smatra da treba povećati stavke ukoliko se želi ići u Evropu. Iz navedenih razloga smatra da zahtjev mora biti veći da bi se od Vijeća ministara BiH dobila potrebna sredstva. Što se tiče liftova, istakao je da je situacija van pameti i da ga niko ne može uvjeriti da država nije mogla naći novac za ove namjene, pa stoga smatra da ova stavka mora biti u Budžetu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s tim da je naglasio da ne misli samo na liftove već i na ploče na fasadi zgrade. Naglasio je da stručne službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine moraju biti pojačane kad se radi o ulasku Evropu, dodajući da treba pojačati rad Klubova koji, po njemu, također treba da imaju svoje stručne službe.

U vezi s navedenim stavovima, Hazim Felić predložio je da se na stavci Kapitalni izdaci iznos poveća za 300.000,00 KM. Smatra da Zajedničke službe institucija BiH treba da pozovu stručnjake koji će dati procjenu i u skladu s njom smatra da bi se mogla osposobiti najmanje tri lifta.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda Jozo Križanović podsjetio je prisutne da je naredna godina izborna, a izbori će se desiti početkom desetog mjeseca tako da će se, po njegovoj procjeni, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine konstituirati 2006. godine. U vezi s tim smatra da, ako se zanemari broj članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koji će se povećati, dobar dio članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koristit će pravo na plaću za šest mjeseci. Iz navedenih razloga smatra da je stavka Plaće pocijenjena i da bi je trebalo povećati. Naglasio je da se zalaže za popunjavanje stručnih skužbi Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jer je to bitno za kavalitet i praćenje rada Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali i da je za to da to bude realno iskazano u Budžetu. Na kraju je izrazio mišljenje da bi Projekciju trebalo još jednom uzeti u razmatranje. Naglasio je da mu nije jasno zašto su Evropske integracije i ostala međunarodna saradnja iskazane s obzirom da je većina putovanja u vezi s evropskim integracijama.

U toku ovog izlaganja sjednicu je opravdano napustio Velimir Jukić.

U nastavku diskusije Jozo Križanović osvrnuo se na liftove i uređenje zgrade i pri tome izrazio stav da za to ne vidi opravdanja imajući u vidu da je popravka nebodera započela, a prema

njegovim saznanjima, fasada zgrada činit će jedan kompleks prema projektu. Iz navednih razloga zalaže se da se, kad sve bude urađeno, taj problem rješava.

U raspravu se uključila i Dušanka Majkić koja je naglasila da se treba razmisliti o svakoj stavci, a da ona ne može prihvatiti da putovanja čine $\frac{1}{4}$ plaća, a da je Program posebne namjene (na koje je primjedbe imala i revizija) bez prateće analitike. Naglasila je da za raspravu takav dokument nedostaje, pa traži da se na sljedećoj sjednici Komisija da izvještaj u kojem će se reći šta ova stavka sadrži, rokove i šta je planirano uraditi. Pošto ne zna šta je s plaćama i da li će se donijeti Zakon o plaćama, a one mogu biti problematične, pa smatra da se stavka Plaće treba povećati. Naglasila je da slijedi povećanje cijena na fiksnoj telefoniji, pa i ovo treba uzeti u obzir, odnosno povećati ovu stavku, dok o stavki Ugovorne usluge koja iznosi 309.000,00 KM ne može govoriti jer ne zna šta obuhvata.

Mubera Ušanović potom se osvrnula na Zakon o plaćama pod pretpostavkom da bi se mogao primjenjivati 2006. godine upitavši da li je ta činjenica uzeta u obzir pri izradi Projekcije. Naglasila je da navedeni Zakon može doprinijeti smanjenju troškova s obzirom da nema predviđenih nekih naknada kao što su: regres, topli lobrok, prijevoz i dr, a plaće su planirane kao da će raditi 145 ljudi, pa je upitala da li se ovdje misli zaposliti preko planiranog broja od 28. Po njenom mišljenju, isto je i pri planiranju ako se ide po radnim mjestima pa je navela sekretare domova, osam sekretara, INDOK i Opću službu. Naglasila je da to nije problem, ali da takav pristup na ovim pozicijama treba dodatno obrazložiti.

Aljoša Čampara rekao je da treba razmisliti o popravci liftova i fasade zgrade pošto je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ta koja usvaja Budžet, ali nije siguran da je ovaj pristup navedenom problemu ispravan s aspekta zakona, odnosno da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine raspisuje tender.

Ruža Stojanović je nakon ove primjedbe istakla da se svi prisutni slažu oko izgleda zgrade i da tu treba nešto učiniti.

U raspravu se uključio Momčilo Novaković i naveo da će prijedlog koji se dostavi ispred Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine biti umanjen budući da je to praksa, pa predlaže uvećanje projekcije koje će biti rezerva za slučaj umanjenja. Istakao je da treba viditi računa da će se ove godine teško doći do jedinstvenog budžeta, a o budžetu neće odlučivati samo prisutni tako da rečeno treba da služi kao mala prednost za slučaj da Projekcija bude umanjena. Iz navedenih razloga Projekcija mora biti dobro obrazložena. Ono s čim se ne slaže je da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine vodi aktivnosti oko popravke liftova. Po njegovom mišljenju, to treba da rade Zajedničke službe institucija Bosne i Hercegovine s tim da je otvoreno pitanje kako ih natjerati da to urade da se time ne bi bavila Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine. Po njemu, to je problem jer je evidentno da Zajedničke službe institucija Bosne i Hercegovine ne rade svoj posao. Što se tiče plaća, naglasio je da nije uvjeren da se brzo može doći do Zakona o plaćama.

U raspravu se uključio Jozo Križanović naglasivši da izlaganje Momčila Novakovića može prihvatiti kao pregovaračku taktiku i s tim u vezi povećanje od 20% Budžeta institucija Bosne i Hercegovine ako se uzme u obzir osnivanje novih institucija, ali je naglasio da to privreda realno neće moći podmiriti. Iz navedenih razloga smatra da prisutni imaju dobru Projekciju s obzirom da se stavke kreću 50% više od planiranog 2005. godine i da samo na Evropskim integracijama nije potrošeno više od pola. Iz navedenih razloga ne može podržati Projekciju.

Ruža Stojanović replicirala da je na toj stavci cca 300.000, 00 KM.

Jozo Križanović odgovorio je pitanjem da li ima razloga da ta stavka bude kao posebna i, po njemu, to je neopravdano planiranje uključno s povećanjem od 33% na putovanjima u zemlji i inozemstvu. Ukazao je i na grešku u Poglavlju III. Tačka 1. Klubovi poslanika gdje je iskazani index 123, a treba da bude 0, s tim da index 123 treba da stoji u stavci-Evropske integracije i ostala međunarodna saradnja.

U vezi s navedenim, Jadranka Korać istakla je da je na prošloj zajedničkoj sjednici Komisija revizor Munevera Bavić obrazložila primjedbu na stavku Evropske integracije i ostala međunarodna saradnja koja se odnosila na to da ova stavka treba biti sadržana u stavci Putni troškovi te da treba imati Program posebne namjene ako se želi imati posebna stavka. Naglasila je

da su Komisije tad, u skladu sa izlaganjem Senije Kapeatnović koja se zalagala da ova stavka ostane jer nismo članica Evropske unije, a tu su upravo radi o putovanjima u Evropsku uniju i Vijeće Evrope, pa su zaključile da ova stavka treba ostati s tim da se uradi Program posebne namjene.

Nakon što je dato obrazloženje Mustafa Pamuk predložio je da se postupi po prijedlogu revizije i u skladu sa zaključkom Komisija.

U vezi s izlaganjem Joze Križanovića za riječ se javila Ruža Sopta i naglasila da su putni troškovi rađeni na bazi prošlogodišnjih pokazatelja, a povećanje je urađeno na bazi povećanja cijene goriva u zemlji, u koje je ušao broj sjednica domova i komisija, s tim da su podatke dali sekretari. Istakla je da nema izdataka za energiju i komunalne usluge koje snosi Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.

Jadranka Korać potvrdila je ovo izlaganje i rekla da se sredstva daju u budžet Zajedničkih službi institucija Bosne i Hercegovine.

U vezi s navedenim, Momčilo Novaković upitao je šta će se desiti kad službe pređu u neboder i da li to znači da se sredstva u navedene namjene daju bez obzira na njihovu lokaciju.

U raspravu se uključila Ruža Sopta i zatražila pojašnjenje stavke Ostale nespomenute usluge u okviru pozicije Ugovorene usluge jer smatra da je taj iznos previsok.

Pojašnjenje ove stavke dala je Jadranka Korać rekavši da se sve ugovorene usluge koje nisu jasno iskazane u kontnom planu knjiže na Ostale nespomenute usluge i dala primjer usluge VIP salona, cvjetnih aranžmana, štampanja vizit kartica itd. Naglasila je da u iznos od 49.000,00 KM Ostali izdaci za informiranje nalaze i troškovi objave oglasa u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Na to je Ruža Sopta upitala da li se može iznos smanjiti na stavci **Izdaci za usluge po osnovu ugovora o djelu** koja iznosi 77.000,00 KM.

Jadranka Korać objasnila je da u ovaj iznos ulaze ne samo ugovori o djelu za zaposlene koje nismo mogli primiti u stalni radni odnos nego i ugovori za vozače na koje imaju pravo predsjedavajući komisija i klubova oba doma.

Nakon što je završena rasprava o ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajuća sjednicom Ruža Stojanović sumirala je raspravu i predložila da se usvoji Projekcija budžeta za 2006. godinu s prijedlozima datim na raspravi i to da se poveća stavka:

- a) **Plaće zaposlenih** za realno procijenjene troškove predloženog broja zaposlenih imajući u vidu narednu izbornu godinu i opterećenja po tom osnovu, volonterski rad i obavezno osiguranje zaposlenih;
- b) **Izdaci za fiksne telefone;**
- c) **Usluge reprezentacije;**
- d) **Kapitalni izdaci za 300.000,00 KM** u skladu s prijedlogom Hazima Felića;
- e) te da se za stavku Evropske integracije i ostala međunarodna saradnja napravi Program posebne namjene.

Pošto je predsjedavajuća iznijela prijedlog Jozo Križanović postavio je pitanje: da li je nužno da se danas o ovom prisutni izjašnjavaju imajući u vidu veliki broj primjedbi koje bi, po njemu, trebalo pripremiti za sljedeću sjednicu.

Ruža Stojanović pojasnila je da, imajući u vidu rokove za usvajanje Projekcije budžeta za 2006. godinu, nema više vremena za odgađanje ove tačke dnevnog reda.

U toku ovog izlaganja na sjednicu se bratio Velimir Jukić u 11,15 sati.

U vezi s prijedlogom predsjedavajuće, Jadranka Korać zatražila je pojašnjenje povećanja na plaćama, odnosno pitala za koliko zaposlenih treba planirati troškove.

Ruža Sopta je postavila pitanje šefu Računovodstva da pojasni da li je pri izradi Projekcije ukalkulirala troškove za šest mjeseci plaća po osnovu mandata gdje će se po njenoj pretpostavci, preklapanje novoizabranih i onih koji koriste pravo na osnovu neraspoređenosti preklopiti najmanje dva mjeseca, a što su značajna sredstva.

Jadranka Korać pojasnila je da je pozicija Plaće zaposlenih rađena tako da je za jedan broj zaposlenih uključena i stimulacija od 20% i planirano povećanje od 20% u odnosu na prošlu

godinu, što bi po njenom mišljenju trebalo pokriti navedene troškove. Iz navedenih razloga smatra da bi planirani iznos trebalo da bude dovoljan.

Nakon ovog izlaganja Ruža Stojanović ponovo je dala prijedlog:

- a) da se stavka 2. Naknade troškova zaposlenih i skupštinskih zastupnika poveća za ukupno 100.000,00 KM i to na tri stavke:
 - za slučaj smrti, bolesti i teške invalidnosti, volonteri i obavezno osiguranje zaposlenih;
- b) Izdaci za fiksne telefone na 90.000,00 KM;
- c) Rekonstrukcija i investiciono održavanje za 300.000,00 KM.
- d) da se napravi Program posebne namjene.

Jozo Križanović je nakon ovog prijedloga ponovo naglasio da, na osnovu ovih prijedloga, ne može znati koliko je realna Projekcija i da je zato tražio još vremena za razmatranje Projekcije posebno imajući u vidu da mu nije logično da se neke stavke povećavaju za 30% u odnosu na prošlu godinu.

U vezi s tim povećanjem Jadranka Korać pojasnila je da se tu radi o naknadama za upotrebu vlastitog vozila.

Nakon rasprave Ruža Stojanović dala je na glasanje Projekciju budžeta za 2006. godinu s navedenim prijedlozima utvrđenim u raspravi. Prisutni su s 9 glasova ZA i 1 UZDRŽAN donijeli

ODLUKU

I

Usvaja se predložena Projekcija budžeta za 2006. godinu uz sljedeće izmjene:

- a) stavka 2. Naknade troškova zaposlenih i skupštinskih zastupnika povećava se za ukupno 100.000,00 KM i to na tri stavke:
 - za slučaj smrti, bolesti i teške invalidnosti, volonteri i obavezno osiguranje zaposlenih;
- b) Izdaci za fiksne telefone na 90.000,00 KM;
- c) Rekonstrukcija i investiciono održavanje za 300.000,00 KM.

Za tačku III. Projekcije budžeta za 2006. godinu potrebno je napraviti Elaborat programa posebne namjene – Evropske integracije i drugi oblici međunarodne saradnje Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Računovodstvo i stručne službe Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-3 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je Ruža Stojanović.

Nakon uvodnog izlaganja Velimir Jukić obavijestio je prisutne da je dostavio dva amandmana. U njihovom obrazlaganju rekao je da je njihova bit da ono što piše u poslovnica domova treba biti u Odluci o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usaglašeno, a posebno kad se radi o njegovom radu. Komisije su nadležne za pojedina

pitanja i njihovi predsjedavajući moraju se brinuti za obavljanje aktivnosti utvrđenih poslovnica domova.

Momčilo Novaković je zatim obrazložio da je dao nove amandmane koje su prisutni dobili, te upoznao prisutne da ima kod sebe i razmišljanja sekretara Sekretarijata koja nisu potpisana a data su u vidu amandmana, pa iz tih razloga smatra da bi i njih trebalo razmatrati ukoliko je neko od prisutnih spreman da ih preuzme. Naglasio je da neke od predloženih amandmana kao što su: amandman I. i amandman II. on može prihvatiti, tako da ostaju samo dva pitanja u kojim se on nije saglasio sa sekretarima između kojih je i pitanje rukovođenja Sekretarijatom s obzirom da, po njemu, taj posao treba da obavlja Kolegij Sekretarijata, a ne da Kolegij koordinira Sekretarijatom. Istakao je da on nije za poziciju da jedan čovjek u Sekretarijatu bude glavni.

Nakon ovih izlaganja Dušan Majkić je predložila da se ova tačka uopće i dati amandmani razmatraju redom.

Aljoša Čampara informirao je prisutne da će amandmani iz Sekretarijata biti podijeljeni svima, a da su oni dati u skladu sa zaključkom Komisija s prošle sjednice.

Momčilo Novaković je zatim uz izvinjenje prisutnim obrazložio da je bilo do njega da se na prošloj sjednici nisu članovi Komisija usaglasili, a da se zatim rješavanje ovog pitanja vremenski produžilo s obzirom da je imao obaveza tako da nije stigao prije izraditi nove amandmane i ponuditi ih članovima Komisija. Ponovno je naglasio da se oni ne slažu oko rukovođenja zato što ne znaju ko rukovodi Sekretarijatom, a on u vezi s tim nije dobio na prošlim sjednicama uvjerenja da je opravdano uvođenje sekretara Zajedničke službe odgovornog za rukovođenje Sekretarijatom. Podsjetio je prisutne da se tu nisu usaglasili. S ciljem prevazilaženja navedene situacije, predložio je da se pokuša naći kompromis na koji je on spreman, pa će se i zalagati da se ovo pitanje danas riješi bez obzira na stav prisutnih o spornom pitanju jer je svjestan da će Odluka ići na domove tako da će moći i tu braniti svoj stav o ovom pitanju.

Nakon ovog izlaganja Ruža Stojanović pozvala je Velimira Jukića da da obrazloženje uz amandman II. Velimir Jukić upoznao je prisutne o tome da je amandman II. popravio u odnosu na tekst koji imaju tako da on sad glasi:

Amandman II.

U Poglavlju III. iza tačke 1. dodaje se nova tačka 2. koja glasi:

"Kolegij Sekretarijata brine o transparentnom trošenju finansijskih sredstava namijenjenih za finansiranje rada Parlamentarne skupštine BiH i o svim transakcijama obavještava nadležnu komisiju. O trošenju finansijskih sredstava za ostale namjene nadležne su komisije domova u skladu s poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH.

Dosadašnje tačke 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. postaju tačke 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 9. "

Nakon ovog izlaganja Ruža Stojanović upitala je prisutne da li ima potrebe da se komentira ovaj amandman, te ako nema, predložila da se glasa o amandmanu I. i II. Velimira Jukića.

U vezi s prijedlogom, Aljoša Čampara zatražio je da se razmotri amandman II. s obzirom da on zadire u Odluku o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Jozo Križanović predložio je da se ipak u amandmanima trebaju neke stvari usaglasiti terminološki imajući u vidu da jedni govore o organizacionim jedinicima a drugi o službama.

Pojašnjenje u vezi s navedenim terminima dao je Jadranko Tomić ističući da su termini osnovne organizacione jedinice i unutarnje jedinice obrazloženi u Odluci o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Na to je replicirao Jozo Križanović i naglasio da on govori o terminološkim razlikama.

Nakon toga se Momčilo Novaković izjasnio da, ako ide amandman I. i amandman VI. koji su predložile stručne službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, on može odustati od amandmana 1. i amandmana 3., samo je potrebno da neko preuzme amandmane stručnih službi.

U vezi s navedenim, Hazim Felić izjasnio se da on prihvata sve amandmane koje je dala stručna služba Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i u skladu s tim je navedene amandmane potpisao.

Nakon što je Hazim Felić potpisao navedene amandmane, Momčilo Novaković je odustao od amandmana 1. i 3.

Zatim je Dušanka Majkić zatražila pojašnjenje šta je osnovna organizaciona jedinica.

Aljoša Čampara odgovorio je da su to službe domova.

Na ovo je replicirao Jozo Križanović i rekao da su to opći pojmovi.

Dušanka Majkić ponovo se javila za riječ i naglasila da se ona izgubila u pojmovima koji su dati u Odluci o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U vezi s tim Aljoša Čampara obrazložio je da u Sekretarijatu imaju osnovne organizacione jedinice, a to su službe domova i Zajednička služba. Tu spadaju organizacione jedinice kao što su: INDOK i Opća služba.

U toku ovog izlaganja Velimir Jukić intervenirao je primjedbom da bi to trebalo jasnije reći i usaglasiti.

Aljoša Čampara nastavio je obrazlaganje organizacione jedinice a Ruža Sopta je intervenirala primjedbom da bi trebalo umjesto osnovne organizacione jedinice koristiti termin služba čime bi se postigla jasnoća i izbjegli nesporazumi. U svom obrazlaganju Aljoša Čampara je naveo da postoje tri službe, a da se u okviru Zajedničke službe formiraju organizacione jedinice koje mogu imati unutarnje organizacione jedinice i da se uglavnom pri izradi Odluke koristila terminologija utvrđena zakonom.

Dušanka Majkić je u vezi s tim istakla da upravo tu počinje problem jer se u sastavu Opće službe nalazi Računovodstvo, Pisarnica i Odjel za kadrovske poslove.

Na ovu raspravu intervenirao je Momčilo Novaković i naglasao da je prije sjednice Dušanka Majkić o navedenom trebalo da se informira kod sekretara s obzirom da to nije predmet današnje rasprave.

Zatim je Dušanka Majkić upitala na osnovu čega je u istom nivou Opća služba sa šefom Računovodstva.

Aljoša Čampara odgovorio je da je u Općoj službi Mirjana Crnjak, a Jadranka Korać je šef Računovodstva pri tome naglasivši da on treba da razgovora s revizijom, a ne Jadranka Korać iako to, iz objektivnih razloga, u praksi nije tako.

Ruža Stojanović prekinula je ovu raspravu i predložila da se raspravlja o konkretnim prijedlozima, odnosno amandmanima Hazima Felića imajući u vidu da Momčilo Novaković odustaje od trećeg amandmana kad se izglasaju amandman I. i amandman VI. Felića, a tu su i amandmani Velimira Jukića koji nisu sporni.

Aljoša Čampara zamolio je prisutne da se izjasne o amandmanima Hazima Felića s obzirom da mora napustiti sjednicu iz opravdanih razloga.

Ovaj prijedlog podražo je i Momčilo Novaković.

U skladu s navedenim, te raspravama o terminima Ruža Sopta predložila je da se prisutni prvo izjasne u vezi s njenim prijedlogom da se u predloženom tekstu Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine radi jasnoće izraz "osnovne organizacione jedinice" briše, odnosno zamijeni riječju "službe"u određenom padežu, te u skladu s tim da se usaglase i amandmani, odnosno da ovaj prijedlog prihvati Hazim Felić i unese ga u svoj amandman I. Prisutni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

U predloženom tekstu odluke potrebno je radi jasnoće izraz "osnovne organizacione jedinice" brisati, odnosno zamijeniti riječju "službe"u određenom padežu.

U skladu s ovim zaključkom, svi će predlagači amandmana usaglasiti svoje amandmane na današnjoj sjednici.

Pošto je usvojen zaključak Ruža Stojanović dala je na glasanje amandman I. i amandman VI. Hazima Felića s tim što je istakla da je u amandmanu VI. sporan pomoćnik izabranog zvaničnika.

Pošto nije bile rasprave o ovom pitanju, Hazim Felić je, u skladu sa zaključkom, usaglasio amandman I., pa su amandmani I. i VI. dati naglasanje. Prisutni su:

Amandman I.

U Poglavlju II. tačka 2. mijenja se i glasi:

"2. U okviru službi uspostavljaju se organizacione jedinice.

Organizacione jedinice osnivaju se u skladu s potrebama posla, a njihov djelokrug rada utvrđuje se Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Organizacione jedinice sastoje se od unutarnjih organizacionih jedinica. "

i

Amandman VI.

U Poglavlju IV. tačka 1 b) i c) mijenjaju se i glase:

" b) rukovodeći državni službenici su:

1. sekretar komisije
2. pomoćnik izabranog zvaničnika
3. rukovodilac organizacione jedinice.

c) ostali državni službenici su:

1. šef unutarnje organizacione jedinice;
2. stručni savjetnik;
3. viši stručni saradnik;
4. stručni saradnik.

glasali kako slijedi:

- Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda: 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;

-Administrativna komisija Predstavničkog doma: 3 ZA, 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA.

Predsjedavajuća sjednicom konstatirala je da su navedeni amandmani usvojeni.

Pošto su usvojeni amandmani Hazima Felića, Momčilo Novaković izjavio je da povlači amandmane 1. i 3., odnosno da od njih odustaje. Zatim je naveo da je njegov sljedeći amandman suprotan amandmanu II. Hazima Felića jer on predlaže da Sekretarijatom rukovodi Kolegij Sekretarijata s tim da on može prihvatiti amandman II. Hazima Felića pod uslovom da se prihvati njegov amandman 4. u kojem traži da Pravilnik o radu Kolegija ide na obje Komisije kao nadležne koje treba da daju saglasnost. U tom smislu on i dopunjava predloženi amandman 4. Dodao je da u toj varijanti on može odustati od mandmana 2.

Jozo Križanović zatražio je pojašnjenje o tome ko, po navedenoj odluci, rukovodi Sekretarijatom.

Pojašnjenje u vezi s mišljenjem Momčila Novakovića dao je Jadranko Tomić i objasnio da bi Momčilo Novaković odustao od amandmana 2. pod uslovom da se prihvati amandman 4.

Hazim Felić je naglasio da bi Sekretarijatom rukovodio sekretar Zajedničke službe.

U raspravu se uključila Branka Todorović i istakla da Momčilo Novaković traži da Pravilnik o radu Sekretarijata prije usvajanja ide na obje Komisije.

Pojašnjenje u vezi s njegovim izlaganjem dao je Momčilo Novaković i naglasio da zakon traži da jedan čovjek rukovodi i amandman I. Hazima Felića ide u tom pravcu. Pošto on želi

otvoreno razgovarati, želi da Odluka ide na domove, a on hoće staviti primjedbu na to da Sekretarijatom rukovodi jedan čovjek.

U vezi s navedenim Mubera Ušanović predložila je da se glasa u tom slučaju prvo za amandman 4. Momčila Novakovića.

Jozo Križanović predložio je da se usvoji mjesto generalnog sekretara koji bi, po njemu, riješio problem.

Osman Brka upozorio je prisutne da se ovim diskusijama stvara pometnja u raspravi o Odluci.

Jadranko Tomić podsjetio je prisutne da Predsjedništvo BiH ima generalnog sekretara.

Momčilo Novaković izrazio je protivljenje ovim prijedlozima jer će ovom odlukom imati sekretara svog doma.

Na to je replicirao Jozo Križanović i naglasio da se ovdje ne zna zašto je odgovoran sekretar doma, a svaka zemlja prema njegovim saznanjima, ima generalnog sekretara.

Na ovo je reagirao Velimir Jukić i naglasio da navedeno nije tačno s obzirom da su u većini zemalja EU koje imaju dvodomne parlamente odvojeni sekretari domova, s tim da u njima postoje zajedničke službe koje obavljaju poslove iz svog djelokruga. Kao primjer naveo je Njemačku, Italiju i Češku. Nadalje je naveo da se u ovom slučaju radi o kombinaciji iskustava pa se domovi organizaciono povezuju, a što je iz dosadašnjeg iskustva i postojeće situacije u redu.

Ovo izlaganje podržala je Ruža Sopta i rekla da je u redu da domovi imaju svog sekretara i da zbog toga ne treba ubacivati nekog novog.

Jozo Križanović je predložio da bi možda trebalo reći da Sekretarijatom rukovodi Kolegij.

Nakon ovih izlaganja reagirao je Mustafa Pamuk koji je predložio da se napravi parlament koji funkcioniра pa u vezi s tim treba da se naprave službe koje će to omogućiti.

Ruža Stojanović je, nakon ovog izlaganja, stavila na glasanje amandman 2. Momčila Novakovića.

Komisija za finansijske i administrativne poslove počela je glasanje i izjasnila se sa 3 glasa ZA kad je reagirao Jadranko Tomić i upozorio da on ne može odgovarati domovima kako to proizilazi iz stava 1. i 3. ovog amandmana, posebno naglasivši da ne može odgovorati za nešto što on koordinira. Upozorio je prisutne da su stavovi 1. i 3. predloženog amandmana u suprotnosti.

Na ovo je reagirao Momčilo Novaković naglasivši da je Jadranko Tomić u pravu. Istakao je da se on zalaže da Jadranko Tomić odgovara, a ne da koordinira posebno što će se donijeti Pravilnik o radu Sekretarijata koji će urediti za šta se odgovara, a to je bio razlog da je dopunio svoj amandman 4. Na osnovu toga zaključio je kome će odgovorati sekretar ako ne domu, a za zajedničke odluke normalno je da odgovara domovima.

Branka Todorović je upozorila da je to regulirano amandmanom Hazima Felića.

Nakon ove rasprave, Momčilo Novaković izjasnio se da prihvata da se stavovi 3. i 4. njegovog amandmana 2. brišu. Stav 5. obrazložio je i naglasio da je on u vezi s njegovim izlaganjem o pomoćniku izabranog zvaničnika s tim da ukoliko prođe hijerarhija koja je utvrđena, onda se on zalaže da rukovodioci odgovaraju sekretaru, a ne pomoćniku izabranog zvaničnika. U vezi s ovim stavom, predložio je izmjenu tako da umjesto riječi "službe" stoje riječi "organizacione jedinice".

Pošto je završena rasprava u vezi s amandmanima, Ruža Stojanović konstatirala je da je Momčilo Novaković odustao od stava 3., 4. i 8., odnosno prihvatio da se brišu. Izmijenjeni amandmani 2. i 4. Momčila Novakovića dati su na glasanje. Prisutni su

Amandman II.

U Poglavlju III. Rukovođenje u tački 1. riječi "Radom Sekretarijata koordinira" zamjenjuju se riječima "Radom Sekretarijata rukovodi."

Tačka 2. mijenja se i glasi:

"Sekretarijatom rukovodi Kolegij Sekretarijata, koji organira i osigurava zakonito i efikasno obavljanje poslova, donosi propise za koje je zakonom ovlašten, uz pismenu saglasnost

administrativnih komisija oba doma, te odlučuje u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima o pravima, obavezama i odgovornostima zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine BiH. Kolegij Sekretarijata za svoj rad odgovara domovima Parlamentarne skupštine BiH."

U tački 5. druga rečenica mijenja se i glasi:

"Oni za svoj rad i rad unutarnje organizacione jedinice kojom rukovode odgovaraju neposredno nadređenom rukovodećem državnom službeniku-rukovodiocu organizacione jedinice (sadašnji naziv šef službe mijenja se u naziv rukovodilac organizacione jedinice)."

i

Amandman IV.

U Poglavlju V. – Pravilnik o unutarnjoj organizaciji, tačka 1. mijenja se i glasi:

"U roku od 60 dana od dana usvajanja ove odluke, Kolegij Sekretarijata će, uz pismeno mišljenje kolegija oba doma i uz pismenu saglasnost nadležnih komisija oba doma, donijeti Pravilnik o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine BiH i Pravilnik o radu Kolegija Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH.»

prihvatili glasajući po Komisijama kako slijedi:

- Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda JEDNOGLASNO;
- Administrativna komisija Predstavničkog doma: 3 ZA, 2 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

Nakon glasanja o amandmanima Momčila Novakovića, predsjedavajuća sjednicom Ruža Stojanović upitala je prisutne da li je u raspravi Hazim Felić odustao od amandmana II. i zatražila da se o amandmanima Hazima Felića glasa.

Jozo Križanović istakao je da amandman može ići na glasanje onako kako je predložen.

Hazim Felić je naveo da je usvajanjem amandmana II. Momčila Novakovića rečeno da Sekretarijat rukovodi Kolegij, pa ne vidi ništa sporno u njegovom amandmanu II. tako da traži da se o njemu glasa.

Ruža Stojanović dala je na glasanje amandman II. Hazima Felića. Prisutni su,

Amandman II.

U Poglavlju III. u tački 2. iza druge rečenice u šestom redu dodaje se tekst koji glasi:

"Način rukovođenja Sekretarijat, obim odgovornosti, prava i obaveze sekretara Zajedničke službe u obavljanju poslova iz njegove nadležnosti, kao i prava, obaveze i nadležnosti Kolegija Sekretarijata u koordinaciji rada Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine reguliraju se Pravilnikom o radu Kolegija Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine."

glasajući po Komisijama prihvatili, kako slijedi:

- Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda JEDNOGLASNO;
- Administrativna komisija Predstavničkog doma: 5 ZA i 1 SUZDRŽAN.

Ruža Stojanović je zatim dala na glasanje amandman III. Hazima Felića. Prisutni su,

Amandman III.

U Poglavlju III. iza tačke 3. dodaje se tačka 3 a) koja glasi:

"Sekretaru doma u obavljanju poslova utvrđenih tačkom 3. stručnu pomoć pruža pomoćnik sekretara doma koji je odgovoran za koordinaciju organizacionih jedinica doma, te pravovremeno, efikasno i kvalitetno obavljanje poslova u domu.

Sekretaru Zajedničke službe u obavljanju poslova utvrđenih tačkom 2. ove odluke stručnu pomoć pruža pomoćnik sekretara Zajedničke službe koji je odgovoran za koordinaciju organizacionih jedinica u Zajedničkoj službi, te pravovremeno, efikasno i kvalitetno obavljanje poslova u Sekretarijatu."

glasajući po Komisijama prihvatili, kako slijedi:

- Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;
- Administrativna komisija Predstavničkog doma: 4 ZA i 2 SUZDRŽANA.

Nakon glasanja o ovim amandmanima Hazim Felić izjasnio se da povlači amandman IV. Nakon što je Hazim Felić povukao amandman IV., Ruža Stojanović dala je na glasanje amandman V. Hazima Felića. Prisutni su,

Amandman V.

U Poglavlju III. tačka 8. mijenja se i glasi:

"8. Sekretare komisija domova, pomoćnika sekretara doma i rukovodioce organizacionih jedinica doma imenuje odgovarajući kolegij doma, a sekretare zajedničkih komisija, pomoćnika sekretara Zajedničke službe i rukovodioce organizacionih jedinica u okviru Zajedničke službe imenuju kolegiji oba doma, na prijedlog Kolegija Sekretarijata."

glasajući po Komisijama prihvatili, kako slijedi:

- Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;
- Administrativna komisija Predstavničkog doma: 4 ZA i 2 SUZDRŽANA.

Nakon što je završeno glasanje o amandmanima Hazima Felića, Ruža Stojanović dala je na glasanje amandman I. Velimira Jukića. Prisutni su,

Amandman I.

U Poglavlju II. iza tačke 4. dodaje se tačka 5. koja glasi:

"5. Međusobni odnosi osnovnih organizacijskih jedinica i radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH uređeni su poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH. Osnovne organizacijske jedinice odgovorne su za stručno, efikasno, kvalitetno i pravovremeno obavljanje poslova za potrebe radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH, te njihovo istinito i pravovremeno informiranje."

glasajući po Komisijama prihvatili, kako slijedi:

- Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda JEDNOGLASNO;
- Administrativna komisija Predstavničkog doma: 5 ZA i 1 SUZDRŽAN.

Pošto su prihvaćeni navedeni amandmani Ruža Stojanović je dala na glasanje Prijedlog Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine sa usvojenim amandmanima. Prisutni su glasali po Komisijama kako slijedi:

- Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda 3 ZA i 1 SUZDRŽAN;
- Administrativna komisija Predstavničkog doma: 5 ZA i 1 SUZDRŽAN.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajuća je konstatirala da su Komisije:

1. Većinom glasova podržale principe predložene odluke.
2. Konstatirale da je u predloženom tekstu Odluke potrebno, radi jasnoće, izraz "osnovne organizacione jedinice" brisati, odnosno zamijeniti riječju "službe"u određenom padežu,

te da su amandmane uložili poslanici i delegati: Momčilo Novaković, Velimir Jukić i Hazim Felić. Uloženo je ukupno 12 amandmana.

Nakon izjašnjavanja Komisija je većinom glasova prihvatila na sjednici izmijenjene i usaglašene, te u izvornom obliku date sljedeće amandmane:

Amandman I.

U Poglavlju II. tačka 2. mijenja se i glasi:

"2. U okviru službi uspostavljaju se organizacione jedinice.

Organizacione jedinice osnivaju se u skladu s potrebama posla, a njihov djelokrug rada utvrđuje se Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Organizacione jedinice sastoje se od unutarnjih organizacionih jedinica. "

Amandman II.

U Poglavlju II. iza tačke 4. dodaje se tačka 5. koja glasi:

"5. Međusobni odnosi službi i radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH uređeni su poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH. Službe su odgovorne za stručno, efikasno, kvalitetno i pravovremeno obavljanje poslova za potrebe radnih tijela domova Parlamentarne skupštine BiH, te njihovo istinito i pravovremeno informiranje."

Amandman III.

U Poglavlju III. Rukovođenje u tački 1. riječi "Radom Sekretarijata koordinira" zamjenjuju se riječima "Radom Sekretarijata rukovodi."

Tačka 2. mijenja se i glasi:

"Sekretarijatom rukovodi Kolegij Sekretarijata, koji organira i osigurava zakonito i efikasno obavljanje poslova, donosi propise za koje je zakonom ovlašten, uz pismenu saglasnost administrativnih komisija oba doma, te odlučuje u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima o pravima, obavezama i odgovornostima zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine BiH. Kolegij Sekretarijata za svoj rad odgovara domovima Parlamentarne skupštine BiH."

U tački 5. druga rečenica mijenja se i glasi:

"Oni za svoj rad i rad unutarnje organizacione jedinice kojom rukovode odgovaraju neposredno nadređenom rukovodećem državnim službeniku-rukovodiocu organizacione jedinice (sadašnji naziv šef službe mijenja se u naziv rukovodilac organizacione jedinice)."

Amandman IV.

U Poglavlju III. iza tačke 1. dodaje se nova tačka 2. koja glasi:

"Kolegij Sekretarijata brine o transparentnom trošenju finansijskih sredstava namijenjenih za finansiranje rada Parlamentarne skupštine BiH i o svim transakcijama obavještava nadležnu komisiju. O trošenju finansijskih sredstava za ostale namjene nadležne su komisije domova u skladu s poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH.

Dosadašnje tačke 2., 3., 4., 5., 6., 7. i 8. postaju tačke 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 9. "

Amandman V.

U Poglavlju III. u tački 2. iza druge rečenice u šestom redu dodaje se tekst koji glasi:

"Način rukovođenja Sekretarijatom, obim odgovornosti, prava i obaveze sekretara Zajedničke službe u obavljanju poslova iz njegove nadležnosti, kao i prava, obaveze i nadležnosti Kolegija Sekretarijata u koordinaciji rada Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

reguliraju se Pravilnikom o radu Kolegija Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine."

Amandman VI.

U Poglavlju III. iza tačke 3. dodaje se tačka 3 a) koja glasi:

"Sekretaru doma u obavljanju poslova utvrđenih tačkom 3. stručnu pomoć pruža pomoćnik sekretara doma koji je odgovoran za koordinaciju organizacionih jedinica doma, te pravovremeno, efikasno i kvalitetno obavljanje poslova u domu.

Sekretaru Zajedničke službe u obavljanju poslova utvrđenih tačkom 2. ove odluke stručnu pomoć pruža pomoćnik sekretara Zajedničke službe koji je odgovoran za koordinaciju organizacionih jedinica u Zajedničkoj službi, te pravovremeno, efikasno i kvalitetno obavljanje poslova u Sekretarijatu."

Amandman VII.

U Poglavlju III. tačka 8. mijenja se i glasi:

"8. Sekretare komisija domova, pomoćnika sekretara doma i rukovodioce organizacionih jedinica doma imenuje odgovarajući kolegij doma, a sekretare zajedničkih komisija, pomoćnika sekretara Zajedničke službe i rukovodioce organizacionih jedinica u okviru Zajedničke službe imenuju kolegiji oba doma, na prijedlog Kolegija Sekretarijata."

Amandman VIII.

U Poglavlju IV. tačka 1 b) i c) mijenjaju se i glase:

" b) rukovodeći državni službenici su:

4. sekretar komisije
5. pomoćnik izabranog zvaničnika
6. rukovodilac organizacione jedinice.

c) ostali državni službenici su:

5. šef unutarnje organizacione jedinice;
6. stručni savjetnik;
7. viši stručni saradnik;
8. stručni saradnik.

Amandman IX.

U Poglavlju V. – Pravilnik o unutarnjoj organizaciji, tačka 1. mijenja se i glasi:

"U roku od 60 dana od dana usvajanja ove odluke, Kolegij Sekretarijata će, uz pismeno mišljenje kolegija oba doma i uz pismenu saglasnost nadležnih komisija oba doma, donijeti Pravilnik o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine BiH i Pravilnik o radu Kolegija Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH.»

3. Većinom glasova prihvatila tekst Prijedloga odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kako su ga predložili kolegiji domova s prihvatačenim amandmanima, i
4. Konstatirala da je predloženu odluku neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca je imenovana predsjedavajuća Administrativne komisije Senija Kapetanović.

U smislu odredbi člana 84. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca je imenovana predsjedavajuća Komisije za finansijske i administrativne poslove Ruža Stojanović.

AD-4. Predsjedavajuća sjednicom Ruža Stojanović dala je uvodno obrazloženje i otvorila raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javio Jozo Križanović i upitao da li sjednici prisustvuje neko ispred predlagača ko bi mogao dati obrazloženja za predloženi Nacrt Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Istakao je da bi volio da za današnju raspravu ima polazne osnove za izradu navedenog zakona, te da zato nije siguran da bi se danas o ovom pitanju moglo kvalitetno raspravljati.

U toku rasprave o ovoj tački sjednicu je napustio Velimir Jukić.

Momčilo Novaković uključio se u raspravu načelnom primjedbom da ovo pitanje treba ostaviti za sljedeću sjednicu do kada treba obavezati predlagača da dođe na sjednicu i obrazloži koncept ovog Zakona, a posebno na koji će se način utvrđivati koeficijenti, odnosno koje činjenice utiču na to.

U raspravi je učestvovala i Dušanka Majkić koja je naglasila da je obavljeno ispitivanje mišljenja u institucijama Bosne i Hercegovine o plaćama. Istakla je da se dobio Zakon koji povećava privilegije, a da je Vijeće ministara BiH dostavilo Prijedlog Zakona koji su radili Amerikanci, pa su zato takvi odnosi u članu 9. Zakona i utvrđeni koeficijenti gdje je mjesto poslanika po hijerarhiji pod tačkom f) pa se, imajući to u vidu, pita: da li Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine može prihvatiti ovako utvrđenu hijerarhiju? Podržala je ideju da dođe neko ispred predlagača i obrazloži Nacrt, ali i zatražila da se analiziraju prihodi i rashodi budžetskih korisnika s obzirom da, po njenom mišljenju, plaća nije osnov gdje treba da se vrše uštede tako da o svemu treba voditi polemiku ukoliko se želi doći do kvalitetnog Zakona.

Mustafa Pamuk je, u vezi s ovom tačkom dnevnog reda, istakao da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojio Zakon o izmjeni Ustava Bosne i Hercegovine. Dom naroda je, u vezi s tom činjenicom, prije tri do četiri mjeseca tražio od Vijeća ministara BiH da izađe s Prijedlogom Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine i uslovio donošenje Zakona o izmjeni Ustava Bosne i Hercegovine izradom Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. To je ponovljeno i u razgovoru u OHR-u. Prema njegovim saznanjima, zbog ovakve situacije Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine napravio je službenik OHR-a tako da taj nacrt nije ni vidio Vijeće ministara Bosne i Hercegovine. Posebno je naglasio da je tokom svog radnog vijeka napravio mnogo Pravilnika kojima se uređuju plaće, ali da u svojoj praksi ovakvo nešto nije nikad vidio. Predložio je da Komisije kažu Vijeću ministara BiH da je materijal neozbiljan i da kao takav ne zaslužuje njihovu pažnju, a ako misle kao što je dato u Nacrtu Zakona, neka dođu na komisiju i to obrazlože. Iz tih razloga smatra da se o ovom pitanju danas ne može raspravljati s obzirom da akt u cjelini ne liči ni našta. Posebno je naglasio da bi trebalo reći Vijeću ministara da je sramota da se s ovakvim prijedlogom išlo u javnost, tim prije što ovo nije bilo na Vijeću ministara BiH. Na ovaj način bi se stavilo do znanja da su Komisije ozbiljno pristupile problemu. U vezi s tim je informirao prisutne da je o ovoj temi imao razgovor s OHR-om i došao do saznanja da ovo nije ništa i da se ovdje radi o papiru koji je bio uslovljen, dakle o papiru radi papira. Istakao je da on nije spreman raspravljati o Zakonu.

U raspravu se uključila Branka Todorović koja je rekla da podržava u cijelosti izlaganje Mustafe Pamuka polazeći s pozicije da je rečeno da se Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine treba naći u parlamenrnoj proceduri. U skladu s tim smatra da Vijeće ministara BiH treba ispoštovati zaključak koji je na Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine predložio poslanik Petar Kunić. Istakla je da je korektno dogovoriti se o načelnim primjedbama i odrediti se prema Zakonu, a tek onda eventualno ići na izmjenu određenih članova. Nadalje je naglasila da se ne može pomiriti s činjenicom da su predloženim Zakonom

predsjedavajući domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ispod sudije, odnosno na prvom mjestu treba da je zakonodavna vlast pa onda idu druge, a da se ne govori o odnosima između najnižeg radnog mjesta i najvišeg, naglašavajući pri tome činjenicu da se ne smiju zanemariti potrebe najniže rangiranih zaposlenih. Posebno je skrenula pažnju na derogiranje određenih prava i istakla da joj nije jasno zašto se to čini ovim Zakonom.

Na ovo je odgovorio Mustafa Pamuk konstatacijom da ljudi koji su pisali Zakon o tome nisu vodili računa.

Ovim mišljenjima pridružio se i Osman Brka rekavši da ima identičan stav kao i Mustafa Pamuk s tim da to ne bi širio na ono što je rekao sekretar Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Imajući to u vidu predložio je da se glasa o prijedlogu zaključka Mustafe Pamuka.

U svojoj diskusiji Ruža Sopta naglasila je da podržava sve što su kolege prije nje rekle, ali smatra da u raspravi nije dotaknuto pitanje polaznih osnova za izradu ovog zakona kao i analiza postojećeg stanja. Mišljenja je da se u vezi s donošenjem ovog Zakona moraju pobrojati svi zakoni kojima se reguliraju prava iz radnog odnosa. Posebno je naglasila da je Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 26/04, 7/05 i 48/05) i Zakon o državnoj službi u institucijama BiH ("Sl. glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04 i 48/05) po pravnoj snazi iznad Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Navela je da se u ovakvim situacijama radi projekcija Zakona u kojem se da više varijanti za rješenje određenog pitanja, posebno ako se zna gdje i u kojim segmentima treba pojačati službe.

Jozo Križanović istakao je da se o ovom zakonu treba izjasniti onom ko je dostavio ovakav Zakon. Skrenuo je pažnju prisutnim na dopis koji je uputilo Ministarstvo finansija i trezora BiH jer se ovim dopisom Zakon dostavlja svim institucijama, a što će stvoriti negativnu klimu u javnosti.

Mustafa Pamuk je još jednom podvukao da je Prijedlog Zakona uopće nerazumljiv.

Nadalje je Jozo Križanović naglasio da se slaže da se prisutni ne upuštaju u materiju koju regulira ovaj Zakon već da se uputi predlagачu zaključak s ove sjednice u kojem će se reći:

-da je ovo loš početak jednog Zakona;

-neozbiljan pristup predlagачa s obzirom da je uputio Prijedlog Zakona bez obrazloženja;

-da se Zakon o plaćama ne poziva na zakone kojima se uređuju prava zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine itd.

Pošto nije bilo više rasprave o ovoj tački dnevnog reda, prisutni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

Administrativna komisija Predstavničkog doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zaključile su da je pristup Vijeća ministara BiH izradi Nacrta Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine voma neozbiljan, pa Zakon u ponuđenom obliku ne zasluđuje pažnju Administrativne komisije Predstavničkog doma i Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine posebno imajući u vidu činjenicu da Vijeće ministara BiH uz navedeni nacrt nije dostavilo obrazloženju na osnovu kojeg bi se Administrativna komisija Predstavničkog doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine mogle upustiti u raspravu, odnosno razumjeti razloge zašto su u Zakonu derogirana određena prava i na čemu Vijeće ministara BiH zasniva odredbe koje su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine, Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br.: 26/04, 7/05 i 48/05) i Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH ("Sl. glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04 i 48/05).

Administrativna komisija Predstavničkog doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine skreću pažnju Vijeću ministara BiH da nije smjelo, na takav način, pustiti u javnost neozbiljan Nacrt Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine i nepotrebnu je uznemiriti ponuđenim rješenjima koja nisu u skladu s citiranim zakonima.

Administrativna komisija Predstavničkog doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine već su upozorile Vijeće ministara BiH da je dužno poštovati i pratiti zakone kojih je predlagač, pa još jednom skreću dužnu pažnju Vijeću ministara BiH na ovu činjenicu.

Administrativna komisija Predstavničkog doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine izražavaju svoje nezadovoljstvo predloženim Zakonom, a posebno činjenicom da predlagač Zakona nije slijedio prava utvrđena Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br.: 26/04, 7/05 i 48/05) i Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH ("Sl. glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04 i 48/05) za koja je bio dužan ponuditi rješenja s obzirom da se Zakon o plaćama u institucijama BiH donosi na osnovu ovih zakona.

Administrativna komisija Predstavničkog doma i Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine vraćaju predlagaču Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine da ga uskladi sa Ustavom Bosne i Hercegovine i zakonima i tako usklađen tekst dostavi u nacrtu na raspravu institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad-5. Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Ruža Stojanović. Dodatno obrazloženje dala je Jadranka Krać koja je naglasila da Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine može izvršiti isplatu samo na osnovu rješenja.

Jozo Križanović je rekao da je iznos mali ali da s obzirom da je u pitanju princip, on smatra da treba donijeti odluku.

Daljnja rasprava o ovoj tački nije vođena pa je predsjedavajuća zaključila raspravu. Prisutni su jednoglasno donijeli

ODLUKU

I

Branku Zrni, delegatu u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, odobrava se isplaća naknade za rad na dan državnog praznika dana 3.5.2005. godine.

II

Visina naknade za rad na dan državnog praznika utvrđuje se u iznosu od 50% na osnovicu za obračun cijene jednog sata rada.

III

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Opća služba i Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

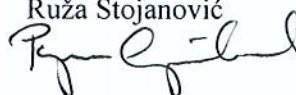
IV

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Pošto je iscrpljen dnevni red, dvanaesta zajednička sjednica Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 12,30 sati.

Sekretar
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Davorka Čaplinski

Predsjedavajuća
Komisije za finansijske i administrativne poslove
Doma naroda
Ruža Stojanović



Predsjedavajuća
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Senija Kapetanović

