



Broj: 01/1-50-1-85-54/05

Sarajevo: 13.10.2005.

Z A P I S N I K

sa 54. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 13.10.2005. godine sa početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Petar Kunić, |
| 2. Nijaz Duraković, | 6. Momčilo Novaković. |
| 3. Filip Andrić, | |
| 4. Seada Palavrić, | |

Članovi Komisije Tihomir Gligorić, Beriz Belkić i Martin Raguž nisu prisustvovali sjednici iz opravdanih razloga.

Sjednici su prisustvovali u ime Vijeća ministara BiH Juso Halilagić, u ime OHR-a Jelena Despot, u ime Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Branko Perić, Teraza Nilson i Elmira Pašagić..

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić i pripravnici volonter Ivana Šupeta.

Sjednica je završena u 12.30 sati.

Predsjedavajući Ćeman je predložio, a Komisija prihvatila, sljedeći:

D N E V N I R E D :

1. Verifikacija Zapisnika sa 53. sjednice, održane 30.09.2005. godine;
2. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, predlaže Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju, predlaže Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju, predlaže Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o Upravi za indirektno oporezivanje, predlaže Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, predlaže Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka, predlaže Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, predlaže Vijeće ministara BiH;
9. Prijedlog okvirnog zakona o Visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlaže Momčilo Novaković;
10. Zahtjevi za autentično tumačenje:
 - a) Član 3. Zakona o vanjskotrgovinskoj komori BiH- prijedlog nadležne komisije;
 - b) Člana 19.9 Izbornog zakona BiH- Premijer Bosansko-podrinjskog kantona Goražde.
11. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 53. sjednice, održane 30.09.2005. godine;

Komisija je jednoglasno, bez primjedbi verificirala zapisnike sa 53. sjednice održane, 30.9.2005. godine.

Ad. 2. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini, predlaže Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je Većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o o zaštiti potrošača u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu I/4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlaže i članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Bosne i Hercegovine o pomilovanju,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu II/1., članu II/2., članu II/3. e) i članu IV/4. a) i e) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o implementaciji Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Upravi za indirektno oporezivanje, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;

Komisija je odgodila izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH jer se na osnovu diskusija na sjednici činilo upitnim da li će principi biti podržani. Na taj način se produžila mogućnost amandmanskog djelovanja i otklanjanja eventualnih dilema vezanih za pojedina rješenja u predloženom tekstu.

Ad. 7. Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka, predlagač Vijeće ministara BiH;

Kako sjednici nije bio prisutan niko u ime predlagača zakona Komisija je jednoglasno odlučila da odgodi raspravu o ovoj tački dnevnog reda za narednu sjednicu.

Ad. 8. Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, predlagač Vijeće ministara BiH;

Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da je amandmane uložio Mirsad Ćeman i nakon rasprave jednoglasno prihvatila sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članu 6. stav 1. iza riječi: "godišnjih potreba opojnih droga", a u stavu 6. i 7. iza riječi: "godišnjim potrebama opojnih droga" dodaju se riječi: "i psihotropnih tvari".

AMANDMAN II

U članu 8. stav 1. riječi: "te radi njenog promovisanja i kontrole njene provođenja", zamjenjuju se riječima: "te radi promovisanja i kontrole provođenja Državne strategije".

AMANDMAN III

U članu 9. tačka g) riječ "mu" zamjenjuje se riječju "joj".

AMANDMAN IV

U članu 19. stav 2. riječi: "izuzimajući stav 1." zamjenjuju se riječima "izuzetno od stava 1."

AMANDMAN V

U članu 23. stav 2, na početku rečenice dodaju se riječi: "Pod uslovom iz člana 17, stava 4. ovog Zakona"

AMANDMAN VI

U članu 26. stav 4. riječ "iz" zamjenjuje se riječju "uz".

AMANDMAN VII

U člana 39. stav 4. na kraju teksta, riječ "Tabele" zamjenjuje se riječju "Tabelu".

AMANDMAN VIII

Između predzadnje i zadnje abecedno označene tačke, nakon interpunkcijskog znaka "dvotačka" treba dodati veznik "i" u sljedećim članovima:

- u članu 49, stavu 1, između tačaka b) i c);
- u članu 52, između tačaka b) i c);
- u članu 55, stavu 1, između tačaka b) i c);
- u članu 57, stavu 3, između tačaka b) i c);
- u članu 60, između tačaka b) i c);
- u članu 63, stavu 2, između tačaka e) i f);
- u članu 65, stavu 2, između tačaka b) i c).

AMANDMAN IX

U člana 53. stav 3. rečenici drugoj, riječi: "prema stranom odredištu" zamjenjuju se riječima: "prema inostranom odredištu",

AMANDMAN X

U članu 63. stav 2. dodaje se nova tačka a) koja glasi:

"a) vrstu i količinu svake tvari i svakog pripravka koji su uvezeni ili izvezeni, uz navođenje države porijekla i države odredišta,".

Dosadašnje tačke a) do f) postaju tačke b) do g).

AMANDMAN XI

U članu 71. stav 3. nakon riječi: "skladišni radnici", a prije riječi: "sva druga lica" dodaje se riječ "te".

AMANDMAN XII

U članu 80. stav 2. riječi: "po jedan predstavnik Komisije" zamjenjuju se riječima: "po jedan predstavnik Komisije za opojne droge".

AMANDMAN XIII

Član 95. mijenja se i glasi:

"Izuzetno od odredbe člana 16. (*Popis opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora*), stava 1. ovog Zakona, prvi Popis opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora predviđen ovim Zakonom donosi **Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine**, zajedno s donošenjem ovog Zakona."

AMANDMAN XIV

U članu 96. stav 3, na početku rečenice riječi: "Osim odredaba člana 6." zamjenjuju se riječima: "Izuzetno od odredaba člana 6.".

AMANDMAN XV

U članu 99. Prijedloga, stavu 1. riječi: "pitanja uređena ovim Zakonom ili koja su u suprotnosti s ovim Zakonom" zamjenjuju se riječima: "pitanja iz tačke 2, 3. i 4. ovoga Zakona".

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine sa usvojenim amandmanima i

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

PRILOG: Popis opojnih droga, psihotropnih tvari, biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursora (koji popis treba usvojiti istovremeno sa usvajanjem Zakona)

Ad. 9. Prijedlog okvirnog zakona o Visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlažeć Momčilo Novaković;

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 65. sjednici održanoj 16.09.2005. godine nije usvojio negativan Izvještaj Ustavno-pravne komisije o predloženom zakonu, pa je Prijedlog

okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini vraćen Komisiji na ponovno razmatranje i dostavljanje novog izvještaja.

U međuvremenu, opet nije bilo uloženi amandmana, koji bi korigovali predloženi tekst Prijedloga zakona, na 54. sjednici, održanoj 13.10.2005. godine, nakon kraće rasprave se prišlo izjašnjavanju o principima Prijedloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

1. **Sa dva glasa "za" i četiri glasa "protiv", od ukupno prisutnih šest članova Komisije, Komisija ponovo nije prihvatila principe predloženog zakona.**
2. **Proizilazilazi da se ni dalje nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju Bosni i Hercegovini.**

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Zahtjevi za autentično tumačenje:

a) Član 3. Zakona o vanjskotrgovinskoj komori BiH- prijedlog nadležne komisije;

Nakon kraće rasprave Komisija je jednoglasno prihvatila Izvještaj nadležne Komisije za spoljnu trgovinu i carine Predstavničkog doma, a time i stav da je norma jasna i nije potrebno davati njeno autentično tumačenje.

b) Člana 20.9.A Izbornog zakona BiH- Premijer Bosansko-podrinjskog kantona Goražde.

Ustavno-pravna komisija je utvrdila da je u skladu sa članom, 1.2. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata ("Službeni glasnik BiH" br. 24/04) zahtjev podešen od ovlaštenog subjekta, a nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija je utvrdila sljedeće:

Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, istorijsko, ciljno, sistematsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da odredba stava 2. člana 20.9.A Izbornog zakona Bosne i Hercegovine nije jasna i da se može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni.

Nejasna norma proizvodi ili može proizvesti neefikasnost pravnog sistema i povredu prava i interesa lica na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike. U konkretnom predmetu to je slučaj.

Stoga, prema mišljenju Ustavno-pravne komisije, obzirom da norma nije jasna, potrebno je provesti proceduru autentičnog tumačenja.

Ad.11. Ostala pitanja

Kako nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 12,30 sati zaključio sjednicu.

***Napomena:** Odlukom Kolegija sekretara Parlamentarne skupštine sjednice komisija se ne snimaju.*

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman