



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM
Komisija za finansije i budžet
Broj: 01/4-011-190/02
Sarajevo, 26. februara 2002. godine.

Z A P I S N I K

**sa 26. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 26. februara 2002. godine**

Sjednica je počela u 13 sati.

Sjednicom je predsjedavala Emina Začiragić, predsjedavajući Komisije. Sjednici su prisustvovali: Ramiz Vilić, Salih Kulenović, Dragi Stanimirović, Tihomir Gligorić, Ljubomir Kovačević i Boro Bjelobrk.

Sjednici nije prisustvovao Zdenko Vukić.

Ispred predlagača zakona sjednici su prisustvovali: Vasilj Žarković, savjetnik za ekonomska i finansijska pitanja u Predsjedništvu BiH, Muharem Imamović, zamjenik ministra i Ranko Šakota pomoćnik ministra u Ministarstvu za trezor institucija BiH, Nikola Kragulj, zamjenik ministra i Mirsad Kikanović, savjetnik u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa.

Sjednici su takođe prisustvovali: Peter Nicholl, guverner i Dragan Kovačević, zamjenik guvernera u Centralnoj banci BiH, Branka Todorović, sekretar Predstavničkog doma i Vedran Hadžović, sekretar Zajedničke službe u Parlamentarnoj skupštini BiH.

Za sjednicu Komisije je predložen i usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 24. i 25. sjednice Komisije
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu
3. Razmatranje Prijedloga Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu - preliminarno razmatranje
4. Ponovno razmatranje Zakona o koncesijama prema Zaključku 20. sjednice Predstavničkog doma na osnovu člana 95.3. Poslovnika sa amandmanima
5. Razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine – sa amandmanima

6. Nastavak razmatranja Izvještaja o obavljenoj reviziji za 2000. godinu: Državne granične službe BiH, Ministarstva za trezor institucija BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice, Ministarstva za evropske integracije, Ustavnog suda BiH, Regulativne agencije za telekomunikacije – dogovor oko izrade konačnog izvještaja

6. Tekuća pitanja.

Ad-1

Zapisnik sa 24. i 25. sjednice Komisije usvojeni su jednoglasno bez primjedbi.

Ad-2 i Ad-3

Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu

Razmatranje Prijedloga Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu – sa amandmanima

Na prijedlog predlagača prihvaćeno je da se vodi skupa rasprava po navedenim prijedlozima akata.

Uvodne napomene dali su prisutni ispred predlagača.

Na prijedlog Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu nije bilo predloženih amandmana.

Nakon opšte rasprave o principima Zakona Komisija je mišljenja da je neophodno donijeti Zakon o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu, što će predložiti Domu.

U opštoj raspravi na prijedlog **Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu** su učestvovali: Dragi Stanimirović, Emina Začiragić, Salih Kulenović, Tihomir Gligorić, Boro Bjelobrk, Mirko Baković i Ramiz Vilić.

Sugerisano je da Vijeće ministara BiH izvore prihoda za 2003. godinu kreira prema odredbama Zakona; da se zaduži Ministarstvo civilnih poslova i komunikacija da prezentira aktivnosti Državne granične službe BiH; izvršiti reformu javne potrošnje u BiH.

Komisija je razmatrala sljedeće amandmane na Prijedlog Budžeta:

Amandman Bore Bjelobrka i Dragi Stanimirovića Komisija je usvojila (sa 6 glasova za i 2 uzdržana glasa), koji glasi:

U prijedlogu Budžeta, u II DIO: "RASPOREĐIVANJA" U ČLANU 3. MIJENJA SE TABELA "3: RASPORED PRIHODA PO BUDŽETSKIM KORISNICIMA i tabela "PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH", glasi:

3. RASPORED PRIHODA PO BUDŽETSKIM KORISNICIMA

RED. BR.	BUDŽETSKI KORISNIK	UKUPNO BUDŽETSKI KORISNIK			
		Budžet 2001.g.	Razlika	Budžet 2002.g.	Indedž
1	Parlamentarna skupština BiH	4,041,062.00	+342.902,00	4.383.964,00	109 %

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BIH

Vrsta rashoda	Ekonomski kod	Rebalansirani Budžet 2001.	Razlika (+, -)	Projekcija budžeta za 2002.g. (3+4)	Indeks (5/3)
1	2	3	4	5	6
Tekući izdaci		3.747.084,00	+66.880,00	3.813.964,00	102%
Plate zaposlenih	6111; 6120	2.006.208,00	-20.062,00	1.986.146,00	99,00%
Naknade troškova zaposlenih	6112	436.202,00	-4.362,00	431.840,00	99,00%
Naknade skupštinskim zastupnicima i funkcionerima	6112	747.000,00	-7.470,00	739.530,00	99,00%
Izdaci za materijal i usluge	6130 - 6137	435.075,00	+100.000,00	535.075,00	123,00%
Izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	6.800,00	-68,00	6.732,00	99,00%
Ugovorene usluge	6139	115.799,00	-1.158,00	114.641,00	99,00%
Tekući grantovi	6141 -6143	0,00	0,00	0,00	
Kapitalni izdaci	6880	93.978,00	-23.978,00	70.000,00	
Programi posebne namjene		200.000,00	+300.000,00	500.000,00	250,00%
Klubovi poslanika parlamentarnih stranaka		200.000,00	+100.000,00	300.000,00	
Programi evropskih integracija (VE i EU)		0,00	+200.000,00	200.000,00	
			0,00		
SVE UKUPNO		4.041.062,00	+342.902,00	4.383.964,00	109,00%

Broj zaposlenih: 95

Napomena: boldirani tekst se odnosi na usvojeni amandman.

Komisija je usvojila predloženi amandman jer permanentne aktivnosti dova Parlamentarne skupštine i njihovih komisija kao i rad Parlamentarne skupštine u cjelini iziskuje povećanje finansijskih sredstava.

Sredstva će se obezbjediti iz člana 4. tačke **4.3. REZERVISANJA** pozicije 2. Ostala rezervisanja tako što se iznos sa 3.800.000,00 umanjuje za 300.000,00 KM koji će iznositi 3.500.000,00 a ukupni iznos umjesto 4.250. 000,00 iznosiće 3.950.000, 00 KM.

Amandman Saliha Kulenovića Komisija je usvojila (sa 7 glasova za i 1 uzdržanim glasom) koji glasi:

Amandman I

“ U članu 5. tačka **4.4. Nominacija specijalnih programa čije se finansiranje obezbjeđuje iz posebnih dodatnih izvora** u okviru pozicije **5. Rezerve za nove institucije** unijeti poziciju 5.1. Konkurencijsko vijeće iznos 300,000.00 i poziciju 5.2. nove institucije iznos 700,000.00 KM.”

Komisija je usvojila predloženi amandman jer je stupanjem na snagu Zakona o konkurenciji 26.12.2001.godine Konkurencijsko vijeće kao samostalno tijelo ima status pravnog lica koga sačinjava šest vijećnika koji

imaju status nezavisnih upravnih sudija i određeni broj administrativnog osoblja za čije se obavljanje poslova obezbjeđuju sredstva iz Budžeta.

Komisija je mišljenja da je neophodno usvojiti Budžet institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu i predlažit će Predstavničkom domu njegovo usvajanje.

Amandman I Kluba PDP,DSP;SNSD; SNS; SPRS u Predstavničkom domu koji glasi:

“U prijedlogu Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu kod budžetskog korisnika 3.2. Predsjedništva BiH pod IV pozicija 3. Agent pred Međunarodnim sudom u Hagu brisati budžetsku poziciju u iznosu od 436.414,00 KM”.

Obrazloženje

S obzirom na zaključak Narodne skupštine RS (broj 01-65/02 Od 31.01.2002.godine) gdje poslanici nisu u mogućnosti podržati ovu stavku, predlažemo da se ista briše.

Komisija (sa 7 glasova protiv 1 uzdržanim glasom) nije usvojila predloženi amandman ali je na prijedlog predlagača sugerisano da se u konsultacijama sa Predsjedništvom BiH iznađe mogućnost da se ova sredstva prebace na rezervu i da se aktiviraju nakon posebne rasprave u Predstavničkom domu, ako Dom usvoji da se troškovi agenta pred Međunarodnim sudom u Hagu isplaćuju iz Budžeta.

AD-4

Ponovno razmatranje Zakona o koncesijama prema Zaključku 20. sjednice Predstavničkog doma na osnovu člana 95.3. Poslovnika sa amandmanima

Predsjedavajući Predstavničkog doma dostavio je Komisiji za finansije i budžet da prema zaključku 20. sjednice Doma održane 12. februara 2002. godine u skladu sa članom 95.3. Poslovnika dostavi novi izvještaj o Zakonu o koncesijama Bosne i Hercegovine

Tok rasprave u Komisiji počeo je nakon uvodnog izlaganja predsjedavajućeg Komisije koji je ukazao na neke dileme, koje se odnose:

- a) nejasno je da li će se na sjednici razmatrati ranije dostavljeni tekst Zakona;
- b) da li razmatrati Zakon u okviru smjernica sa 20. sjednice Doma izraženih u diskusiji prema dostavljenom stenogramu; i
- c) da li se smatra da je amandmanska faza završena nakon prvog izvještaja koji je dostavljen poslanicima ili je potrebno razmatrati nove amandnane koji su predloženi poslije Zaključka Doma.

Nakon razmatranja smjernica a prema sadržaju diskusije iz stenograma može se zaključiti da se glavnina odnosi na pitanja ustavnog osnova i da smjernice ne sadrže konkretne zahtjeve Komisiji.

U raspravi su učestvovali: Boro Bjelobrk, Ramiz Vilić, Mirko Baković i Tihomir Gligorić.

Većinom glasova članova Komisije zaključeno je da Komisija ostaje pri ranije dostavljenom Izvještaju ali da ima osnova da se upusti u razmatranje predloženih amandmana od strane poslanika Abdurahmana Malkića i Mirka Banjca.

I

Sedam predloženih amandmana poslanika Saliha Kulenovića koje je Komisija razmatrala i usvojila na 24. sjednici održanoj 15.01.2002. godine glase:

Amandman I

U članu 1.stav 2 mijenja se i glasi:

“ Ovim zakonom utvrđuju se uvjeti pod kojima se domaćim i stranim pravnim licima mogu dodjeljivati koncesije u sektorima koji su po Ustavu Bosne i Hercegovine i zakonima Bosne i Hercegovine u nadležnosti Bosne i Hercegovine, i u slučaju predstavljanja međunarodnog subjektiviteta Bosne i Hercegovine,kao i kada se koncesiono dobro prostire na Federaciju Bosne i Hercegovine i Republiku Srpsku i to: za obezbjeđenje infrastrukture i usluga; eksploataciju prirodnih resursa i objekata koji služe njihovom iskorištavanju,finansiranju,projektovanju, za izgradnju,obnovu,održavanje i /ili rukovođenje radom infrastrukture i za nju vezanih objekata i uređaja.”

Komisija je prihvatila razloge predloženog amandmana i usvojila amandman, vodeći računa da se radi o usaglašavanju sa ustavnim odredbama kako je to obrazloženo i uz prijedlog amnadmana.

Amandman II

U članu 4.stav 3. mijenja se i glasi:

“ Sporna pitanja koja nastanu u vezi sa dodjelom koncesija između Bosne i Hercegovine i /ili Federacije Bosne i Hercegovine i /ili Republike Srpske, rješava Zajednička komisija za koncesije iz člana 6. stav 2.”

Komisija je prihvatila razloge predloženog amandmana i usvojila ga. Ovim amandmanom samo je brisana riječ”nadležnošću za”.

Amandman III

U članu 7. u stavu 2. u sedmom redu iza riječi “predstavnik” dodaju se riječi:”Bečko Distrikta Bosne i Hercegovine”, a preostali dio teksta se briše.

Komisija je prihvatila razloge uz ovaj amnadman, i usvojila ga, pa će se dodjela koncesija i za Brčko Distrikta BiH vršiti u skladu sa ovim zakonom.

Amandman IV

U članu 12. u stavu 3. u drugom redu riječ "tri" zamjenjuje se riječju "četiri", na kraju rečenice tačka se briše i dodaju se riječi: " kojih po jedan predstavnik sa prebivalištem utvrđenim u članu 7. stav 1" U trećem redu riječ "toku" zamjenjuje se riječju "postupku"; riječi "neke stvari" brišu se; riječ "dva" zamjenjuje se riječju "tri".

Komisija je prihvatila da sa radi o poboljšanju teksta u pravno-tehničkom smislu, te da se radi i o poboljšanju potrebne većine u radu Komisije i zastupljenosti članova Komisije po prebivalištu i usvojila amandman.

Amandmanu V

U članu 13. stav 4. mijenj se i glasi:

" Odluka iz člana 21.stav 3. i odobrenje iz člana 23. objavljuju se u "Službenom glasniku BiH".

Komisija je usvojila amandman iz razloga što se njime vrši terminološko usaglašavanje sa čl.21. i 23. ovog zakona.

Amandman VI

U članu 24.stav 2. mijenja se i glasi:

"Koncedent,u što kraćem roku, obavještava Komisiju o izboru najuspješnijeg ponuđača".

U istom članu dodaje se **novi stav 4.** koji glasi:

"O konačnoj odluci o dodjeli koncesije koncedent obavještava Parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine".

Ovim Amandmanom precizira se u stvari čiji je zadatak da obavijesti Komisiju o izboru najuspješnijeg ponuđača i obavezu obavještavanja Parlamentarne skupštine BiH o konačnoj odluci.Komisija je usvojila predloženi amandman.

Amandman VII glasi:

U članu 34. iza riječi "osnovu" dodaju se riječi:"naknada iz člana 17.stav 9.,člana 26. stav 1.lj) i".

Usvojajući ovaj amandman Komisija je imala u vidu da se njime preciziraju sva sredstva koja se uplaćuju na račun Budžeta Bosne i Hercegovine.

II

O predloženih **10 Amandnana poslanika Abdurahmana Malkića** Komisija se izjašnjava pojedinačno.

Amandman I, II i III Komisija nije usvojila (sa 6 glasova protiv i 2 glasa uzdržana)

Amandman IV i V Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom uzdržanim)

Amandman VI Komisija nije usvojila (sa 8 glasova protiv)

Amandman VII koji glasi:

u članu 19. stav f) broj «10» zamijeniti brojem «9»

Komisija je usvojila amandman(sa 8 glasova za), jer se radi o tehničkoj greški koja je već ispravljena.

Amandmane VIII, IX i X Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom uzdržanim)

PRILOG ZAPISNIKU: Amandmani poslanika Abdurahmana Malkića.

III

O predloženih **13 Amandnana poslanika Mirka Banjca** Komisija se izjašnjava pojedinačno.

Amandman I Komisija nije usvojila (sa 6 glasova protiv i 2 glasa uzdržana)

Amandman II Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom za)

Amandman III Komisija nije usvojila (sa 6 glasova protiv i 2 glasa za)

Amandman IV Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom protiv)

Amandman V Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom za)

Amandman VI Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom protiv)

Amandman VII Komisija nije usvojila (sa 6 glasova protiv i 1 glasom protiv i 1 glasom za)

Amandman VIII Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom protiv)

Amandman IX koji glasi:

“ U članu 12 stav 3. riječ “tri” zamjeniti riječima : najmanje četiri člana”“ a u zadnjem redu istog stava brisati riječ “dva” (uz prilagođavanje nastavka teksta Komisija je usvojila (sa 6 glasova za i 2 glasa uzdržana)

Amandman X i XI Komisija nije usvojila (sa 7 glasova protiv i 1 glasom za)

Amandman XII Komisija nije usvojila (sa 6 glasova protiv i 2 glasa za)

Amandman XIII Komisija nije usvojila (sa 6 glasova protiv i 2 glasa za)

PRILOG ZAPISNIKU: Amandmani poslanika Mirka Banjca

Komisija je ponovo mišljenja da je neophodno donošenje Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine i predlaže Predstavničkom domu da usvoji Zakon sa amandmanima.

AD-5.

Razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine – sa amandmanima

Ispred predlagča uvodne napomene o razlozima i neophodnosti usvajanja navedenog Zakona dao je Vasilj Žarković.

Također o neophodnosti usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH iznio je Peter Nicholl, guverner Centralne banke BiH.

Nakon rasprave o principima zakona u kojoj su učestvovali Ljubomir Kovačević, Tihomir Gligorić i Emina Začiragić rasprava je nastavljena o predloženih 5 Amandmana Kluba PDP,DSP;SNSD,SNS,SPRS u Predstavničkom domu, uz napomenu da su Amandman I i IV odnose na istu pitanje uvođenje vrjednosnih papira.

Amandman I na član 6. Komisija nije usvojila (sa 4 glasa protiv i 1 glasom uzdržanim)

Amandman II na član 8.2. Komisija nije usvojila(sa 1 glasom za 5 glasova protiv)

Amandman III na član 10.1. i 10.2., Komisija nije usvojila (sa 1 glasom za i 5 glasova protiv)

Amandman IV na član 11. Komisija nije usvojila (sa 4 glasa protiv 1glasom za 1 glasom uzdržanim)

Amandman V na član 12. koji glasi:

“U članu **38. stav 3.4. i 5.** su se brišu” su ugrađeni u tekst Zakona i sna taj način ovaj amandman je usvojen.

Međutim, preostali dio amandmana da su u **članu 38. u stavu 6.** u trećoj alineji iza riječi:”stranoj valuti” stavi tačka a preostali dio teksta briše “ Komisija nije usvojen (sa glasom za, 4 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom).

PRILOG ZAPISNIKU: Amandmani Kluba PDP,DSP;SNSD; SNS; SPRS i Obrazloženje na Amandmane dostavljeno od Centralne banke BiH.

Komisija je mišljenja da je neophodno usvojiti Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine te će predložiti Predstavničkom domu njegovo usvajanje.

Ad-6

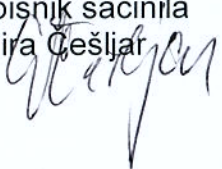
Nastavak razmatranja Izvještaja o obavljenoj reviziji za 2000. godinu: Državne granične službe BiH, Ministarstva za trezor institucija BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice, Ministarstva za evropske integracije, Ustavnog suda BiH, Regulatorne agencije za telekomunikacije – dogovor oko izrade konačnog izvještaja

Pojedinačne Izvještaje po ovoj tački dostavili su Ljubomir Kovačević, Dragi Stanimirović i Salih Kulenović .

Zaključeno je da se po isnovu Izvještaja Salih Kulenovića dostavi dopis Državnoj graničnoj službi BiH a molbom da se izjasne po komentarama i postavljenim pitanjima u navedenom Izvještaju.

Sjednica je završila u 18:00 sati.

Zapisnik sačinila
Emira Češljarić



Predsjedavajući Komisije
Emina Začiragić

