



Број/Број: 02/3-50-1-14-2-41/06
Сарајево/Sarajevo, 25.04.2006.

Priloga: 06.06.2006			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ЗАПИСНИК

са 41. сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане у просторијама институција Босне и Херцеговине дана 25.04.2006. године, са почетком у 10.15 часова

ПРИСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ: Ружа Стојановић, Осман Брка, Бранко Зрно и Мустафа Памук.

ОДСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ: Горан Милојевић и Велимир Јукић.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ: испред Агенције за јавне набавке БиХ Џенита Фочо, директор, испред Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине Миљенко Шего, генерални ревизор, Драган Кулина и Самир Мушовић, замјеници генералног ревизора и испред ОЕБС-а Амила Ибрахимовић.

Четрдесет првој сједници Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ председавала је Ружа Стојановић, председавајућа Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 40. сједнице Комисије;
2. Предлог закона о допунама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине;
3. Разматрање Извјештаја о пословању Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине;
4. Текућа питања;

а) Разматрање захтјева за новчану накнаду за рад у Комисији за реформу одбране.

Четрдесет прву сједницу Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине отворила је предједавајућа Ружа Стојановић и предложила дневни ред те позвала присутне да се изјасне о њему, односно да дају своје примједбе, предлоге и сугестије.

С обзиром да није било предлога, примједаба и сугестија, предложени дневни ред дат је на гласање. Присутни су једногласно усвојили предложени дневни ред, те приступили његовом разматрању по утврђеним тачкама.

Ад. – 1. Записник са 40. сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине усвојен је једногласно без примједаба.

Ад. – 2. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Ружа Стојановић. Додатно образложење уз ову тачку дневног реда дала је Џенита Фочо, директор Агенције за јавне набавке БиХ, која је упознала присутне да је Министарство финансија и трезора БиХ дало негативно мишљење у вези са предложеним измјенама и допунама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Сл. гласник БиХ", бр. 49/04, 19/05 и 52/05). Истакла је одредбе члана 1. Предлога закона и нагласила да су у колизији са чланом 5. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, те нагласила предложену измјену у члану 23. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, образложивши шта то значи са аспекта спровођења јавних набавки и пријаве на тендере, с обзиром да се овом допуном врши повећање броја докумената, па имајући то у виду сматра да ће се предложеном измјеном отежати учешће на јавним конкурсима. Навела је да подржава праћење наплате концесија које су регулисане законима о концесијама. Коментарисала је и одредбе члана 2. Предлога закона, нагласивши структуралне разлике у ставовима чланова 24, 25. и 26. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине и као примјер навела позицију подуговарача који би, у складу са предложеним измјенама, били у неповољнијем положају него што је то сад уређено Законом.

Након тога услиједила је расправа о овој тачки дневног реда.

Мустафа Памук нагласио је важност изнесених примједаба представника предлагача са којим се у потпуности не може сложити, те истакао потребу да се на државном нивоу води регистар издатих концесија. Имајућу у виду примједбе предлагача, предложио је да се расправа о овој тачки дневног реда одгоди за наредну сједницу до када би предлагач требало да да писане коментаре на Предлог закона са предлогом могућих рјешења како би се Комисија могла квалитетно изјаснити о Предлогу закона. Изјаснио се да данас није спреман да расправља о њему, нарочито зато што из излагања предлагача произлази да би требало поништити одлуку једног дома, те да при томе треба имати у виду да се ради о важном закону. Осман Брка рекао је да је изненађен што је Предлог закона прошао на Комисији Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, с обзиром на примједбе које су данас изнесене, па је предложио да се расправа о Предлогу одгоди. Ружа Стојановић нагласила је одредбе члана 5. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине и рјешења у Предлогу закона, рекавши да Агенција за јавне набавке БиХ треба да се потруди и сачини нови предлог измјена Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, те да и она сматра да треба одгодити расправу о Предлогу закона.

Присутни чланови Комисије једногласно су донијели

ЗАКЉУЧАК

Одгађа се разматрање Предлога закона о допунама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине до наредне сједнице.

Задужује се Агенција за јавне набавке БиХ да, у сарадњи са Министарством финансија и трезора БиХ, до наредне сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ сагледа све аспекте предложених измјена и предложи измјене Предлога закона.

Ад. – 3. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Ружа Стојановић, те упознала присутне да је Канцеларија за ревизију институција Босне и Херцеговине, у складу са Закључком Комисије, број: 02/3-50-1- 14-2а-36/06 од 01.02.2006. године, доставила Анализу препорука и законских рјешења на основу извјештаја СИГМА-е о колегијалној ревизији врховних ревизијских институција Босне и Херцеговине са предлогом мјера, па је предложила да се заједно са Извјештајем у оквиру ове тачке размотри и наведена анализа.

Додатно образложење у вези са Извјештајем и Анализом дао је генерални ревизор Миљенко Шего, који је рекао да је ово класични извјештај, подвукавши питање смјештаја и потребу његовог рјешавања. Након тога вођена је дискусија.

Ружа Стојановић рекла је да се ради о класичном извјештају, а да је логично да питање смјештаја треба у догледно вријеме ријешити. Затражила је од присутних ревизора да јој објасне одступање између планираних и реализованих средстава, с обзиром да ревизија ово питање често потенцира код буџетских корисника, а из Извјештаја се види да и код ње постоје таква одступања. У вези са достављеном анализом, истакла је да је готово све од препорука СИГМА-е испоштовано, те да је у току увезивање ревизорских служби, што сматра корисним. Драган Кулина објаснио је да је до одступања дошло јер се радило о пријему новог ревизора. Наиме, Агенција за државну службу БиХ рекла је да пријем треба да обави Канцеларија за ревизију институција БиХ, а након расписивања конкурса Агенција за државну службу БиХ послала је инспекцију рада, са образложењем да се не поштују законске одредбе, а што је, с обзиром на планирани пријем радника и његово кашњење, узроковало извршење буџета у наведеном проценту. Самир Мушовић навео је да постоји писани доказ да се Агенција за државну службу БиХ изјаснила да је пријем финансијских ревизора у надлежности Канцеларије, а кад је Канцеларија то урадила, настао је проблем због новог тумачења Агенције за државну службу БиХ.

Присутни су

1. једногласно прихватили Извјештај о пословању Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине;
2. констатовали да је Канцеларија за ревизију институција Босне и Херцеговине поступила у складу са Закључком Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, број: 02/3-50-1-14-2а-36/06 од 01.02.2006. године, и доставила Анализу препорука и законских рјешења на основу извјештаја СИГМА-е о колегијалној ревизији врховних ревизијских институција Босне и Херцеговине са предлогом мјера које су у главном испоштоване;

3. констатовали да се Извјештај о пословању Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине може прихватити, па су предложили Дому народа његово усвајање.

Ад. – 4. а) Разматрање захтјева за новчану накнаду за рад у Комисији за реформу одбране.

Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Ружа Стојановић, те позвала секретара Комисије да у вези с овом тачком да додатно образложење.

Након уводног излагања, Мустафа Памук позвао је Бранка Зрну да додатно образложи захтјев чланова Комисије за реформу одбране. Бранко Зрно истакао је значај Комисије за реформу одбране, те чињеницу да је она основана на основу одлуке ОХР-а, који не прихвата никакве обавезе у вези са плаћањем њеног рада, који с обзиром на предмет није био уопште занемарив. Навео је да комисије по пословницима домова имају право на накнаду а да се то овој комисији оспорава, што према његовој оцјени има везе са датумима наведеним у Информацији уз ову тачку дневног реда, те да се то такође доводи у везу са члановима Комисије из Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. У вези са радом Комисије, нагласио је да се тачно зна колико је било састанака, кад је почео и колико је трајао мандат Комисије, као и да њен рад нема везе са Заједничком комисијом за одбрамбену и безбједносну политику, осим што су њени чланови именовани у Комисију за реформу одбране, а уједно су били потписници књиге за реформу одбране. Истакао је да је Комисија радила и у поподневним сатима, понекад и до касно у ноћ, а често и суботом и недјељом. Циљ поднесеног захтјева био је да се сачува дигнитет чланова Комисије и резултати њиховог рада јер сматра да је Комисија добро обавила свој задатак, залажући се за вредновање рада и резултата рада, па ако се већ плаћа рад у ад хок комисијама, не смије се заборавити да је ово најважнија ад хок комисија јер је у протеклом периоду пројекат реформе одбране био најважнији.

Секретар Комисије Даворка Чаплински образложила је Информацију достављену уз материјал за ову тачку дневног реда, те упознала присутне са примједбама ревизије у вези са доношењем одлука којим се одобрава ретроактивна исплата и посљедицама таквих одлука на буџет, односно извршење буџета. Објаснила је и питање законских рокова за подношење захтјева, те скренула пажњу на чињеницу да је Комисија престала са радом прије него је донесена одлука да се рад у ад хок комисијама плаћа, као и на друге релевантне околности које указују на то да се ради о неоснованом захтјеву. Указала је на сам предмет захтјева, орган који је формирао Комисију, као и одредбе пословника домова у вези са обавезом рада у комисијама домова. Након тога вођена је дискусија.

Мустафа Памук рекао је да не постоји држава у којој посланици раде у комисијама а да им тај рад није плаћен, те сматра да треба наћи рјешење да се члановима Комисије плати њихов рад с обзиром на послове које је Комисија обавила, нагласивши да је имала веома одговоран задатак и да се максимално ангажовала на реализацији, али и уложила сопствена средства за извршење задатка радећи суботом и недјељом. Упитао је да ли би одбијање овог захтјева представљало поруку посланицима да убудуће одбијају рад у комисијама домова јер се њихов рад и резултати не вреднују. На крају је рекао да рад треба вредновати и плаћати, па тако треба платити и подносиоцима захтјева, нарочито због рада суботом и недјељом, те треба наћи начин да се удовољи захтјеву чланова Комисије за реформу одбране. Осман Брка затражио је да Комисија у вези са наведеним захтјевом заузме свој став, нагласивши да Правна служба треба да нађе рјешење, а не да даје мишљење шта може а шта не може, те истакао да треба наћи праведно рјешење како би се исправила евентуална грешка, а правник,

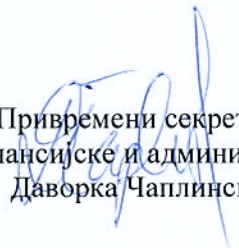
на основу рјешења Комисије, не треба да доноси одлуку већ да нађе законско рјешење за спровођење.

Присутни су једногласно донијели

ЗАКЉУЧАК

Комисија за финансијске и административне послове сматра да је захтјев оправдан јер су чланови Комисије за реформу одбране својим радом и залагањем успјешно реализовали пројекат реформе одбране, те да треба извршити вредновање тог рада и праведно ријешити питање накнаде у складу са законом и актима Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Након што је исцрпљен дневни ред, Ружа Стојановић, председавајућа 41. сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, закључила је сједницу у 11.10 часова.


Привремени секретар
Комисије за финансијске и административне послове
Даворка Чаплински

Предсједавајућа
Комисије за финансијске и административне послове
Ружа Стојановић

