



Broj/Број: 01/7-50-1-52-2-29/05
Sarajevo/Сарајево: 26.7.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 07. 10. 2005			
Org. Jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

3

ZAPISNIK

sa 29-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine, dana 26.7.2005. godine, s početkom u 9,05 sati. Sjednica je završena u 9,55 sati.

PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE: Senija Kapetanović, Mubera Ušanović, Ruža Sopta, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić, Hazim Felić, Mladen Potočnik i Vinko Zorić.

ODSUTNI: Jozo Križanović.

OSTALI PRISUTNI: Jadranka Korać, šef Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, i Edin Isanović, volonter u Istraživačkom centru Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Dvadeset devetom sjednicom Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **predsjedavala je Senija Kapetanović**, predsjedavajuća Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 28-e sjednice Administrativne komisije;
2. Razmatranje Izvještaja o radu Administrativne komisije za period od 1.1. do 30.6.2005. godine;
3. Razmatranje odgovora Vijeća ministara BiH na Zaključak Administrativne komisije od 30.6.2005. godine;

4. Razmatranje Zahtjeva Miloša Jovanovića za ostvarivanje prava na naknadu za odvojeni život i smještaj;
5. Razmatranje poslaničkog pitanja;
6. Informacija o imenovanju Mladena Potočnika za člana Administrativne komisije;
7. Razno.

Dvadeset devetu sjednicu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović i predložila dnevni red, te pozvala prisutne članove Administrativne komisije da se izjasne o njemu, odnosno da daju svoje primjedbe, prijedloge i sugestije.

S obzirom da nije bilo primjedbi i sugestija, prisutni su jednoglasno usvojili predloženi dnevni red. Nakon usvajanja dnevnog reda dvadeset devete sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pristupilo se njegovom razmatranju po utvrđenim tačkama.

AD-1 Zapisnik sa 28-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojen je jednoglasno.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javio Hazim Felić i istakao da se ovdje radi o obaveznom izvještaju Administrativne komisije za šest mjeseci, pa se samo može reći da je ona u skladu sa svojim ovlaštenjima provela navedene aktivnosti.

Ruža Sopta je u vezi s ovom tačkom dnevnog reda postavila pitanje: da li se može nešto preduzeti u vezi s konstatacijom da odluke Administrativne komisije mijenjaju druge institucije, odnosno na osnovu snimka stanja utvrditi koji su razlozi za to. U svom izlaganju također je postavila pitanje: zašto se u Izvještaju govori o odlukama iz 2000. godine.

Na ovo pitanje pojašnjenje je dala predsjedavajuća predloživši da se na strani 3. podnaslov 1. Budžet Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u drugom pasusu predzadnja rečenica riječ "neovlaštene" zamijeni riječju "druge." Nadalje je istakla da je Administrativna komisija reagirala na sve situacije u kojima se nije poštovala njena nadležnost kao što su pokloni za 8. mart, naknade privremenim sekretarima i dr.

U raspravi se uključila i Dušanka Majkić pitanjem: zašto se u Izvještaju spominje rad zajedničkih sjednica komisija, odnosno zašto se istim Izvještajem obrazlaže rad jedne i druge Komisije.

Replicirao joj je Hazim Felić objasnivši da se radi o zajedničkim sjednicama i radu Komisija, a ne zajedničkoj komisiji, pa je sasvim u redu da se Izvještajem obrazloži i taj rad.

U skladu s navedenim izlaganjem, Mubera Ušanović naglasila je da bi bilo nelogično da Administrativna komisija u svom Izvještaju ne spomene i rad na zajedničkim sjednicama.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda Hazim Felić je naglasio da podržava prijedlog da se na strani 3. podnaslov 1. Budžet Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u drugom pasusu predzadnja rečenica riječ "neovlaštene" zamijeni riječju "druge" i da se Izvještaj s ovom izmjenom može prihvatiti.

Pošto je završena rasprava o ovoj tački dnevnog reda, prisutni su jednoglasno donijeli

ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvještaj o radu Administrativne komisije za period od 1.1. do 30.6.2005. godine.

Nakon završetka ove tačke dnevnog reda predsjedavajuća je pozdravila novog člana Administrativne komisije Mladena Potočnika i zaželjela mu uspješan rad u Komisiji.

AD-3 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović ujedno upozorivši prisutne da je ova tačka dnevnog reda također na dnevnom redu zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa je predložila da o tome vode računa na današnjoj sjednici svi koji žele učestvovati u raspravi o ovom pitanju.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javila Dušanka Majkić istakavši da se dobio argumentiran odgovor od Vijeća ministara BiH, pa, imajući u vidu reakcije u javnosti, ne vidi razloga da se otvara rasprava o nečemu što je konačno.

U raspravu se uključila i Ruža Sopta koja je postavila pitanje: da li osim zakonske osnove postoji akt Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koji je također trebalo imati u vidu, posebno kad se radi o utvrđivanju relativnih odnosa kod raspodjele naknada, pa tako i regresa za godišnji odmor, a to nije navedeno u odgovoru Vijeća ministara BiH čime je derogirano pravo Administrativne komisije da odlučuje o ovoj naknadi. Naglasila je da bi ista ušteda i isti odnos bili kad bi se odluka obrnula da se daju manji iznosi jednoj kategoriji zaposlenih, a povećaju iznosi drugoj i sl. pri tome imajući u vidu da je zakonski odnos važeći za sve zaposlene, a relativni odnosi zaposlenih utvrđuju se aktima nadležnog organa.

Na ovo izlaganje replicirala je Dušanka Majkić pitanjem, da li je mišljenje da bi se bilo šta promijenilo u odnosu na Odluku Vijeća ministara BiH.

U raspravi je učestvovao i Vinko Zorić komentirajući Odluku Vijeća ministara BiH u skladu s kojom je izveo zaključak da bi regres bio u većem iznosu da su poslanici prekinuli radni odnos u januaru na pet dana, a zatim ga aktivirali pa bi, u skladu s Odlukom Vijeća ministara BiH, za svaki mjesec rada dobili 100 KM.

Predsjedavajuća je replicirala Vinku Zoriću konstatacijom da on nije, imajući u vidu Odluku Vijeća ministara BiH, pravilno formulisao primjer, odnosno dao tumačenje navedene Odluke.

U raspravu se ponovo uključila Ruža Sopta i naglasila da je njena prvobitna rasprava posljedica iskustva koje je imala u praksi gdje je u sličnoj situaciji derogiranja prava jednog organa od strane drugog, zaposlenik uspio pred sudom oboriti odluku i dobiti poslodavca, pa i dalje smatra da se ovdje radi o nezakonitom derogiranju prava jednog organa da odlučuje o tom pitanju i dalje sporno s obzirom da je Vijeće ministara BiH bilo dužno obratiti se Administrativnoj komisiji prijedlogom visine regresa koji bi bio odgovarajuće obrazložen, a na Administrativnoj komisiji je da takvu odluku donese imajući u vidu prijedlog i razloge za to. Na kraju izlaganja zaključila je da nije naglasak na visini regresa koju bi možda u istom iznosu utvrdila i Administrativna komisija, pa ga se možda i odrekla uz argumentirano obrazloženje Vijeća ministara BiH, već je naglasak u cijeloj njenoj raspravi o ovom pitanju da je druga institucija odlučila o ovome pitanju u ime Administrativne komisije ulazeći tako u njen djelokrug.

Nakon ovog izlaganja Senija Kapetanović istakla je da se u raspravi o ovoj tački dnevnog reda otvorilo pitanje nadležnosti. S obzirom da će se ova tačka razmatrati na zajedničkoj sjednici Komisija, predložila je da se ovaj problem, koji se kao takav iskristalizirao na današnjoj sjednici, eventualno formuliра u vidu zaključka da Vijeće ministara BiH pri donošenju Odluke nije poštovalo zakonski put i da je to upravo tema za zajedničku sjednicu. Naglasila je da se Administrativna komisija u donošenju odluka mora držati akata koje je donijela, a uporište koje je Vijeće ministara BiH našlo u Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", broj: 26/04, 7/05 i 48/05) sa stanovišta tumačenja poslodavca je također upitno. Pozvala je prisutne da daju svoje mišljenje o ovom prijedlogu koji se zasniva na izlaganju Ruže Sopte.

Ruža Sopta dalje je istakla da, kad bi ona bila revizor, sigurno bi na ovu okolnost skrenula pažnju donosiocu odluke o visini regresa.

Nakon ovih izlaganja u raspravi je učestvovao Momčilo Novaković koji je konstatirao da s obzirom da će se o ovoj tački raspravljati na zajedničkoj sjednici, nema potrebe da se Administrativna komisija iscrpljuje raspravom o Odluci Vijeća ministara BiH. Konstatirao je da je Vijeće ministara BiH kao nenadležan organ donijelo Odluku čime se dobio utisak da o uštedama jedan organ razmišlja više a drugi manje. Ovakav stav Vijeća ministara BiH išao je na teret poslanika i Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Imajući u vidu navedeno izrazio je da je spreman da se na zajedničkoj sjednici donese identična ili drugačija odluka, a da se Vijeće ministara BiH obavijesti da nije nadležno donositi Odluku o visini regresa.

Na osnovu navedenih izlaganja, Mladen Potočnik naglasio je da se ovdje postavlja isto pitanje kao na Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, a u skladu s tim on smatra da Vijeće ministara BiH nema pravo donijeti odluku kad se radi o regresu već je može samo predlagati. Po njegovom mišljenju, kao što se radi u nekim slučajevima ignoriranja Parlamenta, u ovom slučaju se radi o ignoriranju nadležnosti Administrativne komisije, pa se da zaključiti da Vijeće ministara BiH ne odgovara nikome. Iz navedenih razloga Parlament mora imati čvrst stav prema Vijeću ministara BiH. Po njemu, nije pametno da se Administrativna komisija eksponira u vezi s Odlukom o regresu Vijeća ministara BiH nego Vijeće ministara BiH treba upozoriti na njegov odnos prema Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, a time i Administrativnoj komisiji.

Senija Kapetanović je nakon ovog izlaganja konstatirala da Vijeće ministara BiH treba upozoriti na to da su navedenu odluku trebale da donesu administrativne komisije oba doma.

Nakon ovih izlaganja Vinko Zorić je postavio pitanje Jadranki Korać: kako bi se ponašalo Računovodstvo da su administrativne komisije donijele odluku da je visina regresa 550 KM, kao i da li bi Računovodstvo ispoštovalo tu odluku imajući u vidu činjenicu da je donošenje takve odluke u nadležnosti administrativnih komisija.

Na postavljeno pitanje Jadranka Korać je odgovorila da je odluka Vijeća ministara BiH bila donesena prije plaće, pa ako je sekretar Zajedničke službe donio odluku da se vrši isplata po toj odluci, Računovodstvo je dužno tako i postupiti.

Tokom izlaganja Jadranke Korać Vinko Zorić je naglasio da je šef Računovodstva dužan upozoriti sekretara Zajedničke službe i Vijeće ministara BiH da ne postupaju u skladu sa zakonom.

U svom odgovoru na postavljeno pitanje Jadranka Korać je dalje navela da bi u slučaju odluke administrativnih komisija o regresu u iznosu od 550 KM uputili dopis Ministarstvu finansija i trezora BiH i na osnovu nje izvršili isplatu, dok bi u slučaju utvrđenog iznosa od 750 KM postupili u skladu s odlukom Vijeća ministara BiH, odnosno navedeni iznos ne bi isplatili.

Dušanka Majkić je podsjetila učesnike u raspravi da su njihove reakcije post festum i zatražila da se prekine svaka daljnja rasprava o ovoj tački dnevnog reda imajući u vidu da će ona biti predmet zajedničke sjednice administrativnih komisija oba doma.

Predsjedavajuća je nakon ove primjedbe zaključila raspravu. Jednoglasno je prihvaćen

ZAKLJUČAK

O ovoj tački dnevnog reda raspravljat će se na zajedničkoj sjednici Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

AD-4 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Administrativne komisije Senija Kapetanović.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javio Mladen Potočnik pitanjem: da li to znači da ako je neko iz izborne jedinice Zenica došao u Sarajevo da je izgubio pravo na naknadu za odvojeni život i

smještaj, a ako se iz Sarajeva preselio u Široki Brijeg da je time stekao navedeno pravo. Naglasio je da u svom pitanju ne misli na udaljenost već na formalnu prijavu mjesta boravka.

Na ovo pitanje Vinko Zorić je odgovorio da Administrativna komisija ne provjerava podatke iz zahtjeva jer ih podnosioci pod punom odgovornošću podnose i svjesni su da odgovaraju za istinitost navoda iz zahtjeva.

Jadranka Korać je dalje navela da se ovakvi troškovi priznaju samo u granicama Bosne i Hercegovine.

Novaković Momčilo podsjetio je Mladena Potočnika da pitanje koje je pokrenuo nije predmet ove tačke dnevnog reda i da će se ono rješavati Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine.

Replicirao je Mladen Potočnik konstatacijom da je pitanje koje pokrenuo nedefinirano i da ga stoga treba uputiti prema Izornoj komisiji Bosne i Hercegovine.

Vinko Zorić podsjetio je prisutne na tačku dnevnog reda i odluku koju treba donijeti.

Na to je Mladen Potočnik pojasnio svoju diskusiju naglasivši da on predlaže Administrativnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da inicira rješavanje navedenog pitanja kroz Izborni zakon Bosne i Hercegovine.

Tim povodom Ruža Sopta istakla je da se ovdje, u stvari, postavlja pitanje šta se dešava kad se neko fiktivno seli da bi ostvario pravo na naknadu za odvojeni život i smještaj.

Mladen Potočnik ponovo se javio za riječ naglasivši da je pitanje koje je pokrenuo nedefinirano, pa stoga predlaže da se ono unese u Izborni zakon Bosne i Hercegovine.

Senija Kapetanović je nakon ovog izlaganja zaključila raspravu i dala na glasanje zahtjev Miloša Jovanovića. Prisutni su jednoglasno donijeli

RJEŠENJE

Milošu Jovanoviću, poslaniku u Predstavničkom domu, odobrava se naknada za odvojeni život od porodice u iznosu od 400,00 KM mjesečno i naknada za zakup stana u iznosu do 500,00 KM mjesečno, kao i pravo na naknadu troškova prijevoza, četiri puta mjesečno, do mjesta prebivališta njegove porodice.

2. Visina naknade za zakup stana regulirat će se ugovorom o zakupu.
3. Rješenje će se primjenjivati od 1.7.2005. godine.

AD-5 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović. Pošto se većina prisutnih uglavnom izjasnila da je poslaničko pitanje nejasno, jednoglasno je usvojen

ZAKLJUČAK

Ova tačka dnevnog reda odgađa se za iduću sjednicu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na koju će biti pozvan Muhamed Moranjkić kako bi pojasnio svoje pitanje.

AD-6 Informaciju o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća Senija Kapetanović koja je još jednom pozdravila novog člana Administrativne komisije Mladena Potočnika, zaželim mu dobrodošlicu i uspješan rad.

Ad-7 U okviru ove tačke dnevnog reda predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović pokrenula je pitanje pripreme materijala za sjednice imajući u vidu da se često od članova Administrativne komisije na samim sjednicama čuju primjedbe da materijal nije dobro pripremljen. Tom prilikom istakla je angažiranost sekretara Administrativne komisije na pripremi materijala, kao i činjenicu da sekretar opslužuje zajedničke sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma i Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, te administrativni dio Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda jer oni nemaju sekretara. Naglasila je kako smatra da s tog aspekta prigovori možda ne stoje. Nakon uvodnog izlaganja, pozvala je prisutne da se izjasne o ovom .

Mladen Potočnik podržao je izlaganje predsjedavajuće i predložio da onaj ko smatra da materijal nije dobro pripremljen, treba sad dati svoje mišljenje.

Felić Hazim naglasio je da je mnogo lakše raditi na sjednici Administrativne komisije nego na zajedničkim sjednicama.

Ovo mišljenje podržao je i Momčilo Novaković naglasivši da treba imati što manje zajedničkih sjednica s obzirom da je mnogo lakše usaglašavati stavove nego rješavati pitanja na zajedničkim sjednicama.

Majkić Dušanka podržala je izlaganje predsjedavajuće kad je riječ o pripremi materijala za sjednicu i ulozi sekretara, koji, po njenoj ocjeni, i pored angažiranosti revnosno obavlja svoj posao.

Pošto nije bilo drugih primjedbi, prijedloga i sugestija, predsjedavajuća je zaključila raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Pošto je iscrpljen dnevni red, dvadeset deveta sjednica Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 9,55 sati.

Sekretar
Administrativne komisije
Davorka Čaplinski



Predsjedavajuća
Administrativne komisije
Senija Kapetanović