

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
20. SJEDNICE DOMA NARODA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH
održane 6.4.2004.godine, sa početkom u 12,10 sati

PREDSJEDAVAJUĆI
MUSTAFA PAMUK

Dame i gospodo, poštovani delegati, vaše ekscelencije, uvaženi članovi Vijeća ministara, poštovani gosti, cijenjeni predstavnici sredstava javnog informisanja, sve vas lijepo pozdravljam i zahvaljujem se što prisustvujete ovoj sjednici.

Otvaram ovu sjednicu.

/INTONIRANJE HIMNE/

Na ovoj sjednici, na 20. sjednici prisutno je 13 delegata. Iz bošnjačkog naroda 5, iz hrvatskog naroda 3 i iz srpskog naroda 5.

Nisu prisutni i opravdano nisu prisutni gospodin Ilija Filipović i gospodin Branko Zmo.

Ja vas molim još, prije nego što počnemo jedno objašnjenje. Bez obzira na ovo je li ozvučenje i ovu tehniku skojom raspoložemo obzirom da nije baš u potpunosti dovršena, delegati imaju mogućnost da govore smjesta, ili da izađu za govornicu. Javljaćemo se na isti način kao što smo to radili i do sada za diskusije i glasaćemo na isti način kao što smo glasali do sada. Dakle dizanjem ovih papira, kartona u boji. Da ne bi bilo, jer naša sala i ovo sve izgleda da nije još u potpunosti uređeno, u potpunosti tehnički spremno da zadovolji i neke druge eto naše ambicije, odnosno naše kriterije.

Za 20. sjednicu predlažem sledeći dnevni red:

1. Odgovori na delegatska pitanja i delegatska pitanja,
2. Zapisnici sa 18. i 19. sjednice Doma naroda,
3. Osnivanje Zajedničke sigurnosno-obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno - sigurnosne agencije i izbor članova Komisije,
4. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po članu 99.,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sprečavanju pranja novca po članu 99.,
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj agenciji za istrage i zaštitu po članu 99. Poslovnika,
8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po članu 99. Poslovnika,

9. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini po članu 99.,
10. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine po članu 99. Poslovnika,
11. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku po članu 99.,
12. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću po članu 99. Poslovnika,
13. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine po članu 99. Poslovnika,
14. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini po članu 99. Poslovnika,
15. Zahtjev Izborne komisije BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po članu 99. Poslovnika,
16. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara,
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara,
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara,
19. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara,
20. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, prvo čitanje – predlagač Predstavnički dom,
21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Prijedloga odluke o ratifikaciji Šestog protokola uz Opšti sporazum o privilegijama i imunitetu Vijeća Evrope, Strazbur 5. mart 1996. godine – predlagač Predsjedništvo BiH.

Dobro. Ovo je dakle dnevni red. Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda i molim da li se ko javlja za riječ?

Slažemo li se sa ovim dnevnim redom? Ima li primjedbi na dnevni red, dopuna? Koliko vidim nema.

Ko je za predloženi dnevni red?
Dakle jednoglasno. Hvala vam lijepo.

Prva tačka dakle dnevnog reda je

Ad. 1. Odgovori na delegatska pitanja i delegatska pitanja

Odgovor na postavljeno pitanje dobio je gospodin Boško Šiljegović. Da li je zadovoljan sa odgovorom na svoje pitanje? Kako god hoćete Boško.

BOŠKO ŠILJEGOVIĆ

Hvala gospodine predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Dame i gospodo ja sam dobio odgovor od Vijeća ministara na svoje postavljeno delegatsko pitanje i od 6 delegatskih pitanja, evo prvi put sam dobio odgovor i zahvaljujem se Vijećeu ministara.

U pogledu odgovora na postavljeno pitanje – Šta je Vijeće ministara preduzeo da se što prije u skladu sa Zakonom o Vijećeu ministara Bosne i Hercegovine i Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine imenuje direktor Ureda za zakonodavstvo koje treba da bude iz reda srpskog naroda, kako bi se ispoštovala nacionalna zastupljenost sva tri konstitutivna naroda dobio sam odgovor koji je utvrdio Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na 45. sjednici održanoj 18.3.2004. godine.

Iz dostavljenog odgovora se utvrđuje da Vijeće ministara od 6. sjednice održane 13.3.2003. godine kada je donesen zaključak da se pokrene procedura za imenovanje, između ostali i direktora Ureda za zakonodavstvo do danas nije pokrenuo proceduru za izbor i imenovanje direktora tj. nije dostavio Agenciji za državnu službu opis poslova i uslova za navedeno radno mjesto kako bi Agencija mogla raspisati konkurs za radno mjesto direktora Ureda za zakonodavstvo.

Osim toga, nacionalna struktura rukovodećih državnih službenika, sekretara ministarstava je od 8 radnih mjesta sekretara i 1 sekretara sa posebnim zadatkom u ministarstvima trenutno stanje je: 6 mjesta popunjeno je bošnjacima i to Ministarstvo spoljnih poslova Fuad Šabeta, Ministarstvo spoljne trgovine i ekonomskih odnosa Hamdo Tinjak, Ministarstvo bezbjednosti Bakir Dautbašić, Ministarstvo pravde Jusuf Halilagić, Ministarstvo civilnih poslova Damir Dizdarević i sekretar sa posebnim zadatkom u Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice Mustafa Alikadić.

U dva mjesta popunjena su predstavnicima srpskog naroda i to: Ministarstvo finansija i trezora Biljana Đurović i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Dragomir Kovač. Jedno mjesto je popunjeno predstavnikom iz reda hrvatskog naroda i to Ministarstvo komunikacija i transporta Nikola Šego.

U dva od tri stalna tijela Vijeća ministara u zagradi Direkcija za evropske integracije Generalni sekretarijat i Ured za zakonodavstvo, čiji rukovodeći državni službenici imaju status sekretara sa posebnim zadatkom, do sada su imenovani: direktor Direkcije za evropske integracije Osman Topčagić, Bošnjak, Generalni sekretar Milan Čosić, Hrvat.

Znači da od ukupno 4 mjesta sekretara sa posebnim zadatkom u zagradi uključujući i sekretara sa posebnim zadatkom Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice 3 su popunjena bošnjacima, a 1 mjesto je popunjeno Hrvatima.

Ukupno od 12 mjesta sekretara i sekretara sa posebnim zadatkom su: 8 je popunjeno bošnjacima, 2 su popunjena Srbima, 2 mjesta su popunjena Hrvatima.

Ovim je potpuno narušen princip nacionalne zastupljenosti sva tri konstitutivna naroda na rukovodećim radnim mjestima, pa predlažem da Dom naroda donese sljedeći zaključak – Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zahtjeva od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine da odmah, a najkasnije do naredne sjednice Doma naroda okonča proceduru izbora imenovanja direktora Ureda za zakonodavstvo u skladu sa Zakonom o državnoj službi i institucijama Bosne i Hercegovine i o tome obavijesti Dom naroda.

Znači ono što sam prošli put postavio, želim samo da se u jednom segmentu popravi, da se imenuje ovaj direktor, a evo strukturu ste vidjeli i predlažem da u sklopu mog odgovora na ovo poslaničko, odnosno delegatsko pitanje date na izjašnjavanje i po pitanju ovog zaključka. Hvala lijepa.

MUSTAFA PAMUK

Hvala vam lijepo. Dobro. Evo stavićemo ovaj prijedlog gospodina Šiljegovića na glasanje.

Ko je za to da Dom naroda, izvolite

HALID GENJAC

Poštovane kolege, predsjedavajući, ja mislim da bi bilo dobro izjašnjavati se po ovom pitanju, ali u okviru poslovnčkih normi, odnosno tačke gdje je to moguće. Mislim da u okviru delegatskih pitanja i odgovora na delegatska pitanja nema u praksi donošenja zaključka. Zato sugerišem, da se za iduću sjednicu sličnog zaključka ili sličnih zaključaka, predloži tačka i da se cjelovito razmatra ova problematika nacionalne strukture zaposlenih.

Mislim, da bi time postigao se onaj efekat koji je predlagač imao a pogotovo iz razloga što kroz tačku dnevnog reda delegatska pitanja i odgovori na delegatska pitanja nije uobičajena praksa donošenja zaključaka.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodin Genjac. Ja moram i želim da gospodina Šiljegovića, evo sad konsultujem bi li bilo dobro da ne narušimo jednu praksu da ne glasamo o delegatskim pitanjima ili na delegatska pitanja, da u idućoj tački u na idućoj Skupštini ili u nekoj tački dnevnog reda zatražimo od Vijeća ministara potpun izvještaj, o popunjenosti o izbalansiranosti kadrova po nacionalnom ključu, odnosno po nacionalnom principu i da u principu tražimo da najkasnijenedje do kraja ovog polugodža taj proces u potpunosti završi. Šta se tiče te nacionalne izbalansiranosti, ja mislim da se svima nama žuri, naime da svi delegati u ovom domu žele da se to ustavno pravo ili to zakonsko pravo u ovoj BiH realizira na način kako je to i dogovoreno i mislim da bi time ovaj, bili zadovoljni i da bi to mogli konstatovati iz ovog stenograma, dati i poslati poruku Vijeću ministara da to završi.

Ako se Boško iskaže da ovo bude ovako onda ti hvala, ako se ne slažeš ja ne znam je li ugodna ili je li uredu ova primjedba i ovaj predlog gospodina Halida Genjca da je neuobičajeno da se glasa o poslaničkim pitanjima. Hvala, Boško izvolite.

BOŠKO ŠILJEGOVIĆ

Pa dobro, u suštini ja sam shvatio da

MUSTAFA PAMUK

Da se mi svi slažemo

BOŠKO ŠILJEGOVIĆ

da svi pokazuju želju volju da ovo razriješimo i u tom pravcu evo povlačim izjašnjavanje po pitanju zaključka koji će ući, biće sastavni dio i stenograma i ovog zapisnika, ali molim povući to uverent da se obaveže Kolegij Doma naroda da će na sledećoj sjednici Doma naroda kad ona bude ovu tačku staviti kao obaveznu na dnevni red.

A ja ću sad iskoristiti priliku da kolegama podjelim odgovor koji sam ja dobio od Vijeća ministara i sve ovo što sam ja ispričao ovde, sadržano je, pa možda neki nisu dobili, dobili ste i u toj varijanti, evo

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo, evo konsultacija Kolegija. Slažemo li se da ovo ide na dnevni red? Odmah da ti odgovorim. Kolegij se iskonsultovao i na narednoj sjednici dnevnog reda tražićemo naime, za narednu sjednicu dnevnog reda tražićemo opsežan izvještaj od Vijeća ministara i tražićemo da se popuni što prije, eto ja sam predložio i kazao da to bude najkasnije do konca ovog polugodišta. Slažemo li se od prilike tako? Hvala lijepo Boško, hvala vam kolege.

Dakle više odgovora od ovog jednog na delegatska pitanja, nije bilo. Sad prelazimo na delegatska pitanja. Javlja se gospodin Goran Milojević.

GORAN MILOJEVIĆ

Poštovani predsjedavajući, poštovane kolege, predstavnici Vijeća ministara, sredstava javnog informisanja, dragi gosti, tokom nedavne akcije SFOR-a na Palama u noći između 31.3. i 1. aprila ove godine došlo je do teškog povrijeđivanja i ugrožavanja života civila sveštenika Jeremije Starovlaha i njegovog sina Aleksandra, kao i oštećenja, odnosno sknavljenja crkvenog objekta parohijskog doma čime je zbog pretjerane upotrebe sile ova akcija dobila obilježje neprimjernog brutalnog ataka.

Ovim putem srpski delegati i ja lično osuđujemo način na koji je izvedena pomenuta akcija i očekujemo da će to učiniti cjelokupna javnost. Iz navedenih razloga, radi potpunog rasvjetljavanja pomenutog događaja, u ime Kluba delegata srpskog naroda i u svoje lično ime Vijeću ministara upućujem sljedeća delegatska pitanja:

1. Smatra li Vijeće ministara da se navedena akcija SFOR-a kretala u okvirima njegovog mandata?
2. Da li je Vijeće ministara ostvario odgovorajući kontakt sa SFOR-om po pitanju utvrđivanja svih okolnosti ovog događaja, a naročito kada je u pitanju odgovornost aktera ovog neprimjernog i brutalnog čina, odnosno hoće li isti biti identifikovani i primjerno sankcionisani?
3. Kada će Vijeće ministara upoznati javnost sa punom istinom o ovom događaju?

Sobzirom na osjetljivost ovih pitanja zahtjevam od Vijeća ministara hitne i detaljne odgovore. Zahvaljujem.

MUSTAFA PAMUK

Hvala Gorane. Ja, za riječ se javio gospodin Limov. Izvolite Tomo.

TOMISLAV LIMOV

Uvažena gospodo predsjedatelji, kolege izaslanici, cijenjeni predstavnici Vijeća ministara i drugih institucija Bosne i Hercegovine, uvaženi gosti i predstavnici sredstava javnog informiranja. Sve vas skupa pozdravljam i želim ovu prigodu iskoristiti da ostavim dva pitanja i to Vijeću ministara, Predsjedništvu Bosne i Hercegovine, Klegiju doma naroda i Klegiju Zastupničkog doma.

Pitanja glase:

- Kakva je sudbina i gdje se sada nalazi po imenice svako od 46 djece štoćenika Doma Ljubica Ivezić iz Sarajeva, odvedenih početkom rata 1992. godine u Italiju?
- Šta su institucije Bosne i Hercegovine, dakle Predsjedništvo, Vijeće ministara i Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine do danas poduzele i šta će i kada poduzeti kako bi se saznala istina o rečenoj skupini djece, među kojima je 15 i danas malodobno.

Cijenim da ne treba posebno obrazlagati stvari vezane za ova pitanja, jer javnost iz medija ovih dana svi smo dobro upoznati sa situacijom i očekujem dakle da ćemo kroz odgovore na ova pitanja imati i jednu aktivnost da se, koja će se voditi u pravcu obrane prava te djece i njihovih roditelja i prava i ako hoćete digniteta države Bosne i Hercegovine.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodine Limov. Gospodin Anto Spajić.

ANTO SPAJIĆ

Gospodine predsjedniče, štovane dame i gospodo, sve vas nazočne pozdravljam. Ja ću postaviti jedno zastupničko pitanje. Pitanje je upućeno Predsjedništvu Bosne i Hercegovine, Vijeću ministara i Vladi Federacije Bosne i Hercegovine.

1. Jesu li kada i kakve aktivnosti poduzete za utvrđivanje odgovornosti direktora Uprave policije federalnog MUP-a, a ako nisu zašto nisu, te jesu li ili mjerodavne osobe i tijela federalnog MUP-a inicirali aktivnosti sankcioniranja nedopuštene, nečuvane i zastrašujuće izjave direktora Uprave policije federalnog MUP-a – uhiću Čovića i vrh HDZ-a, jer su svi hercegovci lopovi, izrečene prema pisanju domaćih medija 11. ožujka 2004. godine u Domu policije u Sarajevu na sastanku s načelnicima Krim službi gdje su nazočili i neki predstavnici međunarodne zajednice?

2. Je li na sceni novi način sijanja straha i pretnji preko odabranih i zaštićenih državnih službenika koji mogu nekažnjeno izvan svojih ovlasti najaviti uhićenja kolektivnog šefa države, državnog ministra sigurnosti i to bi još i predsjednik najjače hrvatske parlamentarne stranke i njezin stranački vrh.

3. U svoje ime i ime svih ogorčenih i zaprepasanih, poštenih, vrijednih i marljivih ljudi iz sva tri naroda prostora Hercegovine koje je gospodin Miletić u svojoj izjavi sve javno nazvao lopovima, zahtjevam odgovor u pisanom obliku od mjerodavnih tijela, te ovim svojim pitanjima potičem i očekujem u propisanoj proceduri utvrđivanje odgovornosti i smjenjivanje gospodina Zlatka Miletića dužnosti direktora Uprave policije federalnog MUP-a, čime možemo pokazati da smo pravna, a ne politička država. Hvala.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodine Spajiću. Javlja li se dakle još neko za riječ?

Nemamo više diskutanata, nemamo više poslaničkih pitanja i ovu tačku dnevnog reda iscrpili i prelazimo na drugu tačku dnevnog reda. To je

Ad.2. Usvajanje zapisnika sa 18. i 19. sjednice Doma naroda

Zapisnike ste dobili. Ima li primjedbi na zapisnike? Hvala lijepo. Dakle nema primjedbi.

Ko je za to da usvojimo zapisnike?

Halide glasamo, ako može?

Dakle zapisnik je jednoglasno usvojen. Hvala lijepo drage kolege.

Treća tačka dnevnog reda je

Ad.3. Osnivanje Zajedničke sigurnosno obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno sigurnosne agencije i izbor članova komisije

Dom Parlamenta, ovaj, molim, Predstavnički dom je usvojio, odnosno izabrao šestoricu članova ove komisije iz svog doma i naš dom bi trebalo da izabere šestoricu članova. Znači 3 puta po 2 u ovu komisiju i očekujem predloge predsjednika klubova.

Idemo redom. Gospodine Genjac. Najprije, pardon, najprije da donesemo odluku. Slažemo li se da izaberemo zajedničku komisiju ispred ovog doma u parlament, u nadzor ove službe.

Ko je za odluku, za osnivanje, jeste?
Hvala lijepo. Dakle jednoglasno.

Sada idemo na predlaganje. Jel.
Dakle iz ovog doma iz Predstavničkog doma usvojili su, izabrali su 6 članova, naš dom treba da da 6 članova.

Evo gospodin Hilmo Neimarlija se javio za riječ? Izvolite.

HILMO NEIMARLIJA

Gospodine predsjedavajući, kolege delegati i gosti, ispred Kluba bošnjaka u komisiju predlažem predsjednik Kluba dr. Halida Genjca i predsjedavajućeg našeg doma gospodin Mustafu Pamuka. Hvala.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo. Ispred hrvatskog naroda gospodine Spajiću.

ANTO SPAJIĆ

Ispred hrvatskog kluba predlažem gospodu, gospodina Velimira Jukića, znači i Tomislava Limova.

MUSTAFA PAMUK

Ispred predstavnika srpskog naroda.

BOŠKO ŠILJEGOVIĆ

Klub delegata iz reda srpskog naroda predlažem gospodina Vinka Radovanovića i gospodina Nada Radovića.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo. Evo dakle imamo 6 članova u sastavu: Genjac, Pamuk, Jukić, Limov, Radovanović i Radović.

Ko je za?
Dakle jednoglasno. Hvala lijepo.

Četvrta tačka dnevnog reda

Ad.4. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine

Dobili ste izvještaj Zajedničke komisije. Po članu 95. Poslovnika moramo glasati o izvještaju Zajedničke komisije. Izvještaj Zajedničke komisije je usvojen na Predstavničkom domu. Ne trebamo, imate taj izvještaj.

Ko je za?

Jednoglasno. Hvala vam lijepo.

Peta tačka

Ad.5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, da ga usvajamo po članu 99. Poslovnika

Dakle vodimo raspravu o tome hoćemo li Zakon usvajati po hitnom postupku. Predstavnički dom je usvojio zahtjev Vijeća ministara da se skrate rokovi za razmatranje Zakona.

Gospodine Limov jel se javljate za riječ? Hvala lijepo. Izvolite.

TOMISLAV LIMOV

Hvala i vama gospodine predsjedatelju. Uvažene kolege izaslanici ja želim reći nešto što će se odnositi na sve ove točke od 5. do 15. jer je danas pred nama set od 11 zakona za koje je predlagatelj Vijeće ministara za 10, a u jednom slučaju je Izborna komisija, predlaže nama izaslanicima, odnosno zastupnici da im razmatramo po žurnom postupku.

Kolegij našega doma se opredjelio da nam predloži razmatranje ovih zakona po tzv. skraćenoj proceduri sukladno članku 99. Poslovnika Doma naroda.

Vijeće ministara je svojim programom aktivnosti prioriteta u 2004. godini koji smo mi na zajedničkoj sjednici oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine podržali, predvidjelo da ćemo čak 6 iz rečenog seta zakona koji su danas na dnevnom redu usvojiti do 31. ožujka, dakle već sada kasnimo.

Uzme li se u obzir činjenica da je većinu ovih zakona Vijeće ministara u parlamentarnu proceduru uputilo 12. ožujka, sasvim je jasno da je sukladno poslovničkim rokovima Parlamentu ostavljeno premalo vremena.

Želim ovdje otvoreno reći da odgovornost za kašnjenje procedure razmatranja zakona do ovog trenutka snosi Vijeće ministara. Tako primjerice iz seta zakona koji se odnose na borbu protiv kriminala, a čije je usvajanje Vijeće ministara vlastitim programom predvidjelo do 31.ožujka, 2 zakona se do danas uopće ne nalaze u parlamentarnoj proceduri. To su Zakon o zaštiti granice i Zakon o državnoj graničnoj službi. Vrlo je indikativno da se od nas poslanika traži da zbog probijanja rokova od

strane Vijeća ministara skraćujemo proceduru. To ne sumnjivo negativno utječe na kvalitet sveukupnoga rada, pa smo izgradili, po mom mišljenju neprihvatljivu praksu da u nizu slučajeva svakih nekoliko mjeseci vršimo izmjene i dopune tek donesenih zakona.

Zbog toga što nije izgrađen nikakav mehanizam odgovornosti Vijeća ministara, zbog kašnjenja i samoga kvaliteta priprema zakona i zbog toga što imam dojam da to Vijeće ministara namjerno radi, kako bi Parlamentarna skupština bila praktično dovedena u svojevrstan cajtnot, posebice kada su u pitanju pojedini zakonski projekti ja želim jasno reći da od danas više neću glasovati niti u jednom slučaju za žurnu ili skraćenu proceduru.

Ja ne želim prihvatiti to da odgovornost za kašnjenje reformi bude na Domu naroda. Mi izaslanici smo dužni i na ovaj način štititi svoje poslovničke odredbe vezane za rokove, pa ako hoćete i dignitet ovoga doma kao najvišeg zakonodavnog tijela u državi Bosni i Hercegovini. Cijeneći dakle da je u ovom slučaju neopravdano došlo do probijanja rokova, da se sa nekim zakonskim projektima, po mom dubokom uvjerenju neopravdano čeka, ne želim prihvatiti odgovornost za kašnjenje reformi kao član ovoga doma i zbog toga ću i danas i svaki put u buduću kada bude ovakva situacija postupiti na isti način. Hvala lijepo.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodine Limov. Evo čuli smo raspravu, odnosno diskusiju gospodina Limova, evo da čujemo javlja se za riječ gospodin Halid Genjac. Da čujemo Genjca.

HALID GENJAC

Poštovane kolege, govoriću vezano za tačke dnevnog reda od 5. do 15. kako je to već rečeno.

Imamo jednu seriju zakona za koju se predlaže hitna procedura, dakle procedura u kojoj je ostavljeno vremena i nadležnim komisijama da razmatraju zakone i delegatima da podnesu amandmane i na kraju Parlamentarnoj skupštini, odnosno Domu naroda da usvaja te zakone i naravno da se i na samoj sjednici Doma naroda kod drugog čitanja raspravlja o amandmanima i da se usvajaju amandmani.

Dakle, ostavljeno je dovoljno prostora da se sačuva kredibilitet, dignitet i ovog doma i svakog delegata posebno, ali su rokovi skraćeni. Zašto su rokovi skraćeni i zašto smo dovedeni u situaciju da se o ovim zakonima razmatra po skraćenoj proceduri koja uz aktivno sudjelovanje delegata nije hendikep, dakle da napomenem, o tome bi zaista trebalo razgovarati.

Činjenica je da su mnogi uslovi koji su u paketu 16. tačaka fizibiliti studije probijeni sa rokovima na način da su zakoni usvojeni, ali zakoni ne žive iz razloga što čak u pojedinim institucijama ni konkursi za imenovanje direktora tih institucija koja se osnivaju u skladu sa zakonima nisu raspisani, a rokovi su bili već krajem prošlog ili

pretprošlog mjeseca. Zašto je to tako, ja mislim da ne možemo ovdje odgovoriti ad hoc. i mislim da će biti nužno da se na jednoj od narednih sjednica, a vjerovatno i na prvoj narednoj sjednici pod urgentno stavi tačka dnevnog reda - analiza ispunjavanja uslova iz fizibiliti studije iz razloga što je evidentno da se na određenim tačkama već ozbiljno kasni. Da ne bi iznosio ocjenu koje su to subjektivne okolnosti koje su objektivni razlozi, mislim da se treba sačuvati od ocjene kada se dobije cjelovita informacija, pa da se onda vidi zašto u pojedinim ministarstvima ima svega jedan zaposelni. Ministarstva dakle egzistiraju, a ima samo jedan zaposleni u ministarstvu, preko službe, preko državne agencije. Dakle ima i takvih slučajeva. Ministarstvo sa jednim zaposlenim. Zašto rokovi kasne? Zašto se zakoni ranije ne pripremaju? Mislim da treba cjelovita informacija da bi mogli o tome razgovarati i kvalitetno prosuđivati.

Ali, da bi Dom naroda bio taj koji će kao i do sada doprinjeti da se rokovi ne produžavaju, nego ubrzavaju, Klub bošnjaka će se izjasniti za svih ovih 10 zakona da se usvajaju po hitnom postupku iz razloga što, svjesni smo potrebe da se što prije usvoje zakoni, svjesni smo važnosti pristupanja fizibiliti studije i naših uključivanja u evropske integracije, zašto nema alternative, svjesni smo takođe da možemo doprinjeti ubrzanju tog procesa i svjesni smo takođe da i kroz ovaj ubrzani postupak ostavlja se i Domu i delegatima da ostvare svoju ulogu u ponovnom kapacitetu.

Iz tih razloga dakle, govorim za svih ovih 10 tačaka koje su pred nama Klub bošnjaka će podržati da se ovi zakoni razmatraju po hitnoj proceduri, jer svaki od ovih zakona ima svoju ogromnu važnost, baš u kontekstu rokova, da ne govorim o izmjenama Izbornog zakona gdje, već smo na rubu ugrožavanja termina i hronologije održavanja općinskih izbora. Ja vam moram reći da tu nije Vijeće ministara odgovorno, tu je odgovorna zajednička komisija Parlamentarne skupštine koja je imenovana i od ovog doma, koja nije svoj posao na vrijeme završila. Da ne govorimo o setu zakona koji su vezani za direktno, za direktna donatorska ili kreditna sredstva iz inostranstva bez kojih će biti uputno, odnosno upitno ispunjenje i ostvarivanje budžeta, odnosno javnih rashoda u Bosni i Hercegovini na svim nivoima.

Dakle iz svih tih razloga Klub bošnjaka u ovom domu će podržati usvajanje ovih zakona po skraćenoj proceduri nastojeći da doprinese da se dosadašnja kašnjenja otkloni. Hvala.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodinu Genjcu. Evo Goran Milojević. Izvolite Gorane.

GORAN MILOJEVIĆ

Poštovane kolege, nekako mi je nezgodno govoriti ovako kada se javljam kao delegat da govorim sa ovog mjesta, pa evo izlazim ovdje, a vidjećemo kako će praksa, kako će se to ustaliti u ovoj novoj sali našoj.

Ja sam duboko svjestan i ovoga o čemu je govorio Tomislav Limov, podržavam njega, podržavam i ovo što je rekao uvaženi kolega Genjac. Mi jednostavno, odnosno

razumijem sve ove frustracije kojima smo mi opterećeni. Zaista što reće jedan politički analitičar strani, ovdje dolazi do atrofije domaćeg demokratskog potencijala upravo iz ovih razloga što smo mi kao u građevinarstvu, ono imate sve vrste radova, na kraju su oni završni radovi i svi nekako pomalo probijaju te rokove i onda kada objekat treba predati investitoru navala na ove molere, ne znam ni ja koji rade završne radove, ljudi požurite, moramo, ovo, ono. I onda često tu dođe i do određenih grešaka i posljedice naravno trpi investitor.

Dakle, ja sam ovo malo povezao vezano za svoju struku. Čini mi se da je to tako. Ja ovom prilikom evo neću dužiti, želim teško je možda reći da želim ja probuditi savjest nečiju. Svi smo mi znači svjesni odgovornosti svoje i ja ne bih želio samo da naš dom ponese teret kočničara reforme. Dakle mi u tom smislu moramo dati svoj doprinos, a daćemo ga evo hvala bogu pa smo predložili ovo da ide po članu 99. pa imamo mogućnosti da amandmansi djelujemo. Dakle nisu nam skroz zatvorena vrata u tom smislu, tako da smatram da bi inače stav našeg doma trebao biti da u svjetlu ove priče, odnosno ovog o čemu je govorio kolega Genjac, znači probijanja rokova vezano za ovu studiju izvodljivosti da trebamo pristupiti razmatranju ovih zakona i da ih što prije trebamo ovdje u Bosni i Hercegovini usvojiti. Zahvaljujem.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepa. Evo javlja se gospodin Jukić.

VELIMIR JUKIĆ

Gospodine predsjedatelju, cijenjene kolege, gosti, ja neću govoriti o ni jednom posebno zakonu vezanom evo uz proceduru znači od točke 5. do 15., ali ću se osvrnuti na jedan propust, odnosno ispraviću krivi navod gospodina Limova.

Naime, ne stoji navod da je Kolegij odredio da se mi o ovim zakonima izjašnjavamo po skraćenoj proceduri. Kolegij je samo sukladno Poslovniku stavio u dnevni red, odnosno predložio da ove točke uđu u dnevni red sukladno članku 99., predlagatelj kada podnosi prijedlog zakona tada može tražiti da ide po skraćenoj proceduri, a mi ćemo nakon rasprave, tako stoji u Poslovniku, se odrediti hoće li određeni zakon za koji je dat zahtjev da ide u skraćenoj proceduri se izjasniti o skraćenoj ili eventualno o redovitoj proceduri.

Međutim, nisam se rdi ovog javio, nego ja sam čitao obrazloženja od Vijeća ministara za određivanje skraćene procedure donošenja ovih zakona i nisam našao dovoljno kvalitetnih argumenata, bar ne za većinu da je nužno potrebno ići po skraćenoj proceduri. Naravno, da smatram da je naša obveza kao zastupnika dati svoj doprinos da ovi zakoni i oni svi drugi koji trebaju biti usvojeni nisu usvojeni, da budu usvojeni i da budu usvojeni sa određenim poboljšanjima i da budu kvalitetni. Isto tako da se poštuju rokovi. Ali isto tako se ocjenjujem, pridružujem ocjenama da nismo mi oni koji usporavamo donošenje ovih zakona. Ja bih stvarno bio sretan kada bismo mi u našu praksu uveli, zapravo uveli u praksu svoga rada da većinu zakona, ako ne baš sve, ali bar većinu donosimo u redovitoj proceduri, sa vrlo jasno preciziranim rokovima da se ima

vremena o zakonima kvalitetno pripremiti, izjasniti, svi zainteresirani i onda ćemo, siguran sam, imati bolje i kvalitetnije zakone. Kod nas ono što je navedeno u Poslovniku kao iznimka, izuzetak postaje pravilo. To nije dobro. I mislim da bi trebali preferirati znači da se ipak zakoni usvajaju u redovitoj proceduri.

Oko rokova nekih danas ovdje zakona koji su predloženi da se izjasnimo o proceduri pitanje je da li i skraćeni postupak osigurava uklapanje u zadate rokove. Međutim kada dođemo do određenih zakona tada ćemo, do tada ću i o tome govoriti. Zahvaljujem.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodine Jukiću. Javio se gospodin Limov. Replika.

TOMISLAV LIMOV

Ovo se može tretirati kao odgovor na repliku, jer cijenim da je u dijelu gospodina Jukića bila ustvari i replika ono što sam ja rekao.

Dakle, predlagatelj zakona je predložio žurnu proceduru. Kolegij se o dvije mogućnosti, po članku 99. ili po članku 100. opredjelio za ovu 99. I to je ono što sam ja rekao. Dakle, vi ste mogli ići i po članku 100. Vi ste se opredjelili za ovu i ja to nisam uopće komentirao. To je vaše pravo.

MUSTAFA PAMUK

Uobičajeno za govornicu i ovom prilikom ću govoriti i iznijeti neka iskustva koja sam čuo i u kojim sam učestvovao u raspravi na martovskoj sjednici Centralno evropske inicijative koja je bila u Ljubljani, a i ovoj posljednoj sjednici predsjednika evropskih parlamenata Jugoistočne Evrope koja je bila u Sarajevu, evo nedavno jel i kroz diskusije onih članica, onih država na Centralno evropskoj inicijativi koje se spremaju i koji su postigli takve rezultate da će 1. maja, odnosno sada biti članovi EU. Njih, tu je Slovenija, tu je Mađarska, tu su ove zemlje, ovih 10 koji ulaze. Moram reći da se tamo čulo diskusija da su i razgovori da su te zemlje strahovitom brzinom usvajale neke zakone koji pak ponekada nisu ni bili najbolji, ali su ih kasnije dograđivali. Jednostavno su se žurili da uđu i da postignu uvjete za ulazak u te evropske integracije.

Pored zemalja koje su bile tamo, bili su neki članovi Austrija i Italija koja je bila već u EU. Dakle bile su i one koje sada u maju ulaze u EU i bile su one koje 2007. trebaju ući u uniju. Između njih je i Hrvatska. Moram kazati da su oni napravili jedan, jedan strašan dril na usvajanju ovih zakona i požurili su da ih usvoje što više kako bi se kvalificirali za pregovore o, za ulazak u EU. Makedonija je čuda napravila sa svojim zakonima i sa svojom brzinom i evo i sada su je li predali zahtjev za pregovaranje u EU. Ja moram reći jednu stvar da naše razvlačenje, prvo neka ne slaganja koja imamo nacionalna ja ću reći neslaganja, pa se u Vijeću ministara i u institucijama koje uređuju te zakone, moram reći dosta teško dogovoraju, mukotrpno i tamo uz jedan strašan pritisak međunarodne zajednice dolaze do nekog zajedničkog rješenja, odnosno do koncenzusa,

pa tek onda mogu izaći pred Parlament. Ako i mi u Parlamentu rastegnemo to onoliko koliko to rasteže Vijeće ministara trebaće nam 150 godina da uđemo u evropske integracije.

Ja vas molim i ja ću biti možda ću još u izvjesnom razmišljati i to neće biti sada prijedlog, ali ja vrlo ozbiljno razmišljam da predložim Skupštini, da predložim ovom domu, pa i cijeloj Skupštini da požurimo i da sve zakone koji su vezani i važni za ulazak u evroatlanske integracije usvajamo po hitnom postupku. Ja kažem da je naš poslovnik pravljen, koga imamo sada u momentu kada delegati i poslanici u Parlamentu Bosne i Hercegovine nisu svi bili poslanici, nisu svi bili, pardon, profesionalci, pa su u izvjesnom odbijali ili nisu mogli, ili nisu bili u mogućnosti da permanentno rade na zakonima i da rade intenzivno, ja želim podsjetiti da su poslanici u Parlamentu Bosne i Hercegovine i u jednom i u drugom domu ja mislim pa svi profesionalci. Dakle treba zapeti, treba malo više raditi i treba pokušati da stignemo ono što nam je cilj, naime ono što smo svi kazali da hoćemo.

Ja bih molio kolege zaista da u ovim rokovima, hajde i u ovoj dinamici razmišljamo u tom pravcu, u pravcu pristupanja evroatlanskim integracijama. Možemo biti vrlo često i nezadovoljni sa nekim rješenjima u nekom zakonu. Ja sam siguran da uz mnogo ovih zakona koje smo donjeli svako po na osob ima izvjesnih pitanja, izvjesnog nezadovoljstva, ali to je koncenzus, to je dogovor, to je ono što u našim prilikama jeste vrlo važno. Dakle svako treba da neke svoje ambicije, neka svoja htjenja, neke svoje visoke ciljeve svede u normalnu, svede na nivo koji će i drugi moći prihvatiti i da krenemo da to rješavamo. Ako to ne budemo uradili, bez obzira šta i bez obzira kako ćemo mi unutarne zadovoljstvo imati, ipak ostaćemo daleko iza ostalih. Ako ostanemo daleko iza ostalih ja se bojim gdje će biti Bosna i gdje ćemo svi po na osob biti i gdje će biti naše familije, gdje će biti naša mladost. To je ono što sam htio da vas zamolim da o ovim rokovima razmišljamo malo, malo na drugi način. Imamo svi vremena i možemo se malo bolje i malo aktivnije svi po na osob uključivati u ove procese. Hvala.

Gospodin Spasojević. Izvolite.

ZORAN SPASOJEVIĆ

Gospodine predsjedavajući, kolege poslanici, predstavnici Savjeta ministara, kolege novinari, dragi gosti. Ja sam jedan od delegata, odnosno poslanika koji je bio uvijek za to da se poštuje Poslovnik i mislim da sam ja jedan od tih koji sam najviše puta bio uzdržan zbog toga što su mnogi zakoni koji su dolazili išli po hitnom postupku.

Sve ove kolege koje su izašle da govore, ja ih stvarno razumijem i razumijem i potrebu i vrijeme da u ovom momentu moramo da, kako bih rekli neki koji voze kola, ubacimo malo u veću brzinu i da možda brže savladavamo put koji je pred nama. Tako da ovog puta iako je pravilo da po našem poslovniku da svi zakoni idu u redovnoj proceduri, osim, znači nekih koji su hitni, jedan ili dva Savjet ministara može podnijeti, takva dva na jednoj sjednici, ja ću danas prekršiti svoje pravilo zbog toga što ima dovoljno prostora da u ovoj skraćenoj proceduri možemo donjeti znači adekvatne naše amandmane koji će

poboljšati ove zakone i samo se ne bih složio sa gospodinom Pamukom u konstataciji da smo mi profesionalci gotovo svi i da treba da radimo, ako bude sve po hitnom postupku, naročito po onom najhitnijem onda nećemo imati šta raditi. Mi konstruktivno imaćemo raditi šta u izglasavanju, ali nećemo imati šta raditi u konstruktivnom, znači nećemo naše konkretne prijedloge uspjeti ugraditi u taj zakon, tako da skratim, danas ću mimo svoje volje, jer sam uvijek bio uzdržan ovim hitnim postupcima, posebno iz razloga što ima ovdje zakona nekih koji su hitni, a to su Zakon izborni zakon, izmjene i dopune Izbornog zakona. Smatram da trebalo bi danas, ja ću danas tako postupiti i glasaću za skraćeni postupak u donošenju ovih zakona. Hvala.

MUSTAFA PAMUK

Hvala. Kolega izvolite, pardon, momenat jedan. Ima li neko od, malo samo kolega. Ima li još od poslanika neko nešto da kaže da članu Vijeća ministara?

Izvolite gospodine Brka.

OSMAN BRKA

Uvaženi predsjedavajući, uvažene kolege, uvaženi gosti, ne mogu a da ne kažem jednu moju, jedno moje razmišljanje, jednu konstataciju da sa mi nalazimo u jednom vremenu koje je pred nama u kojem zaista svi znamo da moramo stisnuti gas do daske da bi stigli rokove. I znam i da su političke stranke u Bosni i Hercegovini zajedno potpisale sporazum koncenzusom da će učestvovati u tome i da neće na taj način praviti poteškoće na tom putu da bi ispunili uslove da bi u julu u Istanbulu se desilo ono što bi trebalo da se desi u Bosni i Hercegovini.

Zbog toga sam malo iznenađen sa današnjim izjašnjavanjem određenih kolega da iako imamo mogućnost da amandmanski djelujemo po skraćenom postupku da će se izjasniti protiv. Zbog toga ja bih zaista apelovao, jer po mojoj procjeni ovaj dom naroda sada je zaista radio konstruktivno od prvog dana do danas i nismo imali nesporeda i ne bih htio, ne bih želio da neko prozove Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da sada počinje u aprilu ili maju da koči ispunjavanje uslova za prijem u partnerstvo za mir, odnosno za te sljedeće korake koji poslije toga dolaze. Izvinjavam se, zaista razumijem i gospodina Spasojevića koji je često bio uzdržan što je maloprije rekao, to je tačno, ali razumijem ga i da je danas ovdje kaže da prihvata mogućnost da možemo, to je rekao i gospodin Goran, Genjac, da možemo djelovati amandmanski na ove zakone i ako je stisnut rok, ali to možemo djelovati i ja apelujem na kolege da zaista to prihvatimo da nas ne bi neko sutra prozivao. To ne znači da nećemo moći amandmanski djelovati na svaki od ovih zakona i malo i stisnuto, ali ja apelujem na sve da to učinimo na takav način. Hvala vam.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodinu Brki. Ja moram, dugujem jedno izvinjenje. Napravio sam jedan lapsus. Ja sam govorio o po hitnom postupku, međutim mislio sam na član 99., ja ti se

izvinjavam. Evo ja se korigujem i mislio sam u ovom postupku po članu 99. koji jeste to. Hvala lijepo.

Gospodin Spajić se prvi javio za riječ.

ANTO SPAJIC

Gospodine predsjedniče, evo ja ću pokušati jedno možda kompromisno rješenje da se nađe ovdje. Ja se slažem sa gospodinom Limovim. Sigurno da se oduzima na neki način naša kreativnost i nečije greške ne smijemo dozvoliti da mi prihvaćamo. Da li to Ministarsko vijeće ili ne znam tko drugi neka se zna. Mislim da ne treba ovdje obrazlagati zašto se trebaju zakoni žurno donjeti i da je to nama svima ovdje jasno, ali isto treba biti jasno i ostali koji sudjeluju u ovome procesu da i oni trebaju uozbiljiti se i reagirati i vrijeme poštovati.

Ja ne bih ovdje govorio da u setu, odnosno kompletu kažemo da možemo donjeti, ja bih išao od točke do točke dnevnog reda ono što se može po redovitoj proceduri da ide, a ono što je žurno da ide po skraćenom postupku. Prema tome, predsjedniče ja vam predlažem da idemo od točke do točke dnevnog reda.

MUSTAFA PAMUK

Ja, fala gospodine Spajiću. Ja sam to i mislio. U svakom slučaju idemo od točke do tačke, ali hajde, ali ovu diskusiju koja teče ovako, ja smatram jednom uvertirom u principu za sve ove, globalna jedna diskusija, jedna šira diskusija o principu kada su u pitanju svi zakoni, a sasvim jasno da ćemo se i izjašnjavati o svakom zakonu pojedinačno i tu nema dileme.

Gospodin Limov se javio. Izvolite.

TOMISLAV LIMOV

Evo ja se ispričavam što ponovo uzimam riječ, ali da ne bi bio nedorečen, ja sam jedan od onih koji je do sada uvijek glasovao za sve zakone. Ja sam jedan od onih koji je spreman postupiti na način na koji ste vi predložili, dakle hajde da to bude principi po kojem se mi dogovaramo.

Naravno, ja sam ovo danas rekao iz razloga da pokrenem one koji su odgovorni za dosadašnje probijanje rokova, a to su predlagatelji zakona. Dakle onoliko ozbiljno koliko mi smo spremni da izvršimo svoje zadaće, tražimo i očekujemo i od njih i ono što ja kao izaslanik tražim to je da se kaže kada i zbog čega se ne mogu dogovoriti, a ne da Visoki predstavnik upućuje nama. Neka proslijede, pa neka kažu da se nisu mogli dogovoriti da mi donosimo zakone kao što smo na zadnjoj sjednici donjeli Zakon o obavještajno sigurnosnoj službi. Dakle ja u principu jesam da ispunimo u rokovima koji jesu i uspravo zbog digniteta Doma sam upozorio na obvezu izgrađivanja odgovornosti onih koji predlažu zakon.

MUSTAFA PAMUK

Hvala. Ja ne znam hoće li biti pristojno da prokomentarišem ovo što odprilike na temu na ovo kako je govorio gospodin Limov. Ja mislim da i Vijeće ministara i sve relevantne, svi relevantni čimbenici koji učestvuju u pravljenju zakona kao i skupština koja učestvuje u njihovom donošenju moraju aktivnije i brže raditi na ovome i to bi trebalo da izađe kao stav ovog doma da tražimo i od Vijeća ministara jedan, kao jedan brži i kvalitetniji rad.

Ja ovdje sada hoću reći pred svojim kolegama da na sesijama evropskih parlamenata na kojim ja učestvujem kao što je Centralno evropska inicijativa, kao što je evo ovi evropski forumi, mnogi nosilac evroatlanskih integracija u svakoj državi je Parlament, odnosno Skupština. Ona se pita i njene odluke su te. Vijeće ministara jeste neko ko to isto tako radi i ko ima jako, jako značajnu ulogu u tome, ali ustvari sve se to usvaja na tim parlamentima, na tim sesijama i mi moramo znati da jesmo odgovorni za naše reforme i moramo znati da ne možemo biti amnestirani ako ne uspijemo da postignemo cilje, odnosno ako ne uspijemo da uđemo u evroatlanske integracije. Vlada je ta, odnosno Vijeće ministara je to koje nama dostavlja materijale, a mi ih usvajamo ili ne usvajamo.

Dakle ne možemo se amnestirati. Odgovornosti svih onih koji misle da ćemo zbog ovog, da ćemo moći prenjeti odgovornost na Vijeće ministara, bar kada su u pitanju evropske institucije, jako se varaju. Zato nam preстоји obaveza da malo zamolimo i da izvršimo izvjestan pritisak na Vijeće ministara da to rade brže ono što bi trebalo bar u ovim hitnim postupcima, bar u ovom programu od ovih 16 reformi da završimo što prije.

Hvala vam. Izvinite ja sam malo komentarisao i možda i nije bilo u redu. Ali evo javljao se gospodin Mektić Dragan, zamjenik ministra sigurnosti.

Izvolite Dragane.

DRAGAN MEKTIĆ

Poštovano predsjedništvo, uvaženi delegati, obzirom a je Ministarstvo bezbjednosti na neki način i predlagač određeno broja ovih zakona koji se nalaze danas kod vas u dnevnom redu, a to je ovaj set od 6 zakona kojima se praktično obezbjeđuje i vrši reforma policijskih snaga i struktura na nivou države Bosne i Hercegovine, ja bih želio samo da vam kažem nekoliko riječi.

Možda da odgovorim i na neka od ovih pitanja koja su postavljena ovdje na koji način, kako i sa koliko problema i teškoća se dolazi do ovih predloga zakona i kada je konkretno u pitanju ova problematika, ovaj set od 6 ovih zakona, odnosno 4 zakona, plus ova dva zakona o izmjenama i dopunama zakona, želim da kažem da je to jedan od 16 uslova koja Bosna i Hercegovina treba da ispuni u okviru ovih pregovora o pridruživanju. To je dakle jedan od 16 ovih uslova.

Nakon što je ova problematika ili ova oblast ušla među tih 16 prioriteta mi smo odmah ispred Ministarstva u dogovoru sa EU koji prati i ocjenjuje praktično ispunjavanje ovih uslova ušli u izradu akcionog plana za borbu protiv organizovanog kriminala u Bosni i Hercegovini. Nakon toga što smo usvojili taj plan, odmah je formirana jedna specijalna ili recimo radna grupa malo veća radna grupa koja je otpočela izradu svih ovih zakona.

Ova radna je grupa radila stvarno intenzivno. Bilo je prilika kada je se sastajala sedmično 2 i 3 puta i nije bilo nekih većih problema u radu ove grupe. Ali obzirom da se radi o novim zakonima i o novom načinu regulisanja određenih policijskih ovlaštenja i provođenja policijskih ovlaštenja na nivou Bosne i Hercegovine, bilo je različitih mišljenja i tražili smo po nama najbolja rješenja. Nakon što je utvrđen ovaj set od ovih 6 zakona on nije imao nekih većih problema ni na samom Savjetu ministara, izuzev samo Zakona o sprečavanju pranja novca kada je djelimično osporeno da se nije prošao redovnu proceduru i nije se našao na Odboru za ekonomsku politiku, pa je on naknadno, znači prvo ovih pet, naknadno ovaj šestio zakon o sprečavanju pranja novca i onda je zajedno u paketu poslan u parlamentarnu proceduru.

Evo ja samo želim da vam kažem stvarno da smo mi shvatili važnost i ozbiljnost ovogposla, da smo se maksimalno trudili da se uradi ovih šest zakona i nije, ne radi se o nekom probijanju, na kraju krajeva za ovu reformu ovih zakona u oblasti policije rok je praktično prvo polugodište ove godine, dakle nije rok 31.3. i evo u proceduri je sada u izradi su i predlozi, odnosno nacrti ova dva zakona, Zakona o zaštiti granice Bosne i Hercegovine i novog zakona o državnoj graničnoj službi. Ali, mislim evo da, radi lakšeg razumjevanja samo da vam kažem da se radi o prilično složenom zakonu. Zakon o zaštiti granice idemo ka tome da ugradimo pravila šengena u taj zakon. Mi nemamo tu nekog posebnog i velikog iskustva. Mi moramo da pitamo i da se konsultujemo i da vidimo kroz kakvu su proceduru prošle zemlje koje sada ulaze u EU, zemlje koje su u tranziciji ove oblasti kao što smo mi i da bi i u Zakon o državnoj graničnoj službi i u Zakon o zaštiti granice Bosne i Hercegovine ustvari ugradili sva, sve norme i sva pravila šengena kako bi nakon usvajanja ovog zakona mogli praktično da glumimo po pravilima šengena i na taj način skraćujemo neke rokove.

Evo to je, ja zaista molim da se radi o jednom veoma važnom i bitnom setu ovih zakona kad, vidim da ćete se izjašnjavati po, jedan po jedan zakon, da se zaista radi o ovom setu policijskih zakona koji su i jedan od ovih 16 prioriteta i uslova Bosne i Hercegovine da bi se otpočeli razgovori o pridruživanju. Vjerovatno znate za informaciju, ja samo želim da ponovim da je Predstavnički dom usvojio ovu skraćenu proceduru. Hvala vam.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo. Gospodin Halilović, ministar u Ministarskom vijeću ministar za civilne poslove.

SAFET HALILOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, poštovani delegati. Ja bih takođe želio da apelujem u pogledu zakona, odnosno prijedloga o Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju da ide po predloženoj proceduri. Vama je poznato dosta toga o okolnostima utvrđivanja ovog prijedloga zakona, a radi ilustracije o hitnosti citiraću vam samo pismo Svjetske banke upućenom predsjedavajućeg Vijeća ministara.

Naime, pismo glasi, njegova ekscelencija Adnanu Terziću, premijer Vijeća ministara, Sarajevo, 23. marta 2004. godine.

Vaša ekscelencijo, kredit za strukturalno prilagođavanje ekonomskog upravljanja EMCAK, projekt restrukturiranja obrazovanja ERP. U tekstu se između ostalo kaže – bili smo izuzetno zadovoljni informacijom od danas da je Vijeće ministara dostavilo Okvirni zakon o visokom obrazovanju državnom Parlamentu. Čestitamo vama i vašim kolegama. Očekujemo hitno usvajanje zakona u Skupštini što je, kao što znate od najvećeg značaja za sveukupni program Svjetske banke za Bosnu i Hercegovinu. Molim vas da budete svjesni da je 7. maj 2004. godine krajnji rok za usvajanje prihvatljivog Okvirnog zakona za visoko obrazovanje, da bi omogućilo da se kredit za strukturalno prilagođavanje ekonomskog upravljanja vrijedan 30 miliona dolara i projekat restrukturiranja obrazovanja od 12 miliona dolara dostave našem odboru na odobrenje prije kraja naše fiskalne godine, a to je juni 2004. godine.

U potpisu Dirk Rajneman, šef ureda za BiH.

Mislim da je iz ovog pisma dovoljno činjenjica imate o tome da gubimo značajna sredstva ukoliko ne sustignemo ovaj tajming koji nam je zadat i koji bi trebalo ispoštovati. Hvala vam.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodine Haliloviću.

Ja molim sada sledeće. Idemo sada smo čuli ove diskusije, ova razmišljanja o načinu je li i sada idemo od zakona do zakona, odnosno od tačke dnevnog reda do tačke i glasamo za što jesmo da ide po 99. zašto nismo.

Jel se slažemo stim? Dakle slažemo.

Idemo, normalno. Bio je dakle 5 tačka dnevnog reda

Ad.5. Zahtjev Vijeća za razmatranje Prijedloga zakona o radu i institucijama Bosne i Hercegovine po članu 99. Poslovnika

Da ne diskutujemo dalje, ja ću sada samo pitati

Ko je za to da ovaj zakon ide po članu, usvajamo po članu 99. Poslovnika našeg doma?

Ko je za? - 12 za
 Ko je suzdržan? - 1
 Protiv? Nema niko. Hvala lijepo.
 Dakle zahtjev je prošao.

Ad.6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sprečavanju pranja novca po članu 99. Poslovnika

Takođe stavljam na glasanje.
 Ko je za to da se ovaj zakon usvaja po članu 99. Poslovnika? Hvala lijepo.
 Ko je suzdržan? – 1
 Ko je protiv? Nema niko.
 Hvala lijepo.

Ad.7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj agenciji za istraživanje i zaštitu, da idemo po članu 99. u parlamentarnu proceduru

Ko je za?
 Ko je suzdržan? Hvala lijepo.

Ad.8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine, dakle da ide u proceduru po članu 99. našeg poslovnika

Ko je za?
 Suzdržan? Hvala lijepo.
 Dakle 12 za, 1 suzdržan, niko protiv.

Ad.9. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini, isto tako postupak po članu 99. Poslovnika

Ko je za? Hvala lijepo.
 Suzdržan? – 1
 Porotiv? – Nema niko.
 Hvala lijepo.

Ad.10. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi i institucijama Bosne i Hercegovine, dakle po članu 99. Poslovnika

Ko je za? – 12 Hvala lijepo.
 Ko je sudržan? – 1 Hvala lijepo.
 Protiv? Nema niko.

Ad.11. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku po članu 99.

Ko je za?
Suzdržan? – 1
Protiv? Nema niko.

Ad.12. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću po članu 99. Poslovnika

Ko je za? – 12
Suzdržan? – 1

Ad.13. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, isto član 99. Poslovnika

Ko je za? Hvala.
Ko je suzdržan?
Znači 12:1. Hvala lijepo.

Ad.14. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, postupak član 99. Poslovnika

Ko je za? – 10
Ko je suzdržan? – 1
Ko je protiv? – 2
Zakon je dakle usvojeno je da se ide po proceduru člana 99.

Ad.15. Zahtjev Izborne komisije BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po članu 99. Poslovnika

Ko je za?
Izvolite.

VELIMIR JUKIĆ

Nisam siguran da se uklapamo u rokove i na ovaj način.

MUSTAFA PAMUK

Oprostite.

VELIMIR JUKIĆ

Ja nisam siguran da se uklapamo u rokove zadane Izbornim zakonom i na ovaj način i smatram da bi bilo dobro ako hoćemo, a mislim da bi trebali da izbori budu raspisani 15.travnja da donesemo zaključak i da dodatno skratimo rokove, jer člankom

99. našeg poslovnika opet je rečeno koji su to rokovi. I ovi rokovi ponovo nisu dovoljni da se uklopimo u tražene rokove.

I zato predlažem, evo ja smo i tajnik ovdje malo razgovarali o tim rokovima da donesemo zaključak i da ove rokove skratimo našim zaključkom na one rokove koji će se uklopiti u rok da izbori budu kako je rečeno početkom, ne znam ni ja prva nedelja u listopadu mjesecu ove godine.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo. Malo me je ponjela inercija kod ovoga. Ja bih zamolio gospođu Lidiju da malo nam pojasni evo o ovoj dilemi koju je kolega Jukić iznjeo i da vidimo šta je to što bi bilo najbolje da uradimo da ovo sve ide kako valja.

LIDIJA KORAČ

Gospodine predsjedavajući, poštovani izaslanici, Izborna komisija Bosne i Hercegovine je doista uložila maksimum napora da bi kroz radnu grupu pripremila Prijedlog izmjena i dopuna Izbornog zakona i na njenu inicijativu upravo je i formirana ova parlamentarna grupa. Nažalost u situaciji smo kakvoj jesmo. 15. april je datum objave općinskih izbora i Izborna komisija Bosne i Hercegovine je dostavila ovaj zakon kao predlagač, budući da radna grupa nije radila u punom sastavu i budući da zastupnici iz reda Zastupničkog doma i Doma naroda nisu pokazali visok stupanj odgovornosti spram ovog zakona.

Ono što ja mogu odgovorno reći da izbori se mogu održati i prema odredbama postojećeg zakona. Toliko od Izborne komisije.

MUSTAFA PAMUK

Kako naprimjer?

LIDIJA KORAČ

Ostaje znači da će izbori biti održani 2. oktobra, prva subota. Ono što smo mi pokušali da uradimo kroz izmjene i dopune Izbornog zakona jeste da poboljšamo određena rješenja. Znači da određeni rokovi koji su sada u Zakonu i iskustva koji smo mi imali na provedbi općih izbora su pokazali da se moraju mjenjati.

Međutim, ono što su dvije suštinske izmjene, koji su predloženi od strane radne skupine jeste zastupljenost nacionalnih manjina u jedinicama lokalne samouprave, što je obaveza koja proizilazi iz Zakona o pravima nacionalnih manjina i na kraju krajeva i iz međunarodnih konvencija i druga suštinska promjena jeste ukidanje zabranjenog političkog oglašavanja političkim strankama, odnosno dozvoljava se plaćeno političko oglašavanje i još niz nekih rješenja koji predstavljaju poboljšanje teksta.

Ja ne znam koja je procedura poslovnička, ukoliko postoji mogućnost skraćanja nekih rokova, mi apeliramo da se ove izmjene usvoje do datuma objave izbora, tj. znači 15. april, a ukoliko prođu i zakon i datum objave, nije 15. nego 16. april. Znači mi apeliramo da bi imali što veći stupanj demokratičnosti i da bi poboljšali postojeća rješenja Izbornog zakona da se ovaj zakon usvoji, ali doista ponavljam odgovornost stoji na nositeljima, čak predstavnicima i ovog doma budući da radna skupina je pristupila neodgovorno. Pojedinci iz radne skupine su pristupili neodgovorno. Mi smo upozoravali na ove rokove i pretpostavilo se da ćemo doći u ovoj situaciji. Na kraju krajeva mi se kao Izborna komisija doista nalazimo u vrlo nezgodnoj situaciji, jer objavljujemo izbore sa usvajanjem izmjena i dopuna neposredno pred datum objave izbora i kao što je slučaj u Federaciji, poznato je to, moram to istaći još uvijek nije poznat način izbor načelnika.

Znači mi kao institucija se nalazimo u jednoj situaciji da unaprijed nemamo stvorene demokratske okvire, da nemamo unaprijed stvorene legislativne, odnosno zakonske okvire, ali u svakom slučaju ponovno apeliramo da se ove izmjene usvoje da dana objave izbora. Hvala lijepo.

MUSTAFA PAMUK

Hvala Lidija. Evo, dok smo ovo mi raspravljali i moj kolega Jukić i sekretar doma su pokušali da malo nešto raspravljaju i razmišljaju o rokovima da bismo bili sigurni da ćemo ovim zakonom, ovaj zakon donjeti u zadovoljavajućim rokovima da ne bi smetali donošenju izbora, mi evo, ja predlažem da gospodin Jadranko, sekretar Doma otprilike napravi jednu dinamiku, jedan, predloži jednu dinamiku, jedan termin, plan oko ovog usvajanja, oko usvajanja ovog zakona.

Dakle mi u principu prihvatamo da on ide po 99. jel tako, ali predlažemo, ali evo da još napravimo jednu poboljšamo ovu dinamiku da on bude što prije završen.

JADRANKO TOMIĆ

Na osnovu člana 131. Poslovnika Doma, Dom može donjeti zaključak za specifična pitanja koja nisu regulirana Poslovníkom, tako da se eventualno ovi rokovi mogu još više skratiti. Sada otprilike prijedlog da bi danas, današnje sjednice bila Ustavno-pravna komisija sa aspekta ustavnosti, da bi nadležna komisija opet, ustvari Ustavno-pravna mogla biti 13.4. da ima sjednicu kao nadležna komisija i do tog datuma da se podnose amandmani, da se sjednica Doma planira najkasnije za 15. stim da se po članku 89. i sa zaključkom skrate rokovi za obnavljanje eventualno amandmana ili podnošenje amandmana kojim se pobijaju postojeći amandmani, stim da bi sjednica mogla biti 15.4., a ovo sve da se, da možda ustavno- pravne komisije kao nadležne komisije domova da rade u koordinaciji, mislim našeg doma i Zastupnikog doma.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijep. Evo to bi

JADRANKO TOMIĆ

Oni jesu....skraćivanje rokova, ali pošto su oni imali ranije prije nas sjednicu, oni će vjerovatno imati, ja pretpostavljam sjednicu 15., tako da bi i oni mogli isto to završiti.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo. Evo ja otprilike mislim da mi usvojimo ovo uz jedno dodatno objašnjenje da kažemo da ćemo koristiti član 131. je li za zaključak i da napravimo neko poboljšanje, da napravimo neko novo neko, hajde da kažemo tako brže vrijeme da to završimo. Da ubacimo u četvrtu, ovo bi sada bila četvrta.

Ko je za?
Protiv nema niko?
Suzdržan nema niko?
Dakle 13, pardon 12 za, jednoglasno za.

Mi smo završili. Ako je o ovome.

TOMISLAV LIMOV

Evo iz ovog što je rekla gospođa Korač, evidentno je da i do nas, nije uvijek do Vijeća ministara. Pa neka to bude jedna opomena da ubrzamo. Ja sam naravno glasao za.

MUSTAFA PAMUK

Hvala gospodine Limov. Zaista jedno razumjevanje, jeste tačno je, malo ima naše, ima malo pomješanih grešaka, ali evo pokušaćemo je li eliminirati.
Sada je 16. tačka

Ad.16. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara

Ima li neko vezano za himnu? Ovo je prvo čitanje. Ima li ovdje Komisija šta da kaže? Javlja li se neko za riječ? Hvala dakle ovo je Zastupničko dom usvojio.

Ko je za to da usvojimo ovo u prvom čitanju? Hasane, Brka. Radoviću, jesi li ti glasao? Limov, nisam vidio.

Jednoglasno. Hvala lijepo. Imam pravo da ne vidim. Molim.

Obzirom da je ovo usvojeno u Predstavničkom domu i u drugom čitanju, i nije bilo amandmana, ja molim kolege da glasamo da usvojimo Zakon i u drugom čitanju, da raspravljamo o Zakonu i da ga usvojimo i u drugom čitanju.

Javlja li se ko za riječ? Niko.

Ko je za to da usvojimo ovaj zakon i u drugom čitanju?
Jednoglasno, hvala vam lijepo.

Ad.17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara

Je li bilo amandmana ovdje? Procedura je ista kao i kod ovog prethodnog.

Ko je za to da usvojimo Zakon u prvom čitanju? Hasane.
Dakle jednoglasno. Hvala vam lijepo.

Isto, isti slučaj u Predstavničkom domu je usvojen Zakon u potpunosti. Otvaram raspravu. Ima li primjedbi na tekst Zakona? Nema.

Ko je za to da usvojimo Zakon ovako kako je predložen? Hvala vam lijepo.
Dakle jednoglasno.

Ad.18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara

Nije bilo amandmana. Naša komisija, mi smo imali jedan amandman, naša komisija usvojila je jedan amandman i javlja li se ko za raspravu? Ne.

Ko je za to da usvojimo ovaj zakon sa ovim našim usvojenim, Zakon u prvom čitanju? Hvala lijepo.
Jednoglasno.

Dakle idemo, ista procedura.
Ko je za to da Zakon usvojimo i u drugom čitanju?
Ko je za? Hvala vam lijepo.

Dakle mi bismo sada trebali da izaberemo Komisiju, obzirom da je Predstavnički dom bez amandmana usvojio Zakon, mi smo usvojili Zakon sa amandmanima, dakle u izmjenjenom tekstu.

Molim predsjednike klubova poslanika da predlože članove u komisiju.
Bošnjački narod koga predlaže u Komisiju.

HALID GENJAC
Gospodin Pamuk Mustafu.

MUSTAFA PAMUK
Hvala lijepo. Hrvatski narod?

ANTO SPAJIĆ

Gospodin Ilija Filipović.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo. Srpski narod?

BOŠKO ŠILJEGOVIĆ

Gospodin Nade Radović.

MUSTAFA PAMUK

Hvala lijepo.

Dakle Pamuk, Filipović, Radović. Sastav komisije.

Ko je za?

Halide ne možeš i predlagati i biti protiv.

Dakle jednoglasno. Hvala lijepo.

Ad.19. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH, prvo čitanje – predlagač Vijeće ministara

Prvo čitanje. Hoćemo usvajati i u drugom čitanju. Molim vas lijepo. Naš evo, dakle mi smo imali, naša komisija je, odnosno mi smo imali 6 amandmana na ovaj zakon i

Ko je za to da ovaj zakon usvojimo u prvom čitanju?

Jednoglasno. Hvala lijepo.

Da nastavimo dakle i u drugom čitanju. Kažem vam Predstavnički dom je usvojio ovo. Imali smo, mi imamo 6 amandmana. Znači i ovdje, a oni 5. Znači došlo je do dobrih razlika u tekstu.

Ja predlažem,

Ko je za to da usvojimo ovaj zakon onako kako smo, u drugom čitanju?

Gospodina Spajiću jel se sjećate. Hvala lijepo.

Jednoglasno.

Dakle da formiramo komisiju za usaglašavanje teksta zakona. Ne može ista, jer, ne može jer, halo. Ne može ista zato što idem na put i neće me biti tu. Ja mogu, neće me dugo biti onda. Ozbiljno, ozbiljno Halide. Ovo može brzo, ali neću moći, ovo drugo. Ne mogu. Ma može, ali pazite. Može, ali ne bježim zbog toga što ima raditi, nego zaista neću biti tu. Izvolite.

HALID GENJAC

Mi vjerujemo da će predsjedavajući organizovati svoje vrijeme. Dakle gospodin Pamuk.

MUSTAFA PAMUK
Da vidimo Hrvate?

ANTO SPAJIĆ
Ilija Filipović.

MUSTAFA PAMUK
Srbe?

BOŠKO ŠILJEGOVIĆ
/nije izašao za govornicu/

MUSTAFA PAMUK

Dakle ostaje kao komisija Pamuk, Filipović i Nade Radović.

Ko je za? Hvala lijepo.
Vrlo ste ljubazni i darežljivi. Jednoglaso. Nije niko protiv. Ne smiješ biti protiv.
Nemoj slučajno. Ja sam te zapisao da si za. Bogami jesam.

20. tačka dnevnog reda je

Ad.20. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijam vlasti BiH, prvo čitanje, predlagatelj Predstavnički dom

Amandmana nije bilo. Ima li diskusije?

Ko je za to da ovo usvojimo u prvom čitanju? Hvala vam lijepo.
Nade nisam te vidio. Nade, nisi glasao. Hvala lijepo.
Dakle jednoglasno.

Da, obzirom da je Predstavnički dom usvojio ovo i u drugom čitanju predlažem da i mi usvojimo ovaj zakon u drugom čitanju.

Ko je za?
Jednoglasno. Hvala vam lijepo. Amandmana nema.

Drage kolege ja vam se zahvaljujem. Šta ima? Gdje to. Aha.

21. tačka, nema ovo. Molim vas 21. tačka dnevnog reda

Ad.21. Davanje saglasnosti za ratificiranje Prijedloga odluke o ratificiranju 6. protokola uz Opći sporazum o privilegijama i imunitetu Vijeća Evrope, Strazburg, 5. ožujka 1996. godine, predlagatelj Predsjedništvo Bosne i Hercegovine

Pozivam gospodina Čengića. Jel imaš šta?

HASAN ČENGIĆ
/nije izašao za govornicu/

MUSTAFA PAMUK

Ustavno-pravna. Ja, pošto je ovo naše predsjedništvo predložilo, a mi smo svi za naše predsjedništvo

Ko je i za ovu ratifikaciju?

Spajiću, pa ne vidim, Limov. Hvala. Ne, ne, vidim ja, nego su oni mene to. Hvala vam lijepo.

Dakle, hvala vam lijepo.

Gospodo, moram vam reći, evo zbog ove hitnosti, moguće je da sjednica bude negdje 14., 15., 16. Prema tome budite ovako ubacite to u svoje programe i da gledamo da završimo ovo kvalitetno i brzo.

Ja vam se jako, ja vam se zahvaljujem. Hvala vam na suradnji, hvala vam na razumjevanju. Hvala vam na kooperativnosti i moram vam reći, poslije jel ovakve sjednice da smo mi pravi dom.

Hvala vam lijepo.