



Broj: 01/1-50-1-26-32/04.

Sarajevo: 26.07.2004.

Z A P I S N I K
sa 32. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 26.07.2004. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Ivo Miro Jović i |
| 2. Petar Kunić | 6. Tihomir Gligorić |
| 3. Seada Palavrić, | |
| 4. Beriz Belkić, | |

Članovi Komisije: Momčilo Novaković, koji je najavio odsustvo, te Nijaz Duraković i Martin Raguz nisu prisustvovali sjednici.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Vijeća ministara BiH: Niko Grubišić, Vejta Delić, Zoran Bilbija, Slobodan Nagrađić, Jusuf Halilagić, iz OHR-a Selma Rasavac, iz Svjetske banke Nataša Miskin-Vučetić, kao i poslanik Selim Bešliagić, predlagač zakona i predstavnici Međunarodnog i Crvenog krsta/križa BiH: Brano Dursum, Jasmina Kurbašić i Dijana Jovičić-Hadžiahmetović.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić i student stažista Nevena Golijanin, te budući student pravnog fakulteta Merima Ćeman.

Mirsad Ćeman je pozdravio prisutne i predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija Zapisnika sa 31. sjednice, održane 15.07.2004. godine,
2. Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
3. Prijedlog zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih službenika, pripadnika civilne zaštite, državnih službenika i namještenika u međunarodnim mirovnim misijama u inostranstvu i stacioniranju, razmještanju i djelovanju stranih oružanih snaga, policije i službenika u misijama na teritoriji BiH, predlagač poslanik Zlatko Lagumdžija,
4. Prijedlog zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutrašnjeg duga BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
6. Ponovno razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u BiH, po zahtjevu Predstavničkog doma u smislu odredbi člana 97. Poslovnika,
7. Prijedlog zakona o pomilovanju, predlagač Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o flaširanim vodama BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH, predlagač poslanik Selim Bešliagić
10. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu člana 1. stav 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvještaj o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):
 - a) DOO "Ilić-Komerc" Stanari Doboj za tumačenje Zakona o carinskoj tarifi BiH - spornog tarifnog broja 1211900010 i 0902400000;
11. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 31. sjednice, održane 15.07.2004. godine

Bez primjedbi, Komisija je jednoglasno verificovala Zapisnik sa 31. sjednice održane 15.07.2004.

Ad. 2 Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da su amandmani uložili poslanici Petar Kunić i Tihomir Gligorić i nakon rasprave uz modifikaciju sa kojom su se predlagači složili i kao svoju prihvatili, jednoglasno prihvatila amandmane, koji glase:

Amandman I

Poglavlja II i III se spajaju u jedno poglavlje – kao poglavlje II koje glasi:

"II DJELATNOSTI I VRŠENJE JAVNIH OVLAŠTENJA"

(shodno ovome izmjeniti redoslijed poglavlja, tako da poglavlje IV postaje poglavlje III itd.)

Član 6. i 7. se spajaju u član 6. tako da tačke člana 7. postaju alineje člana 6. uz odgovarajuće promjene padeža i numeracije, a uvodna rečenica člana 7. stava 1., te stav 2. člana 7. se brišu.

U stavu 1. člana 6. riječ "Nadležnosti" zamjenjuje se riječju "Djelatnosti"

Amandman II

Novi član 7. glasi:

"Član 7.

Javna ovlaštenja u okviru djelatnosti iz člana 6. Društvo vrši kroz strukture entitetskih organizacija izdavanjem uvjerenja i drugih javnih isprava."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima uz ispravku uočenih tehničkih grešaka i to:

U članu 2. riječ "nevladina" se briše.

U članu 13. iza riječi "kantona" treba staviti zarez i dodati riječ "gradova"

U cijelom tekstu riječ "obrazovanje" treba se zamjeniti riječju "obuka"

U cijelom tekstu na hrvatskom jeziku riječ "nedjelja" treba zamjeniti riječju "tjedan" i

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Čeman.

Ad. 3 Prijedlog zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih službenika, pripadnika civilne zaštite, državnih službenika i namještenika u međunarodnim mirovnim misijama u inostranstvu i stacioniranju, razmještanju i djelovanju stranih oružanih snaga, policije i službenika u misijama na teritoriji BiH, predlagač poslanik Zlatko Lagumdžija,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma sa dva glasa "za" i četiri glasa "protiv", bez "uzdržanih":

1. Nije utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o sudjelovanju pripadnika oružanih snaga, policijskih službenika, pripadnika civilne zaštite, državnih službenika i namještenika u međunarodnim mirovnim misijama u inostranstvu i stacioniranju, razmještanju i djelovanju stranih oružanih snaga, policije i službenika u misijama na teritoriji Bosne i Hercegovine,

2. Nije utvrdila da je Ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom BiH. Komisija je naime mišljenja da sadržaj poglavlja XI "stacioniranje, razmještanje i djelovanje stranih oružanih snaga, pripadnika policije i službenika drugih država na teritoriji BiH", to jest pitanja iz članova 48. do 52. treba urediti posebnim, a ne ovim zakonom.

Pored toga Komisija je konstatirala, da se u proceduri pred Predstavničkim domom (u komisijskoj fazi) nalazi prijedlog zakona poslanika Momčila Novakovića, te da dosljedno ranijoj praksi npr. u slučaju paralelnih zakona o restituciji, prije nego se okonča procedura o ranijem prijedlogu zakona iz iste oblasti ne treba ulaziti u proceduru sa drugim prijedlogom zakona.

Prema mišljenju Komisije radi se o principijelnom pitanju i jednakom tretmanu svih poslanika, odnosno njihovih prijedloga.

Ponuđeni tekst u skladu sa članom 84. taka 1. se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4 Prijedlog zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutrašnjeg duga BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutrašnjeg duga Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III tačka 1. e), članu VIII tačka 3., članu III tačka 5. a) i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III tačka 5. a) i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine u skladu sa članom IVX Aneksa 6. Opšteg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini kako je i naveo predlagač
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 6. Ponovno razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u BiH, po zahtjevu Predstavničkog doma u smislu odredbi člana 97. Poslovnika,

Postupajući po zaključku Predstavničkog doma, Ustavno-pravna komisija je dana 26.07.2004. godine, na 32. sjednici ponovo razmatrala Prijedlog ovog zakona imajući u vidu smjernice Doma; dopis Vlade Republike Srpske broj: 01-1153/04 od 14.05.2004. godine; dopis OHR-a (ambasador Donald Hejs) od 08.07.2004. godine; dopis Svjetske banke – kancelarija u BiH od 23.07.2004. godine i dopis ambasadora Ujedinjenog kraljevstva Jana Klifa od 23.07.2004. godine.

1. Sa tri glasa "za" i tri glasa "protiv" Komisija je odlučila da podnese novi izvještaj o Prijedlogu okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u BiH,
2. Komisija je ponovo pristupila razmatranju amandmana koje je uložio poslanik Momčilo Novaković, obzirom da su primjedbe i sugestije iz OHR-a i Svjetske banke ukazivale upravo na potrebu prispitivanja stava Ustavno-pravne komisije o pitanjima koja tretiraju amandmani poslanika Novakovića. Sa tri glasa "za" dva glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" Komisija je prihvatila amandmane Momčila Novakovića, koji glase

Amandman I

U članu 8. tačka 3. se briše.

Amandman II

U članu 22. tačke 4. i 5. se brišu

3. Komisija je većinom glasova prihvatila tekst Prijedloga okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u BiH kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 7. Prijedlog zakona o pomilovanju, predlagač Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao nadležna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,

2. Konstatirala da je amandmane uložio poslanik Beriz Belkić i nakon rasprave jednoglasno prihvatila sve predložene amandmane, koji glase:

Amandman I

U članu 11. stav 2. riječi: "kraće od jedne godine" mijenjaju se riječima: "od jedne godine i manje"

Amandman II

U članu 14. stav 1. iza riječi: "Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine" stavlja se tačka, a riječi: "zajedno sa svojim mišljenjem o opravdanosti molbe" se brišu.

Amandman III

U članu 16. riječ "izuzetno" se briše.

Amandman IV

U članu 17. u stavu 1. riječi: "u saradnji sa predsjednikom suda Bosne i Hercegovine i Glavnim tužiocem Bosne i Hercegovine" se brišu i na kraju dodaju riječi: "i krivična djela propisana Zakonom Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine."

Iza stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi: "U zajedničku komisiju iz predhodnog stava ne mogu biti imenovana lica koja su nosioci pravosudnih funkcija"

Stav 5. se briše.

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o pomilovanju, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima, i

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Čeman.

Ad. 8. Prijedlog zakona o flaširanim vodama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je, kao nadležna komisija, na 32. sjednici, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,

2. Konstatirala da su amandmane uložili poslanici Selim Bešlić, Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović i Beriz Belkić. Nakon rasprave Selim Bešlić i Ivo Miro Jović su povukli svoje amandmane. Amandmane Momčila Novakovića Komisija je odbila, rukovodeći se time da su sporna pitanja u velikoj mjeri obuhvaćena kroz usaglašene stavove na sastanku Grupacije bezalkoholnih pića u Soljnotrgovinskoj komori BiH, a koji amandmani su, opet, sadržani u odgovarajućim formulacijama u amandmanima poslanika Beriza Belkića.

Komisija je jednoglasno prihvatila sve predložene amandmane Beriza Belkića, koji glase:

Amandman I

U članu 3., pored navedenih definicija, potrebno je dodati ili izmijeniti i sljedeće:

"naziv proizvoda" – Pod nazivom proizvoda podrazumijeva se vrsta proizvoda (npr. Mineralna voda gazirana, prirodna izvorska voda gairana, stolna voda i sl.)

"robna marka" – Pod robnom markom se podrazumijeva ime pod kojim se proizvod plasira na tržište i na osnovu kojeg potrošači, razlikuju proizvode iste vrste.

"deklaracija" – Pod deklaracijom se podrazumijevaju podaci koji sadrže informacije, neophodne za potrošače kao što su neto težina, sastav, naziv i sjedište proizvođača i slično.

U članu 3. pojam "etiketiranje", zamijeniti pojmom "deklarisanje", dok definicija ostaje ista.

U članu 3. pojam "nadležni organi vlasti", pojasniti tako da sada glasi: "nadležni organi vlasti označava entitetska ministarstva za prehranu i zdravstvo kao i nadležne inspekcije – sanitarna, tržišna, rudarska, geološka i vodoprivredna."

Amandman II

U članu 14. stav 1. treba ispraviti sljedeće (štamparske) greške, tako da tekst sljedećih tačaka glasi:

c) – "Broj dodijeljenog certifikata, u skladu sa članom 9. stav 4."

h) – "Minimalan rok trajanja u skladu sa članom 15."

i) – Izbrisati i zamijeniti sljedećim tekstom: "Datum proizvodnje i broj proizvodnog lota ukoliko je primjenljivo".

Amandman III

Član 21. izmijeniti tako da glasi:

"Član 21

Deklarisanje

1. Naziv proizvoda prirodnih mineralnih voda će biti "Prirodna mineralna voda" ili, u slučaju gazirane prirodne mineralne vode, kao što je definisano Aneksom IV, odjeljak III, "Prirodno gazirana prirodna mineralna voda", "prirodna mineralna voda, pojačana gasom sa izvora" ili "gazirana prirodna mineralna voda".
2. Naziv proizvoda prirodnih mineralnih voda, koje su podvrgnute tretmanima spomenutim u članu 19. stav 1.d) sadržat će i dodatni opis "potpuno negazirana" ili "djelimično gazirana".
3. Deklaracije na prirodnim mineralnim vodama će, takođe, pružati sljedeće obavezne informacije:
 - a. Izjavu o analitičkom sastavu, navodeći karakteristične sastojke;
 - b. Mjesto na kojem se eksploatiše izvor ili naziv izvora; i
 - c. Informacije o bilo kakvim tretmanima, iz člana 19. stav 2. i 3."

Amandman IV

Član 22. izmijeniti tako da glasi:

"Član 22.

Ograničenja u deklarisanju

1. Naziv lokaliteta, općine i geografskog mjesta može se pojaviti u robnoj marki pod uslovom da se on odnosi na prirodnu mineralnu vodu, izvor iz izvora iz kojeg se eksploatiše u mjestu navedenom u tom opisu; i pod uslovom da on nije obmanjujući kada se radi o mjestu eksploatacije izvora.
2. Zabranjeno je plasirati prirodnu mineralnu vodu sa jednog istog izvora pod više različitih robnih marki.
3. Kada deklaracija ili natpisi na ambalaži u kojoj se prirodne mineralne vode prodaju uključuju i robnu marku, koja se razlikuje od naziva izvora ili mjesta eksploatacije, to mjesto ili naziv izvora će biti naznačeni slovima koja su najmanje 1,5 puta veća od najvećih slova koja se koriste u toj robnoj marki.
4. Stav 1. će se primjenjivati, *mutatis mutandis*, sa istom namjerom u pogledu važnosti koja se pripisuje nazivu izvora ili mjestu njegove eksploatacije, u pogledu robne marke koja se koristi u oglašavanju u bilo kojem obliku, a koja se odnosi na prirodne mineralne vode."

Amandmani V

Član 26. izmijeniti tako da glasi:

"Član 26

Deklarisanje

1. Naziv proizvoda za flaširane izvorske vode je prirodna izvorska voda. Mogu se koristiti riječi negazirana ili gazirana.
2. Deklaracija za prirodnu izvorsku vodu ne smije sadržavati imena, izjave, informacije ili dizajn koji mogu dovesti do zabune u pogledu zamjene sa prirodnim mineralnim vodama.
3. Naziv proizvoda za prirodne izvorske vode koje su bile podvrgnute bilo kojem od tretmana iz člana 19. stav 1. d. moraju imati dodatu, naznaku "potpuno degazirana" ili "djelimično degazirana".
4. Deklaracija na prirodnim izvorskim vodama takođe sadrži sljedeće obavezne informacije:
 - a. mjesto gdje se vrši eksploatacija izvora te naziv izvora i
 - b. informaciju o svakom tretmanu iz člana 19., stav 1. tačka b. i c."

Amandman VI

Član 27. izmijeniti tako da glasi:

"Član 27.

Ograničenja u deklarisanju

1. Naziv lokaliteta, općine, ili geografskog mjesta može se pojaviti u robnoj marki, uz uslov da se odnosi na prirodnu izvorsku vodu čiji se izvor eksploatiše sa mjesta koje je naznačeno u deklaraciji te da ne dovodi u zabludu u pogledu mjesta eksploatacije izvora.
2. Zabranjeno je plasirati na tržište prirodnu izvorsku vodu iz jednog istog izvora pod više različitih robnih marki.
3. Kada deklaracija ili natpisi na ambalaži u kojima se prirodna izvorska voda nudi na prodaju ima naznačenu robnu marku, drugačiju od naziva izvora ili mjesta njegova eksploatacije to mjesto ili ime izvora će biti naznačeno slovima koja su najmanje 1,5 puta veća od najvećih slova koja su korištena u deklaraciji.

4. Stav 1. se primjenjuje *mutatis mutandi* i sa istom namjerom u pogledu važnosti koja se pripisuje nazivu izvora ili mjestu njegove eksploatacije u pogledu robne marke, koja se koristi u oglašavanju u bilo kojem obliku, a koja se odnosi na prirodne izvorske vode.

Amandman VII

Član 30. izmijeniti tako da glasi:

"Član 30.

Standardi deklarisanja

1. Ovim članom se regulišu standardi za deklarisanje stolne vode.
2. Ispravna deklaracija za stolnu vodu koja je u skladu sa ovim poglavljem jeste "stolna voda". Riječi "gazirana" ili "s mjehurićima" se može koristiti ukoliko se nakon pakovanja, ugljen dioksida spontano i vidno oslobađa u normalnim uslovima temperature i pritiska. Riječi poput "negazirna" ili "bez mjehurića" se mogu upotrijebiti, ukoliko nakon pakovanja, ne postoji spontano oslobađanje ugljen dioksida u normalnim uslovima temperature i pritiska, kada se pakovanje otvori.
3. Deklaracija za stolnu vodu ne smije sadržavati nazive, izjave, informacije ili dizajn koji može dovesti do zabune u pogledu zamjene sa prirodnim izvorskim vodama ili prirodnim mineralnim vodama. Kada stolna voda potiče iz javnog ili privatnog sistema vodosnadbjevanja te se onda pakuje i kada nije podvrgnuta daljim tretmanima koji bi modifikovali originalni sastav, riječi "iz javnog ili privatnog sistema vodosnadbijevanja" moraju biti naznačene na deklaraciji zajedno sa nazivom proizvoda."
4. Ukoliko je bilo koji od sastojaka iz član 29. stav 1., dodan u stonu vodu, deklaracija mora sadržavati riječi "sadržava dodane minerale" ili "bez minerala". Ukoliko je stona voda obogaćena kiseonikom u skladu sa članom 29. stav 2. b., etiketa mora sadržavati riječi "sadrži kiseonik" ili "bez kiseonika". Ako je aromatizirajuće sredstvo iz člana 29. stav 2. c., dodano u pripremljenu vodu, deklaracija mora sadržavati riječi "sadržava (dozvoljene sastojke)" ili "bez (dozvoljenih sastojaka)".

Amandman VIII

Član 37. stav 1 izmijeniti tako da glasi:

1. "Punjenje, stavljanje zatvarača, zatvaranje, zapitvanje i pakovanje ambalaže vrši se na način da su ispunjeni svi uslovi, kako bi se spriječila kontaminacija flaširane pitke vode."

Amandman IX

U članu 42. dodati stavove 4 i 5 koji glase:

4. "Ministarstvo je dužno da u roku od 45 dana od stupanja na snagu ovog zakona, formira Komisiju za priznavanje flaširanih pitkih ovda."
5. "Proizvođači flaširanih pitkih voda su dužni u roku od 90 dana od dana formiranja komisije podnijeti Zahtjev za certificovanje."
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa prihvaćenim amandmanima, i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH, predlagatelj poslanik Selim Bešlić,

Ustavno-pravna komisija je, kao nadležna komisija, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uloženi amandmana, ali da treba izvršiti nomotehničku obradu, sa čime se i predlagatelj zakona složio, tako da:

U naslovu zakona riječ: "izmjeni" zamjenjuje se riječju "dopuni"

U članu 1. između stava 1. i 2. dodaju riječi: "Član 231. a)" i

Dodaje se član 2. (greškom izostavljen prilikom kucanja teksta) koji glasi:

"Član 2.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine".

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, kako ga je predložio poslanik Selim Bešliagić sa izvršenom nomotehničkom obradom i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu člana 1. stav 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvještaj o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):

a) DOO "Ilić-Komerc" Stanari Doboj za tumačenje Zakona o carinskoj tarifi BiH - spornog tarifnog broja 1211900010 i 0902400000;

Nakon provedene rasprave Komisija je utvrdila da je norma na koju se tumačenje odnosi jasna i da u konkretnom slučaju nema potrebe za autentičnim tumačenjem.

Ad. 11. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 15,00 sati zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.*

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman