



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj: 01-011-209/02

Sarajevo, 15. marta 2002.

Z A P I S N I K

sa 21. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine

Sjednica je počela 12. marta 2002. godine u 11,25 sati. Prisustvovala su 42. poslanika.

Sjednici su prisustvovali članovi Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija, predsjedavajući, Dragan Mikerević, Krešimir Zubak, Azra Hadžiahmetović i Svetozar Mihajlović, ministri, Gordana Ković, Muharem Imamović, Vladislav Vladičić, Milan Lovrić, Nikola Kragulj, Jusuf Halilagić i Milovan Blagojević, zamjenici ministara. Također su prisustvovali predstavnici međunarodnih organizacija – OHR-a, OSCE-a, EU.

Predsjedavajući Željko Mirjanić je dao uvodne napomene u vezi s prijedlogom dnevnog reda koji je usaglašen na sjednici Proširenog kolegija uoči sjednice. Potom je za 21. sjednicu Doma jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Predstavničkog doma,
2. Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za period 22.02.2001. do 14.02.2002. godine,
3. Poslanička pitanja i odgovori,
4. Izvještaj zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o Pravobranilaštvu,
5. Izvještaj zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini,
6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o statistici,
7. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina,
8. Prijedlog zakona o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva društva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
9. Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o upravnom postupku (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje), (predlagač Dom naroda),

12. Imenovanje članova u komisije Predstavničkog doma (umjesto Medihe Filipović):
 - u Komisiju za vanjske poslove,
 - u Komisiju za ostvarivanje ravnopravnosti spolova,
13. Imenovanje člana u parlamentarnu delegaciju BiH pri Vijeću Evrope (umjesto Medihe Filipović),
14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Aneksa ugovora o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Republike Hrvatske,
 - b) Projektnog kreditnog sporazuma (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog finansiranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj).

Ad. - 1: Usvajanje zapisnika sa 20. sjednice Predstavničkog doma

Primjedbe na Zapisnik dali su poslanici:

Boro Bjelobrk – da u Zapisniku nije vjerodostojno prenesen tekst pitanja koja je postavio u okviru 2. tačke Poslanička pitanja i odgovori, kao i primjeri koje je uz pitanja iznio. Insistirao je da to uđe u zapisnik.

Zdenko Vukić – rekao je prvo da Zapisnik nije dobio i da se to više puta događa. Zatražio je da se u Zapisnik sa 20. sjednice unese dio njegove diskusije o Prijedlogu zakona o prijenosu, regulatoru i operateru sistema električne energije, gdje je naveo činjenicu da je ovaj zakon, pod snažnim pritiskom međunarodne zajednice, određena grupa ljudi prihvatila i uputila Domu na usvajanje po članu 105. Poslovnika, a u toj grupi zvaničnika nije bio nijedan predstavnik hrvatskog naroda. Zatražio je da se ta njegova konstatacija unese u Zapisnik.

Predsjedavajući Mirjanić stavio je na glasanje zahtjeve Bore Bjelobrka i Zdenka Vukića i oni su usvojeni jednoglasno.

Potom je Dom jednoglasno (39 prisutnih poslanika u momentu glasanja) usvojio Zapisnik sa 20. sjednice Predstavničkog doma.

Ad. - 2: Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za period 22.02.2001. do 14.02.2002.

Opširno uvodno izlaganje u vezi sa Izvještajem podnio je predsjedavajući Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija.

O Izvještaju je vođena duga rasprava u kojoj su učestvovali: Franjo Majdandžić, Senad Šarganović, Ljubomir Kovačević, Osman Brka, Sead Avdić, Mirko Banjac, Miro Grabovac, Zlatko Lagumdžija, Adem Borić, Salih Kulenović, Mustafa Cuplov, Marko Amidžić i Mirko Baković.

U toku diskusije predsjedavajući Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija morao je napustiti sjednicu zbog službenog puta u inozemstvo, a onda se kasnije desilo da sjednici nije bio prisutan nijedan ministar ni zamjenik ministra. Na tu činjenicu prvi je reagirao poslanik Adem Borić, postavljajući pitanje – kome se poslanici obraćaju kada se radi o raspravi o Izvještaju o radu Vijeća ministara.

Predsjedavajući Mirjanić rekao je da će dati pauzu do 15 sati, da to ujedno bude i pauza za ručak, očekujući da će tada biti prisutni ministri.

Mirko Banjac javio se za riječ i, između ostalog, izrazio razumijevanje za poziciju predsjedavajućeg Doma i njegovu namjeru da u ovom trenutku da pauzu. Međutim, zatražio je da se prije pauze glasa o njegovom prijedlogu – da se osudi ponašanje Vijeća ministara u odnosu prema Parlamentu za vrijeme rasprave o radu Vijeća ministara.

Predsjedavajući Mirjanić dao je na glasanje prijedlog Mirka Banjca.

Od prisutnih 26, ZA prijedlog glasalo je 18, protiv 7, jedan poslanik nije glasalo.

Glasajući po entitetima, iz Republike Srpske ZA je glasalo 7, iz Federacije BiH 11.

Predsjedavajući je konstatirao da je prijedlog Mirka Banjca usvojen. Potom je dao pauzu.

Poslije pauze, predsjedavajući je konstatirao da je rasprava o Izvještaju o radu Vijeća ministara bila prekinuta zato što nije bilo osigurano adekvatno prisustvo članova Vijeća ministara. Potom je nastavljena diskusija u kojoj su učestvovali: Adem Borić, Mirko Banjac, Mariofil Ljubić, Dragi Stanimirović, Željko Bilbija, Sead Buturović, Željko Mirjanić, Miro Grabovac, Branislav Lolić i Sead Avdić.

U ime Vijeća ministara govorili su Muharem Imamović, Rasim Kadić i Milan Lovrić.

Poslije diskusije predsjedavajući Mirjanić sugerirao je novoimenovanom predsjedavajućem Vijeća ministara Draganu Mikereviću da u svoj politički program, koji treba da podnese Domu na već zakazanoj sjednici povodom odobravanja imenovanja, uzme u obzir pitanja i komentare koji su izneseni u današnjoj diskusiji. Potom je konstatirao kako je danas vođena iscrpna rasprava o Izvještaju o radu Vijeća ministara, te da je potrebno da se Dom izjasni glasanjem. Zatim se Dom izjasnio o Izvještaju.

Od 21 prisutnog poslanika, ZA je glasalo 26, protiv 13, suzdržan je bio jedan poslanik.

Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 20, a iz Republike Srpske 7.

Predsjedavajući Mirjanić konstatirao je da je Predstavnički dom usvojio Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za period 22.02.2001. do 14.02.2002.

Ad. - 3: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Doma upoznao je poslanike o tome na koja pitanja su dobijeni odgovori između dvije sjednice.

Na sjednici su postavljena sljedeća pitanja:

Bahrija Osmanović:

1. Koliko osoba u institucijama BiH radi po ugovoru duže od šest mjeseci?
2. Da li se priprema donošenje krovnog zakona BiH o radu, te šta će država BiH učiniti da se spriječi rad na crno?

Boro Bjelobrk:

Zatražio je od predsjedavajućeg, kao i od Kolegija Predstavničkog doma da, u skladu s obavezama iz čl. 25. tačka j) i čl. 19. tačka a) Poslovnika, a slijedom njegovog prava na postavljanje pitanja iz čl. 124. i 129. Poslovnika, da saopće plan svojih aktivnosti po kojima će on dobiti odgovore na pitanja vezana za Banju Luku i Trebinje, te posjetu delegacije Republike Srpske Moskvi i inicijativu za raspravu o realizaciji Odluke Ustavnog suda BiH o konstitutivnosti naroda.

Senad Šarganović:

1. Da li su Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara upoznati o nestanku velikog iznosa

dolara iz sukcesije u jugobankama, oko 800 miliona dolara? Koje i kakve mjere su poduzete u zaštiti interesa Bosne i Hercegovine o pitanju nestanka tih sredstava i da li će BiH biti oštećena njihovim nestankom?

2. Da li će preko graničnog prelaza Užljebić biti moguće u skorije vrijeme omogućiti prijelaz i prijevoz svih roba, uključujući i naftne derivate, odnosno da se taj prijelaz uvrsti u rang prve kategorije?

3. Da li je moguće od Ministarstva za evropske integracije dobiti kopiju ugovora između BiH i Evropske unije o obnovi 2000. za Bosansko Grahovo i Drvar, zbog traženja izvođača? Moli da kopiju ugovora dobije hitno.

Sead Buturović:

1. Na koji način i po kojim kriterijima se dodjeljuju kreditna sredstva iz Federalnog zavoda za zapošljavanje?

Mirko Banjac:

1. Šta je uradilo ili će uraditi Ministarstvo za izbjeglice i ljudska prava BiH, a u vezi s pravom na imovinu grupe građana iz Sanskog Mosta? (pismo u prilogu)

Mustafa Cuplov:

1. Da li je Ministarstvu civilnih poslova i komunikacija poznato po kojim kriterijima je izvršena raspodjela 90% CEMT dozvola koje su dodjelejne entitetima?

Miro Grabovac – Titan:

Rekao je da je dobio nepotpune odgovore na postavljena pitanja i da odgovorima nije zadovoljan.

U vezi s pitanjima koje se odnosilo na međudržavni ugovor i između BiH i Republike Hrvatske o dodjeli građevinskog materijala pripadnicima HVO-a, zatražio je ažurnije djelovanje Vijeća ministara. Zatražio je da Vijeće ministara obustavi raspodjelu dok se ne verificira sporazum, a smatra da se sporazum ne treba verifikovati dok se ne bude znalo kojim putem, kako i na koji način će se vršiti distribucija i raspodjela.

Abdurahman Malkić:

1. Na koji način i hoće li Vijeće ministara poduzeti aktivnosti na onemogućavanju zloupotreba u vezi s otkupom stanova u Republici Srpskoj?

2. Pokrenuo je inicijativu da se odredi datum održavanja sjednica Doma svakog mjeseca da bi se unaprijed mogle planirati aktivnosti.

Dušan Stokić:

1. Kome da se obrate za pomoć izbjeglice iz Brčko Distrikta koje su deložirane, a njihova je imovina, koja se nalazi na teritorije Federacije BiH, uništena?

Željko Bilbija:

1. Koji je ukupan broj zaposlenih u institucijama BiH po svakoj instituciji koja se finansira iz budžeta institucija BiH za 2002. godinu?

2. Koji je broj zaposlenih u institucijama BiH u 2001. godini kao i broj po svakoj instituciji koja se u 2001. godini finansirala iz budžeta institucija BiH?

Franjo Majdandžić:

1. Kada će biti potpisan sporazum o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Hrvatske?
2. Kada će biti završen most na magistralnom putu Banja Luka – Sarajevo u dijelu Crna rijeka – Jajce?

Branislav Lolić:

1. Da li Vijeće ministara ima namjeru i kada pripremiti sporazum o saradnji u oblasti visokog obrazovanja s Republikom Austrijom?

Ad. – 4: Izvještaj zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o Pravobranilaštvu

Predsjedavajući Mirjanić skrenuo je pažnju poslanika na Izvještaj zajedničke komisije o usaglašavanju jedinstvenog teksta Zakona o Pravobranilaštvu. Između ostalog, rekao je da nije sporan dio Izvještaja koji se odnosi na usaglašavanje o amandmanima koji su usvojeni u oba doma. Međutim, nije praksa da se izvještajem predlažu zaključci uz zakonski tekst. Potom je otvorio raspravu o Izvještaju.

U raspravi su učestvovali Mirko Banjac i Sead Avdić.

Mirko Banjac, između ostalog, rekao je da komisija nema pravo da izlazi van okvira poslovnčkih ovlaštenja te da je u nadležnosti komisije da, u okviru usvojenih amandmana, traži kompromis. Usvajanjem zaključaka komisija je izašla van svojih ovlaštenja, rekao je Mirko Banjac, naglašavajući da komisija nije političko već stručno radno tijelo koje ne može praviti političke kompromise.

Sead Avdić govorio je kao član zajedničke komisije. Između ostalog, rekao je da je komisija uložila puno truda kako bi usaglasila usvojene amandmane u Domu naroda i Predstavničkom domu. Što se tiče zaključka, rekao je da to nije zaključak koji ima neograničene domete i da ga Dom može djelimično usvojiti.

Predsjedavajući Mirjanić rekao je da Dom treba naći rješenje koje će biti u skladu s Poslovnikom, pa je predložio da se Dom posebno izjasni o Izvještaju koji tretira usaglašavanje vezano za amandmane, a posebno o predloženom zaključku, izvan Izvještaja. Pozvao je poslanike da se izjasne o tekstu Izvještaja koji se odnosi na amandmane, dakle do zaključaka.

Od 34 prisutna, ZA Izvještaj su glasala 33 poslanika, jedan poslanik se suzdržao.

Potom se Dom izjasnio o zaključku koji je predložila zajednička komisija.

Prije glasanja Boro Bjelobrk zatražio je objašnjenje u vezi s predloženim zaključkom, na što su odgovorili Sead Avdić i Mariofil Ljubić. Potom je zaključak dat na glasanje.

Od 35 prisutnih, ZA su glasala 23, suzdržalo se 7 poslanika. Prilikom glasanja po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasala 3, iz Federacije BiH 20 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zaključak nije dobio entitetsku većinu te da ide u postupak usaglašavanja.

Ad. - 5: Izvještaj zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini

Odredene napomene u vezi sa Izvještajem, u ime Komisije, dao je Mirko Banjac. Napomenuo je da je Amandman VII u Amandmanu VI i da je, u tom smislu, napravljena ispravka.

O Izvještaju nije bilo diskusije.

Od 35 prisutnih, ZA Izvještaj glasalo je 30, protiv 4, suzdržao se jedan poslanik.

Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 17, iz Republike Srpske 12.

Predsjedavajući je konstatirao da je u Predstavničkom domu usvojen Izvještaj zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini, te da je time u ovom domu završen postupak vezan za ovaj zakon.

Ad. - 6: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o statistici

Predsjedavajući je konstatirao da je u Komisiji Kolegija postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona o statistici u prvom čitanju. Potom je otvorio postupak u drugom čitanju. Upoznao je poslanike da u Kolegiju nema saglasnosti u vezi s amandmanima koje je, u ime Kluba poslanika PDP-DSP/SNSD-SDS-SPRS, podnio Željko Bilbija. Suština je u tome da Avdić smatra da ovi amandmani ne mogu ići prema članu 94. stav 3.a. Poslovnika Doma, dok on ima stav da su ispunjeni uvjeti iz ovog člana. Naglasio je kako on smatra da Kolegij treba da radi na bazi konsenzusa, te ako nema saglasnosti, o spornom pitanju treba odlučiti Dom.

Mirko Banjac zatražio je da podnosilac amandmana objasni poslasticima svoje amandmane.

Emina Začiragić javila se u ime Komisije za budžet i finansije kao nadležne za Zakon o statistici. Između ostalog, kazala je da je Komisija 25. januara razmatrala ovaj zakonski prijedlog i da tada nije bilo amandmana. Naglasila je da su amandmani uloženi dan uoči sjednice i, u ime Komisije, iznijela stav da su neblagovremeni.

Boro Bjelobrk zatražio je tumačenje člana 94. stav 3., pod a) i b), pitajući koji su to novi apsekti, a koje Komisija nije mogla uzeti u obzir.

Željko Bilbija podsjetio je da u prvom čitanju Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu. Da bi na neki način pomirili stavove, on je, u ime Kluba, uložio amandmane da bi pokušali naći rješenje kako bi se zakon usvojio.

U diskusiji su učestvovali Abdurahman Malkić, Mirko Banjac, Emina Začiragić, Boro Bjelobrk, Željko Mirjanić i Marko Amidžić.

Objašnjavajući svoj stav zašto se u Kolegiju nije saglasio s amandmanima, Sead Avdić je, između ostalog, rekao da amandmani u potpunosti mijenjaju suštinu zakona, te je predložio Bilbiji da te amandmane povuče.

Poslije diskusije, u kojoj su izražena suprostavljena mišljenja, predsjedavajući Mirjanić dao je na glasanje pitanje – **da li su amandmani, koje je podnio poslanik Bilbija, podneseni u skladu sa čl. 94. stav 3. pod a).**

Od prisutnih 38, ZA je glasalo 10, protiv 24, suzdržala su se 3 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao kako Dom nije usvojio mišljenje da amandmani mogu ići u proceduru. Potom je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Mirko Banjac postavio je pitanje predsjedavajućem Doma – da li je prilikom usaglašavanja Prijedloga zakona u prvom čitanju dao uvjetnu saglasnost, da bi išli ponuđeni amandmani.

Predsjedavajući Mirjanić odgovorio je da je poznato da, prema Poslovniku, Kolegij ne može donositi odluke uvjetno, ali da je u principu njegov i Avdićev stav bio da se u proceduru puste i Prijedlog zakona i amandmani. Takav je bio njihov stav na sjednici Kolegija, međutim, jutros je njega Avdić obavijestio da on povlači svoju saglasnost na amandmane, rekao je, između ostalog, Mirjanić.

Avdić je, između ostalog, odgovorio da su oni na Kolegiju postigli saglasnost o Prijedlogu zakona, te da je onda na kraju zapitan da li će prihvatiti da idu amandmani. On je to prihvatio iz poštovanja prema Bilbiji. Međutim, kad je poslije amandmane pročitao, shvatio je da bi to onda bio drugi zakon, što nije mogao prihvatiti. Izrazio je žaljenje i zamolio Bilbiju da amandmane povuče.

Nakon ovih razjašnjenja, data je pauza na zahtjev Kluba poslanika SDS-a.

Poslije pauze predsjedavajući Mirjanić informirao je Dom da je pozicija Kolegija u odnosu na amandmane ostala ista. Također je informirao poslanike da je Kolegij usaglasio prijedlog da se današnji rad sjednice završi sa 9. tačkom, a da se nastavak održi 15. marta u 10 sati.

Predsjedavajući je u nastavku pozvao poslanike na raspravu o Prijedlogu zakona o statistici u prvom čitanju.

Kako nije bilo diskusije, Prijedlog zakona dao je na glasanje.

Od 38 prisutnih, ZA je glasalo 27, protiv 7, suzdržana 4 poslanika.

Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasala 3, iz Federacije BiH 24 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona o statistici nije dobio potrebnu entitetsku većinu te da ide u postupak usaglašavanja.

Ad. – 7: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina

Predsjedavajući je podsjetio poslanike na Izvještaj Komisije Kolegija o usaglašavanju, pri čemu nije postignuta saglasnost.

U okviru ove tačke nije bilo diskusije, pa je provedeno glasanje i u drugom krugu.

Od prisutnih 38, ZA je glasalo 25, protiv 11, suzdržan jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da je iz Republike Srpske 11 poslanika glasalo protiv Izvještaja Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, te da on nije usvojen.

Ad. – 8: Prijedlog zakona o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva društva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona u drugom čitanju nije bilo diskusije.

Prijedlog zakona usvojen je sa 37 glasova ZA i jednim protiv.

U zajedničku komisiju oba doma, radi postizanja saglasnosti o jedinstvenom tekstu Zakona, imenovani su Sead Buturović, Branislav Lolić i Violeta Kamberović.

Ad. – 9: Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U okviru ove tačke dnevnog reda nije bilo diskusije.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ovim je, u 19.10 sati, završen prvi dio 21. sjednice.

Nastavak 21. sjednice održan je 15. marta 2002. godine s početkom u 10.25 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Odsustvovali su Zoran Spasojević, Salih Kulenović i Abdurahman Malkić. Iz Vijeća ministara prisustvovali su predsjedavajući Zlatko Lagumdžija, ministri Dragan Mikerević i Krešimir Zubak.

Rad je nastavljen na 10. tački usvojenog dnevnog reda.

Ad. – 10: Prijedlog zakona o upravnom postupku (prvo čitanje)

Uvodne napomene dao je predsjedavajući Mirjanić.

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo diskusije.

Sa 28 glasova Za (tri poslanika nisu glasala) Dom je usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad. -11: Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

- predlagač: Dom naroda

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

Također nije bilo diskusije o predloženom zakonu u prvom čitanju.

Od 32 prisutna, Za Prijedlog zakona glasalo je 21 poslanik, protiv je glasalo 9. Po entitetima, iz RS ZA je glasalo 9, iz Federacije BiH 12.

Prema tome, Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju.

Ad. – 12: Imenovanje članova u komisije Predstavničkog doma (umjesto Medihe Filipović)

Na prijedlog Kluba poslanika Stranke za BiH, u Komisiju za vanjske poslove izabran je Muhamed Begović, a u Komisiju za ostvarivanje ravnopravnosti spolova izabran je Mirsad Purić.

Ad. – 13: Imenovanje člana u parlamentarnu delegaciju BiH pri Vijeću Evrope
(umjesto Medihe Filipović)

Predsjedavajući Mirjanić iznio je prijedlog Kluba Stranke za BiH da se u delegaciju imenuje poslanik Emina Začiragić.

Adem Borić je, u ime Kluba poslanika Stranke za BiH, predložio da se u delegaciju izabere Halid Genjac.

Mariofil Ljubić je u diskusiji, između ostalog, rekao da se delegacija bira iz oba doma, da Predstavnički dom ne može birati delegaciju iz Doma naroda, te da nema uvjeta da se danas izabere član delegacije, zbog čega smatra da je potrebno izvršiti konsultacije između kolegija oba doma i predsjedavajućih poslaničkih klubova.

Predsjedavajući Mirjanić upoznao je poslanike o tome kako je obaviješten da je realno očekivati da BiH bude primljena u Vijeće Evrope i da poslije toga Parlament treba izabrati delegaciju od pet članova i pet zamjenika, kada će delegacija imati drugi status – neće biti posmatrač već će biti punopravni član u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope.

Hilmo Neimarlija u diskusiji je podsjetio poslanike da je, prilikom izbora delegacije, Predstavnički dom izigran od Doma naroda, jer je u konsultacijama bilo dogovoreno da u delegaciji bude zastupljen i Klub Stranke demokratske akcije, pri čemu je bio predložen Halid Genjac.

Sead Avdić podsjetio je na dogovor između kolegija oba doma prilikom konsultacija o izboru delegacije, da omjer u sastavu bude 3:2, pa pošto su sada u delegaciji već dva člana iz Doma naroda, nema nikakvog razloga da se ne prihvati prijedlog Kluba Stranke za BiH.

Još su diskutovali Momir Tošić, Mustafa Cuplov, Adem Borić, Bahrija Osmanović i Senad Šarganović.

S obzirom da je u diskusiji rečeno da Predstavnički dom ne može birati Genjca pošto je delegat u Domu naroda, Adem Borić je predložio Amora Mašovića.

Poslije diskusije, predsjedavajući je na glasanje prvo dao prijedlog Kluba poslanika Stranke za BiH da se u delegaciju izabere Emina Zaćiragić.

Od 36 prisutnih, ZA je glasalo 27, protiv 3, suzdržana 4 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Emina Zaćiragić izabrana za člana delegacije Parlamentarne skupštine BiH pri Vijeću Evrope. Kako je Emina Zaćiragić izabrana, nije se ni glasalo o prijedlogu Kluba Stranke demokratske akcije.

Dom se potom izjasnio o prijedlogu iz diskusije, da će Dom, poslije prijema Bosne i Hercegovine u Vijeću Evrope, pristupiti izboru nove ili potvrđivanju postojeće delegacije od pet članova, te izboru pet zamjenika, u skladu s Poslovníkom Doma.

Ovaj prijedlog usvojen je jednoglasno.

Ad. - 14: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Aneksa ugovora o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Republike Hrvatske,
- b) Projektnog kreditnog sporazuma (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog finansiranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj)

Poslanik Sead Buturović je u vezi sa sporazumom pod tačkom b) zamolio da Fond Federacije na sebe uzme obavezu da prilikom implementacije ovog sporazuma uključi i prostor Općine Konjic, kao projektni prostor u Federaciji. Zamolio je da i Vijeće ministara ovu njegovu sugestiju podrži i pomogne putem Federalne vlade da se ovaj prostor uključi u Projekat.

Predsjedavajući Mirjanić sugerirao je Vijeću ministara da ima u vidu sugestiju poslanika da se ubuduće isprave moguće terminološke greške, potom je pozvao Dom na izjašnjavanje.

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju:

- a) Aneksa ugovora o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Republike Hrvatske i
- b) Projektnog kreditnog sporazuma (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog finansiranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj).

Poslanik Sead Buturović zatražio je da se Dom izjasni i o njegovoj sugestiji, međutim, predsjedavajući Mirjanić odgovorio je da se o sugestiji ne može glasati.

Poslanik Branislav Lolić je u diskusiji, između ostalog, predložio da se u projekat sporazuma pod b) uključe i stočari sa Manjače i Vlačića. Ovim povodom zatražio je da Vijeće ministara, zajedno s entitetskim ministarstvima poljoprivrede, sačini studiju o razvoju stočarstva, s posebnim osvrtom na planine kao što su Manjača, Romanija, Vlačić i druge koje su pogodne za stočarstvo, te da se za tu namjenu zatraži još jedan kredit koji će sve to pokriti.

Predsjedavajući Mirjanić konstatirao je da su prisutni članovi Vijeća ministara čuli prijedloge poslanika Buturovića i Lolića te da očekuje da će ih uvažiti.

Ovim je iscrpljen dnevni red 21. sjednice.
Sjednica je završena u 11,15 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 21. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Željko Mirjanić