



Broj: 02/1-50-1-12-25/08

Dana, 9.9.2008.godine

#### Z A P I S N I K

sa 25. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 9.9.2008. godine.

Sjednica je održana 9.9.2008. godine sa početkom u 10 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Sulejman Tihić,
4. dr Hilmo Neimarlija,
5. Zoran Koprivica,

Sjednici iz opravdanih razloga nije nazočio Rudo Vidović, član Povjerenstva.

Sjednici je nazočio i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočili su: Biljana Čamur, pomoćnik ministra u Ministarstvu civilnih poslova BiH; Željko Pešić, pomoćnik ministra u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine; Srđan Arnaut, zamjenik ministra Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine; Izet Bajramboski, pomoćnik ministra u Ministarstvu komunikacija i transporta Bosne i Hercegovine; Nenad Pandurević i Nihada Kokić iz Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Na početku sjednice utvrđivan je konačni dnevni red. Na prijedlog tajnika Povjerenstva, **dr Zijada Hasića**, članovi Povjerenstva skinuli su s dnevnog reda točku: Prijedlog zakona o javnim cestama, predlagatelj Vijeće ministara BiH, jer ovaj Prijedlog zakona nije prošao na sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH. Zatim je nastavljena rasprava.

**Slobodan Šaraba** je za točku dnevnog reda: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH istakao da je treba skinuti s dnevnog reda, jer se Vijeće ministara BiH, nije o tom Prijedlogu zakona izjasnilo.

**Ivo Miro Jović** je podsjetio da smo mi predlagatelji ovog Zakona, te možemo krenuti s procedurom.

**Zoran Koprivica** je podržao prijedlog Slobodana Šarabe ističući da je veoma bitno mišljenje Vijeća ministara BiH, pa je potrebno sačekati ga.

**Biljana Čamur**, pomoćnik ministra je istakla da Vijeće ministara BiH nije utvrdilo mišljenje za ovaj zakon, a resorno ministarstvo nije bilo u mogućnosti da se izjasni., tako da nema izjašnjenja niti Vijeća ministara BiH niti Ministarstva.

Rukovođen ovom diskusijom, **Ivo Miro Jović** je predložio da se ovaj Prijedlog zakona skine s dnevnog reda, što su članovi Povjerenstva jednoglasno podržali.

Nakon toga, Povjerenstvo je usvojilo novi sijedeći:

#### D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika 24. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima; predlagatelj Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
6. Ostala pitanja:
  - a. Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 3. stavak (1) Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina ("Službeni glasnik BiH", br.: 12/0376/05), podnositelj zahtjeva Skupština općine Derventa;
  - b. Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 2.3. stavak (1) točka 4. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 21/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04,

- 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06 i 32/07), podnositelj zahtjeva Dragan Davidović iz Gacka;
- c. Zahtjev za autentičnim tumačenjem odredaba iz Poglavlja 13. A Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 21/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06 i 32/07) podnositelj zahtjeva Skupština općine Doboj,
- d. Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 42 Zakona o javnom Radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 78/05). podnositelj zahtjeva Radiotelevizija Bosne i Hercegovine.

Zatim se pristupilo realizaciji utvrđenog dnevnog reda.

#### **Ad. 1. Verificiranje zapisnika 24. sjednice Povjerenstva**

**Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. On je napomenuo da je i ovaj zapisnik, kao i dosadašnji korektan, jezgrovit i tačan i da ga treba prihvatiti.

Nije bilo diskusije.

Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zapisnik 24. sjednice.

#### **Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je da tajnik Povjerenstva, po običaju, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić** kratko je upoznao članove Povjerenstva o stanju zaključaka. Govorio je o svim zaključcima, kao i činjenici da je pisani dokument o zaključcima, ranije dostavljen članovima Povjerenstva. On se posebno zadržao na zaključku, vezanom za vjerodostojna (autentična) tumačenja. Podsjetio je da u ovom dnevnom redu ima posebna točka, Razno u okviru koje će Povjerenstvo razmatrati četiri predmeta vjerodostojnih tumačenja.

Nakon toga, članovi Ustavnoopravnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine primili su k znanju prezentaciju zaključaka.

#### **Ad. 3. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima; predlagatelj, Vijeće ministara BiH**

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na zaključak Doma naroda od 23.7.2008. godine u kojem je utvrđeno slijedeće:

*"S obzirom da nastupa vrijeme godišnjih odnora, amandmanska faza na prijedloge zakona koji su na današnjoj sjedinici usvojeni u prvom čitanju, produžava se do 1.9.2008. godine".*

U svezi ove točke dnevnog reda, on je istakao slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 5.6.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH - Prijedlog zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine - radi razmatranja i usvajanja.

Predlagatelj zakona predložio je da se Prijedlog zakona razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 24 sjednici, održanoj 15.7.2008 godine, razmatralo je Prijedlog zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 19. sjednici održanoj 23.7.2008. godine, usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Danas, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH razmatra Prijedlog zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine u temeljnom zakonodavnom postupku – Postupku u nadležnom povjerenstvu nakon prvog čitanja. Ono je konstatiralo da nije bilo uloženi amandmana. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave.

**Zatim je Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno utvrdilo slijedeće:**

- 1. Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno prihvata tekst Prijedloga zakona o dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, te predlaže Domu naroda da usvoji Zakon;**
- 2. Sukladno odredbi članka 107. Poslovnika, za izvjestitelja pred Domom, Povjerenstvo imenuje predsjedatelja Povjerenstva Ivu Miru Jovića.**

#### **Ad. 4. Prijedlog zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine; predlagatelj Vijeće ministara BiH**

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva istakao je slijedeće: Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 18.6.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH - Prijedlogu zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine - radi razmatranja i usvajanja.

Predlagatelj zakona predložio je da se Prijedlog zakona razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 24. sjednici, održanoj 15.7.2008. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

- 1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine**
- 2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,**
- 3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.**

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 19. sjednici održanoj 23.7.2008. godine, usvojio Prijedlog zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Danas, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH razmatra Prijedlog zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine u temeljnom zakonodavnom postupku – Postupku u nadležnom povjerenstvu nakon prvog čitanja. On je konstatirao da nije bilo uloženi amandmana na tekst Prijedloga zakona. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave.

**Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdilo slijedeće:**

- 1. Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno prihvata tekst Prijedloga zakona o prestanku Zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine, te predlaže Domu naroda da usvoji Zakon;**
- 2. Sukladno odredbi članka 107. Poslovnika, za izvjestitelja pred Domom, Povjerenstvo imenuje predsjedatelja Povjerenstva Ivu Miru Jovića**

#### **Ad 5. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda **Ivo Miro Jović** predsjedatelj Povjerenstva, istakao je slijedeće: Predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavio je, 1.8.2008. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Službenom glasilu Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ovoj točki dnevnog reda.

**Zoran Koprivica**, istakao je da treba prvo riješiti status iunstitucije Službenog glasnika, kao javnog poduzeća. Do sada to nijer najbolje riješeno. Predložio je da se postupak oko ovog prijedloga zakona obustavi dok se to pitanje ne riješi. Predložio je da se zatraži stav Vijeća ministara BiH, te pripremi sveobuhvatan zakon, jer ima mnogo otvorenih pitanja.

**Ivo Miro Jović**, podsjetio je da je Zakon donesen 2004. godine, a ovo su njegove dopune, pa prema ranijem zaključku da za izmjene i dopune cijeni se da postoji ustavnmi temelj, potrebno je utvrditi i za ovaj propis.

**Sulejman Tihiić** smatra da je ustavna kategorija da svi propisi, koji su doneseni prije Dejtonskog mirovnog sporazuma ostaju na pravnoj snazi dok ne budu zamijenjeni novim ili se ne utvrdi da su suprotni Dejtonskog sporazumu. Za ovaj Zakon nije utvrđeno da je suprotan Dejtonskom sporazumu, kao i da je do sada poništen kao pravni akt.

**Srdan Arnaut** je istakao da treba razlikovati propise o funkcioniranju institucije Službenog glasnika BiH i propise koji se ne odnose na status institucije. Ovo je Prijedlog zakona kojji ne govori o statusu institucije Službenog glasnika. Vijeće ministara BiH je dalo za ovaj Zakon svoje mišljenje i ono je pozitivno.

**Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:**

1. **Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o Službenom glasniku Bosne i Hercegovine**
2. **Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,**
3. **Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.**

O ovoj problematici, **Zoran Koprivica** je predložio da Povjerenstvo donese zaključak, koji bi se uputio Vijeću ministara BiH. To bi bio slijedeći zaključak:

*„Prijedlog zakona dostavlja se Vijeću ministara BiH, da ga prouči i da se Vijeće ministara BiH očituje o radu JP Službeni glasnik BiH, kao i da Vijeće ministara BiH pripremi strategiju za Parlamentarnu skupštinu BiH kako urediti ovu oblast.“*

Nakon toga, članovi Povjerenstva su glasali za ovaj zaključak na slijedeći način: „za“ dva glasa i „protiv“ tri glasa, tako da zaključak nije prihvaćen.

Povjerenstvo je, zatim, razmatralo načela Prijedloga zakona.

**Hilmo Neimarlija** je istaka da je ovim Prijedlogom zakona istaknuto Načelo dostupnosti propisa građanima, te da treba podržati načela.

**Prilikom glasovanja, Povjerenstvo je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ podržalo načela predloženog Zakona.**

**Ad 6. Ostala pitanja:**

- a. **Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 3. stavak (1) Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina (“Službeni glasnik BiH”, br.: 12/0376/05), podnositelj zahtjeva Skupština općine Derвента**

U svezi ovog zahtjeva o vjerodostojnom tumačenju, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva istakao je slijedeće:

Općina Derвента je, dana 18.9.2007. godine podnijela Parlamentarnoj skupštini BiH Zahtjev za vjerodostojno tumačenje odredaba članka 3. stavak (1) Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina („Službeni glasnik BiH“, br. 12/03, i 76/05), a u svezi s primjenom Poglavlja 13A Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/01), koja glasi:

*„Članak 3.*

*(1) Nacionalna manjina, sukladno ovim zakonom, je dio stanovništva-državljana BiH, koji ne pripadaju niti jednom od tri konstitutivna naroda, a sačinjavaju je ljudi istog ili sličnog etničkog podrijetla; iste ili slične tradicije, običaja, vjerovanja, jezika, kulture i duhovnosti i bliske ili srodne povijesti i drugih obilježja.“*

Općina navodi da je zbog potrebe usklađivanja Statuta Općine Derвента, s odredbama Poglavlja 13A Izbornog zakona BiH, neophodno razriješiti da li se osobe, koje su se na popisu stanovništva 1991. godine izjasnile kao „Jugosloveni“ i „Muslimani“, mogu smatrati pripadnicima nacionalnih manjina.

Vijeće ministara BiH je u svom Mišljenju broj: 08-02-3585-1786/07 od 10.12.2007. godine, ukazalo da je u članku 3. Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina nedvosmisleno definirano što je nacionalna manjina i koje su nacionalne manjine u BiH, kojima je ovim zakonom garantirana zaštita i ravnopravnost. Zakonom su propisani objektivni kriteriji koji su relevantni za određivanje pripadnosti manjinskim nacionalnim zajednicama, te zaštita od majorizacije.

On je podsjetio da je Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma je 14.12.2007. godine podnijelo Izvješće Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH. Predložio je raspravu.

**Nakon kraće rasprave, jednoglasno je prihvaćeno mišljenje Vijeća ministara BiH, te je utvrđeno:**

- **pravna norma je jasna,**
- **nije potrebno provoditi daljnju proceduru vjerodostojnog tumačenja.**

- b. **Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 2.3. stavak (1) točka 4. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, br. 21/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06 i 32/07), podnositelj zahtjeva Dragan Davidović iz Gacka**

U svezi ovog zahtjeva, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Dragan Davidović iz Gacka je, dana 24.9.2007. godine podnio Parlamentarnoj skupštini BiH Zahtjev za vjerodostojno tumačenje odredaba članka 2.3 stavak (1) točka 4) Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 11/06 i 24/06).

Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma je 18.10.2007. godine podnijelo Izvješće Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH. Predložio je raspravu o ovom predmetu.

**Nakon kraće rasprave, jednoglasno je utvrđeno da Zahtjev nije podnesen od strane ovlaštenog subjekta, kako propisuje odredba članka 131. stavak (2) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.**

- c. Zahtjev za autentičnim tumačenjem odredaba iz Poglavlja 13. A Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, br. 21/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06 i 32/07) podnositelj zahtjeva Skupština općine Doboj**

U svezi ovog predmeta, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, istakao je slijedeće: Općina Doboj je, dana 24.9.2007. godine podnijela Parlamentarnoj skupštini BiH Zahtjev za vjerodostojno tumačenje odredaba članka 3. stavak (1) Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina („Službeni glasnik BiH“, br. 12/03, i 76/05), a u svezi s primjenom Poglavlja 13A Izbornog zakona BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 23/01), koja glasi:

„Članak 3.

*(1) Nacionalna manjina, sukladno ovim zakonom, je dio stanovništva-državljana BiH, koji ne pripadaju niti jednom od tri konstitutivna naroda, a sačinjavaju je ljudi istog ili sličnog etničkog podrijetla; iste ili slične tradicije, običaja, vjerovanja, jezika, kulture i duhovnosti i bliske ili srodne povijesti i drugih obilježja.“*

Općina navodi da je zbog potrebe usklađivanja Statuta Općine Doboj, s odredbama Poglavlja 13A Izbornog zakona BiH, neophodno razriješiti da li se osobe, koje su se na popisu stanovništva 1991. godine izjasnile kao „Jugoslaveni“ i „Muslimani“, mogu smatrati pripadnicima nacionalnih manjina.

Vijeće ministara BiH je u svom Mišljenju broj: 08-02-3585-1786/07 od 10.12.2007. godine, ukazalo da je u članku 3. Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina nedvosmisleno definirano što je nacionalna manjina i koje su nacionalne manjine u BiH, kojima je ovim zakonom garantirana zaštita i ravnopravnost. Zakonom su propisani objektivni kriteriji koji su relevantni za određivanje pripadnosti manjinskim nacionalnim zajednicama, te zaštita od majorizacije.

Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma je 14.12.2007. godine podnijelo Izvješće Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH. Predložio je diskusiju u svezi ovog predmeta.

**Nakon rasprave, jednoglasno je prihvaćeno mišljenje Vijeća ministara BiH, te je utvrđeno:**

- **pravna norma je jasna,**
- **nije potrebno provoditi daljnju proceduru vjerodostojnog tumačenja.**

- d. Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 42 Zakona o javnom Radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, broj 78/05). podnositelj zahtjeva Radiotelevizija Bosne i Hercegovine.**

U svezi ove točke, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, istakao je slijedeće:

Radiotelevizija Bosne i Hercegovine je, dana 4.7.2007. godine podnijela Parlamentarnoj skupštini BiH Zahtjev za vjerodostojno tumačenje odredaba članka 42. Zakona o javnom Radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 78/05).

Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma je 7.11.2007. godine podnijelo Izvješće Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Kolegij Doma naroda je aktom broj: 02-50-1-24-6-18/07 od 19.10.2007. godine dostavio Zahtjev ovom Ustavnopravnom povjerenstvu na rješavanje.

Ustavnopravno povjerenstvo je na 25. sjednici, održanoj dana 9.9.2008. godine, razmatralo navedeni Zahtjev.

**Nakon rasprave, jednoglasno je utvrđeno da se ovaj Zahtjev ne odnosi na vjerodostojno tumačenje kojim se utvrđuje istinitost, izvornost i pravilan smisao nedostatno jasne odredbe zakona i drugog propisa, odnosno općeg akta, kako propisuje odredba članka 131. stavak (1) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH .**

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 25. sjednicu u 12,00 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG  
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ  
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović v.r.