



Broj: 01/6-50-1-32-20/05

Sarajevo, 30.8..2005.

Z A P I S N I K
20. sjednice Komisije za saobraćaj i komunikacije,
održane 30.8. 2005. godine

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| 1. Miloš Jovanović, predsjedavajući | 5. Muhamed Moranjkić |
| 2. Selim Bešliagić | 6. Ruža Sopta |
| 3. Adem Huskić | |
| 4. Izet Hadžić | |

Sjednici nisu prisustvovali: Ivo Lozančić, Nenad Mišić i Milorad Živković.

U ime Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: Željko Knežević, pomoćnik ministra komunikacija i saobraćaja BiH, Mirko Škrbić, direktor CIPS-a, Željko Brčkalo, službenik Ministarstva komunikacija i saobraćaja BiH, i Tarik Zaimović, predstavnik UNDP-a.

Sjednici je prisustvovao privremeni sekretar Komisije Ahmed Jalovičić.

Predsjedavajući Miloš Jovanović predložio je sljedeći

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika 17. sjednice, održane 9.6. i 13.6.2005., 18. sjednice, održane 22.7.2005., i 19. sjednice, održane 27.7.2005. godine.
2. Prijedlog zakona o Agenciji za informaciono društvo Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,
3. Ostala pitanja.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1.

Zapisnici 17. sjednice, održane 9.6. i 13.6.2005., 18. sjednice, održane 22.7.2005., i 19. sjednice, održane 27.7.2005. godine, jednoglasno su prihvaćeni.

Nakon što je Komisija jednoglasno prihvatila zapisnike sjednica na kojima je razmatran Prijedloga zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, predsjedavajući je upoznao prisutne da je 25.8.2005. godine Predstavničkom domu dostavljen dopis OHR-a u kojem je navedeno da OHR nije učestvovao u pisanju Prijedloga zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, niti iza njega stoji.

Predsjedavajući je istakao da je Komisija uložila puno truda i vremena radeći na Prijedlogu zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, te smatra da je Zakon dobro urađen i da ga treba usvojiti.

Muhamed Moranjkić podržao je izlaganje predsjedavajućeg i istakao da je Zakon dobar, da su na njemu saradivali i profesori i stručnjaci, te da su održane i dvije javne rasprave.

Ruža Sopta istakla je da joj nije jasno sa čime OHR nije saglasan, te zašto se nije ranije uključio u rad na Zakonu.

Selim Bešliagić podržao je izlaganje predsjedavajućeg ističući da podržava usvajanje Zakona.

Adem Huskić podržao je mišljenje članova Komisije naglašavajući da je Zakon dobar.

Predsjedavajući je predložio da Komisija usvoji sljedeći zaključak:

Prima se k znanju dopis OHR-a, a Komisija smatra da Zakon treba da ide dalje u redovnu parlamentarnu proceduru i da ga treba usvojiti.

Komisija je jednoglasno prihvatila zaključak.

Ad. 2.

Predsjedavajući je upoznao prisutne o tome da je Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona, da nema uloženi amandmani, otvorio raspravu i pozvao predstavnike predlagača da se izjasne o Prijedlogu zakona.

Željko Knežević istakao je da je Zakon nastao iz velike potrebe razvoja informacionog društva i da je neophodno da se BiH uključi u trend razvoja informacionog društva. Naglasio je da je u Paktu stabilnosti 2002. utvrđena potreba razvoja informacionog društva zemalja Jugoistočne Evrope. Istakao je da je među 16 tačaka Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju predviđeno i osnivanje Agencije, da je Mješovita komisija radila na Nacrtu zakona i da je OHR bio uključen u rad Komisije, te da je plod tog rada Nacrt zakona koji je došao u proceduru.

Na pitanje Ruže Sopte ko su članovi Radne grupe, Knežević je odgovorio da je Odlukom Vijeća ministara BiH osnovana Radna grupa za razmatranje Prijedloga zakona.

Muhamed Moranjkić naglasio je da je u Ženevi u decembru 2003. održan I. svjetski kongres informacionih društava, gdje su učestvovali predstavnici Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH, te da ovaj zakon smatra nastavkom realizacije dijela preuzetih obaveza s Kongresa.

Adem Huskić smatra da treba postojati Agencija, te zatražio da se pojasni član 3. Zakona, jer nije precizirana saradnja Agencije s ministarstvima.

Željko Knežević odgovorio je da je predviđena bliska saradnja s Ministarstvom komunikacija i prometa BiH, kao i da Agencija odgovara Vijeću ministara BiH, te da je svjetski trend da agencije treba da budu što više nezavisne.

Na pitanje Selima Bešliagića kome je Agencija podređena, Mirko Škrbić odgovorio je da je Agencija nezavisna, da blisko saraduje s Ministarstvom komunikacija i prometa i Ministarstvom civilnih poslova, te da je Agencija tehnički servis koji treba osigurati informatičku podršku za cjelokupnu javnu upravu, a da je član 3. Zakona rezultat određenih kompromisa.

Predsjedavajući je ukazao na to da u Prijedlogu zakona ima dosta nejasnoća, naveo član 3. tačka 4., te da nije logičan član 21. stav (2) u kojem stoji da Komisija može narediti direktoru Agencije, zatim član 8. koji predviđa da je u nadležnosti BiH vođenje baze elektronskih podataka, što je u suprotnosti sa ustavom Republike Srpske i Federacije BiH, naglašavajući da nije predviđeno sjedište Agencije, zatim da nije jasan član 9. stav (2) vezano za

interresornu komisiju za nabavke, te ukazao na nejasnoće u članovima 12. i 24. Predsjedavajući je naglasio da treba produžiti rok za podnošenje amandmana, a da se na ovoj sjednici ne glasa o principima Zakona.

Adem Huskić smatra da je nesporno da je Zakon potreban i predlaže da se usvoje principi Zakona.

Tarik Zaimović istakao je da je Zakon proizašao iz niza dokumenata čiji je potpisnik Bosna i Hercegovina, te da je Evropska komisija sugerirala osnivanje posebnog ministarstva za informaciono društvo. Što se tiče odgovornosti Agencije, smatra da u Zakonu jasno stoji da Ministarstvo komunikacija i prometa BiH prati rad Agencije, te da Agencija odgovara i drugim ministarstvima ukoliko zatraže održavanje baze podataka. Govoreći o članu 21. Zakona, naglasio je da je potrebna snažna parlamentarna kontrola, u slučaju da direktor Agencije ne poštuje propise.

Izet Hadžić naglasio je da podržava produženje roka za podnošenje amandmana, te da je Prijedlog zakona solidan, kao i da bi trebalo da se glasa o principima Zakona.

Ruža Sopta konstatirala je da je praksa Vijeća ministara BiH da se ne definiše sjedište Agencije, dodajući da taj nedostatak treba otkloniti i da je potrebno riješiti pitanje sjedišta.

Predsjedavajući je istakao da je interes i predlagača i Komisije da se uradi što bolji tekst Zakona, te da je produžetak roka za podnošenje amandmana neophodan radi dobivanja dodatnih informacija od predlagača Zakona, kao i da članovi Komisije do naredne sjednice kroz amandmane preciziraju određene dileme i nejasnoće na koje je ukazano u toku rasprave o pojedinostima Prijedloga zakona.

Nakon provedene rasprave, Komisija je jednoglasno zaključila da se od Kolegija Doma traži odobrenje za produženje roka od 10 dana za podnošenje amandmana.

Ad. 3.

Muhamed Moranjković predložio je da se usvoji sljedeći zaključak:

**Traži se od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da se u roku od 10 dana dostavi Protokol bodovanja za CEMT dozvole.
Zaključak je jednoglasno prihvaćen.**

Sjednica Komisije završena je u 16,55 sati.

PRIVREMENI SEKRETAR KOMISIJE
Ahmed Jalović

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Miloš Jovanović