



Broj/ Број : 02/2-50-1-23-25/09

Sarajevo/ Сарајево: 24.4.2009. godine

ZAPISNIK

25. sjednice Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije

Doma naroda

Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 15.4.2009. godine

Sjednicu Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Komisija) sazvala je predsjedavajuća Komisije Alma Čolo.

Sjednici Komisije, u svojstvu članova, prisustvovali su: Alma Čolo, Dušanka Majkić, Adem Ibrahimpašić, Rudo Vidović, Branko Zrno i Slobodan Šaraba, te Nenad Pandurević, sekretar, i Dobrinka Savić, stručni saradnik u Komisiji.

Sjednici su, u svojstvu predlagача i izvjestilaca, prisustvovali: Hamdo Tinjak, sekretar, Dušan Nešković, pomoćnik ministra, i Mithat Salić, šef Odsjeka za bilateralne i trgovinske odnose u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, Mirko Šekara, pomoćnik ministra, Zahida Hurtić-Strika, šef Odsjeka, i Senada Čengiđ, viši stručni saradnik za poštanski saobraćaj u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH, Husein Panjeta, načelnik Odjela, i Sead Avdić, savjetnik u Kabinetu ministra vanjskih poslova BiH, Miroljub Krunić i Vera Letica, pomoćnici ministra u Ministarstvu finansija i trezora BiH, Marinko Šimunović, zamjenik direktora BHDCA, Fikret Gaćanović i Delivoje Đerić, članovi Vijeća Agencije za poštanski saobraćaj BiH, Nikola Pejić, predsjedavajući Državne regulatorne komisije za električnu energiju, i Savo Marjanac, direktor Sektora privrede u Vanjskotrговинској komori BiH.

Sjednica Komisije počela je u 12 sati.

Nakon što je konstatirala da postoji kvorum, predsjedavajuća Komisije Alma Čolo predložila je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o zrakoplovstvu BiH (druga komisijska faza), predlagач: Vijeće ministara BiH;
3. Razmatranje Prijedloga zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH (druga komisijska faza), predlagач: Vijeće ministara BiH;
4. Razmatranje Prijedloga zakona o poštama BiH (prva komisijska faza), predlagач: Vijeće ministara BiH;

5. Razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje u okviru Sporazuma CEFTA (prva komisijska faza), predlagač: Predstavnički dom PSBiH;
6. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Evropskih zajednica u pogledu prekograničnog programa između Bosne i Hercegovine i Crne Gore za 2007. godinu na osnovu instrumenta za pretpristupnu pomoć, Komponenta II – Prekogranična saradnja;
7. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Aranžmana između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje vezano za zajam iz sredstava Fonda za unapređenje ekonomske saradnje;
8. Davanje saglasnosti o Sporazumu o zajmu između Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Srpske i Izvozno-uvozne banke Koreje (Vladina agencija za EDCF) - Projekat modernizacije bolnica u Bosni i Hercegovini – Faza II;
9. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema otpadnih voda u općini Široki Brijeg;
10. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema vodosnabdijevanja u općini Ljubuški;
11. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema otpadnih voda u općini Fojnica;
12. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o naučno-tehničkoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore;
13. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bugarske o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i roba;
14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o autorskom pravu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo, 20. decembar 1996.;
15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o izvedbama i fonogramima Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo, 20. decembar 1996.;
16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Kraljevine Belgije i Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Hrvatske, Bivše Jugoslovenske Republike Makedonije, Republike Moldavije, Crne Gore, Republike Srbije i Misije za privremenu upravu Ujedinjenih naroda na Kosovu u ime Kosova u skladu s Rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda 1244 o privilegijama i imunitetima Sekretarijata Sporazuma o slobodnoj trgovini u Centralnoj Evropi;
17. Razmatranje Izvještaja o radu Vijeća ministara za 2008. godinu;
18. Razmatranje Izvještaja o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2008.;
19. Razmatranje izvještaja i informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH:
 - Informacije o raspravi o BiH na sastanku Vijeća EU za opće poslove i vanjske odnose, 16.3.2009. , u Briselu,
 - Pismo Solana – Rehn ministrima vanjskih poslova EU, od 13.3.2009.;
 - Zajednička akcija Vijeća EU o imenovanju EUSR u BiH;
 - Pismo ministra vanjskih poslova BiH Svena Alkalaja predsjedniku Narodne skupštine Republike Srpske Igoru Radojičiću.
20. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;

Zapisnik 24. sjednice Komisije usvojeni je jednoglasno.

2. Razmatranje Prijedloga zakona o zrakoplovstvu BiH (druga komisijska faza), predlažać: Vijeće ministara BiH;

Predsjedavajuća Komisije Alma Čolo podsjetila je prisutne na dosadašnju proceduru ovog zakonskog prijedloga u PSBiH. U tom smislu istakla je da Prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru dostavljen 26.11.2008., sa zahtjevom predlažača (Vijeća ministara BiH) da se razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku. Dom naroda usvojio je Prijedlog zakona na 25. sjednici, održanoj 26.2.2009. Predstavnički dom PSBiH je, na 48. sjednici, održanoj 18.3.2009., usvojio Prijedlog zakona u drugom čitanju sa 27 amandmana.

Dalje je predsjedavajuća Komisije podsjetila da je Dom naroda, prilikom usvajanja Prijedloga zakona u prvom čitanju, usvojio i zaključak da se amandmanska faza produži sve do 24 sata prije održavanja sjednice Komisije na kojoj će biti razmatran. U nastavku je konstatirala da su na Prijedlog zakona u toku amandmanske faze, blagovremeno i u skladu s članom 103. stav (1) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, amandmane uložili delegati Zoran Koprivica, ukupno 27 amandmana, i Rudo Vidović, ukupno 4 amandmana. Dodala je da se u slučaju u amandmana koje je podnio Zoran Koprivica radi o identičnim amandmanima koji su usvojeni u Predstavničkom domu.

Predsjedavajuća je upoznala prisutne da su se međuvremenu poslanicima i delegatima Parlamentarne skupštine BiH i članovima nadležnih komisija u oba doma obratili Udruženje linijskih pilota u Bosni i Hercegovini i Samostalni sindikat saobraćajnih pilota u Bosni i Hercegovini sa zahtjevom za dopunu Prijedloga zakona o zrakoplovstvu. Ovaj zahtjev prosljeđen je Ministarstvu prometa i komunikacija BiH.

Predsjedavajuća je podsjetila prisutne da se Komisija prvo izjašnjava o predloženim amandmanima, prema članu 104. stav 2. Poslovnika Doma naroda, a potom se glasa o Prijedlogu zakona s prihvaćenim amandmanima, član 104. stav 4. Poslovnika.

Obrazloženje uložениh amandmana, u ime Ministarstva prometa i komunikacija BiH, dao je Marinko Šimunović, zamjenik generalnog direktora Agencije za civilno zrakoplovstvo BiH. U vezi s amandmanima Zorana Koprivice, istakao je da su oni u potpunosti prihvatljivi i da Komisija treba da ih usvoji, s obzirom da se radi o amandmanima usvojenim u Predstavničkom domu i na koje je već ranije Ministarstvo prometa i komunikacija BiH dalo svoju saglasnost. U vezi s amandmanima Rude Vidovića, istakao je da oni nisu prihvatljivi za Ministarstvo prometa i komunikacija BiH. Tačnije, amandmani I. i II. u potpunosti su neprihvatljivi, dok su amandman III., koji se odnosi na član 13. i amandman IV., koji se odnosi na član 149. zapravo amandmani koji su prihvaćeni u Predstavničkom domu i koji se nalaze među amandmanima koje je uložio Zoran Koprivica.

U nastavku je Šimunović dao obrazloženje zbog čega su amandmani I. i II. u potpunosti neprihvatljivi. U tom smislu istakao je da Amandman I koji se odnosi na član 10. stav (2) se ne prihvata jer je u stavu (1) ovog člana dato da su generalni direktor i zamjenici generalnog direktora državni službenici. Ograničenje mandata državnog službenika na određeno vrijeme od četiri godine je kontradiktorno Zakonu o državnoj službi Bosne i Hercegovine.

Amandman I. koji se odnosi na član 10. stav (3) ne prihvata se zbog toga što u postojećem stavu već postoji ovakva odredba koja je prihvatljivije formulirana: «Generalni direktor i zamjenici bit će izabrani iz tri konstitutivna naroda vodeći računa o entitetskoj zastupljenosti».

Vezano za amandman II., koji se odnosi na član 12. stav (3), istakao je da se on ne prihvata jer je pravo na dodatak utvrđeno Zakonom o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 50/08).

U vezi sa zahtjevom Udruženja linijskih pilota u Bosni i Hercegovini i Samostalnog sindikat saobraćajnih pilota u Bosni i Hercegovini, Šimunović je istakao da se ta pitanja mogu riješiti drugim propisima, kao što su propisi o radu, te podzakonskim aktima.

Rudo Vidović je u svojoj diskusiji istakao da može prihvatiti neka od iznesenih obrazloženja ali neka ne može. Dodao je da odustaje od amandmana II., III. i IV. ali da ostaje pri amandmanu I. jer smatra da je potrebno da direktor i njegovi zamjenici treba da budu birani na mandatni period.

Nakon što je predsjedavajuća zaključila raspravu pristupilo se glasanju o podnesenim amandmanima u skladu s članom 104. stav 2. Poslovnika Doma naroda PSBiH. Predsjedavajuća je predložila da se o svim amandmanima Zorana Koprivice glasa odjednom. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen. Nakon toga, sa pet glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaćeni su sljedeći amandmani Zorana Koprivice (ukupno 27 amandmana):

Amandman I.

U članu 1. riječ „naročito“ briše se.

Amandman II.

Član 4. mijenja se i glasi:

(1) “Ovaj zakon usklađen je sa Čikaškom konvencijom, standardima, preporučenom praksom i procedurama izdatim u skladu s ovom konvencijom, kao i propisima Evropske unije (u daljnjem tekstu: EU) koji su sadržani u Multilateralnom sporazumu o osnivanju zajedničke evropske zrakoplovne oblasti (u daljnjem tekstu: ECAA multilateralni sporazum).

(2) Propisi koji budu doneseni na osnovu ovog zakona bit će redovno i blagovremeno usklađivani sa Čikaškom konvencijom, standardima, preporučenom praksom i procedurama izdatim u skladu s ovom konvencijom, kao i propisima EU koji su sadržani u ECAA multilateralnom sporazumu”.

Amandman III.

U članu 5. stav (1) mijenja se i glasi:

“Za provođenje politike u oblasti civilnog zrakoplovstva nadležno je Ministarstvo komunikacija i prometa BiH (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), osim ako ovim ili drugim zakonom nije drugačije određeno”.

Amandman IV.

U članu 7. stav (4) mijenja se i glasi:

“Propise kojima se reguliraju operacije vojnih zrakoplova u BiH izrađuje Ministarstvo odbrane BiH u saradnji s BHDCA.

Amandman V.

U članu 10. stav (3) mijenja se i glasi:

“Generalni direktor i zamjenici bit će izabrani iz tri konstitutivna naroda u BiH, vodeći računa o nacionalnoj i entitetskoj zastupljenosti”.

Amandman VI.

U članu 11. stav (3) mijenja se i glasi:

“Unutrašnju organizaciju BHDCA predlaže generalni direktor, donosi je ministar komunikacija i prometa BiH, a potvrđuje Vijeća ministara BiH (u daljnjem tekstu: Vijeće ministara)“.

Amandman VII.

U članu 13. stav (1) tačka b) mijenja se i glasi:

“iz dijela sredstava koje ostvaruje Bosna i Hercegovina kroz naknade korisnika za pružanje usluga u zračnoj plovidbi (rutne naknade)“,

U istom članu stav (2) mijenja se i glasi:

"Iznos sredstava iz stava 1. tačka b) ovog člana, na prijedlog BHDCA, utvrđuje Vijeće ministara kroz Bazu toškova za rutne naknade a u skladu s obavezama preuzetim iz međunarodnih ugovora u kojima je BiH ugovorna strana."

Amandman VIII.

U članu 14. stav (3) tačka c) iza riječi “ESSAR” dodaje se tekst: “osim ako su obuhvaćeni ECAA multilateralnim sporazumom”.

U članu 14. stav (3) tačka d) iza riječi (JAR) dodaje se tekst: “osim ako su obuhvaćeni ECAA multilateralnim sporazumom”.

Amandman IX.

U članu 14. stav (5) mijenja se i glasi:

“BHDCA će odobriti izuzeće od propisa, samo pod uslovom da je takvo izuzeće u skladu s propisima EU koji su sadržani u ECAA multilateralnom sporazumu”.

Amandman X.

U članu 16. u stavu (1) iza riječi “BHDCA” dodaje se novi tekst koji glasi: “kao imenovano tijelo državne nadzorne vlasti civilnog zrakoplovstva (NSA)”.

Amandman XI.

U članu 16. u stavu (2) riječi: “posebnom odlukom BHDCA“ zamjenjuju se riječima: “ministarskom naredbom ministra komunikacija i prometa BiH”.

Amandman XII.

U članu 31. stav (8) briše se.

Amandman XIII.

U članu 40. u stavu (2) iza riječi “BHDCA” dodaje se tekst: “uzimajući u obzir međunarodne obaveze”.

Amandman XIV.

U članu 50. u stavu (1) iza riječi: “na taj aerodrom” stavlja se zarez i dodaje tekst: “u skladu s međunarodnim standardima”.

Amandman XV.

U članu 51. u stavu (1) iza riječi: “povezane s operacijama zrakoplova” stavlja se zarez i dodaje tekst: “u skladu s propisima EU koji su sadržani u ECAA multilateralnom sporazumu”.

Amandman XVI.

U članu 52. u stavu (1) iza riječi: “propisu EU” dodaje se tekst: “koji je sadržan u ECAA multilateralnom sporazumu”.

U članu 52. stav (2) iza riječi: “propisom EU/propisu EU” dodaje se tekst: “koji je sadržan u ECAA multilateralnom sporazumu”.

Amandman XVII.

U članu 55. u stavu (1) iza riječi “BHDCA” stavlja se zarez i dodaje se tekst: “u skladu s propisima EU sadržanim u ECAA multilateralnom sporazumu”.

Amandman XVIII.

U članu 92. u stavu (1) riječi “ili sporazumom” zamjenjuju se riječima: “i propisima EU sadržanim u ECAA multilateralnom sporazumu”.

Amandman XIX.

U članu 94. u stavu (1) iza riječi “vrše” dodaje se riječ “komercijalni”.

Amandman XX.

U članu 95. u stavu (4) riječi: “ BHDCA će zabraniti letenje u zračnom prostoru BiH” zamjenjuju se riječima: “bit će zabranjeno letenje u zračnom prostoru BiH”.

Amandman XXI.

U članu 108. u stavu (2) riječi „Ministarstvo će, na prijedlog „BHDCA“ “ zamjenjuju se riječima: „ BHDCA će“ .

U istom članu u st. (3) i (4) iza riječi: „Čikaškom konvencijom“ dodaje se tekst: „ Aneksom 13“.

Amandman XXII.

Član 118. mijenja se i glasi:

“Na odgovornost u civilnom zrakoplovstvu primjenjuju se odredbe Konvencije o ujednačavanju određenih pravila u međunarodnom zračnom prijevozu (u daljnjem tekstu: Montrealska konvencija) i propisi EU sadržani u ECAA multilateralnom sporazumu, koji su na snazi”.

Amandman XXIII.

Članovi od 119. do 128. brišu se.

Amandman XXIV.

U članu 129. stavovi (1), (2) i (4) brišu se.

U istom članu stav (3) mijenja se i glasi:

“Minimalni iznos osiguranja bit će utvrđen posebnim pravilnikom, a u skladu s EU propisima sadržanim u ECAA multilateralnom sporazumu”.

Amandman XXV.

Članovi 131. i 132. brišu se.

Amandman XXVI.

U članu 133. u stavu (2) riječ “će” zamjenjuje se riječju “može”.

Amandman XXVII.

Član 149. mijenja se i glasi:

(1) Stupanjem na snagu ovog zakona prestaje važiti Zakon o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 2/04).

(2) Zaključno sa 31.12.2009. prestaje primjena odluka o delegiranju funkcija:

- a) Odluka o delegiranju funkcija u oblasti "Plovidbenost" ("Službeni glasnik BiH", br. 44/04),
- b) Odluka o delegiranju u oblasti "Organizacije za zrakoplovnu obuku" za održavanje ("Službeni glasnik BiH", br. 44/04),
- c) Odluka o dodjeljivanju dužnosti u području "Odobrena organizacija za održavanje" ("Službeni glasnik BiH", br. 44/04),
- d) Odluka o delegiranju funkcija entitetskim direkcijama iz oblasti izdavanja dozvola i zrakoplovne medicine, zračnih luka, aerodromskih službi i objekata, izdavanja potvrda zračnom operateru, odobravanja letova, sigurnosti civilnog zrakoplovstva i zrakoplovne statistike ("Službeni glasnik BiH", br. 28/04),
- e) Odluka o delegiranju ovlaštenja za pružanje usluga kontrole zračnog prometa ("Službeni glasnik BiH", br.16/05).

- (3) Generalni direktor BHDCA može posebnom odlukom staviti i prije isteka roka van snage odluke iz stava (2) ovog člana, ako se za to steknu uslovi.
- (4) Nakon prestanka važenja odluka iz stava (3) ovog člana, funkcije i dužnosti koje su bile delegirane ili dodijeljene ovim odlukama obavljat će, u skladu sa zakonom, BHDCA i pružalac usluga.
- (5) Ostali propisi doneseni na osnovu Zakona o zrakoplovstvu BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 2/04) ostaju na snazi ako nisu u suprotnosti sa ovim zakonom.»

S obzirom da je Rudo Vidović odustao od svoja tri uložena amandmana, pristupilo se glasanju o Amandmanu I. koji glasi:

Amandman I.

„U članu 10. stav (3) mijenja se i glasi:

- "(3) Za obavljanje funkcija generalnog direktora i dva zamjenika generalnog direktora bit će zastupljena sva tri konstitutivna naroda u BiH."

Između postojećih stavova (1) i (2) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

- "(2) Generalni direktor i zamjenici generalnog direktora imenuju se na period od četiri godine u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06)."

Ovim postojeći stav od (2) do (4) postaju novi stavovi od (3) do (5).“

Sa dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, ovaj amandman nije usvojen.

U skladu s članom 104. stav (4) Poslovnika Doma naroda, Komisija za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, prihvatila Prijedlog zakona o zrakoplovstvu BiH sa usvojenim amandmanima, te predložila Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

U skladu s odredbama člana 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca na sjednici Doma Komisija je odredila Almu Čolo, predsjedavajuću Komisije.

3. Razmatranje Prijedloga zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH (druga komisijska faza), predlagач: Vijeće ministara BiH;

Predsjedavajuća Komisije Alma Čolo podsjetila je prisutne da je Prijedlog zakona u parlamentarnu porceduru dostavljen 12.11.2008., sa zahtjevom predlagачa (Vijeća ministara BiH) da se razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku. Dom naroda usvojio je Prijedlog zakona u prvom čitanju na 25. sjednici, održanoj 26.2.2009. Predsjedavajuća je dalje podsjetila da je, s obzirom na to da je amandmanska faza u Predstavničkom domu produžavana više puta, Dom naroda, prilikom usvajanja Prijedloga zakona u prvom čitanju, usvojio i zaključak da se amandmanska faza produži sve do 24 sata prije održavanja sjednice Komisije na kojoj će biti razmatran.

U nastavku je predsjedavajuća informirala prisutne da je Predstavnički dom PSBiH na 48. sjednici, održanoj 18.3.2009., usvojio prijedlog zakona u drugom čitanju sa 7 amandmana kao i sljedeći zaključak (na prijedlog poslanika drage Kalabića): "Predstavnički dom zahtijeva da se urgentno pristupi realizaciji zaključaka Vijeća ministara BiH sa 60. sjednice, održane 25.9.2008., koji su doneseni uz Prijedlog zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH, do okončanja postupka u Domu naroda PSBiH".

Predsjedavajuća je konstatirala da su na Prijedlog zakona u toku amandmanske faze, blagovremeno i u skladu s članom 103. stav (1) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, amandmane uložili delegati: Dušanka Majkić, jedan amandman, Zoran Koprivica, 7 amandmana i Rudo Vidović, 5 amandmana. Dodala je da se u slučaju amandmana koje je podnio Zoran Koprivica radi o identičnim amandmanima koji su usvojeni u Predstavničkom domu.

Predsjedavajuća je podsjetila prisutne da se i u slučaju ovog prijedloga zakona Komisija prvo izjašnjava o predloženim amandmanima, prema članu 104. stav 2. Poslovnika Doma naroda, a potom se glasa o Prijedlogu zakona s prihvaćenim amandmanima, član 104. stav 4. Poslovnika.

Obrazloženje uložених amandmana, u ime Ministarstva prometa i komunikacija BiH, dao je Marinko Šimunović. U vezi s amandmanima Zorana Koprivice, istakao je da su oni u potpunosti prihvatljivi i da Komisija treba da ih usvoji, s obzirom da se radi o amandmanima usvojenim u Predstavničkom domu i na koje je već ranije Ministarstvo prometa i komunikacija BiH dalo svoju saglasnost.

U vezi s amandmanom koji je uložila Dušanka Majkić na član 31. stav (2) Prijedloga zakona, Marinko Šimunović istakao je da je takav amandman za Ministarstvo prometa i komunikacija BiH neprihvatljiv, ali da se može prihvatiti sugestija te da predlaže da Dušanka Majkić modificira svoj amandman tako da glasi:

„U članu 31. stav (2) mijenja se i glasi:

"FED CAD i RS CAD prenijet će funkcije prilazne i aerodromske kontrole zračnog saobraćaja na Agenciju najkasnije do tehničko-operativnog uspostavljanja jedinstvenog sistema za pružanje usluga oblasne kontrole zračnog saobraćaja, s pripadajućim operativno-tehničkim službama".

U obrazloženju svog prijedloga za modifikaciju amandmana istakao je da uslovljavanje prijenosa prilazne i aerodromske kontrole zračnog saobraćaja s definicijom „nakon potpune realizacije BHATM strategije“, kako je navedeno u amandmanu Dušanke Majkić, nije prihvatljivo zbog činjenice da potpuno provođenje BHATM strategije podrazumijeva i prijenos delegiranih funkcija aerodromske i prilazne kontrole letenja te je navedeni uslov kontradiktoran i nemoguć. Dalje je dodao da je analiza na realizaciji projekta, provedenim u toku marta 2009. godine, konstatirana potreba za prolongiranje roka za provođenje BHATM strategije za šest mjeseci zbog čega je Direkcija za civilno zrakoplovstvo BiH saglasna s prijedlogom da se prijenos funkcija prilazne i aerodromske kontrole zračnog saobraćaja uslovi tehničko-operativnom funkcionalnošću sistema umjesto određenim datumom, kako je bilo u prijedlogu zakona.

Dušanka Majkić prihvatila je izneseno obrazloženje i saglasila se da svoj amandman modificiran onako kako je to predložio Šimunović.

U vezi s amandmanima Rude Vidovića, Šimunović je istakao da su amandmani I., II. i IV. neprihvatljivi za Ministarstvo prometa i komunikacija BiH, dok se u slučaju amandmana III. i V. može prihvatiti sugestija. U nastavku je dao obrazloženje o tome zbog čega su navedeni amandmani neprihvatljivi.

Amandman I. koji se odnosi na član 10. st. (1) i (3) neprihvatljiv je jer je postojanje entiteta nesporno te da se entiteti pojavljuju kao vlasnici imovine koja će činiti imovinu Agencije, i da će njihovi zaposleni biti preuzeti za obavljanje poslova u Agenciji, kao i to da su potpisnici sporazuma o podršci BHATM strategiji sa EBRD-om, te je ispravno da imaju predstavnike u Vijeću Agencije. Amandman II., koji se odnosi na član 11., neprihvatljiv je s obzirom da Agencija za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH neće biti organ uprave te nema potrebe da Vijeće ministara BiH daje saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, s obzirom da se ona podnosi na saglasnost Vijeću Agencije. Amandman IV., koji se odnosi na član 29., nije prihvatljiv zato što je prethodno imenovano Vijeće Agencije i što može preuzeti nadležnost imenovanja vršioca dužnosti Agencije.

U vezi s amandmanom III., istakao je da je on prihvatljiv, odnosno da je takav amandman već usvojen u Predstavničkom domu, te da se nalazi među amandmanima koje je uložio Zoran Koprivica. U slučaju amandmana V., istakao je da je situacija ista kao i u slučaju amandmana koji je uložila Dušanka Majkić, te da je moguće prihvatiti sugestiju, ali da je potrebno da se tekst amandmana modificira kako je to već ranije predloženo.

Rudo Vidović istakao je da prihvata obrazloženje u vezi s amandmanima III. i V. i da odustaje od njih. Međutim, dodao je da ne odustaje od preostala tri amandmana te pružio dodatna obrazloženja u vezi s njima. Što se tiče Amandmana I., istakao da je kontrola zračnog saobraćaja isključiva nadležnost institucija Bosne i Hercegovine. Stoga ne postoji ustavno-pravna osnova kojom bi se entitetima, odnosno njihovim vladama dalo pravo delegiranja svojih predstavnika u Vijeće Agencije kao upravno tijelo Agencije, jer bi to značilo dijeljenje nadležnosti između države i entiteta i direktno kršenje ustavne nadležnosti. U vezi s Amandmanom II., pojasnio je da se ovim amandmanom vrši usklađivanje sa Zakonom o upravi te da je potrebno da Vijeće ministara BiH daje saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta. Slično obrazloženje iznio je i za Amandman IV. i rekao da imenovanje vršioca dužnosti direktora Agencije treba da obavlja Vijeće ministara BiH, a ne Vijeće Agencije.

Marinko Šimunović istakao je da nema ništa protiv da se amandmani II. i IV. prihvate, s tim što bi amandman IV. trebalo modificirati tako da glasi:

“Član 29. stav (2) mijenja se i glasi:

“Vijeće Agencije će nakon konstituiranja u roku od 15 dana pokrenuti postupak za izbor članova Uprave Agencije i izvršiti imenovanja vršioca dužnosti Uprave Agencije, uz saglasnost Vijeća ministara BiH”.

Rudo Vidović saglasio se sa sugestijom i prihvatio da modificira Amandman IV. u skladu s prijedlogom Šimunovića.

Nakon što je predsjedavajuća zaključila raspravu, pristupilo se glasanju o podnesenim amandmanima u skladu s članom 104. stav 2. Poslovnika Doma naroda PSBiH. Predsjedavajuća je predložila da se o svim amandmanima Zorana Koprivice, od I. do VII. glasa, odjednom. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen. Nakon toga, s pet glasova „za“ i jednim „suzdržanim“, prihvaćeni su sljedeći amandmani Zorana Koprivice (ukupno sedam amandmana):

Amandman I.

U članu 6. stav (1) tačka a) mijenja se i glasi:

“Sva imovina i sredstva nabavljena iz EBRD kredita u okviru realizacije Strategije razvoja sistema upravljanja zračnim prometom u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: BHATM Strategija) bit upisana u knjigovodstvenu evidenciju Agencije nakon njenog osnivanja”.

Amandman II.

U članu 8. stav (1) nakon riječi "obavlja" dodaje se tekst: "Parlamentarna skupština BiH i".

U članu 8. iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

"Parlamentarna skupština BiH usvaja razvojnu strategiju na prijedlog Vijeća ministara BiH".

Dosadašnji stav (2) postaje stav (3).

U novom stavu (3) u tački a) riječi: "razvojnu strategiju i" brišu se.

U istom stavu iza tačke b) dodaje se nova tačka c) koja glasi:

c) “odobrava akt kojim se utvrđuju plaće, platni razredi i posebni dodaci na plaće zaposlenih u Agenciji”.

Dosadašnje tačke c), d), e), f) i g) postaju tačke d), e), f), g) i h).

Amandman III.

U članu 11. tačka i) riječ “osnovicu” zamjenjuje se riječima: “prijedlog osnovice”.

Amandman IV.

U članu 14. stav (2) umjesto tačke stavlja se zarez i dodaje tekst: "s tim da ona ne može biti veća od prosječne plaće isplaćene na nivou institucija BiH za prethodnu godinu".

Amandman V.

U članu 16. stav (4) mijenja se i glasi:

“Prilikom imenovanja članova Uprave, Vijeće ministara BiH dužno je voditi računa o ravnopravnoj nacionalnoj i entitetskoj zastupljenosti”.

Amandman VI.

U članu 17. stav (4) nakon riječi "spriječenosti" stavlja se tačka, a ostatak teksta briše se.

Na kraju stava (4) dodaje se tekst koji glasi: "U tom slučaju zamjenik obavlja sve poslove direktora".

Amandman VII.

U članu 22. stav (2) mijenja se i glasi:

"Visinu naknada iz stava (1) tačka a) ovog člana koji se odnose na naknade od preleta na prijedlog direktora Agencije utvrđuje Vijeće ministara BiH u skladu s obavezama preuzetim iz međunarodnih ugovora. Visinu naknada za ostale usluge koje se pružaju u zračnoj plovidbi na prijedlog direktora Agencije utvrđuje Vijeće Agencije".

Nakon toga, pristupilo se glasanju o amandmanu Dušanke Majkić modificiranim u skladu sa sugestijama iznesenim u raspravi:

Amandman I.

U članu 31. stav (2) mijenja se i glasi:

"FED CAD i RS CAD prenijet će funkcije prilazne i aerodromske kontrole zračnog saobraćaja na Agenciju najkasnije do tehničko-operativnog uspostavljanja jedinstvenog sistema za pružanje usluga oblasne kontrole zračnog saobraćaja, s pripadajućim operativno-tehničkim službama".

S pet glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaćen je amandman Dušanke Majkić.

S obzirom da je odustao od amandmana III. i V. pristupilo se glasanju o preostala tri amandmana koja je uložio Rudo Vidović.

Amandman I.

U članu 10. (Struktura Vijeća Agencije):

- u stavu (1) umjesto "sedam" treba da stoji "pet"
- u stavu (1) brišu se tačke d) i e)
- u stavu (3) umjesto "f)" treba da stoji "e)".

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“, ovaj amandman nije usvojen.

Amandman II.

U članu 11. tačka e) mijenja se i glasi:

“e) donosi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, uz saglasnost Vijeća ministara i Etički kodeks Agencije”.

Sa 4 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom amandman je usvojen.

Amandman IV.

Član 29. stav (2) mjenja se i glasi:

“Vijeće agencije će nakon konstituisanja u roku od 15 dana pokrenuti postupak za izbor članova Uprave Agencije i izvršiti imenovanja vršioca dužnosti Uprave agencije uz saglasnost Savjeta ministara Bosne i Hercegovine”.

S četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, amandman je usvojen.

U skladu s članom 104. stav (4) Poslovnika Doma naroda, Komisija je, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, prihvatila Prijedlog zakona o o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH sa usvojenim amandmanom, te predlaže Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

Na prijedlog Dušanke Majkić, Komisija je, većinom glasova, usvojila sljedeći zaključak i predlaže Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje:

“Dom naroda PSBiH zahtijeva da se urgentno pristupi realizaciji zaključaka Vijeća ministara BiH sa 60. sjednice, održane 25.9. 2008., koji su doneseni uz Prijedlog zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH, a najkasnije u roku od 60 dana od donošenja Zakona”.

U skladu s odredbama člana 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca na sjednici Doma Komisija je odredila Almu Čolo, predsjedavajuću Komisije.

4. Razmatranje Prijedloga zakona o poštama BiH (prva komisijska faza), predlagač: Vijeće ministara BiH

Predsjedavajuća Komisije podsjetila je prisutne da Prijedlog zakona razmatra u skladu s članom 98. Poslovnika, tj. radi dostavljanja Domu naroda mišljenja o principima predloženog zakona.

Dalje je dodala da je Prijedlog zakona dostavilo Vijeće ministara, 3.2.2009., sa zahtjevom da se razmatra po hitnom zakonodavnom postupku. Ustavnopravna komisija Doma naroda razmatrala je Prijedlog zakona na 32. sjednici, održanoj 5.3.2009., i tom prilikom zaključila da postoji valjan ustavnopravni osnov za usvajanje navedenog zakona kao i usklađenost sa Ustavom BiH. Predstavnički dom usvojio je Prijedlog zakona u prvom čitanju na 46. sjednici, održanoj 18.2.2009.

Predsjedavajuća Komisije podsjetila je da je, shodno odredbama člana 98. stav (2), zatraženo i dobiveno mišljenje Direkcije za evropske integracije BiH u kojem je, između ostalog, konstatirano da je Prijedlog zakona o poštama BiH djelimično usklađen s relevantnom pravnom tečevinom EU (acquis communautaire).

Zahida Hurtić-Strika, šef Odsjeka u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH, kratko je obrazložila Prijedlog zakona, nakon čega je Komisija jednoglasno podržala principe Prijedloga zakona o poštama BiH.

5. Razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje u okviru Sporazuma CEFTA (prva komisijska faza), predlagač: Predstavnički dom PSBiH

Predsjedavajuća Komisije istakla je da se Prijedlog zakona razmatra u skladu s članom 98. Poslovnika, tj. radi dostavljanja Domu naroda mišljenja o principima predloženog zakona. Dalje je naglasila da je predlagač Zakona Predstavnički dom PSBiH. Prijedlog zakona usvojen je u Predstavničkom domu na 46. sjednici, održanoj 18.2.2009., a Domu naroda dostavljen je 20.2.2009. radi razmatranja i usvajanja.

Predsjedavajuća Komisije podsjetila je da je Kolegij Doma naroda PSBiH na 24. sjednici, održanoj 5.3.2009., razmatrao Prijedlog zakona i kao nadležnu komisiju odredio Komisiju za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije. S obzirom da predlagač zakona nije Vijeće ministara BiH, Kolegij Doma naroda zatražio je i njegovo mišljenje o predloženom zakonu.

Ustavnopravna komisija Doma naroda razmatrala je Prijedlog zakona na 32. sjednici, održanoj 5.3.2009., i tom prilikom zaključila da postoji valjan ustavnopravni osnov za usvajanje navedenog zakona kao i usklađenost sa Ustavom BiH.

Predsjedavajuća Komisije konstatirala je da je, shodno odredbama člana 98. stav (2), zatraženo i dobiveno mišljenje Direkcije za evropske integracije BiH u kojem je, između ostalog, konstatirano da „odredbe komunitarnog prava ne reguliraju pitanja sadržana u Prijedlogu zakona te da se zbog toga nije moguće referirati na propise pravne tečevine EU (*acquis communautaire*)“. Međutim, u mišljenju se dalje naglašava da Sporazum CEFTA treba posmatrati kao veoma značajnu fazu BiH u procesu evropskih integracija i da EU stoji na stanovištu da je neophodno poštivanje svih njegovih odredbi. Samim Sporazumom CEFTA detaljno je precizirana mogućnost uvođenja zaštitnih mjera uz provođenje odgovarajućih procedura. Poštovanje ugovornih obaveza neupitno je i to će se direktno reflektirati i na provođenje Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Predsjedavajuća je upoznala prisutne i s mišljenjem Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, te dopisima šefa Delegacije Evropske komisije u BiH Dimitrisa Kurkulasa i ambasadora Republike Hrvatske u BiH Tončija Staničića. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, kao nadležno ministarstvo, dostavilo je mišljenje Vijeća ministara BiH, utvrđeno na 50. sjednici, održanoj 29.5.2008., prilikom razmatranja navedenog prijedloga zakona u Predstavničkom domu, a s obzirom da je sadašnji Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje u okviru Sporazuma CEFTA identičan prethodnom na koje je dato mišljenje.

Šef Delegacije Evropske komisije u BiH Dimitris Kurkulas uputio je, 10.3.2009., pismo Dušanki Majkić, tada predsjedavajućoj Doma naroda, u kojem se „urgira da se ne nastavi s procesom usvajanja ovog zakona“.

Ministarstvo vanjskih poslova BiH dostavilo je, 26.3.2009., promemoriju ambasadora Republike Hrvatske u BiH Tončija Staničića u kojoj se, između ostalog, navodi: „Usvajanjem Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje u okviru Sporazuma CEFTA, proizvodi iz Republike Hrvatske bili bi dovedeni u neravnopravan položaj na tržištu Bosne i Hercegovine, što nije u duhu Sporazuma CEFTA. Ovakav čin predstavljao bi unilateralno uvođenje zaštitnih mjera i kršenje međunarodno preuzetih obaveza Bosne i Hercegovine, te bi imao nesagledive posljedice na bilateralne odnose Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine, kako ekonomske tako i one političke“.

Jerko Ivanković Lijanović, kao predstavnik predlagača, dao je uvodno obrazloženje o Prijedlogu zakona o zaštiti domaće proizvodnje u okviru Sporazuma CEFTA. Podsjetio je da je uz Prijedlog zakona dostavljeno i obrazloženje koje detaljno pojašnjava ciljeve i osnove ovog zakona.

U nastavku je rekao da je Zakon prije dostavljanja u parlamentarnu proceduru upućen Evropskoj komisiji na njeno očitovanje o tome da li je Zakon u suprotnosti sa Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju. Nismo dobili negativno mišljenje, a u svom odgovoru istakli su da oni neće ulaziti u pitanja odnosa BiH sa susjedima i da je na nama da taj odnos reguliramo a da Zakon ne dotiče Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju te da bi bilo dobro, ako bi nešto slično donosili prema Evropskoj uniji, da se njima obratimo kako bi se o tome očitovali. Rekao je da se iz dosadašnjih izvještaja vidi da je mnogo onih koji su protiv ovog zakona a to je očito potvrda da je zakon na pravom putu. Rekao je da je spreman da odgovori na sva pitanja ako ih delegati imaju.

Dušan Nešković, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, u ime nadležnog ministarstva, rekao je da ovo ministarstvo ne može podržati prijedlog ovog zakona. Prilikom analize rezultata razmjene u 2008. godini vidi se da bi ovaj zakon direktno narušio trgovinu u okviru CEFTA regiona, posebno trgovinu sa Srbijom i Hrvatskom sa kojima imamo 95% uvoza i 84% izvoza. CEFTA Sporazum predviđa određene mogućnosti za reagiranje po pitanju debalansa i ublažavanja negativnih posljedica na poljoprivrednu proizvodnju te propisuje jasne procedure za način reagiranja. Istakao je da je uvoz iz Hrvatske u BiH u 2008. godini smanjen za 14,3 %, a da je izvoz povećan za 25,8%. U razmjeni sa Srbijom uvoz je povećan za 24,9 % a izvoz iz BiH u Republiku Srbiju povećan je za 31,6 %. U nastavku je naglasio da bi ovaj zakon doveo do poremećaja i negativnog uticaja posebno u mljekarstvu gdje je u prethodnom periodu izvoz mlijeka iz BiH u Republiku Hrvatsku povećan za 47,6% a da je izvoz mlijeka i mliječnih proizvoda iz Hrvatske u BiH smanjen za 20,33 % . Taj trend se i dalje nastavlja. Negativan uticaj ovog zakona je i na industrije u razvoju, kao što je industrija ulja Bimal, čiji proizvodi dobijaju sve veći značaj na hrvatskom tržištu. Isti slučaj je i sa proizvodima od voća i povrća. Dalje je informirao da je 8. aprila održan sastanak Poododboru CEFTE za poljoprivredu u Podgorici gdje je na predloženi dnevni red, Hrvatska dostavila prijedlog dopuna u kojima je zatražila da se razgovara o Zakonu koji je usvojen na Predstavničkom domu a što može imati direktne posljedice na CEFTA sporazum. Ovaj prijedlog je prihvaćen i doneseni su određeni zaključci te ih ponudio delegatima na uvid.

Adem Ibrahimpašić je izložio svoje viđenje na spoljno trgovinske tokove BiH. Istakao je da je radeći analizu izvoza i uvoza sa zemljama susjedima, za samo četiri vrste robe (cigarete, pivo, voda i osvježavajuća bezalkoholna pića) a na osnovu statističkih podataka, došao do podatka da je platni deficit veći od 500 miliona u 2008.godini. Naglasio je da smatra da su glavni razlog za postojeći deficit bescarinske barijere, koje se postavljaju našim proizvodima prilikom izvoza u susjedne zemlje. Istakao je neophodnost razgovora sa susjednim zemljama kako bi ukunuli postojeće bescarinske barijere a jedan od načina je i Prijedlog ovog zakona.

Branko Zrno je predložio da se ne vodi rasprava dalje, te da se delegati izjasne glasanjem, obzirom da se radi o prvoj fazi gdje se izjašnjava samo o principima predloženog zakona, te da se diskusije odgode za sjednicu Doma naroda.

Alma Čolo je istakla da ona kao pravnik ne može podržati ovaj prijedlog zakona, pogotovo što sam Sporazum CEFTA sadrži član 23 bis koji predviđa da će strane ući u konsultacije ako dođe do ozbiljnih poremećaja na tržištu da bi pronašle odgovarajuće rješenje. Istakla je da ona ne vidi da su obavljene bilo kakve konsultacije da bi se pronašlo rješenje nego se sa strane BiH preduzimaju unilateralne mjere i smatra da je to u suprotnosti sa međunarodnim sporazumom

Nakon provedene rasprave, Komisija za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, sa tri glasa “za”, dva glasa

“protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, podržala principe Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje u okviru Sporazuma CEFTA.

6. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Evropskih zajednica u pogledu prekograničnog programa između Bosne i Hercegovine i Crne Gore za 2007. godinu na osnovu instrumenta za pretpristupnu pomoć, Komponenta II – Prekogranična saradnja;

Uvodno obrazloženje dala je Vera Letica, pomoćnik ministra u Ministarstvu finansija i trezora BiH. Istakla je da se radi o Sporazumu iz programa prekogranične saradnje koji će biti realizovan u periodu između 2007. i 2013. godine. Programska oblast obuhvaća 53 opštine BiH i 12 opština Crne Gore, a odnosi se na razvitak turizma, zaštitu životne sredine, razvitak privrede i zajedničkog tržišta.

Nakon izlaganja predstavnice nadležnog ministarstva, članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikacij Sporazuma o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Evropskih zajednica u pogledu prekograničnog programa između Bosne i Hercegovine i Crne Gore za 2007. godinu na osnovu instrumenta za pretpristupnu pomoć, Komponenta II – Prekogranična saradnja;

7. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Aranžmana između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje vezano za zajam iz sredstava Fonda za unapređenje ekonomske saradnje;

8. Davanje saglasnosti o Sporazumu o zajmu između Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Srpske i Izvozno-uvozne banke Koreje (Vladina agencija za EDCF) - Projekat modernizacije bolnica u Bosni i Hercegovini – Faza II;

Predsjedavajuća Komisije predložila je da se oba međunarodna sporazuma razmatraju zajedno s obzirom da su oba u nadležnosti Ministarstva finansija i trezora BiH i da se odnose na istu problematiku. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Obrazloženje je dao Miroljub Krunic pomoćnik ministra u Ministarstvu finansija i trezora BiH. Reкао je da je Aranžmanom između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje omogućeno zaključivanje Sporazuma o Zajmu u iznosu od 50.000.000 USD. Rok otplate je 22 godine sa grejs periodom od 5 godina i kamatom od 1,5%, te da je namjenjen za finansiranje Projekta modernizacije bolnica u BiH. Naglasio je da je provedena zakonska procedura u cjelosti i predložio da Komisija uputi Domu naroda na davanje saglasnosti za ratifikaciju oba dokumenta.

Nakon izlaganja predstavnika nadležnog ministarstva, članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- *Aranžmana između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Koreje vezano za zajam iz sredstava Fonda za unapređenje ekonomske saradnje;*
- *Sporazuma o zajmu između Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Srpske i Izvozno-uvozne banke Koreje (Vladina agencija za EDCF) - Projekat modernizacije bolnica u Bosni i Hercegovini – Faza II;*

9. **Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema otpadnih voda u općini Široki Brijeg;**
10. **Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema vodosnabdijevanja u općini Ljubuški;**
11. **Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema otpadnih voda u općini Fojnica;**

Uvodno obrazloženje za sva tri sporazuma dao je predstavnik Ministarstva finansija i trezora BiH, Miroljub Krunić. Naglasio je da je Vlada Kraljevine Španije u duhu prijateljstva i saradnje izražene u odnosima sa Savjetom ministara Bosne i Hercegovine dodijelila 12. decembra 2008. godine sredstva zajma BiH, koja se zaračunavaju Fondu za pomoć razvoja. Istakao je da se sva tri sporazuma odnose na finansiranje potreba komunalne infrastrukture u opštinama iz Federacije BiH (Ljubuški, Široki Brijeg i Fojnica). Za realizaciju Sporazuma Špansko Kraljevstvo ovlastilo je Instituto de Credito Oficial kao svog finansijskog agenta a Bosna i Hercegovina je ovlastila Ministarstvo za finansije i trezor. Ovi Sporazumi se od strane Ministarstva finansija i trezora BiH tretiraju kao finansijski povoljni aranžmani, sa kamatnom stopom od 1,95 % procenata, rokom otplate od 19 godina i sa 6 godina odgode otplate. Predstavnik nadležnog ministarstva naglasio je da je za sva tri Sporazuma provedena procedura u skladu sa Zakonom o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora te je predložio Komisiji da ih uputi na Dom naroda i predloži njihovo ratificiranje.

Nakon izlaganja predstavnika nadležnog ministarstva, članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- *Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema otpadnih voda u općini Široki Brijeg;*
- *Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema vodosnabdijevanja u općini Ljubuški;*
- *Sporazuma o sredstvima zajma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Kraljevine Španije, koju zastupa Ured kreditnog instituta– Finansiranje sistema otpadnih voda u općini Fojnica;*

12. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o naučno-tehničkoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore;

Predsjedavajuća Komisije Alma Čolo konstatirala je da nije prisutan predstavnik nadležnog ministarstva koji bi mogao dati mišljenje o ovom Sporazumu. Dalje je dodala da postoji mogućnost skidanja tačke sa dnevnog reda ukoliko nije prisutan predstavnik nadležnog ministarstva. Obzirom su svi članovi Komisije dobili tekst ovog Sporazuma uz koji postoji obrazloženja, kao i akt Predsjedništva BiH u kojima je navedena procedura koja je prethodila

davanju prethodne saglasnosti za ratifikaciju, Predsjedavajuća je predložila da se članovi Komisije izjasne glasanjem.

Članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o naučno-tehničkoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore;

13. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bugarske o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i roba;

Obrazloženje za navedeni Sporazum dala je Zahida Hurtić-Strika šef Odsjeka u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH. Rekla je da se radi o jednom u nizu Sporazuma sa Republikom Bugarskom te da je on u duhu osiguranja slobode kretanja robe i putnika i da predviđa prevoz za robni i putnički promet bez dozvola. Sklopljen je u želji da se doprinese razvoju trgovinskih i ekonomskih odnosa između dvije zemlje kao i razvoju drumskog prevoza robe i putnika kako međusobno tako i u tranzitu.

Nakon izlaganja predstavnika nadležnog ministarstva, članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju: Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bugarske o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i roba;

14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o autorskom pravu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo, 20. decembar 1996.;

15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o izvedbama i fonogramima Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo, 20. decembar 1996.;

Predstavnik nadležnog ministarstva Mithat Salić, šef Odsjeka za bilateralne i trgovinske odnose u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, dao je uvodno obrazloženje za oba Ugovora. Istakao je da su oba Ugovora sklopljena iz potrebe uvođenja novih međunarodnih pravila i pojašnjenja tumačenja nekih već postojećih pravila, kako bi se dala odgovarajuća rješenja na pitanja koja proizilaze iz privrednih, društvenih, kulturnih i tehničkih promjena, te da su usvojeni na Diplomatskoj konferenciji u Ženevi 1996 godine i stupili na snagu 2002 godine.

Nakon izlaganja predstavnika nadležnog ministarstva, članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- *Ugovora o autorskom pravu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo, 20. decembar 1996.;*
- *Ugovora o izvedbama i fonogramima Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo, 20. decembar 1996.;*

16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Kraljevine Belgije i Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Hrvatske, Bivše Jugoslovenske Republike Makedonije, Republike Moldavije, Crne Gore, Republike Srbije i Misije za privremenu upravu Ujedinjenih naroda na Kosovu u ime Kosova u skladu s Rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda 1244 o privilegijama i imunitetima Sekretarijata Sporazuma o slobodnoj trgovini u Centralnoj Evropi;

Obrazloženje je, u ime nadležnog ministarstva, dao takođe predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, Mithat Salić koji je rekao da je navedeni Sporazum potpisan u Briselu 26. juna 2008.godine. Naglasio je da su Potpisnice sporazuma CEFTA ovaj Sporazum sklopile sa Kraljevinom Belgijom imajući u vidu član 40, 41. i 42. Aneksa I na sporazum o izmjenama i dopunama i o pristupanju Sporazumu o slobodnoj trgovini u centralnoj Evropi, zaključen u Bukureštu 2006.godine, kojima se između ostalog predviđa osnivanje Zajedničkog komiteta te sekretarijata koji će pružati podršku u radu Zajedničkog komiteta. Dalje je naglasio da je Sporazum skopljen u cilju utvrđivanja privilegija i imuniteta neophodnih za funkcionisanje sekretarijata Sporazuma o slobodnoj trgovini u centralnoj Evropi i za uspješno obavljanje zadataka od strane njegovog osoblja. Istakao je da se ovim Sporazumom određuju karakteristike, privilegije i imunitet Sekretarijata, te pravni status osoblja Sekretarijata. Dodao je da je Sporazum prošao valjanu proceduru i da je odobren od strane nadležnih organi, te predložio da Komisija da pozitivno mišljenje i predloži Domu naroda donošenje odluke za davanje saglasnosti za ratifikaciju.

Nakon izlaganja predstavnika nadležnog ministarstva, članovi Komisije jednoglasno su odlučili predložiti Domu naroda davanje saglasnosti za ratifikaciju: Sporazuma između Kraljevine Belgije i Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Hrvatske, Bivše Jugoslovenske Republike Makedonije, Republike Moldavije, Crne Gore, Republike Srbije i Misije za privremenu upravu Ujedinjenih naroda na Kosovu u ime Kosova u skladu s Rezolucijom Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda 1244 o privilegijama i imunitetima Sekretarijata Sporazuma o slobodnoj trgovini u Centralnoj Evropi;

17. Razmatranje Izvještaja o radu Vijeća ministara za 2008. godinu;

Predsjedavajuća Komisije je podsjetila da je Izvještaj o radu Vijeća ministara za 2008. godinu dostavljen Parlamentarnoj skupštini 12.02.2009. godine, radi razmatranja. Kolegij Doma naroda je na 24. sjednici održanoj 5.3.2009. godine odlučio da se Izvještaj o radu Vijeća ministara za 2008. godinu dostavi komisijama Doma naroda i Zajedničkim komisijama Parlamentarne skupštine na dalje razmatranje.

U nastavku je predsjedavajuća upoznala prisutne da su komisije Predstavničkog doma umjesto razmatranja Izvještaja o radu Vijeća ministara zapravo razmatrale izvještaje o radu pojedinih ministarstava iz svoje nadležnosti, dok su zajedničke komisije i komisije Doma naroda razmatrale cjelovit izvještaj. U svojim mišljenjima komisije su uglavnom konstatirale da dobijeni materijal iz Vijeća ministara nije Izvještaj o radu Vijeća ministara, već Izvještaj o radu njegovih ministarstava i manjeg broja agencija, te su u većini slučajeva predložile Domu naroda da se usvoji zaključak kojim bi se zatražilo od Vijeća ministara da dostavi sažet pregled planiranih i realiziranih aktivnosti, te aktivnosti koje nisu realizirane uz navođenje razloga zbog kojih to nije učinjeno.

Na prijedlog predsjedavajuće Komisija je jednoglasno odlučila da se ne izjašnjava o Izvještaju. Nakon toga na prijedlog predsjedavajuće Komisija je jednoglasno usvojila sljedeći zaključak i predložila Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje:

“Dom naroda traži od Vijeća ministara BiH da dostavi Izvještaj o radu Vijeća ministara za 2008. godinu koji će sadržavati pregled planiranih i realiziranih aktivnosti, te aktivnosti koje nisu realizirane, uz navođenje razloga zbog kojih to nije učinjeno kao i nove rokove za realizaciju takvih planiranih obaveza”.

U smislu odredbi člana 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedavajuća Komisije Almu Čolo.

18. Razmatranje Izvještaja o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2008.;

Predsjedavajuća Komisije je konstatirala da je Izvještaj podnesen na osnovu člana 4.10 Zakona o prijenosu, regulatoru i operateru sistema električne energije u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj: 7/02 i 13/03) i dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH 11.2.2009.

Obrazloženje Izvještaja o radu dao je Nikola Pejić, predsjedavajući Državne regulatorne komisije za električnu energiju.

Nakon rasprave Komisija je jednoglasno prihvatila Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2008. godini, i predložila Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje u ponuđenom tekstu.

U smislu odredbi člana 107. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovana je predsjedavajuća Komisije Alma Čolo.

19. Razmatranje izvještaja i informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH:

- Informacije o raspravi o BiH na sastanku Vijeća EU za opće poslove i vanjske odnose, 16.3.2009. , u Briselu,
- Pismo Solana – Rehn ministrima vanjskih poslova EU, od 13.3.2009.;
- Zajednička akcija Vijeća EU o imenovanju EUSR u BiH;
- Pismo ministra vanjskih poslova BiH Svena Alkalaja predsjedniku Narodne skupštine Republike Srpske Igoru Radojičiću.

Članovi Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH primali su k znanju navedene informacije i izvještaje Ministarstva vanjskih poslova BiH.

20. Tekuća pitanja.

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Sjednica Komisije završena je u 14 sati.

Sekretar Komisije
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, saobraćaj i komunikacije
Nenad Pandurević

Predsjedavajuća Komisije
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, saobraćaj i komunikacije
Alma Čolo