



Broj: 02/1-50-1-12-13/06
Dana, 6.12.2007.godine

Z A P I S N I K

sa 13. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 27.11.2007. godine.

Sjednica je održana 27.11.2007. godine sa početkom u 12 sati
Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica
4. Hilmo Neimarlija
5. Rudo Vidović

Sjednici iz opravdanih razloga nije nazočio Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočio je dr Mladen Ivanić, izaslanik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlagatelj Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost; koji se nalazi na dnevnom redu ove sjednice.

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović, nakon pozdravnih riječi**, dao je na raspravu utvrđivanje dnevnog reda.

Zoran Koprivica se interesirao za predmete vjerodostojnih (autentičnih) tumačenja, koje je primio Dom naroda, te se i ovaj put založio za njihovo brzo rješavanje. On je istakao podatak da se pred Povjerenstvom za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku nalazi 50-ak predmeta koje će to Povjerenstvo rješavati. Predložio je da i mi na sistematičan način pristupimo rješavanju ovih predmeta.

I ovaj put, Tajnik Povjerenstva je ukazao na postojanje većeg broja predmeta za vjerodostojno tumačenje. On je rekao da je Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma počelo rješavati predmete vjerodostojnog tumačenja, tako da neke od njih svatljamo danas na dnevni red sjednice. Nije bilo daljnjih rasprave.

Nakon toga Povjerenstvo je prihvatilo slijedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 12. sjednice;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost; predlagatelj dr Mladen Ivanić, izaslanik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-62-22/07, od 12.9.2007.
5. Zahtjevi za vjerodostojno (autentično) tumačenje:

- a) Samostalni sindikat državnih i policijskih službenika i zaposlenika u institucijama BiH, sudskoj vlasti i javnim ustanovama BiH, vjerodostojno tumačenje čl. 93. i 97. Zakona o policijskim službenicima,
- b) Enver Agić iz Tojšića, vjerodostojno tumačenje Zakona o zaštiti potrošača,
- c) Raiffeisen Bank BiH, vjerodostojno tumačenje Zakona o javnim nabavkama,
- d) Vanjskotrgovinska komora BiH, vjerodostojno tumačenje Zakona o radu u institucijama BiH,
- e) BHRT, vjerodostojno tumačenje Zakona o javnom RTV sistemu BiH.

6. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 12. sjednice

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije.

Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 12. sjednice.

Ad. 2 Realizacija ranije donesenih zaključaka

Nakon uvida u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedilo je detaljno objašnjenje i prezentacija realizacije donesenih zaključaka od strane tajnika Povjerenstva dr Zijada Hasića. Nakon toga, uslijedila je diskusija.

Zoran Koprivica je, govoreći o zaključku u svezi oslobađanja plaćanja uposlenika u OHR-u istakao da je Memorandum, zaključen između OHR-a i Ministarstva vanjskih poslova BiH nepotreban i treba ga staviti van snage. On je predložio da Povjerenstvo donese zaključak da se uputi pismo OHR-u i Ministarstvu inostranih poslova BiH u kojem će se reći da uposlenici OHR-a ne trebaju biti povlašteni u odnosu na druge državne službenike.

Ivo Miro Jović je istakao da radnici, uposlenici u OHR-u, primaju brutto, a ne netto platu. Za njih se ne izdvajaju doprinosi, tako da država gubi, kao i uposlenici koji nemaju mirovinsko niti zdravstveno osiguranje u punom kapacitetu. On smatra da trebamo uputiti dopis kolegiju Doma i Zajedničkom kolegiju oba doma, da se oni obrate MIP-u i OHR-u u cilju kvalitetnog rješavanja ovog problema.

Hilmo Neimarlija je podržao izlaganje Ive Mire Jovića. Istovremeno, on se založio da se još jednom obratimo MIP-u i OHR-u i da navedemo u dopisu da ćemo animirati kolegije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za rješavanje ovog problema.

Slobodan Šaraba je mišljenja da bi novo upozorenje MIP-a i OHR-a bilo gubljenje vremena, ali je pristao na ideju Hilme Neimarlije.

Nakon toga, Povjerenstvo je zaključilo da i dalje podržava ranije doneseni zaključak kojim se traži preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak. Istovremeno, Povjerenstvo upućuje ponovo dopis MIP-u i OHR-u u vezi zaposlenih radnika u OHR-u, tražeći informaciju o preduzetom preispitivanju Memoranduma uz obavijest da, u nedostatku informacija i iskazane dobre volje, Povjerenstvo će obavijestiti i animirati Kolegij Doma naroda i Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH i uključiti ih u rješavanje ovog problema.

Ad. 3 Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost; predlagatelj dr Mladen Ivanić, izaslanik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sklijećeće:

Izaslanik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dr Mladen Ivanić, dostavio je dana 19.11.2007. godine, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Mladen Ivanić, predlagatelj ovog Prijedloga zakona kratko je upoznao članove Povjerenstva o namjeri i cilju podnošenja ovog teksta Prijedloga zakona. On je predložio Povjerenstvu da prihvati postojanje ustavnopravnog temelja. Ne želeći da posebno izjašnjava se o pojedinim stavkama iz Prijedloga zakona.

Ivo Miro Jović je istakao da se pred ovim Povjerenstvom rješava samo pitanje ustavnopravnog temelja te predložio izjašnjavanje o njemu.

Nakon toga Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

- 1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost,**
- 2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,**
- 3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.**

7. **Ad 4.** Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 05-02-62-22/07, od 12.9.2007.

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je 12.9.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine radi razmatranja i usvajanja.

Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 11 sjednici, održanoj 11.10.2007. godine je, kao nadležno povjerenstvo razmatralo Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine. Tada je Povjerenstvo konstatiralo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine,
 2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
 3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Povjerenstvo je jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Zatim je predsjedatelj, predložio članovima Ustavnoopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusija.

Nakon toga, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda je **jednoglasno konstatiralo:**

- 1. Niko od izaslanika nije uložio amandmane (popravke) na Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine,**
- 2. Nakon glasovanja, Povjerenstvo je prihvatilo tekst Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.**
- 3. Povjerenstvo je konstatiralo da je Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine neophodno donijeti.**

Sukladno odredbi članka 84. Poslovnika, za izvještača pred Domom, Povjerenstvo imenuje predsjedatelja Povjerenstva Ivu Miru Jovića.

Ad 5. Zahtjevi za vjerodostojno (autentično) tumačenje:

- a) Samostalni sindikat državnih i policijskih službenika i zaposlenika u institucijama BiH, sudskoj vlasti i javnim ustanovama BiH, vjerodostojno tumačenje čl. 93. i 97. Zakona o policijskim službenicima,
- b) Enver Agić iz Tojšića, vjerodostojno tumačenje Zakona o zaštiti potrošača,
- c) Raiffeisen Bank BiH, vjerodostojno tumačenje Zakona o javnim nabavkama,
- d) Vanjskotrgovinska komora BiH, vjerodostojno tumačenje Zakona o radu u institucijama BiH,
- e) BHRT, vjerodostojno tumačenje Zakona o javnom RTV sistemu BiH.

Kao uvod u ovu točku, predsjedatelj povjerenstva **Ivo Miro Jović** istakao je neophodnost rješavanja predmeta vjerodostojnih tumačenja koja su pristigla u Doma naroda. Predložio je diskusiju o ovoj točki.

Zoran Koprivica je ponovi svoj stav da se rješavanje vjerodostojnih tumačenja treba vršiti na sistematičan i brz način. Prezentirao je Povjerenstvu iskusna u rješavanju vjerodostojnih tumačenja kod Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine BiH, te pokazao obrazac sačinjen za sve predmete koji su u proceduri.

Ivo Miro Jović je prihvatio ideju Zorana Koprivice te predložio da se za sva vjerodostojna tumačenja sačine obrasci iz kojih je vidljivo ko je podnositelj zahtjeva vjerodostojnih tumačenja, koji član zakona je sporan i prijedlog rješavanja. Isto tako, dodao je da u njemačkom Bundestagu godišnje zaptine 150 000 raznih zahtjeva, a na svako odgovore u zakonskom roku.

Hilmo Neimarlija je predložio da se **uputi pismo Ustavnom pravnom povjerenstvu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH kojim se traži zajednički sastanak radi dogovora o rješavanju vjerodostojnih tumačenja. Ovaj prijedlog je jednoglasno prihvaćen. Isto tako, zaključeno je da se predložena vjerodostojna pitanja neće razmatrati dok se ne postigne dogovor s Ustavnom pravnom povjerenstvom Zastupničkog doma.**

Ad 6. Ostala pitanja.

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović** je konstatirao da tih pitanja nema. Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 13. sjednicu u 12,54 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović v.r.