



Broj/Број: 4/1-50-1-149-5/04
Sarajevo/Сарајево: 20.4.2004.

ZAPISNIK

Pete sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH.

Sjednica je održana 20.4. 2004., u vremenu od 11.00 do 16.30 sati.

Sjednici su nazočili članovi Zajedničke komisije: Zoran Spasojević, Seada Palavrić, Šefik Džaferović, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Halid Genjac, Boško Šiljegović i Branko Zrno.

Sjednici nisu nazočili: Osman Brka i Anto Spajić, opravdano, te Mirko Blagojević.

Sjednici su nazočili gosti: Dragan Mektić, zamjenik ministra sigurnosti BiH, Dragan Lukač, predstavnik Agencije za Informacije i zaštitu BiH, kao i predstavnici OHR-a i OSCE-a.

Pored navedenih, sjednici je nazočila i Dragica Hinić, privremeni tajnik Komisije.

Sjednicom je predsjedavao Zoran Spasojević.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 3. i 4.sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskim službenicima BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Informacije o dostignutoj razini uspostave Agencije za informacije i zaštitu BiH (predlagatelj: Ministarstvo sigurnosti BiH i Agencija za informacije i zaštitu BiH);
5. Razno.

Prije usvajanja predloženog dnevnoga reda, Zoran Spasojević predložio je da se točka 4. razmatra kao druga točka dnevnoga reda, a potom ostale točke, što je jednoglasno prihvaćeno, kao i predloženi dnevni red s ovom izmjenom u cjelini.

Ad.1. Verificiranje zapisnika 3. i 4. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Komisije jednoglasno su verificirali zapisnik 3. i 4. sjednice Komisije.

Ad.2. Razmatranje Informacije o dostignutoj razini uspostave Agencije za informacije i zaštitu BiH

Dragan Lukač ukratko je istaknuo temeljna pitanja navedena u Informaciji o dostignutoj razini uspostave Agencije, naglasivši da je Informacija dostavljena najvišim organima vlasti BiH, kako bi se upoznali s učinjenim napretkom, problemima u toku uspostave, kao i prijedlozima šta bi trebalo učiniti na prevazilaženju problema tokom ove godine u kojoj će slijediti prestrukturiranje Agencije za informacije i zaštitu u Državnu agenciju za istrage i zaštitu. Naglasio je da sredstva predviđena u Proračunu za ovu godinu nisu dostatna za uspostavljanje Državne agencije u punom kapacitetu, tako da najviši organi vlasti trebaju odlučiti koje će korake učiniti po tom pitanju u toku ove godine. U potom otvorenoj raspravi učestvovali su Šefik Džaferović, Halid Genjac i Dragan Mektić.

Šefik Džaferović podržao je Informaciju uz mišljenje da bi Komisija trebala dati podršku uspostavi Agencije u punom kapacitetu, planiranjem sredstava za tu svrhu u Rebalansu proračuna za ovu godinu.

Halid Genjac je mišljenja da bi o navedenim problemima istaknutim u Informaciji, trebalo prvo raspraviti Vijeće ministara i dati prijedloge za njihovo rješavanje, koje bi potom ova komisija razmatrala na jednoj od sjednica.

Dragan Mektić istaknuo je da je Informacija već razmatrana na Vijeću ministara, koje je zaključkom formiralo Interresornu grupu koja bi trebala predložiti rješenje problema financiranja uspostave Agencije, koje će potom biti razmatrano na Vijeću ministara.

Po okončanoj raspravi, članovi Komisije su Informaciju primili k znanju.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH

Rasprava o Prijedlogu zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, počela je raspravom o principima.

Šefik Džaferović podržao je principe Prijedloga zakona, naglasivši da ovaj zakon ulazi u grupu zakona koji su neohodan uvjet za proces pridruživanja Bosne i Hercegovine EU-i.

Članovi Komisije potom su jednoglasno usvojili principe Prijedloga zakona.

Po usvajanju principa, članovi Komisije izjašnjavali su se o predloženim amandmanima, slijedom članaka Prijedloga zakona kako slijedi:

Članak 1.

Amandman I. Seade Palavrić odbijen je sa 3 glasa za i 6 glasova protiv.

Članak 3.

Amandman I. Momčila Novakovića odbijen je sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Članak 4.

Amandman I. Branka Zrne povukao je predlagatelj amandmana.

Ovaj amandman, koji nije bio sporan za predstavnika predlagatelja Zakona, doveo je do rasprave. Naime, Šefik Džaferović, Halid Genjac, Seada Palavrić i Adem Huskić bili su mišljenja da sjedište SIPA-e treba ostati u Sarajevu, kako je i predloženo u samom Zakonu, dok su Branko Zrno, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Zoran Spasojević i Boško Šiljegović imali suprotno mišljenje. Rasprava je dovela do stanke u toku koje je pozvan predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić, koji je dao obrazloženje predloženog rješenja. On je istaknuo da je u Vijeću ministara postignut dogovor oko sjedišta Agencije i to nakon potpunog sagledavanja rješenja cjelokupnog stanja i ravnomjernog raspoređivanja sjedišta svih institucija BiH. U Prijedlogu zakona određena su i dva

regionalna sjedišta, uz mogućnost povećanja broja regionalnih sjedišta. Nakon ovakvog obrazloženja, predlagatelj amandmana je isti povukao.

Članak 5.

Amandman II. Seada Palavrić je preformulirala, nakon čega su članovi Komisije usvojili tako preformuliran amandman koji glasi:

U stavku 1. članka 5. teksta Prijedloga zakona na bosanskom jeziku i hrvatskom jeziku vrše se izmjene koje slijede, dok tekst Prijedloga zakona na srpskom jeziku ostaje isti:

U stavku 1. članka 5. teksta Prijedloga zakona na bosanskom jeziku, riječi «ili ostali namještenici» zamjenjuju se riječima «i ostali zaposleni», a u tekstu na hrvatskom jeziku riječi «ili ostali zaposlenici» mijenjaju se riječima «i ostali zaposleni».

Članak 7.

Amandman III. Seade Palavrić odbijen je sa 1 glasom za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Članak 8.

Amandman II. Branka Zrne povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman IV. Seade Palavrić usvojen je sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu:

U stavku 2. članka 8. Prijedloga zakona briše se točka b)., a ostale točke pomjeraju se unaprijed za jedno slovo.

Članak 9.

Amandman III. Branka Zrne povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman V. Seade Palavrić usvojen je sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

Stavak 4. članka 9. Prijedloga zakona mijenja se i glasi: “Pomoćnici direktora moraju imati visoku stručnu spremu.”

Članak 11.

Amandman II. Momčilo Novaković preformulirao je, nakon čega je usvojen sa 7 glasova za, 1 glasom protiv i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu.

U točki 7. članka 11. riječ “ostale” zamjenjuje se riječju “niže”.

Članak 15.

Amandman VI. Seada Palavrić je preformulirala, nakon čega je usvojen sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu.

Stavak 2. članka 15. mijenja se i glasi:

«Na obrazloženi zahtjev zaštićenih osoba iz stavka 1. alineja d)., e)., f). i g). ovoga članka, SIPA će pružiti zaštitu i ostalim članovima Parlamentarne skupštine BiH, ostalim sudijama Suda BiH odnosno zamjeniku Tužitelja i ostalim tužiteljima BiH, po odluci direktora, a na temelju stručne procjene SIPA-e.»

Članak 21.

Amandman III. Momčila Novakovića povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 24.

Amandman VII. Seade Palavrić povukla je predlagateljica amandmana.

Članak 26.

Amandman IV. Branko Zrno je preformulirao, nakon čega je usvojen sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu.

U stavku 1. članka 26. riječi «6 mjeseci» zamjenjuju se riječima «90 dana», a riječi «od 12 mjeseci» zamjenjuju se riječima «do 6 mjeseci», dok ostali tekst ostaje nepromijenjen.

U stavku 2. članka 26. riječi «12 mjeseci» zamjenjuju se riječima «6 mjeseci», a ostali tekst ostaje nepromijenjen.

Amandman VIII. Seada Palavrić povukla je predlagateljica amandmana.

Seada Palavrić predložila je i niz pravno-tehničkih ispravki, nakon čega su članovi Komisije jednoglasno usvojili prijedlog zaključka koji će biti naveden u Izvješću za Dom, a kojim se ovlašćuje Komisija da po usvajanju Zakona, izvrši konačnu redakciju teksta i načini pravno-tehničke ispravke.

Po završetku rasprave o amandmanima, članovi Komisije jednoglasno su prihvatili tekst Prijedloga zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, sa usvojenim amandmanima koji su postali sastavni dio teksta Prijedloga zakona, uz konstatiranje da je zakon neophodno donijeti, te predložili Zastupničkom domu i Domu naroda usvajanje ovog zakona.

Komisija je po ovom prijedlogu zakona za izvjestitelja pred Zastupničkim domom odredila Šefika Džaferovića, a pred Domom naroda Zorana Spasojevića.

Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskim službenicima BiH

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona, nakon čega su se izjašnjavali o predloženim amandmanima, slijedom članova Prijedloga zakona kako slijedi:

Članak 2.

Amandman I. Jozе Križanovića, odbijen je sa 2 glasa za, 3 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

(Sjednici je prilikom izjašnjavanja o ovom amandmanu bilo nazočno 7 članova Komisije.)

Amandman I. Momčila Novakovića odbijen je sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman II. Momčila Novakovića povukao je predlagач amandmana.

Članak 4.

Amandman I. Vinka Zorića usvojen je sa 6 glasova za i 3 glasa protiv, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije iz domova.

Članak 16.

Amandman II. Jozе Križanovića, na koji su imali primjedbe predstavnik predlagatelja Zakona i OHR, odbijen je sa 2 glasa za, 3 glasa protiv i 4 uzdržana glasa.

Članak 34.

Amandman III. Momčila Novakovića povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 54.

Amandman IV. Momčila Novakovića usvojen je sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu.

U članku 54. dodaje se stavak 2. koji glasi:

«Oblik i sadržaj ugovora o radu podzakonskim aktom propisuje ministar.»

Članak 55.

Amandman III. Jozе Križanovića usvojen je sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

U članu 55. stav 1. iza riječi «kadeti» briše se tačka i dodaju riječi «»policijskim akademijama ili drugim odgovarajućim školama i oblicima obrazovanja policijskih kadrova.»

Novi članak 70.

Amandman IV. Jozе Križanovića odbijen je sa 3 glasa za i 6 glasova protiv.

Članak 75.

Amandman I. Šefika Džaferovića usvojen je sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu.

U članku 75. stavak 2. točka 5. mijenja se i glasi:

«5. da njegovo unapređenje nije suspendirano sukladno stavku 4. članka 110. ovog zakona.»

Članak 84.

Amandman V. Jozе Križanovića odbijen je sa 1 glasom za i 8 glasova protiv.

Članak 87.

Amandman VI. Jozе Križanovića povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 93.

Amandman VII. Jozе Križanovića usvojen je sa 5 glasova za, 3 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije iz domova, u slijedećem tekstu.

U članku 93. točka e)., iza riječi «obuku» dolazi zarez a iza riječi «obrazovanje» dodaje se tekst «i produženja zrakoplovne licence (takse i liječnički pregledi).»

Članak 102.

Amandman VIII. Jozе Križanovića povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 110.

Amandman IX. Joze križanovića odbijen je sa 8 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Članak 112.

Amandman II. Šefika Džaferovića usvojen je sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu.

U članku 112., u st. 2., 3. i 5. broj «3» zamjenjuje se brojem «1».

Članak 114.

Amandman IV. Šefika Džaferovića usvojen je sa 8 glasova za i 1 glasom protiv, u slijedećem tekstu.

U stavku 2. članka 114., riječi «osam mjeseci» zamjenjuju se riječima «devet mjeseci».

Članak 124.

Amandman I. Seade Palavrić usvojen je sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

U stavku 1. članka 124. riječi «jedne godine» zamjenjuju se riječima «najkasnije šest mjeseci», a ostali tekst ostaje isti.

Amandman V. Momčilo Novaković je preformulirao, nakon čega je usvojen sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

Stavak 2. članka 124. mijenja se i glasi: «Prilikom prvog imenovanja rukovoditelja i zamjenika rukovoditelja policijskog organa neće se primjenjivati odredbe članka 59. ovog zakona.»

Članak 129.

Amandman III. Šefika Džaferovića usvojen je sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

U stavku 1. članka 129. alineja 9., tekst u zagradi mijenja se i glasi:

«(članak 103.stavak 4.)».

Članak 128.

Amandman XI. Joze Križanovića povukao je predlagatelj amandmana.

Novi članak 130.

Amandman VI. Momčila Novakovića, kojim je predložio novi članak 130. na inicijativu OHR-a, usvojen je sa 9 glasova za, u tekstu koji slijedi.

Dodaje se novi članak 130. koji glasi:

«Članak 130.

Prijelazne odredbe o prekidu radnog odnosa

- (1) Sukladno s međunarodnim obvezama Bosne i Hercegovine, nijedna osoba, ni pod kojim okolnostima, ne može biti u radnom odnosu na temelju ovog zakona, ako mu je IPTF odbio certifikaciju ili mu je IPTF ukinuo ovlast za vršenje policijskih ovlasti.
- (2) Sukladno s međunarodnim obvezama Bosne i Hercegovine i pored osnova koji su propisani ovim zakonom u pogledu prekida radnog odnosa policijskog službenika, radni odnos policijskog službenika se prekida i ne produžava se ni u kom obliku, niti na bilo koji način, i ni pod kojim okolnostima, ako je policijskom službeniku IPTF odbio certifikaciju odnosno, ako mu je IPTF ukinuo ovlast za vršenje policijskih ovlasti.»

Sukladno s dodavanjem novog članka 130. vrši se promjena numeracije članaka koji slijede iza ovog članka.

Član 131.

Amandman X. Joze Križanovića odbijen je sa 2 glasa za, 4 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Komisija je potom jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o policijskim službenicima BiH, sa usvojenim amandmanima koji su postali sustavni dio teksta Prijedloga zakona, uz konstatiranje da je zakon neophodno donijeti, te je predložila Zastupničkom domu i Domu naroda usvajanje ovog zakona.

Komisija je po ovom prijedlogu zakona za izvjestitelja pred Zastupničkim domom odredila Šefika Džaferovića, a pred Domom naroda Zorana Spasojevića.

Ad.5. Razno

Po ovoj točki dnevnoga reda nije bilo rasprave.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Privremeni predsjedatelj
Zajedničke komisije:
Zoran Spasojević

