



Број/Broj: 01/4-50-1-4-54/09  
Сарајево/Sarajevo, 16.10.2009. године

## Z A P I S N I K

### **54. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

održane 8.10.2009. године, у времену од 10 до 11,10 сати.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Drago Kalabić, Adem Huskić, Bajazit Jašarević, Savo Erić i Salko Sokolović.

Sjednici nije prisustvovao Zlatko Lagumđžija, član Komisije.

Sjednici su također prisustvovali: Milenko Šego, generalni revizor u Uredu za reviziju institucija BiH, Adnan Kadrić, stručni savjetnik iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Dobrivoje Jovičić, pomoćnik generalnog sekretara Vijeća ministara BiH, Đinita Fočo, direktorica Agencije za javne nabavke BiH, Ivana Smiljanić, asistent za finansije i budžet, i Lada Mujkić, asistent projekta USAID PSP u BiH, Nina Šandrk, Misija OSCE-a u BiH, Alma Salkić-Mijić, viši stručni saradnik iz Zakonodavno-pravnog sektora PSBiH, Aida Osmanović, istraživač/analitičar iz Istraživačkog sektora PSBiH, Zoran Brkić, viši stručni saradnik iz Sektora za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Humačkić, stručni saradnik pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

#### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje Zapisnika 52. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, prva komisijska faza (predlagač: poslanik Bajazit Jašarević);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o finansiranju političkih stranaka, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje revizorskog izvještaja o finansijskom poslovanju Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Upoznavanje s Informacijom o Godišnjem planu revizije Ureda za reviziju institucija BiH za 2009/2010. godinu;
6. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

## **Ad.1. Usvajanje Zapisnika 52. sjednice Komisije**

Komisija je jednoglasno, bez primjedbi, usvojila Zapisnik 52. sjednice.

## **Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, prva komisijska faza (predlagač: poslanik Bajazit Jašarević)**

### **I. komisijska faza**

U uvodu **Bajazit Jašarević** je, u svojstvu predlagača Zakona, dao kratko obrazloženje Prijedloga zakona. Navodeći da je u završenu proceduru izrade novog Zakona o javnim nabavkama BiH uložen veliki trud, a da je izostalo njegovo usvajanje na nivou Parlamentarne skupštine BiH, namjera mu je da ovim zakonskim prijedlogom iskoristi usaglašene dijelove tog rada i otkloni „usku grlu“ u postojećem zakonu. S obzirom da se radi o članovima o kojima je u prethodnoj proceduri postojao kompromis, Prijedlog zakona ne bi zahtijevao organiziranje javne rasprave, ni amandmansko djelovanje. Prijedlog zakona ima 12 članova. Cilj mu je bio da na ovoj sjednici o svakom predloženom članu potvrdi saglasnost svih članova Komisije, te je izrazio spremnost za odricanjem od onih članova o kojima te jedinstvenosti neće biti. Zatražio je i stav Agencije za javne nabavke BiH na Prijedlog zakona, navodeći da je sve sugerirano prihvatio, osim odredbi o rokovima, za koje je Agencija navela da ne moraju biti strogi, dok je on predložio efikasnije rokove. Kako je mišljenja da Vijeće ministara BiH neće do kraja mandata predložiti novi zakon o javnim nabavkama ili njegove eventualne izmjene i dopune, ovaj prijedlog zakona je još jedna prilika da se postojeći tekst Zakona o javnim nabavkama BiH poboljša. Shodno svemu navedenom, pozvao je članove Komisije da prihvate principe Prijedloga zakona.

**Predsjedavajući Komisije** dao je punu podršku Prijedlogu zakona.

**Đinita Fočo, direktorica Agencije za javne nabavke BiH**, navela je činjenicu da BiH u 2009. godini nema nikakvog napretka na putu ka EU u pogledu uskladivanja propisa u oblasti javnih nabavki, zbog činjenice da nije došlo do usvajanja novog zakona o javnim nabavkama. Istakla je da su od usvajanja važećeg zakona na snagu stupile četiri nove direktive EU za oblast javnih nabavki, što odražava stepen neusaglašenosti postojećeg zakona s pravnom tečevinom EU (acquissem). Agencija podržava Prijedlog zakona kojim su preuzeti određeni usaglašeni dijelovi neusvojenog novog Zakona o javnim nabavkama, o čijem tehničkom dijelu (postupcima) je u potpunosti postignuta saglasnost, dok je saglasnost o institucionalnom dijelu Zakona izostala. Iskazala je bojazan da bi Evropska komisija ovaj prijedlog zakona mogla shvatiti paušalno, jer je njegov osnovni cilj olakšanje rada ugovornim organima.

**Lazar Prodanović** izrazio je podršku Prijedlogu zakona, te ukazao na neophodno pribavljanje mišljenja Direkcije za evropske integracije o Prijedlogu zakona.

**Velimir Jukić** bio je istog mišljenja kao i poslanik Prodanović.

**Savo Erić** je također podržao Prijedlog zakona.

**Adem Huskić** podržao je zakonski prijedlog navodeći da je ovo minimum za poboljšanje postojećeg Zakona o javnim nabavkama BiH. Zatražio je od predstavnika Agencije za javne nabavke da šire pojasni četiri direktive EU donesene za oblast javnih nabavki u vremenu od usvajanja postojećeg zakona, te iznese mišljenje o načinu usaglašavanja zakonskog rješenja sa sadržajem direktiva.

**Đinita Fočo** dala je šire pojašnjenje o četiri direktive EU, te ukazala da je neophodno ići na promjene u integralnom tekstu Zakona o javnim nabavkama BiH kako bi se obavilo usaglašavanje navedenog zakona s direktivama EU.

Kako ovaj prijedlog zakona sadržava dijelove neusvojenog novog Zakona o javnim nabavkama BiH, podsjetila je da postoji mišljenje Direkcije za evropske integracije BiH na

integralni tekst neusvojenog zakona u pogledu njegove usaglašenosti s evropskim zakonodavstvom.

### **Izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona**

Nakon kraće rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila principe Prijedloga zakona, te Prijedlog zakona uputila u daljnju parlamentarnu proceduru.

Također, Komisija je zauzela stav da se provjeri da li je Kolegij Doma, u skladu s Poslovnikom Doma, pribavio mišljenje Direkcije za evropske integracije na Prijedlog zakona, te ako nije, da se komisijskim zaključkom zahtijeva pribavljanje navedenog mišljenja.

#### **Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o finansiranju političkih stranaka, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

##### **I. komisijska faza**

U uvodu ove tačke dnevnog reda **predsjedavajući Komisije** prvo je dao riječ predlagaču Zakona, a zatim otvorio raspravu o Prijedlogu zakona.

U ime predlagača Zakona, **Adnan Kadrić, stručni savjetnik iz Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH**, dao je kratko obrazloženje Prijedloga zakona navodeći razliku između postojećeg i predloženog zakonskog rješenja vezanog za finansiranje parlamentarnih grupa. U važećem zakonu utvrđeno je da se finansiranje parlamentarnih grupa zastupljenih u Parlamentarnoj skupštini BiH raspoređuje na način da se 30% sredstava raspoređuje jednakim svim parlamentarnim grupama, dok se 70% od ukupnog iznosa raspoređuje srazmjerno broju poslaničkih mjeseta koje svaka parlamentarna grupa ima u trenutku raspodjele. U Prijedlogu zakona utvrđeno je da se navedeno finansiranje raspoređuje na način da se 30% sredstava raspoređuje jednakim svim parlamentarnim grupama, 60% od ukupnog iznosa raspoređuje se srazmjerno broju poslaničkih mjeseta koje svaka parlamentarna grupa ima u trenutku raspodjele, dok se 10% od ukupnog iznosa raspoređuje parlamentarnim grupama srazmjerno broju poslaničkih mjeseta koja pripadaju manje zastupljenom spolu. Izvjestio je da je sačinjena analiza stanja ravnopravnosti spolova u javnom životu BiH, na osnovu koje je utvrđeno da su izborni rezultati za žene, iako čine više od 50% ukupnog biračkog tijela i više od trećine registriranih kandidata, ispod svih međunarodnih standarda i među lošijim u okviru država članica Vijeća Evrope. Naglasio je da Prijedlog zakona sadrži jedan od modaliteta predviđen preporukom REC (2003)3 Vijeća Evrope.

**Adem Huskić** podsjetio je da su nedavno u zakonodavnoj proceduri bile izmjene i dopune Izbornog zakona BiH, koje su preferirale status žena na način koji za većinu poslanika nije bio prihvativ, te je mišljenja, a i što je i stav Kluba poslanika Stranke za BiH, da bi se ovim prijedlogom zakona to moglo kompenzirati.

**Bajazit Jašarević** izrazio je sumnju u predloženi način povećanja zastupljenosti žena u parlamentu, konačnu namjenu sredstava, stvarne razloge donošenja ovog zakona, pitajući da li je pitanje ravnopravne zastupljenosti spolova na ovakav način riješeno u nekoj zemlji.

Istakao je da Klub poslanika SDA neće podržati principe Prijedloga zakona, jer ovo nije način da se poveća učešće žena u politici, što je mnogo složenije i zahtijeva poseban pristup. Dobro bi bilo kad bi se navedenim sredstvima poboljšao rad klubova političkih stranaka.

**Salko Sokolović** naveo je da Izborni zakon BiH preferira slabiji spol prilikom sačinjavanja kandidatskih listi. Odgovornost za nedovoljan broj žena među izabranim zvaničnicima nije samo na političkim stranakama, nego i građanstvu. Suštinsko je da u izbornom procesu mogu ravnopravno učestvovati i žene i muškarci. Shodno analizi predлагаča, utvrđeno je da su među registriranim kandidatima 36% žene, a 64% su muškarci, a među izabranim zvaničnicima 17% žene, a 83% muškarci. Mišljenja je da se predloženim načinom ne može ostvariti cilj, nego će se izvršiti samo preraspodjela finansijskih sredstava. Najbolji način da se pomogne ženama u ostvarivanju ravnopravne zastupljenosti u javnom životu jeste da se Izbornim zakonom BiH propiše određeni procenat njihovog učešća nakon sačinjavanja kandidatskih listi.

**Drago Kalabić** iznio je stav Kluba poslanika SNSD-a kojim se podržavaju principi Prijedloga zakona, dodajući da se njime stvara mogućnost za izdvajanje sredstava za određene aktivnosti žena.

**Velimir Jukić** pitao je da li je Prijedlog zakona usklađen s važećim Zakonom o zabrani diskriminacije. Naveo je da je ponekad potrebno zakonom predvidjeti pozitivnu diskriminaciju prema spolovima koji su nedovoljno zastupljeni u strukturama na svim nivoima vlasti u BiH. Smatra da je Prijedlog zakona pokušaj, naglašavajući da je skeptičan u pogledu efikasnosti ovog modela. Naveo je da je bilo boljih i kvalitetnijih pokušaja, navodeći izmjene i dopune Izbornog zakona BiH kojim su bili predviđeni efikasniji mehanizmi za ublažavanje disbalansa spolova u zakonodavnim organima vlasti. I pored skeptičnosti, podržao je principe Prijedloga zakona.

**Savo Erić** naveo je da nije siguran da će Prijedlog zakona dati očekivani rezultat ali da barem predstavlja pokušaj, naglašavajući da će ga podržati.

**Adnan Kadrić** odgovorio je da Izborni zakon BiH predviđa uključivanje žena u javni život na način da budu prisutne na kandidatskim listama. Međutim, izborni rezultati dokazali su da to nije dovoljno. Stav predлагаča jeste da političke stranke nisu ulagale dovoljno u promociju žena kandidata, a u skladu s preporukom Vijeća Evrope, dodajući da bi ovakav model mogao uticati na političke stranke u pogledu veće uključenosti žena u javni život. Jedina zemlja koja je na sličan način riješila pitanje zasuplenosti spolova u javnom životu je Hrvatska.

Odgovorio je da je Prijedlog zakona usklađen sa Zakonom o zabrani diskriminacije i Zakonom o ravnopravnosti spolova iz 2003. godine, kojim se vlasti obavezuju na osiguravanje ravnopravne zastupljenosti spolova u organima vlasti uključujući zakonodavnu vlast.

#### **Izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona**

Nakon rasprave, Komisija je, sa šest glasova „za“ i dva glasa „protiv“, prihvatile principe Prijedloga zakona, te tekst Prijedloga zakona uputila u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad.4. Razmatranje revizorskog izvještaja o finansijskom poslovanju Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Velimir Jukić.

U vezi s realizacijom revizorskih preporuka za 2007. godinu, **Velimir Jukić** naveo je da je Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH realizirao jednu preporuku, tri su u toku, a jedna

preporuka, ona koja se odnosila na planiranje budžeta, nije realizirana. Revizijom za 2008. godinu utvrđena je kvalifikacija na sklapanje i realizaciju ugovora o djelu, te preporuka za planiranje i izvršenje budžeta. Pitao je predstavnika ove institucije za realizaciju utvrđenih preporuka.

Govoreći o realizaciji preporuke za 2007. godinu koja se odnosila na oblast javnih nabavki, **Dobrivoje Jovičić, pomoćnik generalnog sekretara Vijeća ministara BiH**, naveo je da je osnovana nova komisija za javne nabavke u čijem sastavu su tri člana i sekretar. Razdvojena je funkcija nabavki od kontrolne funkcije, tako da sekretar komisije za nabavke više nije viši samostalni referent za nabavke kao što je ranije bilo.

U vezi s preporukama u oblasti planiranja budžeta, izvijestio je da se planiranje budžeta vrši prema potrebama i da je uložen trud da se planiranje obavi realno. Nadležna služba Generalnog sekretarijata uputila je zahtjev za dostavljanje potreba za iduću godinu Kabinetu predsjedavajućeg, službama Generalnog sekretarijata i rukovodiocima programa posebne namjene koji se vode pri Generalnom sekretarijatu (EXPO 2010 Šangaj-Kina, Žalbeno vijeće i Komisija za državnu imovinu). Nakon dobivenih podataka sačinjen je plan budžeta za 2010. godinu u skladu sa instrukcijama Ministarstva finansija i trezora BiH.

U vezi s primjedbama na ugovore o djelu, pojasnio je da i dalje postoji potreba za takvim ugovorima u Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH zbog angažmana eksperata u vezi s obavezama koje proizilaze iz Evropskog partnerstva i Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju. Obim aktivnosti koje proizilaze iz navedena dva dokumenta neprestano se povećava, a taj intenzitet nemoguće je pratiti izmjenama postojeće sistematizacije, a nemoguć je i angažman eksperata ugovorom o djelu zbog njihovog zaposlenja u institutima ili fakultetima. U vezi s primjedbama na ugovore o djelu za mjesta koja su predviđena sistematizacijom, pojasnio je da se radilo o zaposlenici na bolovanju, koje je stalno produžavano, pa se nije mogao zaključiti ugovor o djelu, jer se nije mogao znati vremenski period, kao i o zaposlenici na porodiljskom odsustvu, gdje je zaključen ugovor o radu.

Izvještavanje po ugovorima o djelu vrši se kvartalno a sadrži adekvatno obrazloženje urađenih poslova angažiranog lica.

#### **Ad.5. Upoznavanje s Informacijom o Godišnjem planu revizije Ureda za reviziju institucija BiH za 2009/2010. godinu**

**Milenko Šego, generalni revizor Ureda za reviziju institucija BiH**, napomenuo je da je Zakonom o reviziji utvrđena obaveza Ureda za reviziju da parlamentarnu komisiju informacijom obavijesti o godišnjem planu revizije, koja bi trebalo da bude primljena k znanju. Godišnji plan revizije za 2009./2010. godinu obuhvata finansijsku reviziju 63 institucije BiH razvrstanu u tri odjeljenja, zatražene specijalne revizije i 2-3 revizije iz oblasti revizije učinka. Ukupan broj revizija za 2009./2010 godinu iznosi 70, što je znatno povećanje u odnosu na 2008. godinu kada ih je bilo oko 60.

Iz navedenog je jasno da se iz godine u godinu povećava broj klijenata, odnosno obim poslova Ureda za reviziju.

Zatim je skrenuo pažnju Komisiji na najnoviju inicijativu Vijeća ministara BiH za revidiranje pretprištupnih fondova EU-IPA fondova. Zakonom o reviziji nije moguće revidirati IPA fondove, jer je to posebna oblast. U ostalim zemljama to pitanje je riješeno tako što je formirana posebna agencija pri vladi koja bi vršila reviziju IPA fondova, koja se

razlikuje od klasične revizije državnog ureda za reviziju. Međutim, Vijeće ministara BiH pokušava kroz dopunu zakona o reviziji, reviziju IPA fondova staviti u nadležnost Ureda za reviziju. Generalni revizor je, po obavljenim revizijama, obavezan izvještavati Parlamentarnu skupštinu BiH/ parlamentarne komisije, dok bi o reviziji IPA fondova bila izvještavana Evropska komisija. Međutim, o toj problematici bit će više govora nakon dostavljanja Prijedloga zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH u parlamentarnu proceduru.

**Ad.6. Tekuća pitanja**

- Radionica na Vlašiću, 12. i 13.10.2009.

**Sekretar Komisije** informirao je članove Komisije da je u vezi sa službenim putovanjem na Vlašić, 12. i 13.10.2009., u organizaciji DFID-a, Komisija uputila zahtjev Kolegiju Doma o odobrenju službenog putovanja. Shodno ranijim provjerama, radionici bi prisustvovali svi članovi Komisije, osim poslanika Lagumdžije, dok će za poslanika Kalabića biti zatraženo dodatno odobrenje Kolegija Doma o službenom putovanju, s obzirom da se o putovanju izjasnio tek na ovoj sjednici.

Dogovoreno je da se naredna, 55. sjednica Komisije zakaže za 19.10.2009. u 10 sati, a radni materijal uruči lično 14.10.2009. prilikom održavanja 62. sjednice Predstavničkog doma.

**Sekretar Komisije**  
Željko Kosmajac

**Predsjedavajući Komisije**  
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić