



Broj: 01-50-1-15-46/04.  
Sarajevo, 4. novembra 2004.

## Z A P I S N I K

46. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 4. novembra 2004. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika. Opravdano su kasnili Zlatko Lagumđija, Azra Hadžiahmetović i Abdulah Nakaš. Odsustvo sa sjednice opravdao je Miloš Jovanović.

Iz Vijeća ministara prisustvovali su predsjedavajući Adnan Terzić, ministri Ljerka Marić i Mirsad Kebo, te zamjenici ministara Jusuf Kumalić i Haris Bašić.

Jednom dijelu sjednice (tokom rasprave o Prijedlogu zakona o PDV-u) prisustvovali su predsjedavajući Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje Joly Dixon sa saradnicima, predstavnik IMF-a John Novregaand i Mark Cambec – OHR.

Iz međunarodnih i nevladinih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar – OHR, Amira Agović - OSCE, Mirsad Žiga – američka ambasada, te Ivica Čavar i Lejla Deronja – Centar civilnih inicijativa.

Prvim dijelom sjednice predsjedavao je prvi zamjenik predsjedavajućeg Šefik Džaferović, zbog neodložnih obaveza predsjedavajućeg Martina Raguža.

U uvodnim napomenama o prijedlogu dnevnog reda Šefik Džaferović upoznao je poslanike o dopunama i izmjenama ranije predloženog dnevnog reda. Zatim je predložio da se, kao o prethodnom pitanju, Dom opredijeli da li će se Prijedlog rezolucije o prihvatanju obaveza Otavskog dokumenta s programom djelovanja međunarodne konferencije o populaciji i razvoju (ICPD) iz 2002. (podnositelj poslanik Milorad Živković) prethodno razmatrati u nadležnoj komisiji, u skladu s članom 121. stav (2) Poslovnika Doma.

O Prijedlogu rezolucije kratko je govorio Milorad Živković, naglasivši da se radi o veoma važnim pitanjima o kojima treba provesti široku raspravu, te da stoga nema ništa protiv da se obavi i prethodna rasprava u komisiji.

Predsjedavajući sjednice Šefik Džaferović dao je na glasanje prijedlog da se o Prijedlogu rezolucije obavi prethodna rasprava u nadležnoj komisiji. Prijedlog je usvojen sa 32 glasa za i jednim protiv.

O prijedlogu dnevnog reda nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući konstatirao da 46. sjednica ima sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Zapisnik 45.sjednice Predstavničkog doma,
2. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:
  - a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine,
  - b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine,
  - c) Zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini,

- d) Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda,
- e) Zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine,
- f) Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine,
- 3. Poslanička pitanja i odgovori,
- 4. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o potvrđivanju imenovanja zamjenika ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa,
- 5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjeni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (predlagač poslanik Selim Bešlagić-zakon u drugom čitanju),
- 6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu poslanika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. po hitnom postupku u skladu s članom 104. Poslovnika,
- 7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Okvirnog zakona o zalozima po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
- 8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o koncesijama, po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
- 9. Prijedlog zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV) – drugo čitanje,
- 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme- prvo čitanje,
- 11. Prijedlog zakona o osnivanju Izvozno-kreditne agencije BiH (IGA) -prvo čitanje,
- 12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine - prvo čitanje,
- 13. Informacija Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o unutrašnjoj zaduženosti,
- 14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o razvojnem kreditu (Kredit za prilagodavanje ekonomskog upravljanja - EMSAC) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

**Ad – 1:** Zapisnik 45.sjednice Predstavničkog doma

Mirsad Ćeman iznio je intervenciju na Zapisnik, da je na 2. strani u formulaciji njegovog poslaničkog pitanja u zagradi pogrešno navedeno “bez Hrvatske i Srbije i Crne Gore”, umjesto obrnuto, “sa Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom”.

Uz ovu primjedbu jednoglasno je usvojen Zapisnik 45. sjednice Doma.

**Ad – 2:** Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu zakona:

U zajedničke komisije oba doma, radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu zakona, imenovani su:

- Tihomir Gligorić, Mirsad Ćeman i Vinko Zorić za:
  - a) Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine,
  - b) Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine,
  - c) Zakon o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu Bosne i Hercegovine i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u Bosni i Hercegovini;
- Fatima Leho, Ruža Sopta i Momčilo Novaković za:
  - d) Zakon o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda,
  - e) Zakon o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine,
  - f) Zakon o carinskoj politici Bosne i Hercegovine.

### **Ad – 3:** Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući sjednice konstatirao je da za ovu sjednicu nije stigao nijedan odgovor na poslanička pitanja. Obvijestio je Dom Šta je Kolegij poduzeo povodom inicijativa koje su na 45. sjednici podnjeli poslanici Jozo Križanović i Muhamed Moranjkić.

Nova poslanička pitanja postavljena su kako slijedi:

**Liljana Miličević:**

»1. U Srednjoročnoj razvojnoj strategiji BiH 2004-2007. koju smo mi ovdje usvojili, u Akcionom planu, odjel Sektorski prioriteti, statistika pod tačkom 15. je kao obaveza upisano – donijeti političku odluku o vremenu održavanja popisa stanovništva. Kao nosilac određeno je Vijeće ministara. Rok za izvršenje je kraj 2004. Pitanje Vijeću ministara:

Da li su o ovom pitanju vođene aktivnosti i da li će potrebna odluka biti donijeta u datom roku?

2. Šta je Vijeće ministara preduzelo u vezi s informacijom koja mu je upućena od pravobranioca, odnosno da detaljno informira Parlamentarnu skupštinu BiH o postupku rotacije pravobranioca i načinu na koji je to učinjeno? Također uz to – da li je bilo zloupotreba ovlaštenja od strane zamjenika pravobranioca s obzirom da se radi o značajnoj instituciji za Bosnu i Hercegovinu i o problemima koji su se dešavali tamo, o čemu smo mogli saznati samo iz novina?»

**Muhamed Moranjkić:**

«1. Šta treba da uradi Vijeće ministara BiH i Parlament BiH da državne institucije, kao što su Zemaljski muzej, Univerzitetska i nacionalna biblioteka BiH, Arhiv BiH i sličnih četiri, pet i šest institucija s državnim pečatom, pod navodnim znacima, da postanu državne?

2. Šta ove institucije znače za ovu državu i koja su rješenja koja treba da uradi ova država i njeni organi pa da se ove institucije tretiraju kao državne po svim osnovama, a prije svega u pitanju su statusne i materijalne osnove?

3. Reforma sudstva i tužilaštva u BiH očekivana je u javnosti kao podloga vladavini reda i zakona, pravde i pravičnosti, što kiasi uređene i organizirane društvene zajednice u svijetu kojem mi težimo. Nažalost, kod nas to nije slučaj, a kao primjer kontraprodukta reforme navest ēu Kantonalni sud u Tuzli gdje se radi i sudi po najcrnjim mjerilima i nerazumno, u najbolju ruku. Tražim od Vijeća ministara i Sudskog vijeća da se preispita rad ovog suda, kao i izbor sudsija u ovom sudu koji rade po svojim mjerilima, a ne po mjerilima zakona?»

**Selim Bešlagić:**

«Posljednjih dana dolazi do gašenja nekih od značajnih naučno-kulturnih institucija u BiH koje imaju dugu tradiciju i ogroman značaj za kulturu Bosne i Hercegovine i njenih naroda. Nakon Zemaljskog muzeja, u pitanje dolazi i rad Nacionalne i Univerzitetske biblioteke BiH. Zbog čega se država BiH odriče institucija koje je ona stvorila i koje su u njenom vlasništvu, zašto dopušta da se one ugase i šta je potrebno da se uradi da bi one opstale i dalje egzistirale?»

**Ivo Lozančić:**

«1. Svjedoci smo da je prije 15 dana došlo de presinhronizacije, u stvari do ponovnog povezivanja dvije elektroenergetske zone u Bosni i Hercegovini u jedinstvenu prijenosnu mrežu, čime su postale operativne i na istoj frekvenciji.... Dokle se došlo s ovim aktivnostima, u kojoj su fazi, da li je dovršeno ili je na početku, s obzirom da je vrlo bitno za daljnje reforme i razvoj elektroenergetskog prijenosa u Bosni i Hercegovini?

2. Članom 5. Zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u BiH rečeno je da će se sredstva i obaveze koje pripadaju ZEKC, kao i sredstva i obaveze elektroprivreda, a koja su neophodna za rad NOS.a, prenijeti u vlasništvo Kompanije. Ovdje su dati rokovi koji su relativno kratki – 60 dana i koji su prošli, pa me interesira: dokle je došla ova procedura prenošenja dijela imovine triju elektroprivreda koje egzistiraju na području BiH na Kompaniju za prijenos električne energije? Koja je to imovina po vrsti i iznosu?»

### **Milorad Živković:**

«Moje pitanje upućeno je MIP-u a tiče se imidža BiH u svijetu. Činjenica je da je taj imidž loš i to možemo konstatirati iz više objektivnih i subjektivnih razloga, ali je pitanje šta mi činimo da se on popravi i na koji način se to radi. (Pročitao je uputstvo Ministarstva vanjskih poslova Kanade za svoje državljanе koji žele da idu u BiH). Da li je Ministarstvo vanjskih poslova BiH upoznato s preporukama Ministarstva vanjskih poslova Kanade svojim državljanim i ako jeste, šta je učinilo po tom pitanju?»

### **Sead Avdić:**

«1. Moja inicijativa je da pozivam Predsjedništvo BiH da preko Ministarstva vanjskih poslova, odnosno naše misije pri UN u Njujorku, oficijelno pokrene aktivnost sa predstavnicima UN, nadležnim za Misiju IPTF-a u BiH, s ciljem postizanja mogućeg sporazuma o reviziji decertifikacije policajaca u Bosni i Hercegovini. Ovim ljudima uskraćeno je pravo sudske zaštitite i žalbe, a što je najvažnije, oduzeto im je osnovno ljudsko pravo na rad. Doda li se ovome da se pri realizaciji odluke IPTF-a različito ponašalo pri oduzimanju radnopravnog statusa decertificiranim policajcima, istovremeno poštujući Misiju IPTF-a i izražavajući zahvalnost njenim naporima i poslovima u BiH, kao i Odluci Doma za ljudska prava, mislim da su se, shodno izraženoj političkoj volji, stekli preduslovi da BiH, s ciljem zaštite ljudskih prava svojih građana, pokrene ovaj postupak u Ujedinjenim narodima.

2. Tražim da Vijeće ministara pride izradi politike razvoja elektroenergetskog sistema u BiH, sa posebnim akcentom na hidroenergetski sektor u kojem se najavljuje izgradnja serije hidroelektrana koje se misle praviti na rijekama Vrbasu, Drini, Neretvi itd., a država nijemo šuti i o onome što se dašava u Banjoj Luci i ostalim mjestima širom BiH. To znači, potrebna je politika razvoja hidro, odnosno termoenergetskog sektora u BiH.»

### **Momčilo Novaković:**

«Ko je finansirao i koliki su troškovi boravka Komisije za reformu policije u Briselu, kao i svih službenika koji su pratili Komisiju, bez obzira da li su predstavnici međunarodnih organizacija u BiH ili pak domaćih?»

Trošenje sredstava na ovakav način je krajnje neracionalno u vrijeme kada se pojedine delegacije bh. parlamenta zbog nedostatka sredstava onemogućavaju da prisustvuju važnim skupovima. Čak ako se radi o donacijama, mnogo bi bolje bilo da su ta sredstva korištena za materijalno osposobljavanje SIPE ili neke druge institucije BiH.»

### **Vinko Zorić:**

«Zašto je cijena lož ulja neprimjereno visoka s obzirom da se veliki broj domaćinstava i ostalih subjekata grije na taj emergent?»

S obzirom da je grijanje u rangu s prehranom, dakle, socijalna kategorija, mišljenja sam da cijena 1,40 KM/l nije adekvatna. Vlasti u BiH trebaju preduzeti sve kako bi cijena bila primjerena. Ovo pitam zato što neki krajevi BiH imaju grijanje na plin i država im sufinansira, odnosno plaća dugovanja. Također smatram da se može pomoći u rješavanju ovog problema a da se sprijeći zloupotreba.»

### **Nikola Špirić:**

«Prvo pitanje, ovih dana javnost je zasuta informacijama o porastu kriminala i korupcije u BiH i ono što je začuđujuće da nema rekacije na informacije koje stižu iz Tužilaštva Bosne i Hercegovine o korumpiranosti predsjednika Ustavnog suda. Čudo je da nema odgovora iz Tužilaštva da li je ta informacija kojom se raspolaze tačna ili nije. Ako je tačna, onda je to znak u kakvom se ambijentu, nažalost, BiH nalazi i šta građani mogu očekivati. Ako nije tačna, onda je nanesena velika šteta jednoj bitnoj instituciji kakva je Ustavni sud. Zato tražim od Tužilaštva i Ustavnog suda da odgovore da li je ta informacija provjerena i hoće li javnost biti obaviještena o tome?»

Druge pitanje upućeno je Vijeću ministara – Da li Vijeće ministara planira, u okviru nekog od ministarstava ili kao zaseban sekretarijat, formirati sekretarijat za pitanja vjere i vjerskih zajednica u BiH kako bi one bile ravnopravne? Naravno, do mene dolaze takvi zahtjevi i pitanja. Vjerske zajednice i vjerski službenici misle da nisu ravnopravni. Stiže se utisak da u Federaciji postoji samo Islamska vjerska zajednica, da druge ne postoje. Isto tako, moram reći da je u Vladi RS postojalo Ministarstvo za pitanje vjere, a sada je to Sekretarijat. Ne znam kakva je situacija u Vladi Federacije, ali bi bilo dobro da Vijeće

ministara razmisli postoji li mogućnost da se formira sekretarijat za vjere ili pitanja vjere u Bosni i Hercegovini».

### **Ivo Miro Jović:**

«Mi smo još u aprilu usvojili Zakon o crkvama i vjerskim zajednicama i prije tri mjeseca na Ministarstvo, koje vodi Mirsad Kebo, upućen je zahtjev za odgovor da se reguliraju ta pitanja o pravnom subjektivitetu, jer znate da postoje ogromni problemi kada je u pitanju primjena tog zakona, funkcioniranje Rimokatoličke crkve u BiH radi njene unutrašnje organizacije. Tri mjeseca su prošla, nema još odgovora. Moje pitanje je – kada će uslijediti odgovor na postavljeno pitanje od strane Rimokatoličke crkve?»

### **Ad – 4: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o potvrđivanju imenovanja zamjenika ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa**

Predsjedavajući je podsjetio na Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o odobrenju imenovanja zamjenika ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa. Kako u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost, izvršen je drugi krug glasanja.

Za odobrenje imenovanja glasalo je 19, protiv 8, uzdržalo se 7 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 13, a iz Republike Srpske 6 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Dom potvrdio Odluku predsjedavajućeg Vijeća ministara o imenovanju Slobodana Ēćimovića za zamjenika ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa.

### **Ad – 5: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjeni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (predlagač poslanik Selim Bešlagić-zakon u drugom čitanju)**

Predsjedavajući sjednice Šefik Džaferović konstatirao je da je u Komisiji Kolegija postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona o izmjeni Krivičnog zakona BiH u drugom čitanju, te da je ovim Zakon o izmjeni KZ usvojen.

### **Ad – 6: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o zahtjevu poslanika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. po hitnom postupku u skladu s članom 104. Poslovnika**

O zahtjevu Milorada Živkovića za hitni postupak u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost.

Povodom Izvještaja diskutirao je Milorad Živković.

Predsjedavajući Šefik Džaferović proveo je drugi krug glasanja, kada je za zahtjev glasalo 15, protiv 15, uzdržalo se 5 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev u drugom krugu nije usvojen i da će se Prijedlog zakna iz ove tačke razmatrati u redovnoj proceduri.

### **Ad – 7: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Okvirnog zakona o zalozima po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika**

Beriz Belkić je u raspravi rekao da će Klub Stranke za BiH podržati zahtjev Vijeća ministara za hitni postupak, kao i Prijedlog zakona, ali je ukazao da je sve češća pojava da već nakon nekoliko mjeseci od usvajanja zakona uslijede intervencije i ispravke najčešće tehničke prirode, što njega i Klub upućuje da predlagača zakona, prvenstveno Vijeće ministara i resorna ministarstva, upozore na površnost, aljkavost i nesinhroniziranost, odnosno njihovu nekonzistentnost koja prouzrokuje česte intervencije, što dovodi do pravne nesigurnosti, rekao je, između ostalog, Beriz Belkić.

Poslije diskusije Belkića, Dom je, sa 27 glasova za, 1 protiv i 4 uzdržana, usvojio zahtjev Vijeća ministara za hitni postupak.

Sa 30 glasova za i 4 uzdržana usvojen je Zakon o izmjenama Okvirnog zakona o zalozima.

**Ad – 8:** Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o koncesijama, po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Sa 33 glasa za i 3 uzdržana, usvojen je zahtjev Vijeća ministara za hitni postupak. Zatim je usvojen i Zakon o izmjeni Zakona o koncesijama BiH. Za Zakon su glasala 34, uzdržala se 2 poslanika.

**Ad – 9:** Prijedlog zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV) – drugo čitanje

Uvodne napomene dao je predsjedavajući sjednice Šefik Džaferović, podsjetivši da je Komisija za finansije i budžet dostavila novi izvještaj u kojem je usvojeno 29 amandmana. Također je upoznao Dom da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli Zlatko Lagumdžija, Hazim Felić, Beriz Belkić i Seada Palavrić.

Sead Avdić sugerirao je da se i na ovoj sjednici Domu iznesu stavovi Vijeće ministara, imajući u vidu javnu raspravu i suprotstavljenja mišljenja dijela međunarodne zajednice.

Predsjedavajući Vijeće ministara Adnan Terzić podnio je Domu opširno izlaganje, u kojem se založio za jedinstvenu stopu PDV-a i predložio da Dom glasa o amandmanima koji će “ocistiti prijedlog Komisije do pozicije koju je dalo Vijeće ministara”, a da svojim zaključkom obaveže Vijeće ministara i entitetske vlade da do marta sljedeće godine pred Parlament izađu sa jasnim socijalnim programima kako će se sanirati neželjene posljedice i efekti primjene poreza na dodanu vrijednost.

U ovom dijelu rasprave na sjednicu je stigao predsjedavajući Doma Martin Raguž i preuzeo predsjedavanje sjednicom.

Jozo Križanović podsjetio je da je Dom usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju, što znači da je usvojio princip s diferenciranim stopom PDV-a, dodavši da je Komisija odstupila od zaključka Doma usvojenog na 43. sjednici. Naglasio je da se u drugom čitanju raspravlja o amandmanima i da bi Dom trebalo da odluči da li se daje mogućnost ponovne rasprave o principima.

O Prijedlogu zakona o PDV-u i na ovoj sjednici vođena je duga rasprava u kojoj su učestvovali: Beriz Belkić, Nikola Špirić, Mladen Potočnik, Nijaz Duraković, Seada Palavrić, Tihomir Gligorić, predsjedavajući Vijeće ministara Adnan Terzić, Sead Avdić, Hazim Felić, Muhamed Moranjkić, Ljiljana Milićević, Zlatko Lagumdžija, Šefik Džaferović i Jozo Križanović.

Poslije rasprave, predsjedavajući je dao pauzu od pola sata, a nakon pauze izvršeno je glasanje o amandmanima.

Prvo se Dom izjasnio o amandmanima Zlatka Lagumdžije koje je ponovo branio u plenarnoj fazi.

Od 7 amandmana, usvojen je 3. amandman. Za amandman glasala su 22 poslanika, protiv je glasalo 12, uzdržala se 3 – po entitetima, iz Federacije za je glasalo 14, iz RS 8.

Ostalih šest amandmana Zlatka Lagumdžije nisu usvojeni. Rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman 1 – za 8, protiv 16, uzdržanih 14;

Amandman 2 – za 9, protiv 16 uzdržanih 13;

Amandman 4 – za 8, protiv 17, uzdržanih 13;

Amandman 5 – za 10, protiv 13, uzdržanih 12

Amandman 6 – za 9, protiv 16, uzdržanih 13 i

Amandman 7 – za 7, protiv 16, uzdržanih 16.

Zatim se Dom izjasnio o amandmanu Hazima Felića koji je branio u plenarnoj fazi. Za amandman je glasalo 17, protiv 12, uzdržalo se 5. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 16, a iz RS 1. Zbog nedostatka entitetske većine, provedeno je usaglašavanje u Komisiji Kolegija i nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja iz Republike Srpske 10 poslanika je glasalo protiv, pa, prema tome, amandman nije usvojen.

Dalje se Dom izjasnio o tri amandmana Seade Palavrić, koje je podnijela na amandmane Komisije.

Ishod glasanja je kako slijedi:

Amandman 1 – za glasalo 10, protiv 18, uzdržalo se 11;

Amandman 2 – za 8, protiv 17, uzdržalo se 13 i  
 Amandman 3 – za 9, protiv 19, uzdržalo se 11.

Od šest amandmana koje je podnio Beriz Belkić na amandmane Komisije, usvojen je 3. amandman. Za je glasao 21, protiv 9, uzdržalo se 9 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 12, iz RS 9.

Ostali amandmani Beriza Belkića nisu dobili usvojeni.  
 Amandman 1 – za glasalo 9, protiv 17, uzdržalo se 11;  
 Amandman 2 – za 7, protiv 17, uzdržalo se 12;  
 Amandman 4 – za 9, protiv 18, uzdržalo se 12;  
 Amandman 5 - za 7, protiv 19, uzdržalo se 12 i  
 Amandman 6 – za 9, protiv 16, uzdržalo se 12 poslanika.

Predsjedavajući Martin Raguž konstatirao je da su usvojeni amandman 3. Zlatka Lagumđije i amandman 3. Beriza Belkića, pa je pozvao poslanike da se izjasne o Prijedlogu zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Prije glasanja, predsjedavajući Kluba SDP-a obavijestio je da će taj klub za vrijeme glasanja o Prijedlogu zakona napustiti salu, s obzirom da nisu uspjeli odbraniti amandmane koje smatraju krucijalnim za ovaj zakon. Zatim su poslanici SDP-a napustili salu.

Predsjedavajući je proveo glasanje o Prijedlogu zakona o PDV-u u cjelini, sa usvojenim amandmanima.

Za Prijedlog zakona glasalo je 17, protiv 10, izdržalo se 8 poslanika – po entitetima, iz Federacije za je galasalo 10, iz Republike Srpske 7.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da je usvojen Zakon o porezu na dodanu vrijednost.

**Ad – 10:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme (prvo čitanje)

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je i u prvom i u drugom čitanju usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme. Za Zakon je glasalo 35 poslanika, a jedan poslanik se uzdržao.

**Ad – 11:** Prijedlog zakona o osnivanju Izvosno-kreditne agencije BiH (IGA) -prvo čitanje

Također nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona o osnivanju Izvozno-kreditne agencije, pa je Zakon usvojen jednoglasno i u prvom i u drugom čitanju.

**Ad – 12:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U ime predлагаča, ministar Mirsad Kebo upoznao je Dom da su Ministarstvu dostavljeni stavovi Venecijanske komisije i da su oni pripremili amandmane koje bi preuzeo poslanik Selim Bešlagić, a kojima bi se Prijedlog zakona uskladio s tim stavovima.

Selm Bešlagić u kratkoj diskusiji, pored ostalog, zatražio je da se Kolegij izjasni da li postoji poslovnička mogućnost za amandmane o kojima je govorio ministar Kebo, te ako postoji, on ih je spremjan preuzeti.

Predsjedavajući Raguž odgovorio je da je Komisija imala u vidu ove okolnosti o kojima govorii ministar i da je situacija proceduralno potpuno jasna.

Dalje su u raspravi u okviru ove tačke učestvovali: Momčilo Novaković, Petar Kunić, Elmir Jahić, Martin Raguž, Seada Palavrić, Ruža Sopta i ministar Mirsad Kebo.

Poslije rasprave, izvršeno je glasanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Za Prijedlog zakona glasalo je 5, protiv 24, uzdržao se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH nije usvojen u prvom čitanju.

**Ad – 13:** Informacija Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o unutrašnjoj zaduženosti

U ime podnosioca Informacije govorio je zamjenik ministra finansija i trezora Jusuf Kumalić. U raspravi su učestvovali: Mirsad Ćeman, Filip Andrić, Seada Palavarić, Azra Hadžiahmetović, Tihomir Gligorić, Ivo Miro Jović i Jozo Križanović.

Poslije rasprave, predsjedavajući Doma Martin Raguž konstatirao je da se Informacija prima k znanju, a da će se Vijeću ministara dostaviti transkript rasprave o Informaciji, s obzirom na značaj pitanja na koja su poslanici ukazali.

**Ad – 14:** Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o razvojnem kreditu (Kredit za prilagođavanje ekonomskog upravljanja - EMSAC) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju ovog sporazuma.

Sjednica je završena u 16,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 46. sjednice Doma.

SEKRETAR  
PREĐSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDAVAJUĆI  
PREĐSTAVNIČKOG DOMA  
**Martin Raguž**

