



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINE
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-197/01.
Sarajevo, 19. travnja 2001.

Z A P I S N I K

sa 7. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 19. travnja 2001.

Sedma sjednica Doma počela je s radom u 11,20 sati. Predsjedao je dr Sead Avdić, predsjedatelj Doma.

Sjednici je bilo nazočno 37 zastupnika – 24 iz Federacije BiH i 13 iz Republike Srpske. Nisu bili nazočni zastupnici: Mirko Mijatović, Mirko Baković, Mariofil Ljubić, Miro Grabovac – Titan i Zdenko Vukić.

Kao gosti sjednici su bili nazočni: Beriz Belkić, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine, Božidar Matić, predsjedatelj Vijeća ministara BiH, ministri Zlatko Lagumdžija, Svetozar Mihajlović, Krešimir Zubak i Dragan Mikerević; zamjenici ministara Muharem Imamović, Gordana Ković i Kadrija Haračić – Šabić, kao i predstavnici Arhiva Bosne i Hercegovine i Ureda za reviziju institucija BiH.

Kao gosti sjednici su bili nazočni predstavnici međunarodnih organizacija: OHR-a – Keichi Hashimoto i Branikica Bjeloš; OSCE-a – Ena Celho, Dejan Vračić i Nada Simović; EUMM – Poentus Westron.

Predsjedatelj Avdić je izvijestio Dom da je izostanak opravdala Azra Hadžiahmetović, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa. Zatim je upoznao Dom o pismu predsjedatelja Privremenog izbornog povjerenstva ambasadora Roberta Berija, kojim ga je izvijestio da je prihvatio ostavke na zastupničke dužnosti Joze Križanovića i Beriza Belkića, kao i to da su, sukladno Pravilima i propisima Privremene izbornog povjerenstva, za zastupnike imenovani sljedeći kvalifikovani kandidati: gospođa **Branislava Ferzanović** – sa liste Socijaldemokratske partije BiH i **Mustafa Cuplov** – s liste Stranke za Bosnu i Hercegovinu.

Novi zastupnici Branislava Ferzanović i Mustafa Cuplov dali su pred Domom prisegu, čime su preuzeli zastupničku dužnost.

Otvarajući raspravu o prijedlogu dnevnog reda predsjedatelj Avdić je upoznao zastupnike da je ovakav prijedlog dnevnog reda razmatran na sjednici Kolegija sa predsjedateljima klubova zastupnika, održanoj 11. travnja. Kazao je da nije postignut konsenzus o predložnom dnevnom redu jer je jedan broj članova Proširenog kolegija smatrao da razmatranje zakona koje je proglasio Visoki predstavnik treba odložiti za izvjesno vrijeme kako bi se izvršile konzultacije, a da je većina prisutnih slijedila stav Visokog predstavnika da je ove zakone nužno donijeti u istovjetnom tekstu, a nakon što ih usvoji Parlamentarna skupština kasnije je moguće ići amandmanima u eventualne izmjene

ili dopune. Kazao je da je ipak dnevni red predložen uz korišćenje poslovnčkih mogućnosti.. Istaknuo je da je, zbog različitih mišljenja, zatražio od Ureda Visokog predstavnika da u pisanoj formi dostavi stav u vezi sa procedurom za donošenje ovih zakona. Podsjetio je zastupnike da su na klupe dobili stav Ureda Visokog predstavnika koji je jasan i nedvosmislen.

Dalje je predsjedatelj kazao da se iz predloženog dnevnog reda isključuje Prijedlog zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine, jer je taj zakon Zastupnički dom prethodnog saziva usvojio, ali ga nije usvojio Dom naroda, te da ga je Vijeće ministara greškom dostavilo i Zastupničkom domu umjesto samo Domu naroda. Iznio je prijedlog za dopunu predloženog dnevnog reda – da se uvrsti Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji Tajništva Parlamentarne skupštine, koja je usuglašena na sjednici Kolegija oba doma.

U diskusiji povodom prijedloga dnevnog reda sudjelovali su zastupnici: Hilmo Neimarlija, Osman Brka, Željko Bilbija i Mirko Banjac.

Hilmo Neimarlija predložio je da se, kao 2. točka dnevnog reda, razmatra aktualna politička situacija u Bosni i Hercegovini, na temelju informacije Predsjedništva i Vijeća ministara BiH.

Osman Brka podržao je prijedlog H. Neimarlije. Zatražio je da, u kontekstu ove točke, predsjedatelj Vijeća ministara g. Božidar Matić pojasni svoju izjavu koja je objavljena u “Dnevnom avazu”, a prenesena iz “Jutarnjeg lista”.

Željko Bilbija je, u vezi sa prijedlogom Vijeća ministara da se po hitnom postupku razmatra 16 zakona koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, između ostalog, kazao da prijedlog za donošenje ovih zakona Vijeće ministara nije kvalitetno pripremilo. Istaknuo je da nije ispoštovan član 82. Poslovnika, koji propisuje obvezu da se uz prijedlog zakona dostavlja obrazloženje, gdje je obvezno navesti da li su potrebna finansijska i druga sredstva.

Posebno je Bilbija istaknuo da se o Zakonu o Sudu BiH vodi postupak pred Ustavnim sudom BiH za ocjenu ustavnosti toga zakona, te da bi bilo uputno sačekati okončanje toga postupka. Nije prihvatio ni prijedlog da se ovi zakoni donesu po hitnom postupku, jer zastupnici nemaju vremena za kvalitetnu pripremu. Istaknuo je da pitanje donošenja zakona po hitnom postupku nije samo tehničko već i demokratsko načelo i da ne može biti praksa nego samo izuzetak, što se mora argumentirano obrazložiti. Izrazio je očekivanje da će Vijeće ministara, kao i zastupnici u Zastupničkom domu, uvažiti njegove primjedbe kako bi današnja i buduće sjednice bile u funkciji afirmiranja savjesnog vršenja povjerenih dužnosti, poštovanja pravnih normi i odgovornosti za afirmiranje institucija Bosne i Hercegovine.

Predsjedatelj Avdić je odgovorio da je poziv za sjednicu upućen 12. travnja, te da je prijedlog dnevnog reda utemeljen na poslovničkoj mogućnosti, budući da je Vijeće ministara zakone dostavilo po hitnom postupku.

Mirko Banjac je, između ostalog, zatražio od predsjedatelja Doma da kaže po kojem članku Poslovnika je sazvao sjednicu i uvrsto 16 zakona Visokog predstavnika, i da to obrazloži, tim prije što je u uvodu kazao da nije postignut konsenzus ni u užem niti u proširenom Kolegiju. Istaknuo je da bi on želio da Dom radi poslovnički.

Sead Avdić je odgovorio da je u pozivu naveden članak 25. koji definira ovlasti predsjedavajućeg, da sazove sjednicu, a drugi članak je 47. stavak 3. Budući da je Vijeće ministara ove zakone uputilo po hitnom postupku, to znači da se sjednica može sazvati i u roku kraćem od 10 dana, kazao je predsjedatelj Avdić i podsjetio zastupnike na dopis Ureda Visokog predstavnika koji su dobili. Istaknuo je da Poslovnik nije regulirao proceduru donošenja zakona koje je proglasio Visoki predstavnik i da su ovlasti Visokog

predstavnik u Bosni i Hercegovini sasvim jasne i nedvosmislene. Visoki predstavnik, donoseći zakone na privremenoj osnovi, propisuje i traži verifikaciju istih u Parlamentarnoj skupštini BiH bez mogućnosti amandmanskih intervencija i bez ikakvih uslovljavanja, kazao je, između ostalog, predsjedatelj Avdić odgovarajući na pitanja zastupnika Mirka Banjca.

U daljoj diskusiji zastupnik Mirko Banjac je istaknuo da se u ovom slučaju radi o teškoj povredi Poslovnika, te da ovdje nije OHR predlagatelj nego se u toj ulozi pojavljuje Vijeće ministara, što mu omogućava Poslovnik Doma, čl. 104. i 105. Zatražio je da Kolegij zauzme stajalište po kojem osnovu su stavili na dnevni red 16 zakona. Istaknuo je da postoji poslovnička mogućnost da se oni stave, ali da je Kolegij nije iskoristio kako treba. U ime Kluba zastupnika zatražio je stanku od pola sata kako bi se Kolegij dogovorio i na Dom izišao sa jasnim stajalištem..

Predsjedatelj Avdić je dao traženu stanku.

Poslije stanke predsjedatelj Avdić je, u ime Kolegija Doma, saopćio da je sjednica sazvana na temelju čl. 25. i 47. Poslovnika i da Kolegij ostaje pri stajalištu da je utemeljena na pozitivnim poslovnim odredbama. U odnosu na 16 zakona koje je proglasio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi, Kolegij je konstatirao da je došlo dijelom do neusuglašenosti i nesklada između dopisa zamjenika Visokog predstavnika Džonsona i procedure na koju se poziva Vijeće ministara pozivom na čl. 104., jer se ambasador Džonson poziva na članak 105. Poslovnika. Pozvao je Vijeće ministara da se izjasni o ovom stajalištu Kolegija.

Predsjedatelj Vijeća ministara Božidar Matić, konstatirao je da se Vijeće ministara pozvalo na član 104, a ambasador Džonson na čl. 105. Kazao je da su pravnici Pravne službe Vijeća ministara tvrdili da je članak 105. samo razrada članka 104 i da to nije bitno. Ali, da se ne bi gubilo vrijeme, kazao je predsjedatelj Matić, Vijeće ministara će dostaviti Domu novo pismo s pozivom na član 105. Dalje je predsjedatelj Vijeća ministara iznio razloge zašto su predložili da se predmetni zakoni usvoje po hitnom postupku. Istaknuo je da je to stajalište utemeljeno na tomu što se ništa ne može mijenjati u zakonima. Oni se moraju potvrditi i učiniti našim, a izmjene će biti moguće kada oni budu usvojeni od oba doma Parlamentarne skupštine. Budući da se ništa ne može mijenjati smatralo se ovo jednostavnim poslom, a na jednostavnost se pozivaju i čl. 104. i 105 Poslovnika. Imati u funkciji nametnute zakone je dokaz da ne radimo dobro, kazao je, između ostalog, predsjedatelj Vijeća ministara i istaknuo da će BiH biti normalna zemlja kada joj ne bude trebao Visoki predstavnik i kad ne budemo imali nametnute zakone.

Što se tiče sredstava potrebnih za sprovedbu zakona, o čemu je bilo pitanja u diskusijama, predsjedatelj Matić je kazao da donošenje ovih zakona ne izaziva nikakav novi trošak, jer su oni već u funkciji i za njih su u Proračunu predviđena sredstva. Kazao je da će oni u obrazloženjima i to napisati ako zastupnici traže. Predsjedatelj Matić izrazio je svoje razočarenje raspravom zastupnika i kazao da čl. 104. i 105. nisu pravi razlog za ovakve rasprave, već da je ovdje nekome stalo da se produži stara praksa i da i dalje imamo nametnutne zakone, što znači da i dalje budemo nenormalna zemlja.

Mirko Banjac, u ponovnoj diskusiji, između ostalog, iznio je stav Kluba zastupnika SDS-a - da je jedina mogućnost razmatranja ovih zakona u članku 105. Poslovnika, te da je po članku 104. samo skraćeno vrijeme, ali ne i postupak. Istaknuo je da Vijeće ministara mora odlučiti da li ostaje kod čl. 104, a ako ostaje, daje mogućnost prvog čitanja. Ukoliko odustane od čl. 104, onda povlači zakone. Istaknuo je da on ne traži povlačenje zakona. Zatražio je odgovor od Vijeća ministara kao predlagача.

U ime Kluba zastupnika Stranke za BiH Nedžad Šašivarević je predložio da se Vijeću ministara da' stanka da u pisanoj formi izmijeni osnovu sa čl. 104. na čl. 105. Poslovnika.

Što se tiče mišljenja M. Banjca da se može ići u prvo čitanje po čl. 104, N. Šašivarević je istaknuo da tu nema prvog čitanja kad se zakoni već primjenjuju. Pozvao je g. Banjca da ne traži da se ovo vraća nazad jer je to direktna opstrukcija.

Mirko Banjac je replicirao Šašivareviću, rekavši da on nije tražio skidanje predmetnih zakona. A što se zalaže za poštivanje Poslovnika ni u kom slučaju se ne može podvoditi pod opstrukciju. Saglasio se sa prijedlogom Šašivarevića da se da' stanka kako bi Vijeće ministara odlučilo u svezi ovog spornog pitanja.

Predsjedatelj Avdić je dao stanku od 15 minuta.

Nakon stanke predsjedatelj Vijeća ministara Božidar Matić upoznao je Dom da je Vijeće ministara odlučilo da se u ranije dostavljenim propratnim aktima uz prijedloge predmetnih zakona odredba čl. 104. zamjenjuje odredbom čl. 105. Poslovnika Zastupničkog doma.

Predsjedatelj Avdić se zahvalio predsjedatelju Vijeća ministara i konstatirao da sada Dom ima akt koji usuglašava proceduralne nesuglasice. Otvorio je raspravu o ovom prijedlogu.

Nedžad Šašivarević je, u ime Kluba zastupnika Stranke za BiH, predložio da Dom formira nezavisnu komisiju koja će imenom i prezimonom utvrditi odgovornog za ovu situaciju, da se ovo više ne bi dešavalo. Istaknuo je da je Dom izgubio tri sata zbog ove greške.

Mirko Banjac je u svojoj diskusiji prvo zahvalio Šašivareviću što je precizno kazao da postoji ozbiljna greška i nemarnost u radu, ali da niko ovdje nije tražio "vješanje" nekog zato što se pogriješilo. Nije greška priznati grešku, nego je greška praviti novu, kazao je Banjac, te da on želi samo skrenuti pažnju na moguće posljedice. Dalje je kazao da se ovdje radi o specifičnoj situaciji koja nije poznata u našoj zakonodvanoj praksi. Podsjetio je da u preambuli tih zakona stoji da će oni biti na snazi dok ih Parlamentarna skupština ne usvoji u istovjetnom tekstu, te da naša zakonodavna praksa ne poznaje taj put. Kazao je dalje da ni član 105. neće riješiti ovu situaciju i da se na osnovu tog člana mogu postaviti dva pitanja: prvo, jesu li ovi zakoni visokog stepena hitnosti i, drugo, jesu li oni niskog stepena složenosti. Kazao je da su ovo pitanja na koja Dom mora odgovoriti i sugerirao da predsjedatelj treba da fomulira zahtjev o kojem će se Dom izjasniti. Upozorio je da u odredbi Poslovnika stoji da predsjedatelj zahtjev predlagača direktno podnosi Domu na prvoj narednoj sjednici, te da to ne može uraditi na ovoj nego na sljedećoj. Uputio je i na odredbu čl. 137. i istu pročitao. Istaknuo je da se svi slažu da ovo nije uobičajena situacija i da nikad nije primjenjivana, te da je Dom mora razriješiti.

Zastupnik Emina Zaćiragić je na početku diskusije prigovorila što se Banjac ne pridržava poslovničke odredbe koja na tri minute ograničava diskusiju o prijedlogu dnevnog reda, a uporno insistira na legalitetu. Zatim je izrazila mišljenje da čl. 105. Poslovnika potpuno odgovara osnovi da se zakoni nađu na dnevnom redu današnje sjednice. Kazala je, između ostalog, da se svi moramo složiti da se radi o visokom stupnju hitnosti i da nema zemlje u svijetu u kojoj Visoki predstavnik donosi zakone na temelju kojih mora da profunkcionira država, kao i da nema zemlje na svijetu u kojoj se ne može utvrditi dnevni red da bi ti zakoni postali svojina zemlje, a ne Visokog predstavnika. Istaknula je da Bosni i Hercegovini valja krenuti u europske integracije, a bez ovih zakona ne može, te izrazila mišljenje da današnji pokušaji, da se dnevni red vodi u tom pravcu, ukazuju da neko pokušava skrenuti taj naš neminovni i sigurni put ka

Europi i europskim integracijama. Pozvala je dom da donese zakone, a onda da ih mijenja kao svoje, po propisanoj proceduri.

Predsjedatelj Avdić je konstatirao da današnja sjednica jeste iskušenje za Dom iz opravdanih razloga, zato što je ovo presedan u smislu funkcioniranja jednog parlamentarnog sustav, jer treba da razmatramo zakone koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik i za koje se traži usvajanje bez izmjena, a takva praksa nije predviđena Poslovníkom, što predstavlja pravni vakum.

Dalje su u diskusiji sudjelovali zastupnici:

Boro Bjelobrk – podržao stav da su se po čl. 105. stekli uvjeti za usvajanje 16 zakona na ovoj sjednici i da se mogu usvojiti po hitnom postupku, jer se već primjenjuju u Bosni i Hercegovini.

Zoran Spasojević – kazao da je ovdje suština u tome da postoje dva pravca: prvi, da Dom ove zakone usvoji kakvi jesu jer nemamo pravo na amandmane i diskusiju, ali pokazujemo da mi nismo Skupština nego neko tijelo koje samo izglasava neke stvari koje su nam nametnute; drugi, da ove zakone uzmemo u prvo i drugo čitanje i uz amandmane dostavimo naše prijedloge za izmjene i dopune, te da ih kao Skupština usvojimo i da kao zakoni koje je donijela ova Skupština važe za sve građane.

Predsjedatelj Avdić je ponovo podsjetio na stav Ureda Visokog predstavnika koji je, na njegovu inicijativu, tražen radi provjere procedure. Istaknuo je da je Visoki predstavnik legalna i legitimna institucija u Bosni i Hercegovini, koji, odlukama Bosne i Madridske deklaracije, kao i Upravnog odbora za implementiranje mira, ima ovlasti da proglasi zakone na privremenoj osnovi i ima pravo da traži da se ti zakoni usvoje u Parlamentarnoj skupštini BiH. Visoki predstavnik je konačni autoritet i u tumačenju Ustava BiH i drugih akata, što znači da dopis koji smo danas dobili apsolutno relaksira situaciju i omogućava da nakon usvajanja od strane Parlamentarne skupštine uđemo u proceduru izmjena ili dopuna ovih zakona, kazao je, između ostalog, predsjedatelj Avdić i konstatirao da Domu ostaje da se demokratstim putem izjasni da li je ili ne za ovaj dnevni red.

Zastupnik Abdurahman Malkić je, u kratkoj diskusiji, između ostalog, kazao da misli da su iscrpljeni svi poslanički marifetluci po ovom pitanju. Predložio je da se ovi zakoni stave na glasovanje i da se vidi postoji li ta skupštinska većina koja navodno postoji u ovom domu.

U ime Kluba zastupnika Željko Bilbija zatražio je stanku.

Poslije stanke Ž. Bilbija je podsjetio na stav 2. članka 105, gdje stoji da predsjedatelj zahtjev podnosi na narednoj sjednici, te da su na početku rasprave postavili pitanja na koja nisu dobili odgovore i da Klub smatra da ne postoje uvjeti da se na današnjoj sjednici raspravlja o zakonima od točke 2. do 17. predloženog dnevnog reda.

Zastupnik Ibrahim Đedović je zatražio da se iz ove situacije izađe glasovanjem, jer je očito da su jasno podijeljene dvije struje. Apelirao je da se ima u vidu da je sada 16 zakona Visokog predstavnika, a ako se ovako nastavi, biće ih još.

Predsjedatelj Kluba zastupnika Socijaldemokratske partije, Bogić Bogićević, u ime Kluba predložio je da Dom uvaži današnje pismo Vijeća ministara kao predlagača zakona, u kojem je navedeno da se predmetni zakoni razmatraju po hitnom postupku shodno članku 105. Poslovnika Doma. Kazao je da Klub SDP-a smatra da treba usvojiti sve ove zakone u Parlamentu, naravno, očekujući veliki posao na realiziranju programa rada Zastupničkog doma i usvajanja brojnih zakona koji Bosnu i Hercegovinu vode u Europu.

Budući da je zahtjev predlagača iznesen na današnjoj sjednici, B. Bogićević je predložio da se u potpunosti ispoštuje Poslovnik o radu Zastupničkog doma i da se ovi

zakoni razmatraju sukladno čl. 105. točka 2. na prvoj sljedećoj sjednici. Zatražio je da se sjednica sazove u najkraćem mogućem roku, najkasnije 10 – 15 dana.

Predsjedavajući Kluba zastupnika Stranke za BiH, Nedžad Šašivarević, Istaknuo je da ovaj klub smatra da nema razloga za skidanje predmetnih 16 zakona s dnevnog reda i da to neće podržati.

Ispred Kluba zastupnika SDA Ramiz Vilić kazao je da Klub ne podržava skidanje predmetnih zakona s dnevnog reda jer ne vidi da će se na narednoj sjednici išta kvalitetnije uraditi. Podsjetio je da je Klub zastupnika SDA i u prošlom sazivu glasao za ove zakone.

Predsjedatelj Avdić je, uvažavajući sve što je u diskusiji izneseno, predložio rekonstruirani dnevni red, uz dvije dopune koje je iznio na početku sjednice. Dao je prijedlog na glasovanje.

Sa 24 glasa ZA, 11 protiv i jednim suzdržanim (prisutno bilo 36 zastupnika), za 7. sjednicu Doma usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje Zapisnika sa 5. i Zapisnika sa 6. sjednice Zastupničkog doma;
2. Informacija o političkoj i sigurnosnoj situaciji u Bosni i Hercegovini,
3. Prijedlog zakona o arhivskoj građi i Arhivu Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog zakona o konkurenciji;
5. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskom dugu;
6. Nacrt zakona o udrugama i fondacijama BiH;
7. Sporazum o utvrđivanju i zaštiti investicija između BiH i Republike Grčke;
8. Ugovor o socijalnoj opskrbi između BiH i Republike Hrvatske;
9. Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2000.;
10. Izvješće o radu Komisije za razmatranje statusa lica naturaliziranih poslije 6. travnja 1992. i prije stupanja na snagu Ustava BiH;
11. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
12. Izbor članova izaslanstava Parlamentarne skupštine BiH u:
 - a) Organizaciju o europskoj sigurnosti i suradnji,
 - b) Centralno-europsku inicijativu,
 - c) Interparlamentarnu uniju,
 - d) Parlamentarnu skupštinu Vijeća Europe,
13. Izbor članova komisija Doma,
14. Poslanička pitanja i odgovori.

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika s 5. i Zapisnika s 6. sjednice Doma

Na zapisnike nije bilo primjedbi.

Dom je jednoglasno usvojio Zapisnik s 5. i Zapisnik s 6. sjednice Zastupničkog doma.

Ad – 2: Informacija o političkoj i sigurnosnoj situaciji u Bosni i Hercegovini

Član Predsjedništva Bosne i Hercegovine, Beriz Belkić, podnio je Domu informaciju u ime Predsjedništva Bosne i Hercegovine o aktualnoj političkoj situaciji u Bosni i Hercegovini.

Belkić je na početku svog izlaganja podsjetio zastupnike da su dobili zaključke Predsjedništva i da su isti objavljeni u sredstvima informiranja. Dalje je kazao da je Predsjedništvo odmah nakon što su popunjena upražnjena mjesta, na prvoj sjednici u punom sastavu, kao prvu točku dnevnog reda, razmatralo političku i sigurnosnu situaciju u BiH, cijeneći da se ta stvar tiče države Bosne i Hercegovine i da je Predsjedništvo po svojoj ustavnoj funkciji dužno razmatrati i upoznati se sa situacijom i tražiti rješenja, zajedno sa ostalim organima države, uključujući i organe Federacije i Republike Srpske.

Belkić je upoznao Dom da je Predsjedništvo, nakon usvajanja zaključaka, imalo stalnu koordinaciju sa ljudima iz Federacije pokušavajući da doprinosi realizaciji zaključaka, te da su ponovo zatražili aktualnu informaciju. Kazao je, između ostaloga, da je Predsjedništvo procijenilo da se jedan dio zaključaka Predsjedništva provodi, naravno, uz sinhronizirano djelovanje ostalih organa, ali da jedan dio, koji je po ocjeni Predsjedništva bitan, još uvijek nije punim kapacitetom proveden. Istaknuo je da Predsjedništvo inzistira da se sva prava i obveze ostvaruju isključivo kroz institucije sustava, te da je zatražilo da se bez odlaganja impleментiraju izborni rezultati u kantonima gdje to nije urađeno, pozivajući na odgovornost političke stranke, odnosno izabrane ljude. Kazao je da se ne radi samo o kantonima gdje je uvedena tzv. samouprava, nego je tu uključen i Unsko-sanski kanton, a ima kantona gdje izbori uopšte nisu provedeni. Istaknuo je da su ponovo pozvali izabrane zastupnike i izaslanike da se bez odlaganja uključe u rad ovih institucija iz kojih apstiniraju. B. Belkić je kazao da je Predsjedništvo konstatiralo da nije popunjena Ustavna komisija u Federaciji BiH, zbog čega ono nije u mogućnosti da obavi svoju funkciju, a koja je veoma važna jer je neposredno angažirana na provedbi Odluke Ustavno suda o konstitutivnosti naroda. Predsjedništvo je pozvalo vojnike hrvatske komponente Vojske Federacije BiH, koji su pod uticajem rukovodstva HDZ napustili, da se vrate na svoj posao; upozorilo je Agenciju za bankarstvo i Ministarstvo financija da saniraju posljedice na platni promet koje bi mogle proizaći uvođenjem prinudne uprave u Hrvatskoj banci.

Belkić je obavijestio Dom da je Predsjedništvo zauzelo stajalište da ne može imati dijalog sa ljudima koji su jasno stavili do znanja da su izašli iz okvira Ustava i zakona, koji su kreatori i izvođači projekta hrvatske samouprave, te da Predsjedništvo ne isključuje potrebu dijaloga, ali naglašava važnost poštivanja Ustava i zakona i važnost rješavanja problema u institucijama. Kazao je da će Predsjedništvo i dalje pratiti razvoj situacije i koordinirati sa organima kojih se postojeći problem tiče.

Predsjedatelj Avdić je zahvalio Berizu Belkiću na dodatnoj informaciji i zastupnike podsjetio da su u pisanoj formi dobili zaključke Predsjedništva u svezi s aktualnom političkom situacijom u Bosni i Hercegovini.

U diskusiji u okviru ove točke sudjelovali su:

Osman Brka: Između ostaloga, izrazio zadovoljstvo Informacijom Predsjedništva. Prigovorio je što i Vijeće ministara nema svoje stajalište, te da se o ovim stvarima ne može šutjeti. Osman Brka zatražio je da predsjedatelj Vijeća ministara, Božidar Matić, objasni svoju izjavu koju je u svezi s Vojskom Federacije dao “Jutarnjem listu”, a prenesena u “Dnevnom avazu”.

Sead Buturović: Između ostaloga, kazao je da se ova situacija na Hercegovačkom neretvanskom kantonu odražava u najgorem smislu, tamo već pola godine nema izvršne

vlasti, a zakonodavna vlast je blokirana. Pozdravio je izjavu B. Belkića da će predstavnici državnih organa izaći malo i na teren i razgovarati s ljudima, ne samo na jednoj nego na svim stranama. Istaknuo je da se mora razgovarati i da se moraju izbjegavati konflikti.

Halil Mehtić: Kazao je, između ostaloga, da ovo što se dešava proglašenjem hrvatske samouprave je eklatantan primjer veleizdaje, odnosno rušenja ustavnog poretka Bosne i Hercegovine, te da ne može da shvati da organi BiH to nijemo promatraju i snobivaju se, u nemogućnosti da iznađu adekvatno rješenje. Kazao je da smatra da ovo treba ozbiljno shvatiti, da treba obavljati razgovore sa drugom stranom, ali da je najbitnije da se poštuje zakon i da se, shodno zakonu, ovo tretira kao čin veleizdaje, odnosno da se ovo sankcionira onako kako je zakon predvidio.

Marko Amidžić: Između ostaloga, kazao je da je na 5. sjednici preuzeo zastupničku dužnost i da nema mandat da sudjeluje u raspravi o pitanjima koja se ipak tiču entitetskih propisa. Istaknuo je da se pojedinačno prozivanje generala HVO i ljudi iz HDZ-a koji funkcioniraju po zakonima Federacije, ne pokušava plasirati u ovaj dom, jer misli da ovaj dom ima jasne nadležnosti po Ustavu i po Poslovniku, te da ova rasprava nema mjesta u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine. Kazao je da se ova informacija Predsjedništva može primiti k znanju, a da nije dobro unositi u ovaj parlament županijske i entitetske probleme. Zamolio je Dom da uvijek polazi od ustavnih odredbi i poslovnčkih mogućnosti.

Mirko Banjac: Između ostaloga, kazao je da se nikad neće smatrati ni sretnim ni sigurnim u BiH ako ima jedan narod koji se smatra nesigurnim i ugroženim, te da misli da taj problem treba rješavati na demokratski način, u kontaktu, bez teških riječi. Istaknuo je da se ne slaže s formulacijom onog što je Predsjedništvo donijelo, jer to nije politička situacija u BiH, već u dijelu BiH koji se zove Federacija, a entitet koji se zove Republika Srpska dobro funkcionira, veoma stabilno radi, sukladno donesenim zakonima u BiH i RS.

Predsjedatelj Avdić je upozorio zastupnike da je inicirana jedna tematska sjednica oba doma Parlamentarne skupštine sa pripremom od strane Vijeća ministara. U konzultacijama koje su obavljene došlo se do saznanja da se, nažalost, Vijeće ministara smatra nekompetentnim ili po Ustavu BiH i ingerencijama koje ima ne može dati relevantan odgovor i da organi Federacije do kraja utemeljno mogu dati odgovor na svu konfliktnost situacije.

Što se tiče zahtjeva Osmana Brke da predsjedatelj Vijeća ministara pojasni svoju izjavu "Jutarnjem listu", predsjedatelj Avdić je kazao da se ovo uputi Vijeću ministara u formi poslaničkog pitanja.

Na kraju diskusije predsjedatelj Doma je konstatirao da je Dom Informaciju o političkoj i bezbjednosnoj situaciji u BiH primio k znanju, a da će se ocijeniti potreba sazivanja tematske sjednice oba doma, sa ovim sugestijama i inicijativama, s aspekta razmatranja situacije u Bosni i Hercegovini.

Ad – 3: Prijedlog zakona o arhivskoj građi i Arhivu BiH

Predsjedavajući je podsjetio zastupnike da su u pisanoj formi dobili Izvješće Komisije.

U ime predlagачa kraće uvodne napomene dao je Matko Kovačević, predstavnik Arhiva BiH.

U diskusiji su sudjelovali zastupnici Muhamed Begović, Salih Kulenović, Mirko Banjac i Branislav Lolić. Na iznesene primjedbe i pitanja odgovorio je g. Matko Kovačević.

Poslije diskusije predsjedatelj je dao na glasovanje prvo Izvješće Ustavno-pravne komisije. Izvješće je usvojen sa 34 glasa ZA i jednim suzdržanim.

Potom je Dom usvojio i Zakon o arhivskoj građi i Arhivu Bosne i Hercegovine. ZA Zakon su glasovala 34. zastupnika, a jedan je bio suzdržan.

Ad – 4: Prijedlog zakona o konkurenciji

Predsjedatelj je, otvarajući raspravu, konstatirao da su zastupnici dobili Izvješće Ustavno-pravne komisije.

U diskusiji su sudjelovali Mirko Banjac i Hilmo Neimarlija, a potom je predsjedatelj dao na glasovanje amandman Mirka Banjca koji je podnio na Prijedlog zakona, a koji nije prihvatila Ustavno-pravna komisija.

ZA amandman je, od 35 nazočnih zastupnika, glasovalo 9, protiv 22, a 3 su se suzdržali. Amandman nije usvojen.

Zatim se Dom izjasnio i Prijedlogu zakona.

ZA je glasovalo 28, a 7 zastupnika se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen Zakon o konkurenciji.

Ad – 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskom dugu BiH

Predsjedatelj je konstatirao da nema amandmana i da su zastupnici dobili Izvješće Komisije za finansije i proračun.

O Zakonu nije bilo diskusije.

Sa 36 glasova ZA Zakon je usvojen u prvom čitanju.

Mirk Banjac je predložio da se ovaj zakon razmatra i u drugom čitanju budući da nije bilo amandmana. Prijedlog Mirka Banjca je privhaćen.

Pošto nije bilo diskusije u drugom čitanju predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće Komisije, koji je usvojen sa 35 glasova ZA. Potom je obavljeno glasovanje o zakonu.

Sa 35 glasova ZA usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskom dugu, sa amandmanima Komisije.

Ad – 6: Zakon o udrugama i fondacijama

Sa 32 glasa ZA (tri zastupnika nisu glasovala) usvojen je Zakon o udrugama i fondacijama u prvom čitanju.

Ad – 7. i 8:

Zastupnički dom dao je suglasnost za ratificiranje:

- Sporazuma o utvrđivanju i zaštiti investicija između BiH i Republike Grčke i
- Ugovora o socijalnoj opskrbi između BiH i Republike Hrvatske.

Suglasnost je data jednoglasno (33 nazočna zastupnika u momentu glasovanja)

Ad – 9: Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH za 2000.

Povodom ove točke diskutirali su Ljubomir Kovačević i Ibrahim Đedović, a potom je govorio gospodin Ivan Miletić, zamjenik glavnog revizora.

Sa 34 glasa ZA Dom je prihvatio Izvješće.

Ad – 10: Izvješće o radu Komisije za razmatranje statusa lica naturaliziranih poslije 6.travnja 1992. i prije stupanja na snagu Ustava BiH

O ovom Izvješću nije bilo diskusije.

Sa 32 glasa ZA i jednim suzdržanim Dom je prihvatio Izvješće.

Ad – 11: Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organiziranju Tajništva Parlametarne skupštine

Diskutirao je zastupnik Ibrahim Đedović. Postavio je pitanje kome rukovode sekretari komisija i na kojoj osnovi je to određeno, te da li je racionalno rješenje da za svaku komisiju ima jedno profesionalno lice.

Predsjedatelj Avdić je odgovorio da je I. Đedović na liniji razmišljanja Kolegija oba doma, te da će se ići etapno, korak po korak, u razvoju organizacije službe prijemom novih radnika, pri čemu će se sigurno voditi računa o racionalizaciji.

Dom je jednoglasno (34 nazočna) usvojio Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o organiziranju Tajništva Parlamentarne skupštine.

Ad - 12: Izbor članova izaslanstava Parlamentarne skupštine

Poslanik Nedžad Šašivarević je upoznao Dom da je dogovoreno na sjednici klubova zastupnika da se pitanje izbora izaslanstava odloži za narednu sjednicu. Međutim, pošto je Konferencija Vijeća Europe već u ponedjeljak 23. travnja, predložio je da Dom odredi privremeno izaslanstvo koje će sudjelovati na toj konferenciji. U privremeno izaslanstvo je predložio: Momira Tošića, Mediha Filipović, Seada Avdića i Ivu Lozančića.

Povodom ove točke i iznesenih prijedloga diskutirali su Osman Brka, Nedžad Šašivarević, Hilmo Neimarlija, Željko Mirjanić, Emina Začiragić i Ramiz Vilić.

Poslije diskusije predsjedatelj je predložio da Dom ipak odredi privremeno izaslanstvo, kako bi sudjelovala na konferenciji iduće sedmice.

Sa 23 glasa ZA, 7 protiv i 4 suzdržana, ispred Zastupničkog doma u privremeno izaslanstvo su određeni: Momir Tošić, Mediha Filipović, Sead Avdić i Ivo Lozančić. Izaslanstvo je dobila i entitetsku većinu – iz Federacije BiH 12 i iz RS 11.

Ad – 13: Izbor članova komisija

Zbog promjene u personalnom sastavu Doma predsjedatelj je iznio prijedloge za popunu komisija i zamjene u pojedinim komisijama na prijedlog klubova zastupnika. U ovom kontekstu dom je donio sljedeće odluke:

Nedžad Šašivarević razriješen dužnosti člana Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, a izabran za člana Komisije za financije i proračun;

- **Mustafa Cuplov** izabran za člana Komisije za ljudska prava i Komisije za promet i komunikacije;

.- **Željko Mirjanić** razriješen dužnosti člana Ustavno-pravne komisije, a izabran za člana Komisije za promet i komunikacije;

Željko Bilbija razriješen dužnosti člana Komisije za promet i komunikacije, a izabran za člana Ustavno-pravne komisije;

- **Boro Bjelobrk** izabran za člana Komisije za vanjske poslove i člana Komisije za financije i proračun;

- **Branislava Ferzanović** izabrana za člana Administrativne komisije i

- **Marko Amidžić** izabran za člana Komisije za vanjske poslove.

Prednje odluke usvojene su sa 34 glasa ZA i jednim suzdržanim.

Ad – 14: Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je konstatirao da su dostavljeni odgovori na dio poslaničkih pitanja postavljenih na 5. sjednici Doma.

Poslanička pitanja su postavili:

Sead Buturović:

Šta Vijeće ministara planira sa namjenskom industrijom u Konjicu? Istovremeno uputio zahtjev Vijeću ministara i Predsjedništvu BiH da posjete Fabriku namjenske industrije “Igman” u Konjicu.

Ibrahim Đedović:

Da li postoji ikakva mogućnost otvaranja graničnog prijelaza Hukića Brdo kod Velike Kladuše.

Halil Mehtić:

1. Zahtijevao da se ispita istinitost izjave izvjesne Kejt – predstavnice UNHCR-a, koju je objavio magazin “Ljiljan”, ukoliko se vlasnica kuće želi vratiti u svoju kuću u naselju Kotorsko kod Doboja, da izvjesnoj babi mora naći smještaj i plaćati joj stanarinu.

2. Dokle je došla inicijativa za konstituiranje Komisije za odnose s vjerskim zajednicama?

Zaključujući 7. sjednicu predsjedatelj Avdić je konstatirao da je ista bila izuzetno teška i na momente konfliktna. Kazao je da demokratija podrazumijeva proceduru. Ukoliko procedura nije u cjelosti precizirana, dovoljno jasna i osmišljena, objektivno se može očekivati ovakav tok sjednice. Istaknuo je da se na narednim sjednicama treba truditi da se izbjegnu nepreciznosti i razmatranje zakona na privremenoj osnovi koje proglašava Visoki predstavnik.

Rad sjednice završen je u 18 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript Sedme sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I K
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Sead Avdić