



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-1798/10
Sarajevo, 6.7.2010. godine

01-50-1

07-07-2010

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 07-07-2010			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-15-77/10			

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Zastupnički dom -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 127. sjednici održanoj 6.7.2010. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupničko pitanje koje je postavio gosp. Husein Nanić, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U pritvku dostavljamo Odgovor uz molbu da isti uručite zastupniku.

S poštovanjem,



GENERALNI/TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
САВЈЕТ МИНИСТАРА**

Број: 05-50-1-1798/10
Сарајево, 6.7.2010. године

Хусеин Нанић, посланик у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 77. сједници Представничког дома одржаној 25. маја 2010. године, поставио је следеће питање:

„Да ли је Вијеће министара БиХ укључено у кампању о увођењу обавезног средњег образовања и ако јесте, на који начин и какав је став Вијећа министара БиХ по питању увођења обавезног средњег образовања у БиХ?“

На постављено посланичко питање Вијеће министара Босне и Херцеговине је на 127. сједници одржаној 6. 7. 2010. године, утврдило слиједећи

ОДГОВОР

Кампању о увођењу обавезног средњег образовања под називом „Сви у средњу школу“ организира и води невладина удруга Центри цивилних иницијатива заједно са неколико кантоналних министарстава образовања.

Због свог мандата да координира унутарње образовне политике Министарство цивилних послова БиХ, па тако и Вијеће министара БиХ, могу формирати свој став само на основу концензуса надлежних образовних власти (Република Српска, 10 кантона и Брчко Дистрикт) о било ком питању, па тако и увођењу обавезне средње школе.

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Kabinet predsjednika Suda
Broj: Su-10-298/10
Sarajevo, 18.06.2010. godine

01/a-50-1

23-06-2

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 24-06-2010

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
		01-50-1-15-78/10	

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH
ZASTUPNIČKI DOM
n/r predsjedatelja Zastupničkog doma, gosp. Niko Lozančić

Ul. Trg BiH 1
71000 SARAJEVO

Veza: Vaš akt broj 01/a-50-1-15-78/10

Poštovani,

U vezi s vašim aktom, broj gornji od 28.05.2010. godine, kojim ste nam dostavili zastupničko pitanje Nanić Huseina, upućeno dana 25.05.2010. godine na 78. sjednici Zastupničkog doma PS BiH, pravosudnim organima, tj. Ministarstvu pravde BiH, VSTV BiH, Tužilaštvu BiH i ovom Sudu, kojim se traži informacija o tome da li je i šta poduzeto povodom slučaja bjekstva osuđenog Savić Momira, u prilogu vam dostavljam izjašnjenje sudije ovog Suda od 17.06.2010. godine koji sadrži relevantne informacije po hronologiji predmeta *Momir Savić* i o tome šta je Sud do danas poduzeo nakon bjekstva imenovanog.

Što se tiče pitanja zastupnika Nanića, „šta će poduzeti da se takvi i slični slučajevi više ne događaju“, na to pitanje Sud ne može odgovoriti, jer se u svakom predmetu i prema svakom optuženom postupa pojedinačno i zasebno cijene okolnosti.

S poštovanjem,



PREDSJEDNIK SUDA

Meddžida Kreso

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88;
Telefon ++ 387 33 707 301, 707 100, 707 596; Fax: ++ 387 33 707 320

Bosna i Hercegovina
SUD BOSNE I HERCEGOVINE
S A R A J E V O

Broj: X-KRN-07/478
Sarajevo, 17.06.2010.godine

Kabinet predsjednika Suda

- Na broj Su-10-298/10 od 08.06.2010.godine -

Izvještaj u predmetu broj: X-KRN-07/478 (Momir Savić)

Nakon potvrđivanja optužnice Tužilaštva BiH broj: KZ-RZ-205/06 od 04.03.2008.godine, protiv optuženog Momira Savića, a koja je potvrđena dana 10.03.2008.godine, optuženom je rješenjem Suda BiH broj X-KR-07/478 od 11.03.2008.godine produžen pritvor iz posebnih pritvorskih razloga iz člana 132. stav 1. tačka b) ZKP BiH (uticaj na svjedoke), koji pritvor po ovom rješenju je mogao trajati do okončanja glavnog pretresa, a najduže tri godine od dana donošenja rješenja.

Dana 17.12.2008.godine, sudeće vijeće je odlučujući po prijedlogu odbrane optuženog za ukidanje pritvora, na osnovu člana 131. stav 5. u vezi sa članom 126., 126. a. c) i e) ZKP BiH, ukinulo mjeru pritvora prema optuženom i odredilo mu mjere zabrane koje su se ogledale u zabrani napuštanja mjesta boravišta (kućni pritvor), i druge mjere zabrane, to jest zabrana sastanka ili kontakta, posredno ili neposredno sa bilo kojim osumnjičenim u predmetu. Nadalje mu je zabranjeno kontaktiranje ili uplitanje na bilo koji način sa osobama koje bi mogli biti svjedoci optužbe u njegovom predmetu, kao i to da mu je naloženo da ne razgovara o svom predmetu sa bilo kim, izuzev sa svojim braniocima. Provođenje mjera zabrane napuštanja boravišta, određeno je da će provoditi pripadnici Centra javne bezbjednosti Višegrad, Policijska stanica Višegrad i to na način da su bili dužni povremeno provjeravati provođenje mjere najmanje jedanput dnevno u različitim vremenima provjere, o čemu su bili dužni sačinjavati pismene izvještaje (što su i činili).

Protiv ovoga rješenja koje je sudeće vijeće donijelo, Tužilaštvo BiH nije ulagalo žalbu, tako da je isto rješenje i postalo pravosnažno.

Prilikom iznošenja završnih riječi u ovom predmetu, Tužilaštvo je predložilo da se ponovo odredi pritvor prema optuženom Momiru Saviću iz

posebnih pritvorskih razloga iz člana 132. stav 1. tačka a) i d) ZKP BiH. Nakon toga, vijeće je rješenjem Suda broj X-KR-07/478 od 03.07.2009.godine, odbilo prijedlog Tužilaštva BiH za određivanje pritvora optuženom, nakon izricanja prvostepene presude iz razloga propisanih u tačkama a) i d) stava 1. člana 132. ZKP BiH, time je ostavilo na snazi ranije rješenje Suda broj X-KR-07/478 od 17.12.2008.godine, kojim su određene mjere zabrane prema optuženom Momiru Saviću kako je naprijed navedeno, odnosno time Sud nije prihvatio argumentaciju Tužilaštva BiH za određivanje ponovog pritvora u ovom predmetu.

Na navedeno rješenje, Tužilaštvo BiH također nije uložilo žalbu, kao eventualno nezadovoljna strana u postupku, tako da je navedeno rješenje postalo i pravomoćno po proteku vremena za ulaganje žalbe.

U drugostepenom postupku (u postupku apelacije) optuženi je dana 19.02.2010.godine pristupio sjednici Apelacionog vijeća Suda BiH u pratnji svojih branilaca, advokata Dragana Međovića i Milana Romanića.

Dana 17.05.2010.godine, Sud BiH je otpremio pismeni otppravak drugostepene presude Suda BiH broj X-KRŽ-07/478 od dana 19.02.2010.godine. Tom prilikom, a obzirom na osuđujuću presudu i izricanje kazne zatvora u trajanju od 17 godina, optuženom je rješenjem vijeća Apelacionog odjeljenja Suda BiH dana 14.05.2010.godine, određen pritvor koji može trajati do upućivanja izdržavanja kazne zatvora po presudi Suda BiH broj X-KRŽ-07/478 od 19.02.2010.godine.

Nakon što je određen pritvor prema optuženom, predsjednik vijeća Apelacionog odjeljenja je izdao naredbu Sudskoj policiji Suda BiH dana 17.05.2010.godine, pod brojem X-KRŽ-07/478 za lišenjem slobode optuženog, radi izvršenja rješenja o pritvoru. Izvršavajući naredbu Suda BiH, Sudska policija Suda BiH je obavijestila Sud da nisu u mogućnosti postupiti po naredbi jer se optuženi ne nalazi na adresi na kojoj boravi, i da istog nisu mogli locirati i lišiti slobode.

Dana 18.05.2010.godine, Sud BiH je izdao naredbu za izdavanje centralne potjernice za optuženim Mominom Savićem, a nakon toga je pokrenut postupak za izdavanje crvene potjernice.

SUDIJA
Šaban Maksumić





Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine
 Visoko sudbeno i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine
 Високи судски и тужилачки савет Босне и Херцеговине
 High Judicial and Prosecutorial Council of Bosnia and Herzegovina



Broj: 01-50-2237-2/10
 Sarajevo, 01.07.2010. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
 PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
 SARAJEVO

PRIMLJENO: 05-07-2010			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1		15-78/10	

Bosna i Hercegovina
 Parlamentarna skupština BiH
 Zastupnički/Predstavnički dom
 n/r g-din Niko Lozančić, predsjedatelj Zastupničkog doma

Predmet: Zastupničko/Poslaničko pitanje, dostavlja se odgovor

Veza: Vaš dopis broj 01/a-50-1-15-78/10

Poštovani g-dine Lozančić,

Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH (dalje u tekstu: Vijeće) je primilo Vaš dopis od 28.5.2010. godine, u vezi sa poslaničkim pitanjem Huseina Nanića, postavljenog Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH na 78. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 25.5.2010. godine.

S obzirom da Vijeće nema nadležnost po ovom pitanju i u isto vrijeme ne može da se miješa u rad pravosudnih institucija u ovom konkretnom slučaju. Misija VSTV BiH, kao nezavisnog i samostalnog organa, je da osigura nezavisno i nepristrasno pravosuđe, te se, kao takvo, ne može miješati u rad sudova ili nekih drugih organa i davati pravna tumačenja zakona.

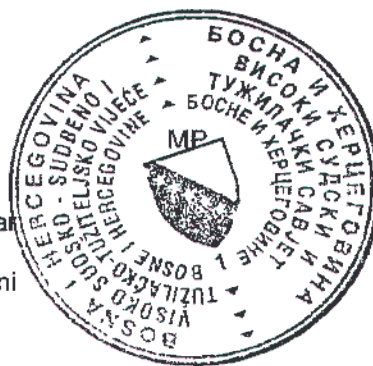
Također želimo napomenuti da smo Vaš dopis uputili Uredu disciplinskog tužioca, koji vrši dužnost tužioca u vezi sa navodima koji se tiču povreda dužnosti sudije ili tužioca. Ukoliko Ured disciplinskog tužioca procijeni da postoji pravna valjanost za pritužbu odlučiti će da pokrene istragu po ovom pitanju, o čemu ćete biti blagovremeno informisani od strane Ureda disciplinskog tužioca.

U slučaju da su Vam potrebne dodatne informacije, a koje su u nadležnosti Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem;

Kopija:

Ministarstvo pravde BiH, n/r ministar pravde
 Ured disciplinskog tužioca, n/r glavni disciplinski tužilac



Predsjednik

Milorad Novković
 Milorad Novković



BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-1798-1/10
Sarajevo, 14.7.2010. godine

01-50-1
15-07-2010

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 15.07.2010			
Organizaciona jedinica	Način dostave	Redni broj	Broj priloga
		01-50-1-K-48/P	

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE

- Zastupnički dom -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 128. sjednici održanoj 14.7.2010. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupničko pitanje koje je postavio gosp. Husein Nanić, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U privitku dostavljamo Odgovor uz molbu da isti uručite zastupniku.

S poštovanjem,



GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-1798-1/10
Sarajevo, 14.7.2010. godine

Husein Nanić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 78. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 25.05.2010. godine, postavio je Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine, Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, Tužilaštvu Bosne i Hercegovine i Sudu Bosne i Hercegovine slijedeće poslaničko pitanje:

1. „Poznata je činjenica da je Momir Savić pravosnažno osuđen na 17 godina zatvora zbog ratnih zločina koje je počinio na području Višegrada pobjegao pravosudnim organima naše zemlje uoči izricanja drugostepene presude.

Pitam da li je pokrenuta istraga po ovom pitanju i tražim da se Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi informacija o istom, te šta ste poduzeli i šta ćete poduzeti da se takvi i slični slučajevi više ne događaju?“

Na postavljeno poslaničko pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, u smislu člana 37. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj 38/02), na 128. sjednici, održanoj 14. 7. 2010. godine, utvrdilo je sljedeći

ODGOVOR

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine je aktom broj: 05-07-14-6513/10 od 09.06.2010. godine, u skladu sa navedenim poslaničkim pitanjem poslanika Huseina Nanića, uputilo dopis Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine kao i Sudu i Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, u cilju prikupljanja informacija o poduzetim mjerama povodom bijega osuđenog Savić Momira.

U odgovoru Suda Bosne i Hercegovine, broj Su-10-298/10 od 18.06.2010. godine, na gore navedeni dopis Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine navode se relevantne informacije po hronologiji predmeta Momir Savić prema kojim je:

„Nakon potvrđivanja optužnice Tužilaštva BiH broj: KZ-RZ-205/06 od 04.03.2008. godine, protiv optuženog Momira Savića, a koja je potvrđena dana 10.03.2008. godine, optuženom je rješenjem Suda BiH broj X-KR-07/478 od 11.03.2008. godine produžen pritvor iz posebnih pritvorskih razloga iz člana 132. stav 1. tačka b) ZKP BiH (uticaj na svjedoke), koji pritvor po ovom rješenju je mogao trajati do okončanja glavnog pretresa, a najduže tri godine od dana donošenja rješenja.

Dana 17.12.2008. godine, sudeće vijeće je odlučujući po prijedlogu odbrane optuženog za ukidanje pritvora, na osnovu člana 131.stav 5. u vezi sa članom 126.,126.a.c) i e) ZKP BiH, ukinulo mjeru pritvora prema optuženom i odredilo mu mjere zabrane koje su se ogledale u zabrani napuštanja mjesta boravišta (kućni pritvor), i druge mjere zabrane, to jest zabrana sastanka ili kontakta, posredno ili neposredno sa bilo kojim osumnjičenim u predmetu. Nadalje mu je zabranjeno kontaktiranje ili uplitanje na bilo koji način sa osobama koje bi mogli biti svjedoci optužbe u njegovom predmetu, kao i to da mu je naloženo da ne razgovara o svom predmetu sa bilo kim, izuzev sa svojim braniocima. Provođenje mjera zabrane napuštanja boravišta, određeno je da će provoditi pripadnici Centra javne bezbjednosti Višegrad, Policijska stanica Višegrad i to na način da su bili dužni povremeno provjeravati provođenje mjere najmanje jedanput dnevno u različitim vremenima provjere, o čemu su bili dužni sačinjavati pismene izvještaje (što su i činili).

Protiv ovog rješenja koje je sudeće vijeće donijelo, Tužilaštvo BiH nije ulagalo žalbu, tako da je i isto rješenje i postalo pravosnažno.

Prilikom iznošenja završnih riječi u ovom predmetu, Tužilaštvo je predložilo da se ponovo odredi pritvor prema optuženom Momiru Saviću iz posebnih pritvorskih razloga iz člana 132.stav 1. tačka a) i d) ZKP BiH. Nakon toga vijeće je rješenjem Suda broj X-KR-07/478 od 03.07.2009. godine, odbilo prijedlog Tužilaštva BiH za određivanje pritvora optuženom, nakon izricanja prvostepene presude iz razloga propisanih u tačkama a) i d) stava 1. člana 132.ZKP BiH, time je ostavilo na snazi ranije rješenje Suda broj X-KR-07/478 od 17.12.2008. godine, kojim su određene mjere zabrane prema optuženom Momiru Saviću kako je naprijed navedeno, odnosno time Sud nije prihvatio argumentaciju Tužilaštva BiH za određivanje ponovnog pritvora u ovom predmetu.

Na navedeno rješenje, Tužilaštvo BiH također nije uložilo žalbu, kao eventualno nezadovoljna strana u postupku, tako da je navedeno rješenje postalo i pravomoćno po proteku vremena za ulaganje žalbe.

Dana 17.05.2010. godine, Sud BiH je otpremio pismeni otpravak drugostepene presude Suda BiH broj X-KRŽ-07/478 od dana 19.02.2010. godine. Tom prilikom, a obzirom na osuđujuću presudu i izricanje kazne zatvora u trajanju od 17 godina, optuženom je rješenjem vijeća Apelacionog Suda BiH dana 14.05.2010. godine, određen pritvor koji može trajati do upućivanja izdržavanja kazne zatvora po presudi Suda BiH broj X-KRŽ-07/478 od 19.02.2010. godine.

Nakon što je određen pritvor prema optuženom, predsjednik vijeća Apelacionog odjeljenja je izdao naredbu Sudskoj policiji Suda BiH dana 17.05.2010. godine, pod brojem X-KRŽ-07/478 za lišenje slobode optuženog, radi izvršenja rješenja o pritvoru. Izvršavajući naredbu Suda BiH, Sudska policija Suda BiH je obavjestila Sud da nisu u mogućnosti postupiti po naredbi jer se optuženi ne nalazi na adresi na kojoj boravi, i da istog nisu mogli locirati i lišiti slobode."

Sud Bosne i Hercegovine je dana 18.05.2010. godine, u smislu poduzimanja mjera povodom bjega osuđenog Savića Momira, izdao naredbu za izdavanje

centralne potjernice za optuženim Savić Momirom, a nakon toga je pokrenut postupak za izdavanje crvene potjernice.

U pismenom odgovoru Tužilaštva Bosne i Hercegovine, broj A-459/10 od 23.06.2010. godine se ističe da je optuženi Momir Savić lišen slobode u toku trajanja istrage i da je u pritvoru proveo godinu dana. U toku trajanja glavnog pretresa pred prvostepenim vijećem Momir Savić je odlukom Suda Bosne i Hercegovine pušten iz pritvora da se brani sa slobode, uz određivanje mjere zabrane napuštanja boravišta. Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, također, ističe da se izričito protivilo ovoj odluci Suda Bosne i Hercegovine, da bi na kraju glavnog pretresa u prvostepenom postupku, u toku završnih riječi, postupajući tužilac ponovo stavio prijedlog za određivanje pritvora prema optuženom, ali da istom nije udovoljeno.

U istom dopisu Tužilaštvo Bosne i Hercegovine ističe da izražava žaljenje zbog bijega pravosnažno osuđenog Momira Savića, kao i drugih lica, ali ne snosi odgovornost za puštanje lica iz pritvora u toku trajanja istraga i glavnih pretresa.

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine ističe da je članom 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik“ broj 93/09) izmijenjen član 138. stav (1) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine tako da glasi:

„ Kada izrekne presudu na kaznu zatvora, Sud može optuženom odrediti pritvor, odnosno pritvor će se produžiti ako je to neophodno radi nesmetanog vođenja krivičnog postupka, uzimajući u obzir sve okolnosti vezane za izvršenje krivičnog djela, odnosno ličnost učinioca.

Ako izrekne presudu na kaznu zatvora pet godina ili težu kaznu, Sud će odmah odrediti ili produžiti pritvor. U ovim slučajevima donosi se posebno rješenje, a žalba protiv rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.“

Iz navedenog proističe da je član 138. stav (1) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine izmijenjen u smislu obaveznog pritvora nakon izrečene presude na kaznu zatvora od pet godina ili težu.

Izmjenom člana 138 stav (1) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine omogućeno je zadržavanje u pritvoru svih osoba osuđenih na kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, dok se Sudu daje mogućnost odlučiti o tome hoće li odrediti pritvor za one koji su osuđeni na kaznu zatvora u trajanju kraćem od pet godina.

U tom pogledu kreće se i praksa Europskog suda za ljudska prava u kojoj se očituju razlike u primjeni člana 5. (1) (a) i člana 5. (1) (c) Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama.