



Број/Број: 01/4-50-1-4-34/08
Сарајево/Sarajevo, 25.12.2008. godine

Z A P I S N I K

34. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 4.11.2008., u vremenu od 10 do 14 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Adem Huskić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević i Drago Kalabić

Sjednici nisu prisustvovali: Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Zlatko Lagumdžija i Savo Erić, članovi Komisije.

Sjednici su također prisustvovali: poslanik Jozo Križanović, Božana Trninić, zamjenica generalnog revizora, i Dragoljub Kovičić, revizor iz Ureda za reviziju institucija BiH, Sreten Čečer, šef Odsjeka Glavne knjige trezora, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, i Milenko Lekić, pomoćnik ministra za opće, pravne i finansijske poslove iz Ministarstva finansija i trezora BiH, Ljerka Marić, direktor, i Jelena Čeremidžić, stručni saradnik iz Direkcije za ekonomsko planiranje BiH, Dževad Nekić, pomoćnik direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Jasna Agić, viši stručni saradnik iz Agencije za osiguranje BiH, Boriša Arnaut, pomoćnik ministra, Hazima Ražanica, savjetnik, i Amir Čorbo, savjetnik u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Željko Pešić, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, Zoran Dakić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH, Kojo Koprivica, pomoćnik ministra, i Veselka Jeremić, šef Odsjeka u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, Marko Jurišić, član Kolegija direktora Instituta za nestala lica BiH, Nikola Deretić, predsjedavajući, i Marija Putica, član Upravnog odbora BHRT-a, Alma Malinović, direktor „Revsar“ d.o.o Sarajevo, Samir Mušović, član DFID tima, Maja Ribar, politički savjetnik, i Alem Čokljat, savjetnik iz OHR-a, Aida Osmanović, istraživač u Istraživačkom sektoru PSBiH, i Medina Delalić, viši stručni saradnik u Sektoru za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Od predstavnika medija sjednici je prisustvovala Aida Omerhodžić, novinarka BHT1.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 30. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o fiskalnim kasama, prva komisijska faza (predlaže: poslanik Jozo Križanović);
3. Razmatranje Devetomjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30.9.2008. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
4. Razmatranje 10 revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2007. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);

5. Razmatranje Izvještaja o reviziji Izvještaja o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
6. Razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskih izvještaja BHRT-a na dan 31.12.2007., zajedno s mišljenjem ovlaštenog revizora (sačinilac: „Revsar“ d.o.o. Sarajevo);
7. Tekuća pitanja:
 - Dopis Sindikata Granične policije u vezi s Prijedlogom za izmjenu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, zaprimljen 13.10.2008.;
 - Dopis žena zaposlenih u institucijama BiH u vezi s obustavom isplate naknada za porodijsko odsustvo, zaprimljen 22.10.2008.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 30. sjednice Komisije

Zapisnik 30. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga Zakona o fiskalnim kasama, prva komisijska faza (predlagač: poslanik Jozo Križanović)

U uvodu **predsjedavajući Komisije** napomenuo je da je na 32. sjednici Komisija odgodila raspravu o Prijedlogu zakona do dostavljanja mišljenja Vijeća ministara BiH. U međuvremenu, i Kolegij Predstavničkog doma razmatrao je komisijski zahtjev za produženje roka za dostavljanje mišljenja, te odredio krajnji rok za dostavljanje komisijskog mišljenja do 1.11.2008. Istakao je da Vijeće ministara BiH do navedenog roka nije dostavilo traženo mišljenje.

Bajazit Jašarević pitao je predstavnika Vijeća ministara BiH da li je u proceduri priprema mišljenja o Prijedlogu zakona, te ukoliko jeste, kako se Komisija može upoznati s njegovim sadržajem. S obzirom na važnost navedenog mišljenja, predložio je da se rasprava o Prijedlogu zakona u prvoj komisijskoj fazi ponovo odgodi do dostavljanja navedenog mišljenja u roku od 14 dana.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, odgovorio je da je u toku izrada mišljenja, da je nadležno ministarstvo sačinilo tekst mišljenja i uputilo ga Vijeću ministara BiH, te da s njegovim sadržajem nije upoznat, jer nije učestvovao u njegovoj izradi.

S ponovnim odgađanjem rasprave o Prijedlogu zakona saglasio se i predlagač zakona.

Kako Vijeće ministara BiH u određenom roku do 1.11.2008. nije dostavilo mišljenje o Prijedlogu zakona, Komisija je, po saznanju da je u toku izrada navedenog mišljenja, zaključila ovu tačku dnevnog reda jednoglasno usvojenim sljedećim **zaključkom**:

„Komisija ponovo odgađa raspravu o Prijedlogu zakona u prvoj komisijskoj fazi do dostavljanja mišljenja Vijeća ministara BiH o Prijedlogu zakona.

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 14 dana dostavi navedeno mišljenje.“

Ad.3. Razmatranje Devetomjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30.9.2008. godine (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

Božana Trninić, zamjenica generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH, obrazložila je ovu tačku dnevnog reda. Navela je da je Ured za reviziju institucija BiH, u skladu sa Zakonom o finansiranju institucija BiH, Zakonom o reviziji institucija BiH i Pravilnikom o finansijskom izvještavanju, sačinio Devetomjesečni finansijski izvještaj Ureda za 2008. Podsjetila je da ukupno odobreni budžet ove institucije za 2008. iznosi 2.518.682,00 KM, od čega oko 2.435.000,00 KM predstavlja sredstva Ureda za reviziju, a 83.125,00 KM sredstva posebnih namjena za finansiranje koordinacionog odbora. Izvršenje budžeta Ureda za prvih devet mjeseci 2008. iznosi 1.435.196,83 KM odnosno 57% odobrenog budžeta. Prema Planu aktivnosti Ureda za reviziju, i preostala budžetska sredstva, odnosno preostalih 43% budžeta će do kraja godine biti utrošena.

Kako nije bilo rasprave i primjedbi, **predsjedavajući Komisije** konstatirao je jednoglasno usvajanje Devetomjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 30.9.2008.

Ad.4. Razmatranje 10 revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2007. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

U okviru ove tačke dnevnog reda Komisija je obavila saslušanje preostalih 10 institucija BiH, kako slijedi:

Direkcija za ekonomsko planiranje BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Adem Huskić.

Adem Huskić naveo je da je Direkcija u 2007. prvi put revidirana, s obzirom da je počela raditi 1.4.2007. Zatražio je objašnjenje vezano za primjedbu o popisu viška sredstava Direkcije.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je ovo mlada institucija, te da se sljedeće godine nada pozitivnom mišljenju revizije o njenom finansijskom poslovanju.

Ljerka Marić, direktorica Direkcije za ekonomsko planiranje BiH, navela je da se primjedba u vezi s viškom sredstava odnosi na određeni broj stolova i računara iz 2004., čiji popis i procjenu, zbog seljenja, nisu mogli ranije izvršiti. Istakla je da je u dostavljenoj informaciji navedeno da je Direkcija, nakon usaglašavanja stalnih sredstava s evidencijama donatora i utvrđivanja stvarnog viška opreme, osnovala Komisiju za procjenu viška sredstava, procjena je u toku, nakon koje će biti izvršena odgovarajuća knjiženja u glavnu knjigu Trezora.

Ministarstvo vanjskih poslova BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Salko Sokolović.

Salko Sokolović naveo je da je Ministarstvo realiziralo 13 preporuka revizije za 2006., četiri preporuke kojima pripada i procedura u vezi s predlaganjem zakona o obavljanju vanjskih poslova BiH i njegovo upućivanje Predsjedništvu BiH su u toku, a tri nisu realizirane (poštivanje Zakona o javnim nabavkama BiH, nadzor nad primjenom internih pravila i procedura i nedostatak kadra u odjelu za finansije Ministarstva). Generalno posmatrano, Ministarstvo je u 2007. godini postiglo napredak u finansijskom poslovanju u odnosu na prethodnu godinu. Od predstavnika Ministarstva zatražio je informacije o realizaciji tri preostale primjedbe revizije za 2006. godinu, te nepravilnosti i nedostataka u procedurama javnih nabavki.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Ministarstvo u posljednje tri godine imalo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom "rezerva", te da pripada grupi 16 institucija, na koje je Ured za reviziju ukazao da se obrati posebna pažnja. Konstatirao je da Komisiji nisu dostavili informaciju o realizaciji preporuka revizije za 2007. godinu te im odredio naknadni rok od dva dana za njeno dostavljanje.

Amir Ćorbo, savjetnik u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, odgovorio je da je Ministarstvo odmah po izvršenoj reviziji za 2007. godinu sačinilo Plan aktivnosti za prevazilaženje utvrđenih nepravilnosti i nedostataka finansijskog poslovanja. U pogledu primjedbi na procedure javnih nabavki, istakao je slučaj s dobavljačem RHea Expres doo Licence of FedEx Corporation, gdje je i interna revizija Ministarstva utvrdila da ugovorene cijene nisu u saglasnosti s fakturiranim cijenama za usluge prijevoza robe-dokumentacije – „brza pošta“. Izrazio je nadu da će se problemi u oblasti javnih nabavki otkloniti realizacijom Odluke Vijeća ministara BiH o provođenju zajedničkih nabavki određenih roba i usluga za sve institucije BiH u 2009. godini.

Ministarstvo finansija i trezora BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Bajazit Jašarević.

Bajazit Jašarević naveo je da je revizijom finansijskog poslovanja Ministarstva za 2007. godinu utvrđen velik broj nedostataka, što ne bi trebalo da bude slučaj s obzirom na stručan kadar i neophodnost ugledanja drugih institucija u rad ove institucije. Struktura primjedbi ukazuje na nepostojanje dovoljne odgovornosti zaposlenih i rukovodstva Ministarstva, čijim primjedbama treba posvetiti posebnu pažnju. Istakao je da je Ministarstvo u dostavljenoj informaciji kao jedan

od razloga za stagnaciju u realizaciji preporuka revizije navelo nepostojanje adekvatnih mehanizama sankcioniranja lica koja krše procedure zbog neadekvatne regulative za disciplinsku odgovornost zaposlenih. Insistirao je na ponavljanju zbirnog zaključka iz prethodnih godina u vezi sa zakonskim propisivanjem disciplinske odgovornosti zaposlenih za poslove koji se tiču interne kontrole, interne revizije i poštivanja Zakona o javnim nabavkama BiH, te predviđanje sankcija za nepoštivanje zakona.

Mišljenja je da se centraliziranjem određenih javnih nabavki neće riješiti problematičnost Zakona o javnim nabavkama BiH, te naveo da će Komisija predložiti zaključak u pravcu adekvatnih promjena u ovoj zakonskoj oblasti kako bi se zakonska „uska gla“ otklonila i njegove procedure pojednostavile.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Ministarstvo u posljednje tri godine dobilo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom "rezerva", te da pripada grupi od 16 institucija, na koje je Ured za reviziju ukazao da se obrati posebna pažnja. Konstatirao je da je Ministarstvo realiziralo pet preporuka revizije za 2006.godinu, dok je preostalih pet ostalo nerealizirano. Revizijom za 2007.godinu utvrđen je veliki broj nepravilnosti i nedosadaka u finansijskom poslovanju Ministarstva, koje bi trebalo u tom segmentu biti uzor. Potrebno je mnogo više rada da bi Ministarstvo sljedeće godine imalo pozitivno revizorsko mišljenje.

Milenko Lekić, pomoćnik ministra za opće, pravne i finansijske poslove iz Ministarstva finansija i trezora BiH, naveo je da je ministarstvo u više navrata pokretalo inicijativu za provođenje zajedničkih javnih nabavki (nabavka kancelarijskog materijala, kertridža, goriva, računara i td.) sve dok Vijeće ministara BiH svojom odlukom ovu inicijativu nije uvažilo, te kompetenciju za njihovo provođenje dodijelilo Službi za zajedničke poslove institucija BiH. Za te nabavke svake godine izdvajaju se značajna sredstva, a institucije, zbog žalbenih postupaka, najčešće zapadaju u probleme. Ostale navode nije komentirao.

Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Adem Huskić.

Adem Huskić konstatirao je da je Ministarstvo realiziralo samo jednu preporuku revizije za 2006.godinu, dok su tri preporuke ostale nerealizirane. Od predstavnika Ministarstva zatražio je obrazloženje u vezi s revizorskim preporukama za 2007.godinu koje se tiču: neobračunate amortizacije za nabavljenu opremu u iznosu od 9.527 KM, iznosa 95.764 KM vezanog za kršenje Zakona o javnim nabavkama BiH, te isplate stimulacija i sudskih presuda.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Ministarstvo u posljednje tri godine imalo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom "rezerva", te da pripada grupi od 16 institucija, na koje je Ured za reviziju ukazao da se obrati posebna pažnja. Konstatirao je da Komisiji nisu dostavili informaciju o realizaciji preporuka revizije za 2007.godinu, te im odredio naknadni rok od dva dana za njeno dostavljanje.

Drago Kalabić zatražio je objašnjenje vezano za izuzimanje dijela nadležnosti sekretara Ministarstva u korist savjetnika šefa Kabineta ministra, pitajući čija je to bila odluka i šta je bio njen motiv.

Zoran Dakić, pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH, naveo je da je postupljeno po preporuci revizije vezano za sporni iznos amortizacije. Istakao je da je Ministarstvo javne nabavke u 2007.godini obavljalo na osnovu provedenih postupaka, ali se ti postupci nisu provodili svake godine ili su zaključeni ugovori trajali više od godinu dana. U skladu s revizorskom preporukom, ove godine Ministarstvo je pokrenulo postupke za sve nabavke na koje je revizija ukazala, bez obzira što će neke od njih biti objedinjene zajedničkim nabavkama institucija BiH.

U daljnjem obrazlaganju naveo je da je Ministarstvo počelo isplaćivati stimualcije zaposlenima tek u februaru 2007., kada nije postojao podzakonski akt o vrednovanju njihove isplate, ali se vodilo računa da se ne pređe dozvoljeni iznos. Ipak, u 2007. godini desilo se prekoračenje stimulacije za 0,24 % u odnosu na realizirana sredstava za netoplaće, što se neće ponoviti, s obzirom da je u 2008.godini donesen podzakonski akt.

U vezi sa sudskim sporovima, pojasnio je razlog njihove pokretanja, pa je naveo da je BiH potpisala međunarodni ugovor kojim garantira određena prava (primarnu zdravstvenu zaštitu, smještaj i sl.) izbjeglicama iz okruženja na svom teritoriju, za što sredstva nisu osigurana. Kako su izbjeglice koristile određene zdravstvene usluge, koje nisu plaćale zbog svog statusa, zdravstvene institucije su račun ispostavile nadležnim ministarstvima, o čemu se vodi sudski spor.

Naveo je da nije upoznat s razlogom nedostavljanja Komisiji informacije Ministarstva o realizaciji revizorskih preporuka za 2007. godinu.

Odgovorio je da je, 19.2.2007., ministar donio instrukciju o tome da sve akte Ministarstva on potpisuje i da se koristi pečat broj 1 shodno članu 56. Zakona o upravi. S obzirom da ministar nije bio u mogućnosti potpisati sve akte ministarstva, savjetnik šefa Kabineta ministra koristio je faksimil njegovog potpisa. S obzirom da Ministarstvo finansija i terzora BiH na platnim nalogima zahtijeva lični potpis ministra, neophodno je u podzakonskim aktima o finansijskim procedurama izmijeniti navedenu odredbu, te sekretaru vratiti nadležnosti prema Zakonu o državnoj službi. Na insistiranje Kalabića odgovorio je da je sekretar Ministarstva bio Dragomir Kovač, Srbin po nacionalnosti.

Ministarsrstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Drago Kalabić.

Drago Kalabić naveo je da je revizija za 2007. godinu utvrdila kvalifikaciju Ministarstvu u pogledu neprovođenja procedura shodno Zakonu o javnim nabavkama BiH. Zatražio je objašnjenje u vezi s popunjavanjem radnog mjesta šefa Odsjeka za finansijske poslove, te nepostojanje zaposlenog direktno zaduženog za oblast javnih nabavki. Istakao je da nakon ispravljanja propusta u kardovskom popunjavanju i oblasti javnih nabavki, nema razloga da Ministarstvo ne bude imalo pozitivne revizorske izvještaje u narednom periodu.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Ministarstvo u posljednje tri godine dobilo revizorsko mišljenje s kvalifikacijom "rezerva", te da pripada grupi od 16 institucija, na koje je Ured za reviziju ukazao da se obrati posebna pažnja.

Željko Pešić, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, u pogledu popunjavanja radnog mjesta šefa Odsjeka za finansijske poslove, naveo je da je Agencija za državnu službu BiH raspisivala konkurs za popunjavanje tog radnog mjesta, koji je poništen, te je raspisan novi konkurs koji je u toku. Imenovana je Komisija za izbor najuspješnijeg kandidata, te bi se uskoro moglo očekivati popunjavanje tog radnog mjesta. Ministarstvo je imalo teškoća zbog nepopunjenosti ovog radnog mjesta. Generalno posmatrano, Ministarstvo ima pozitivnije finansijsko poslovanje u 2007. u odnosu na prethodnu godinu.

U vezi s propustima u oblasti javnih nabavki, naveo je da je Ministarstvo preduzelo izradu Plana i programa javnih nabavki, te izmjenu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva s predviđanjem radnog mjesta za procedure javnih nabavki. Pojasnio je da je Ministarstvo bilo prinuđeno da nabavku roba i usluga vrši na osnovu procedura provedenih krajem 2006. i ugovora zaključenih u decembru 2007. godine, jer se na na objavljeni tender za njihovu nabavku u 2007. nisu prijavili novi ponuđači. Napomenuo je da je u ugovorima za 2006. godinu formalno-pravno postojala mogućnost da Ministarstvo nabavku robe i usluga provodi na osnovu njih i u 2007. godini, s obzirom da bili zaključeni do raspisivanja novog tendera i izbora najpovoljnijeg dobavljača.

Kako Komisija nije dobila informaciju Ministarstva o realizaciji revizorskih preporuka za 2007. godinu upućenu dan prije održavanja sjednice, predstavnik Ministarstva je, nakon saslušanja informaciju direktno uložio u spis.

Uprava za indirektno oporezivanje BiH-UIO

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Sadik Bahtić.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je i UIO u posljednje tri godine imala revizorsko mišljenje s kvalifikacijom "rezerva", te da pripada grupi od 16 institucija, na koje je Ured za reviziju ukazao da se obrati posebna pažnja.

U vezis primjedbama revizije za 2007.godinu, **Dževad Nekić, pomoćnik direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH**, naveo je da je u 2008. godini završen popis imovine, koji je bio otežan zbog nepostojanja ili kašnjenja s knjigovodstvenim evidencijama stalnih sredstava Federalne uprave carina. Zatim je pojasnio razlog primjedbe za nabavku goriva, o čemu postupak nikad nije završen, jer nije bilo moguće naći dobavljača za područje cijele BiH, pa je korišten ugovor Službe za zajedničke poslove institucija BiH sa Energopetrolom. Izbor dobavljača za nabavku goriva u ovoj godini izvršen je po regionalnim centrima. Primjedba revizije bila je i u pogledu uzimanja referenci kao uslova za ocjenjivanje ponuda, a ne kao kvalifikacijskih uslova. To je bila praksa u svim institucijama BiH do prethodne godine kada je Agencija za javne nabavke BiH dala mišljenje da se reference ne mogu uzimati kao kriterij vrednovanja ponude. Mišljenja je da, zbog kašnjenja u donošenju budžeta svake godine, i procedure javnih nabavki počinju kasno da se provode, što uvijek rezultira problemima.

Institut za nestala lica BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Velimir Jukić, koji nije prisustvovao sjednici, pa je saslušanje obavio predsjedavajući Komisije.

Marko Jurišić, član Kolegija direktora Instituta za nestala lica BiH, informirao je prisutne da je Institut za nestala lica formiran međunarodnim sporazumom, ratificiranim u Parlamentarnoj skupštini BiH, a na osnovu Zakona o nestalim licima u BiH. U 2006.godini Institut je plaćao samo troškove zakupa i sitne materijalne troškove. U 2008.godini Institut je izvršio preuzimanje zaposlenih iz entitetskih komisija za nestala lica, te počeo raditi. Od svog osnivanja, rad Instituta je opstruiran, te suočen s poteškoćama i problemima. Trenutno, Institut radi polovično kadrovski popunjen, te je u toku prijem novih lica. Pojasnio je primjedbe revizije za 2007.godinu koje su se odnosile na donaciju uredskog namještaja od Međunarodnog komiteta Crvenog križa-ICRC i donaciju novčanih sredstava Vlade Islanda. Donacija za namještaj sukcesivno je isporučivana i cijela isporuka nije završena ni u 2008.godini, tako da ona nije uvedena u stalna sredstva u budžetu za 2007., dok donacija novčanih sredstava u iznosu od 30.200.00 eura za angažman dr. Eve Klonovske radi antropološke obrade posmrtnih ostataka žrtava ekshumiranih iz masovnih grobnica u Srebrenici (700 tijela), nije mogla biti realizirana u 2007.godini iz objektivnih razloga. Iz navedenih razloga Institut je u 2008.godini dao nalog Ministarstvu finansija i trezora BiH da se za iznos donacije uveća budžet Instituta, kako bi se pristupilo realizaciji donacije.

Agencija za osiguranje BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Bajazit Jašarević.

Jasna Agić, viši stručni saradnik u Agenciji za osiguranje BiH, pojasnila je da, zbog pogrešno upućenog faksa Agenciji za osiguranje depozita BiH, njihovi predstavnici nisu bili obaviješteni o pozivanju na prethodnu sjednicu Komisije. Navela je da su se primjedbe revizije za 2007.godinu odnosile na sistem internih kontrola, planiranje budžeta, te sistem javnih nabavki, a da je Agencija odmah preduzela mjere za njihovo uklanjanje. Tako se u vezi s troškovima reprezentacije na svim računima vrši specifikacija izvršenih usluga, sačinjava zabilješka o povodu načinjenog troška i navode nazivi institucija iz kojih gosti dolaze. U vezi s troškovima korištenja fiksnih i mobilnih telefona Agencije, uz račune se prilažu listinzi, kao osnova za korekcije prekoračenja limita. Propust vezan za korištenje službenog vozila otklonjen je na način da se na nalogu za vozilo evidentira količina goriva, te se mjesečno obračunava prosječna potrošnja.

Propusti uočeni prilikom vršenja popisa sredstava i obaveza bit će otklonjeni prilikom izrade novog popisa za 2008.godinu.

Propusti pri planiranju i izvršenju budžeta Agencije posljedica su činjenice da je Agencija mlada institucija (počela raditi u augustu 2006.), te da nije imala jasnih smjernica i parametara iz prethodnih godina. Izrazila je nadu da će budžet za 2009.godinu, na osnovu prethodnog iskustva, biti bolje planiran.

U vezi s propustima koji se odnose na mogućnost finansiranja Agencije participiranjem entiteta, a na osnovu prethodno zaključenog memoranduma između Vijeća ministara BiH i vlada entiteta,

rukovodstvo Agencije uputilo je upit Ministarstvu finansija i trezora BiH na koji je odgovoreno da Agencija ima status budžetskog korisnika, te da se u cijelosti finansira iz Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH.

U sistemu javnih nabavki Agencije primjedbe revizije odnosile su se na nabavku avionskih karata putem direktnog sporazuma, jer je ukupan zbir realiziranih izdataka po ovom osnovu prelazio iznos predviđen za dodjelu ugovora direktnim sporazumom. Rukovodstvo Agencije je i prije revizorske primjedbe uočilo navedeni propust, te nakon provedenog konkurenskog postupka, u maju 2008. zaključilo ugovor s najpovoljnijim ponuđačem Turističkom agencijom „Babić-Bisstours“ d.o.o iz Zenice. U vezi s nabavkom kompjuterske opreme i usluga izrade biltena, revizija je uočila propust zbog neupisivanja datuma i vremena prijema ponude, što su nedostaci koji neće biti ponovljeni.

Ministarstvo prometa i komunikacija BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Velimir Jukić, koji nije bio na sjednici, pa je saslušanje obavio predsjedavajući Komisije.

Predsjedavajući Komisije istakao je da je Ministarstvo realiziralo pet preporuka revizije za 2006. godinu, dok je jedna preporuka, koja se odnosi na kadrovsko popunjavanje, ponovljena.

Kojo Koprivica, pomoćnik ministra komunikacija i prometa BiH, naveo je da je revizija kvalifikaciju „mišljenje s rezervom“ za 2007. godinu dala zbog propusta u proceduri nabavke goriva i usluga javnog informiranja, te izdataka za pomoć u slučaju bolesti zaposlenih. Navedeni propusti su otklonjeni. Ministarstvo je nabavku goriva za 2007. godinu podijelilo u dva lota, pri čemu lot za nabavku goriva u RS-u, zbog neprijavljivanja ponuđača, nikad nije završen, pa su korištene usluge prethodnog dobavljača. U 2008. godini Ministarstvo je uspjelo da provede proceduru i zaključi ugovor za nabavku goriva s dobavljačem „OMB“ za teritoriju cijele BiH. Kod nabavke štampe desilo se prekoračenje u odnosu na ugovorenu količinu nabavke, zbog povećanja broja zaposlenih koji ostvaruju pravo na štampu. Ministarstvo je u junu 2008., u skladu s revizorskom preporukom, stavilo van snage internu Odluku o iznosu naknada u slučaju smrti, teške invalidnosti ili bolesti, pošto je u međuvremenu o tim naknadama donesena odluka Vijeća ministara BiH. Ministarstvo je u 2007. godini izvršilo izmjenu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, kojom su predviđene značajne promjene u organizaciji postojećih sektora, sistematizaciji Regulatornog odbora željeznica BiH kao i upravne organizacije u sastavu Ministarstva. Uslijedilo je raspisivanje javnih oglasa za prijem 28 državnih službenika i sedam zaposlenika, od kojih su četiri mjesta državnih službenika još nepopunjena, a internim oglasima raspoređeno je sedam državnih službenika. Osim dužine konkursnih procedura Agencije za državnu službu, Ministarstvo ima problem i s popunjavanjem deset mjesta državnih službenika u Regulatornom odboru željeznica BiH u Doboju, koji je realiziran samo za četiri lica.

Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Lazar Prodanović, koji nije prisustvovao sjednici. Na sjednici nije bilo ni predstavnika ove institucije.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je ova institucija u posljednje tri godine imala revizorsko mišljenje s kvalifikacijom "rezerva", te da pripada grupi od 16 institucija, na koje je Ured za reviziju ukazao da se obrati posebna pažnja. Ova institucija realizirala je devet revizorskih preporuka za 2006. godinu, dok je jedna preporuka, koja se odnosi na kriterije za dodjelu stimulacija zaposlenima, ostala nerealizirana. Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH dostavio je Komisiji informaciju o realizaciji revizorskih preporuka za 2007. godinu.

Ad.5. Razmatranje Izvještaja o reviziji Izvještaja o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

Obrazlažući ovu tačku dnevnog reda, **Dragoljub Kovičić, revizor u Uredu za reviziju institucija BiH**, naveo je da revizija svake godine sačinjava konsolidirani izvještaj o izvještaju

izvršenja budžeta institucija BiH, koji sublimira sve revizorske nalaze i preporuke za budžetske korisnike, ali i provjerava određene transfere Ministarstva finansija i trezora BiH. Prilikom sačinjavanja navedenog izvještaja, revizija je konstatala određeni napredak Ministarstva finansija i trezora BiH, zbog realizacije nekih od preporuka konsolidiranog izvještaja za 2006.godinu, ali i potrebu unapređenja određenih oblasti a posebno: sistema planiranja budžeta na nivou institucija BiH, sistema izvršenja budžeta, te Glavne knjige trezora. Procesu planiranja budžeta više pažnje trebalo bi da posvete budžetski korisnici, a Ministarstvo finansija i trezora BiH trebalo bi pojednostaviti instrukcije za planiranje, te analitički prikazati proces planiranja s većim brojem budžetskih stavki. Ključni problem u sistemu izvršenja budžeta je nepostojanje jedinstvenih standarda potrošnje za sve rashode budžetskih korisnika, a ti rashodi su trenutno različito limitirani od institucija BiH, te bi prilikom uspostavljanja jedinstvenih standarda potrošnje trebalo preduzeti mjere. Izvještaj o izvršenju budžeta institucija BiH trebalo bi da sadržava podatke o novčanim sredstvima, sredstvima na računima kod banaka, obavezama o zaduženjima institucija BiH, kreditima i td. s ciljem poboljšanja i transparentnosti.

Predsjedavajući Komisije naveo je da su iz analitičkog pregleda ukupnih rashoda na nivou institucija BiH kao priloga revizorskog izvještaja o izvještaju izvršenja budžeta za 2007.godinu vidljivi problemi, ističući nepostojanje jedinstvenih pravila za isplatu naknada za rad u komisijama, nereguliranost izdataka za fiksne telefone, nepostojanje jedinstvenih pravila i kriterija za korištenje mobilnih telefona, nedostatak kriterija i jedinstvenog pristupa pitanjima obrazovanja i stručnog usavršavanja kadrova, nedostatak analize o iznajmljivanju prostora i zgrada za rad institucija BiH i troškova njihovog zakupa, koji se svake godine povećavaju, nepostojanje jedinstvenih pravila za ostvarivanje prava zaposlenih na kolektivno životno osiguranje, nepostojanje analize, odgovarajućih projekcija i dugoročnih planova nabavke zgrada i dr., čije bi rješavanje trebalo obuhvatiti završnim komisijskim zaključcima. Kao završni komisijski zaključak predložen je i prijem većeg broja pripravnika u sve institucije BiH, s obzirom da se konkursi za prijem pripravnika rijetko raspisuju.

Nakon ovog izlaganja, članovi Komisije jednoglasno su usvojili Izvještaj o reviziji Izvještaja o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu, čime je zaključena ova tačka dnevnog reda.

Ad.6. Razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskih izvještaja BHRT-a na dan 31.12.2007., zajedno s mišljenjem ovlaštenog revizora (sačinilac: „Revsar“ d.o.o. Sarajevo)

U uvodu ove tačke dnevnog reda, zbog aktuelne situacije u BHRT-u i donošenja odluke o razrješenju s dužnosti generalnog direktora BHRT-a, predsjedavajući je riječ dao predstavniku Upravnog odbora, a zatim predstavnici „Revsar“ d.o.o. Sarajevo.

Nikola Deretić, predsjedavajući Upravnog odbora BHRT-a, informirao je prisutne da su Upravni odbor i menadžment od marta 2008. godine u raskoraku o pitanju poslovanja BHRT-a za 2007.godinu. Stav Upravnog odbora je da je Izvještaj o radu i poslovanju BHRT-a za 2007. godinu nerealan. Upravni odbor zabrinut je zbog stanja u BHRT-u, potkrepljujući to sljedećim globalnim pokazateljima:

- prikriveni dug u 2005. iznosio je 4,3 miliona, a u 2007. iznosi 9,7 miliona
- obaveze u 2006. iznosile su 24,5 miliona, a 29. miliona u 2007.
- potraživanja u 2006. iznosila su 19 miliona, a 21 milion u 2007.
- potraživanja starija od godinu iznosila su 5,6 miliona
- potraživanja za RTV taksu u 2005. iznosila su 2,9 miliona
- dug za PIO i zdravstvene doprinose u 2006. iznosio je 3.1 milion
- potraživanja za satelitski program od Vijeća ministara BiH iznosi 1.140 000 KM
- dug prema francuskom partneru koji osigurava satelitski program 1.500.000 KM.

Istakao je da situaciju u BHRT-u ne treba politizirati, te da Upravni odbor treba pomoć države kako bi se pronašao izlaz.

Alma Malinović, direktorica „Revsar“ d.o.o. Sarajevo, pojasnila je da se revizorski izvještaj „Revsar“ d.o.o. tehnički razlikuje od revizorskih izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH, jer Ured za reviziju koristi INTOSAI standarde, dok „Revsar“ koristi međunarodne standarde revizije, dok suštinu oni prikazuje jednako. Postupak revizije po međunarodnim standardima revizije podrazumijeva označavanje materijalno značajnog, koje se kvalificira u mišljenju i materijalno beznačajnog, koje, prema ocjeni revizora, može biti dostavljeno menadžmentu s instrukcijom ispravke.

Izražavanje mišljenja firme „Revsar“ u vezi s finansijskim poslovanjem BHRT-a podijeljeno je na dva dijela:

1. ograničenje obima (propusti koji nisu u okvirima zakonske regulative računovodstva i revizije uočeni prilikom provođenja revizorske procedure)
2. odstupanje od računovodstvenih standarda.

U prvom dijelu konstatirano je da predstavnik firme „Revsar“ nije prisustvovao popisu zaliha BHRT-a na dan 31.12.2007. što je kao ovlaštenu revizor trebao, jer su angažman revizije dobili poslije ovog datuma. „Revsar“ nije mogao drugim računovodstvenim procedurama potvrditi vjerodostojnost popisa zaliha, što ne znači da obavljeni popis nije realan.

Dalje je navela da BHRT nema dozvolu nadležne Regulatorne agencije za komunikacije BiH, kao i ostali emiteri.

Shodno Zakonu o javnom radiotelevizijskom sistemu BiH, prihodi od marketinških djelatnosti i prihodi od RTV takse treba da se dijele, što nije bio slučaj s prihodima od marketinga.

BHRT nije imao uređen sistem obračuna i isplate plaća, niti usvojen pravilnik o plaćama i naknadama zaposlenika.

U drugom dijelu konstatirano je da BHRT nema usvojene računovodstvene politike u skladu s međunarodnim računovodstvenim standardima, koji bi odražavali precizna pravila vrednovanja poslovnih događaja i imovine BHRT-a. Ključno je da BHRT usvoji pravilnik, kojim bi se osigurao zakonit rad menadžmenta i uprave.

Dalje, BHRT nema potpunu evidenciju TV prava po vrsti, pojedinačnim vrijednostima i licencnim periodom njihovog trajanja. U poslovnim knjigama BHRT-a nije adekvatno alociran trošak otpisa vrijednosti TV prava u skladu s ekonomskim koristima koje se stiču njihovom upotrebom.

BHRT je finansijski rezultat za 2007.godinu nerealno iskazao za najmanje 9,8 miliona KM, od kojeg 1.144.160 KM je prihod koji je BHRT evidentirao na nepravilnom osnovu, tj. obavještenju Ministarstva komunikacija i prometa BiH o plaćanju ustupljenog satelitskog programa, za koje je trebalo sačiniti doznaku, 5.641.595 KM su redovna potraživanja u zemlji i inozemstvu starija od godinu dana, 2.918.729 KM su sumnjiva i sporna potraživanja (potraživanja od RTV takse), te 81.934 su evidentirane zatezne kamate.

Potraživanja za RTV taksu prema građanima BHRT treba vršiti na osnovu fakturirane realizacije, a ne trenutne prakse, gdje fakturu izdaje Telecom operater, po prethodno dostavljenoj informaciji o očekivanoj naplati BHRT-a. Da bi se naplatilo oko 3 miliona potraživanja za RTV taksu potrebno je više od 20 godina normalnog rada sudova.

Uz izuzimanje navedenih propusta i nepravilnosti, „Revsar“ je za ostatak finansijskog poslovanja BHRT-a utvrdio "pozitivno mišljenje" sa stavljanjem naglaska na određene značajke, koje nisu imale potreban nivo materijalnosti da utiču na utvrđeno mišljenje.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je Ured za reviziju institucija BiH, vršeći reviziju BHRT-a za 2006.godinu, kontrolirao transakcije BHRT-a i FTV za kupovinu serija, gdje su fakture bile zloupotrebljivane i glasile na mnogo veće iznose od stvarne vrijednosti nabavke. Interesirao ga je iznos ukupnih obaveza i ukupnih potraživanja BHRT-a u 2007. godini. Ukazao je na veću odgovornost Parlamentarnoj skupštini BiH Upravnog odbora BHRT-a nego menadžmenta u pogledu njihovog finansijskog poslovanja, te potrebu sačinjavanja Plana konsolidacije i sanacije trenutnog stanja, ne isključujući ni pomoć države. Ovaj revizorski izvještaj će, kao i drugi revizorski izvještaji, biti prosljeđen SIPA-i na eventualno postupanje.

Drago Kalabić naveo je da je, zbog neodgovornog ponašanja menadžmenta, BHRT zapao u navedene probleme, pred kojim su zatajile sve institucije BiH pod određenim pritiskom. Predložio

je da članovi Komisije podrže odluku Upravnog odbora BHRT-a o smjeni generalnog direktora i sanaciji navedenog stanja. Neshvatljivo mu je da lice odgovorno za finansijsko stanje BHRT-a ili njegov ovlašten predstavnik ne prisustvuje ovoj sjednici.

Ne može prihvatiti da menadžent ne bude odgovoran za ekonomsko stanje BHRT-a, te je na toj odgovornosti insistirao.

Bajazit Jašarević naveo je da pretplata od 6 KM ne može osigurati rad sistema, te da je ne treba povećavati na teret urednih pretplatnika dok na drugoj strani postoje oni koji nikako ne plaćaju RTV taksu. Naveo je da se, umjesto krupnih odluka (smjena generalnog direktora), nizom sitnih odluka koje razvijaju povjerenje, pomogne Upravnom odboru i menadžmentu BHRT-a. Predložio je da se predmetni materijal dostavi svim poslanicima, a da postojeći Upravni odbor i menadžment BHRT-a odlučno i strpljivo rade, te utvrde paket mjera kojim bi se izašlo iz složene ekonomske situacije, koji bi, između ostalog, sadržavao: uspostavljanje kompletnog sistema u skladu sa zakonom, podršku u finansiranju, razvojne projekte, smanjenje broja zaposlenih, kompetetniji rad i dr. Ogradio se da zbog nacionalne pripadnosti generalnog direktora štiti ekonomsko stanje BHRT-a. Predložio je da Komisija stavke finansijskog poslovanja BHRT-a koje Upravni odbor smatra nezakonitim dostavi Tužilaštvu BiH na istragu. Istakao je da Plan konsolidacije i sanacije BHRT-a ne može sačiniti Upravni odbor nego zakonski izabrana konsultantska firma, nakon sagledavanja i analize cjelokupne situacije.

U raspravi je **Nikola Deretić, predsjedavajući Upravnog odbora BHRT-a**, naveo da se od Upravnog odbora BHRT-a traži izrada konsolidacijskog izvještaja, a po prethodno utvrđenom pozitivnom finansijskom poslovanju BHRT-a od ovlaštenog revizora. Upravni odbor nije uspio na nekoliko svojih sjednica da razovara s generalnim direktorom o problemima vezanim za satelitski program i određenim finansijskim iskazivanjima, a kamoli da o njima postigne određeno rješenje. Istakao je da je Upravni odbor usvojio revizorski izvještaj „Revsar“ o finansijskom poslovanju BHRT-a za 2007. godinu. Pojasnio je da je, nakon odluke o smjeni generalnog direktora, donesena privremena mjera suda, da je u toku rok žalbe, te da smijenjeni generalni direktor trenutno ima status vršioca dužnosti u BHRT-u.

Marija Putica, član Upravnog odbora BHRT-a, istakla je da većina poslanika također snosi odgovornost za finansijsko stanje BHRT-a, jer su ohrabivali neposluh menadžmenta prema Upravnom odboru. Upravni odbor borio se s tim neposluhom sve do krajnje faze, kada je, na osnovu izvještaja o finansijskom poslovanju menadžmenta i revizorskog izvještaja, bio dužan povući potez smjene. S realnim prikazom finansijskog poslovanja BHRT-a moguć je izlaz putem kvalitetno sačinjenog konsolidacijskog plana, koji ne mora sačinjavati menadžment nego konkursom odabrana konsultantska kuća. Međutim, problem je što je nepoznato stvarno finansijsko stanje BHRT-a. Citirajući dio revizorskog izvještaja „Revsar“-a za 2007. pod 25. Informacioni sistem „..... Testiranjem iznosa na analitičkim karticama nismo mogli dobiti ispravno stanje na sintetičkom kontu...“ ukazala je na mogućnost neispravnosti finansijskih izvještaja BHRT-a o kojima je „Revsar“ dao svoje mišljenje. Također je istakla da je u 2007. godini 3.200000 KM s računa BHRT-a, na ime kupovine programa, isplaćeno produkcijskim kućama, što su zaduženja koja nisu nastala u tom obračunskom periodu nego u prethodnim periodima. Isplaćivani su višemilionski iznosi, za koje Upravni odbor nije znao niti ih je odobrio. Mišljenja je da prvi korak prije preduzimanja bilo kakve radnje na sanaciji treba da bude utvrđivanje stvarnog finansijskog stanja BHRT-a, kao i realna procjena imovine. Stanje osnovnog kapitala BHRT-a nije realno iskazano navodeći da se u imovini BHRT-a vode dvije zgrade o čijem vlasništvu nema dokaza, da se devastirana imovina vodi u iznosu pune vrijednosti, da zgrada RTVBih nije realno procijenjena poslije rata itd., na što je poslovničku intervenciju za vraćanje u okvire tačke dnevnog reda zatražio g Jašarević.

U raspravi je **Alma Malinović, direktorica „Revsar“-a d.o.o. Sarajevo**, odgovorila da saldo ukupnih potraživanja BHRT-a od kupaca za materijalne usluge i ostalu realizaciju iznosi 10.121.687 KM, od čega 5,5 miliona KM potraživanja je trebalo biti naplaćeno u roku od godinu dana, te sada predstavljaju direktan rashod. Jedan dio potraživanja je utužen, dok značajniji iznos od 4,6 miliona potraživanja od FTV-a nije.

Istakla je da je BHRT pokrenuo spor protiv FTV-a za oko 2 miliona KM potraživanja, koji su rezultat nedovoljno jasno i precizno određenih odnosa ova dva emitera.

Problem transakcija između emitera obuhvaćen je tačkom 6. revizorskog mišljenja.

Istakla je da BHRT preko 60% ukupnog prihoda stiže putem RTV takse, na čijem poboljšanju naplate nije dovoljan rad samo jednog emitera, jer nadležnost za naplatu takse pada na entitetske emitere. Podržala je ideju o izradi sanacionog programa koji bi obuhvatao sve tri emitera, jer postoji bojazan da sanacioni program samo jednog emitera ne bi dao dugoročni rezultat. Izrada jednog konsolidiranog izvještaja za sve tri emitera nije moguća zbog nepostojanja jedinstvenih računovodstvenih politika. Ponovila je da je preko 5 miliona KM nerealno iskazanog finansijskog rezultata BHRT-a u 2007. godini, rezultat neriješenih odnosa BHRT-a i FTV-a. Izdvojenim posmatranjem jednog emitera ne bi se mogao riješiti problem. Kada bi se prihodi od marketinga zakonski dijelili, onda bi veće prihode imao BHRT, nego entitetski emiteri, što bi možda rezultiralo zapadanjem u krizu nekog od njih, slično trenutnoj krizi BHRT-a.

U revizorskom izvještaju za 2007. godinu ogradila se od pouzdanosti računovodstvene aplikacije, koja je tehnološki zastarjela. Podsjetila je na donaciju za uvođenje jedinstvene računovodstvene aplikacije u sve tri emitera, koja bi pružala tačne i pouzdane informacije, a što nije zaživjelo.

U BHRT-u je evidentan višak zaposlenih, koji bi, po formiranju korporacije, trebalo da pređu u sistem. Sugerirala je da je sporni iznos od preko milion KM trebalo da bude uvršten na poziciji rashoda u izvještaju za 2007., a u 2008. može se evidentirati samo kao direktni gubitak iz prethodnih godina.

Podsjetila je na zakonsku obavezu da je, shodno zakonu o privrednim društvima, kada je gubitak društva 1/3 i više u odnosu na osnovni kapital, potrebno uraditi sanacioni program društva i donijeti odluku o nastavku poslovanja.

Nakon opširne rasprave, Komisija je, sa četiri glasa “za” i jednim “suzdržanim” glasom, prihvatila Finansijske izvještaje BHRT-a, s mišljenjem ovlaštenog revizora za 2007. godinu, te ih uputila u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom Domu za usvajanje.

Također, Komisija je, sa četiri glasa “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila sljedeće **zaključke**:

1. “Predstavnički dom zahtijeva od Upravnog odbora BHRT-a da u zakonskoj proceduri izvrši izbor konsultantske firme koja će utvrditi stvarno finansijsko stanje i procijeniti realnu imovinu BHRT-a, te na osnovu toga sačiniti plan sanacije i konsolidacije finansijskog poslovanja BHRT-a.
2. Predstavnički dom zadužuje rukovodstvo Komisije i predsjedavajućeg Upravnog odbora BHRT-a da održe sastanak s predstavnicima Vijeća ministara BiH radi pronalaženja rješenja za izlazak iz trenutne situacije u kojoj se nalazi BHRT.”

Nakon zaključenja ove tačke dnevnog reda, zatražena je kraća pauza.

Ad.7. Tekuća pitanja

- Dopis Sindikata Granične policije u vezi s Prijedlogom za izmjenu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, zaprimljen 13.10.2008. godine

Sindikat Granične policija BiH je u dopisu, zaprimljenom 13.10.2008., naveo da je jedan broj državnih službenika, veći broj policijskih službenika s nižim činovima i svi zaposleni na državnom nivou vlasti, nezadovoljni usvojenim Zakonom o plaćama i naknadama u institucijama BiH u dijelu koji se odnosi na koeficijente za obračun plaća. S tim u vezi, rukovodstvo Sindikata Granične policije pripremlilo je Prijedlog izmjena navedenog zakona i prijedlog za naknade zaposlenih za prijevoz na posao i s posla, dostavljene u prilogu dopisa, koji bi predstavljali pokretačku inicijativu za izmjenu zakona.

Nakon kraćeg izlaganja **Ranka Šakote, pomoćnika ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH**, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeći **zaključak**:

„Komisija podržava aktivnosti Ministarstva finansija i trezora BiH u pregovorima sa Sindikatom Granične policije BiH i drugim registriranim sindikatima na nivou institucija BiH, da kroz eventualne izmjene i dopune Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH udovolje njihovim zahtjevima, s napomenom da se posebna pažnja obrati na makroekonomsku stabilnost BiH.“

- Dopis žena zaposlenih u institucijama BiH u vezi s obustavom isplate naknada za porodiljsko odsustvo, zaprimljen 22.10.2008.

U navedenom dopisu žene porodilje s područja Federacije BiH, zaposlene u institucijama BiH, izrazile su nezadovoljstvo u vezi s članom 35. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH u kojem stoji: „da zaposlene u institucijama BiH na porodiljskom odsustvu imaju pravo na naknadu u skladu s propisima kojima se uređuje ova oblast prema mjestu uplate doprinosa za svakog zaposlenog“. Primjenjujući navedeni zakonski propis, Ministarstvo finansija i trezora BiH obustavilo je isplatu naknada majkama-porodiljama s područja Federacije BiH zaposlenima u institucijama BiH upućujući na primjenu kantonalnih propisa iz oblasti socijalne zaštite. U skladu s navedenim, sve žene s područja Federacije BiH zaposlene u institucijama BiH ostvaruju naknadu samo iz budžeta kantona ukoliko u budžetima postoje sredstva za isplatu ovih naknada (u KS-360 KM, u HNK i Posavskom kantonu-0,00 KM), a ne mogu ostvariti ovo pravo iz budžeta institucija BiH suprotno članu 1. i 4. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH. U dopisu se dalje navodi da majke - porodilje s prebivalištem na području Republike Srpske, zaposlene u institucijama BiH, ostvaruju naknadu u iznosu od 100% od njihove ukupne plaće iz budžeta institucija BiH, dok se nalaze na porodiljskom odsustvu u trajanju od jedne godine. Navedenim je uspostavljena diskriminacija među majkama porodiljama zaposlenim u institucijama BiH s obzirom na entitesku pripadnost, čime se direktno krši UN-Konvencija o ukidanju svih oblika diskriminacije žena (član 2. tačke d) i f)) i UN-Konvencija o pravima djeteta (član 2. tačka 1.) čija je potpisnica BiH. U dopisu se zahtijeva hitno donošenje podzakonskog akta koji će na jednakopravan način regulirati pitanje naknada za majke-porodilje u institucijama BiH, do čijeg donošenja treba spriječiti primjenu navedene prakse.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je o ovom problemu postavio poslaničko pitanje, jer nije logično da se naknada porodiljama zaposlenim u institucijama BiH regulira prema mjestu uplate doprinosa, čime je zbog različitih zakonskih propisa nižih nivoa vlasti izazvana navedena neravnopravnost zaposlenica državnog nivoa.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, naveo je da se ova oblast u RS-u regulira jednim zakonom, dok na području FBiH postoji okvirni zakon, a kantoni svojim propisima različito reguliraju pitanje porodiljske naknade, bolovanja i dr.

Informirao je da je Vijeće ministara BiH zadužilo ovo ministarstvo i sve budžetske korisnike da svim zaposlenim koji koriste porodiljsko odsustvo omoguće korištenje zdravstvene i socijalne zaštite, najmanje u obimu propisanom zakonima koji se primjenjuju na nižim nivoima vlasti, uz obavezu preduzimanja tužbi prema organima nižih nivoa vlasti koji ne provode zakonske obaveze.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić