



Број/Broj: 01/2a-50-1-2-65/10

Capaјево/Sarajevo, 12. 5. 2010.

ZAPISNIK

**65. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove
Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,
održane 11. 5. 2010.**

Sjednica Povjerenstva započela je u 14.00 sati. Nazočili su: Slavko Matić, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Lejla Klokić, Denis Bećirović i Sefer Halilović.

Odsutnost su opravdali: Milica Marković, Azra Hadžiahmetović i Milorad Živković.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su bili nazočni: Sead Avdić, Senad Bužimkić i Šerif Mujkanović iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Grenko Arapović iz Ministarstva pravde BiH i Miroljub Krunić iz Ministarstva financija i trezora BiH.

Sjednicom je predsjedao Slavko Matić. Na početku je pozdravio nazočne i otvorio raspravu o dnevnom redu 65. sjednice Povjerenstva.

Nije bilo rasprave pa je predsjedatelj Povjerenstva Slavko Matić konstatirao da je za 65. sjednicu Povjerenstva jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 64. sjednice Povjerenstva;
2. Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Konvencije o zabrani kasetnog streljiva – *Oslo, 3. prosinca 2008. godine* (resorno ministarstvo: Ministarstvo vanjskih poslova BiH),
 - b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Srbije o izmjenama i dopunama Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima (resorno ministarstvo: Ministarstvo pravde BiH),
 - c) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) – *Poboljšanje pristupa financijskim projektima za mala i srednja poduzeća* (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH),
 - d) Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke – Kredit Investicijsko-razvojne banke Republike Srpske za mala i srednja poduzeća (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH),
 - e) Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od

- zračenja, u okviru Instrumenta prepristupne pomoći u 2008. godini (resorno ministarstvo: Ministarstvo financija i trezora BiH);
3. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:
 - a) Izvješće o posjetu palestinskog ministra vanjskih poslova dr. Riyada al-Malkia Bosni i Hercegovini 8. 4. 2010. godine (materijal MVP-a BiH),
 - b) Zabilješka sa sastanka članova Kolegija Doma naroda, Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma i Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine promet i veze Doma naroda s izaslanstvom Komisije za vanjske poslove Donjeg doma Parlamenta Republike Italije,
 - c) Izvješće o službenom posjetu predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH dr. Milorada Živkovića, zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH g. Beriza Belkića i zastupnika u Zastupničkom domu PSBiH g. Vinka Zorića Parlamentu Finske, Helsinki 25. i 26. 3. 2010.,
 - d) Nota Veleposlanstva Republike Irak u Beogradu o suradnji Bosne i Hercegovine i Republike Irak (materijal: MVP-a BiH),
 - e) Zajednički trgovinski odbor Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Iran (material: MVP-a BiH);
 4. Tekuća pitanja.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 64. sjednice Povjerenstva za vanjske poslove

Zapisnik 64. sjednice usvojen je jednoglasno, bez primjedaba.

Ad.2.a) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Konvencije o zabrani kasetnog streljiva – Oslo, 3. prosinca 2008. godine

Predstavnik Ministarstva vanjskih poslova BiH Šerif Mujkanović na početku je kazao da je za sve sporazume, ugovore i konvencije ispoštovana potrebna procedura prije davanja suglasnosti za ratificiranje. Zbog kašnjenja predstavnika Ministarstva vanjskih poslova BiH, koje je nadležno za ovu Konvenciju, ona je pomjerena za kraj davanja suglasnosti.

Ad.2.b) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Srbije o izmjenama i dopunama Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima

Grenko Arapović iz Ministarstva pravde BiH naglasio je da je Ugovor prošao svu zakonsku proceduru i da je za njega Vijeće ministara BiH dalo suglasnost. Radi se o izmjenama i dopunama Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima koji se zaključuje sa Srbijom zbog razdvajanja Srbije i Crne Gore. Izmjene i dopune urađene su temeljem osnova koje su prihvatili Vijeće ministara BiH i predstvanici srpske strane.

Slavko Matić upitao je hoće li biti potrebno da BiH zasebno uđe u ovakav ugovorni odnos i s Crnom Gorom?

Grenko Arapović odgovorio je potvrđno i da su pregovori već u tijeku, te se čeka suglasnost predstavnštava BiH za predložene tekstove ugovora o međunarodnoj pravnoj pomoći u građanskim i kaznenim stvarima i ugovora o provođenju sudskih i službenih odluka u kaznenim stvarima.

Merdžana Iglica upitala je podrazumjeva li to i ekstradiciju.

Grenko Arapović odgovorio je da je ugovor o ekstradiciji i transferu nešto drugo i to nije obuhvaćeno ovim Ugovorom.

Više nije bilo pitanja pa su članovi Povjerenstva jednoglasno dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom Ugovora.

Ad.2.c) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) – *Poboljšanje pristupa financijskim projektima za mala i srednja poduzeća*

Miroljub Krunić iz Ministarstva financija i trezora BiH kazao je da je ovaj Sporazum dio paketa potpore malim i srednjim poduzećima u smislu utjecaja globalne gospodarske krize. Cijeneći okolnosti da su uvjeti financiranja malih i srednjih poduzeća znatno otežani te da su finansijski izvori kod domaćeg bankarskog sustava relativno skupi, Ministarstvo financija i trezora BiH je u ime BiH aranžiralo sporazum sa Svjetskom bankom i s Europskom investicijskom bankom s ciljem potpore financiranju ovih subjekata. Vrijednost sporazuma sa Svjetskom bankom je 47.800.000 eura, koji će biti financirani na prostoru cijele BiH u omjeru 60% Federacije BiH i 40% Republići Srpskoj. Provedba je povjerena Razvojnoj banci Republike Srpske u dijelu koji se odnosi na taj entitet i agenciji *Odraz* u dijelu koji se odnosi na Federaciju BiH. Kamata koju plaća zajmoprimac za svaki kamatni period obračunava se po stopi koja je jednakna osnovnoj stopi Libora za valutu zajma plus promjenjiva marža. Vrijeme otplate je 20 godina s 10 godina grejs perioda.

Ad.2.d) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke – Kredit Investicijsko-razvojne banke Republike Srpske za mala i srednja poduzeća

I za Sporazum iz ove točke izvjestitelj je bio Miroljub Krunić iz Ministarstva financija i trezora BiH. Prema njegovim riječima, sporazum s Europskom investicijskom bankom pripremljen je i potpisani s ciljem omogućavanja pristupa poduzećima iz Republike Srpske dodatnim financiranjima. Vrijednost ovog posla je 50 milijuna eura, kamatna stopa je Euribor i ugovoren je mehanizam promjenjive stope koji se može provoditi na fiksnu kamatnu stopu. Svaka transa će se posebno ugovarati i posebno će se definirati u zahtjevu za povlačenje kreditnih sredstava. Što se tiče same strukture ovog aranžmana, on je koncipiran u dvije potencijalne linije: jedna je linija za privatne subjekte, za mala i srednja poduzeća, a druga je linija za javni sektor, prvenstveno namijenjena za potporu infrastrukturnim projektima. Vrijednost projekata koji se u minimalnoj vrijednosti podupiru ovim aranžmanom je 25 milijuna eura, od kojih je participacija banke odnosno ovih projektnih sredstava u vrijednosti od 12,5 milijuna eura. Vrijeme otplate ovih linija je 12 godina za privatni sektor, odnosno 15 godina za javni sektor uz četiri i pet godina grejs perioda.

Predsjedatelj Slavko Matić otvorio je raspravu o ova dva sporazuma.

Sefer Halilović upitao je da li je točna informacija iz medija da su Vlada Federacije BiH i Vijeće ministara BiH u ovome mandatu zadužili Bosnu i Hercegovinu više nego sve vlade od završetka rata do danas? Ako je to točno, onda bi trebali prestati uzimati kredite i okrenuti se vlastitim snagama, jer se kreditima kupuje socijalni mir, “i na kraju ćemo zadužiti i našu pragučad, a nećemo uraditi ništa u BiH”, naglasio je zastupnik Halilović.

Miroljub Krunic odgovorio je da je pitanje vrlo koncizno i u ovom se trenutku ne može izjasniti o visini duga Federacije BiH u odnosu na spomenuto vremensko razdoblje. Najmanje dva puta godišnje ima se prilika pogledati informacija o zaduživanju BiH, koja u svojoj strukturi ima elemente Federacije BiH i Republike Srpske. Cijeneći posljednje podatke o visini zaduženosti u odnosu na društveni bruto proizvod, BiH zadržava status zemlje s umjerenom zaduženošću po kriterijima Međunarodnog monetarnog fonda, gdje je maksimalni dozvoljeni prag javnog zaduživanja do 60% društvenog bruto proizvoda, tako da taj prostor nije ugrožen. U posljednje vrijeme BiH je pribjegla tzv. kreditima za proračunsku potporu, koji bi trebali osigurati dodatnu motiviranost za provođenje odgovarajućih reformi. Smatra realnom zabrinutost, ali Ministarstvo financija i trezora BiH cijeni da su svi ovi aranžmani, uključujući i aranžman u pripremi s Europskom komisijom u visini od 100 milijuna eura, neophodni Bosni i Hercegovini jer postoji vrlo izražena fragmentarnost u pogledu odgovarajućih nadležnosti, javna je potrošnja predimenzionirana i ona se mora vratiti u prihvatljive okvire. Za takvu vrstu kredita sasvim je opravданo podići takve zahtjeve, jer aktualna vlast treba, sama ili uz potporu drugih institucija, osigurati takve reforme. Što se tiče ovih kredita, oni su izravno usmjereni na realni sektor. Oni se plasiraju putem bankarskog mehanizma na jednoj transparentnoj osnovi i kroz taj se mehanizam osigurava da cijena domaćih izvora financiranja bude povoljnija za poduzeća. To je sastavni dio mogućeg doprinosa kojim se ublažavaju učinci globalne gospodarske krize. Krunic je kazao da se o ovom pitanju može razgovarati i da Ministarstvo financija i trezora BiH može dostaviti konciznu informaciju o visini duga, ali je ponovio da je BiH umjerenog zadužena i u ovome trenutku nije ugrožen gospodarski sustav uslijed ovakvih utjecaja. Dodao je da se o strukturi projekata ili o strukturi pozajmljivanja može razgovarati i tražiti mehanizam povoljnije strukture, i to je otvoreno pitanje.

Husein Nanic kazao je da Povjerenstvo na današnjoj sjednici ima tri finansijska sporazuma, od kojih dva imaju vrijednost od skoro 100 milijuna eura, te mu se čini kako se u BiH općenito olako prelazi preko nekih stvari kada su u pitanju zaduženja. Dodao je da nije nikada vidio da je na sjednici Povjerenstva za vanjske poslove razmatran sporazum s MMF-om i Svjetskom bankom o kreditnom aranžmanu, te upitao je li moguće da se neki sporazumi mogu provoditi bez suglasnosti Parlamentarne skupštine BiH?

Miroljub Krunic odgovorio je da postoje dva vrlo važna detalja. Jedan je vezan uz pitanje izdašnosti odnosno kapaciteta zaduživanja i bojazni hoće li BiH moći to vraćati, a drugi jesu li ova dva kredita prava stvar za BiH. Prema ugovorenom sustavu, odgovornost za plasmane bit će na komercijalnim bankama. One će odgovarati za bonitet svojih klijenata, pa se prema tome ovaj novac neće vraćati iz javnih resursa već iz resursa krajnjih korisnika koji budu koristili ove aranžmane. Samim time je ovo pozitivna stvar, jer omogućava malim i srednjim poduzećima u BiH dostupnost ovakvih finansijskih izvora, zaključio je g. Krunic.

Slavko Matic upitao je znači li to da će mala i srednja poduzeća na ovaj način doći do sredstava s povoljnijom kamatom nego što je to sada slučaj?

Miroljub Krunic odgovorio je potvrđno kazavši da su tržišne cijene u ovome trenutku jako niske i one će u perspektivi imati tendenciju prosječnog pada, tako da su dogovorene varijabilne komponente u utvrđivanju cijene kapitala koji se vraća, ali u krajnjem slučaju on se neće vraćati iz javnih resursa.

Husein Nanić kazao je kako su predviđeni i određeni troškovi za provedbu i upitao znači li to, ako ti troškovi opterećuju kredit, da će taj kredit biti skuplji nego raspoloživi krediti?

Miroljub Krunic rekao je da, prema očekivanim kalkulacijama, kredit ne bi trebao biti skuplji i na tržištu će se vidjeti kakvu će maržu banke licitirati, ali ni u jednom slučaju kamata ne bi trebale prelaziti 7%-8%. Kod kredita s Europskom investicijskom bankom kamata je subvencionirana i ona mora biti niža za pola postotka, a i u jednom i u drugom slučaju bit će nadzirana i kontrolirana od ovih finansijskih institucija. Što se tiče pitanja o aranžmanu s MMF-om, ima dvojnih mišljenja o tome treba li ovaj aranžman biti predmetom postupaka ratifikacije i odobravanja u PSBiH. Polazeći od stanovišta da je ovakav aranžman s MMF-om rezultat članstva BiH u MMF-u, i to je moguće realizirati pod ovakvim okolnostima. Za taj aranžman osigurani su potpisi svih razina vlasti, predsjednika vlada i jednog i drugog entiteta te predsjedatelja Vijeća ministara BiH. Također je pokrenut postupak odobravanja ovog projekta u Vijeću ministara BiH odnosno Predsjedništvu BiH, te se cijeni poželjnim da pismo namjere - koje sadrži sve elemente i politike koje će se provoditi kroz ovaj aranžman, elemente visine i strukture takvih sredstava, njihove ročnosti - prođe cjelokupnu proceduru. Međutim, u dosadašnjoj praksi ova vrsta aranžmana nije bila u postupku ratificiranja. Zajednička je ocjena da članstvo BiH u MMF-u dozvoljava realizaciju ovakvog tipa aranžmana bez provođenja postupka ratifikacije. Dodao je da je odgovornost izvršne vlasti za politike koje se provode i podržavaju kroz ovaj projekt, te da je pismo namjere transparentno i predmetom je pažnje svih razina vlasti.

Sefer Halilović kazao je da je Povjerenstvo za vanjske poslove imalo prilike razgovarati o kreditima koje uzimaju pojedine općine, ali nikad nije imalo prilike razgovarati o aranžmanu s MMF-om koji vrijedi milijardu ili dvije milijarde i koji je najveće zaduženje BiH od završetka rata. To nije kredit namijenjen razvoju nego potpori proračunskim korisnicima. On ne zna koliko je u pravu Željko Komšić, član Predsjedništva BiH, ali je vjerojatno više informiran od članova Povjerenstva, kada tvrdi da ne postoji ustavni temelj za takav kredit. Mišljenja je da ne bi ni bilo potrebe za takvim kreditom kada bi se u BiH malo bolje organizirali. Predložio je zaključak kojim se traži informacija o tome koliko je BiH i pod kojim uvjetima zadužena i za što se taj novac koristi.

Miroljub Krunic ukazao je na posljedice rizika i zašto postoje znatne razlike između komercijalnih finansijskih izvora u BiH i izvora koji se osiguravaju kroz kanale suverenosti. Kroz suvereno zaduzivanje u kojem participira BiH omogućava se da rizik, koji se redovito kalkulira kroz finansijske mehanizme, ne bude sastavni dio kalkulacije. Prema tome, u ovim aranžmanima BiH će praktično imati izvore kod banaka po kamatnoj stopi od nepunih 1% Euribora, na što će se dodati marža banke koja može biti 3%-5%. Troškovi nadležnih agencija bit će amortizirani kroz redovan obuhvat njihove aktivnosti, a u mjeri u kojoj to bude istaknuto troškovi će biti do maksimalno jednog postotka. "To znači da mi od početka utječemo na cijenu ulaznih elemenata za finansijski izvor koji se tiče krajnjeg korisnika", kazao je Miroljub Krunic. Što se tiče politika i reformi koje se provode kroz aranžmane potpore proračunima, BiH je prije četiri godine imala jednu ponudu kroz aranžman Svjetske banke za provedbu izvjesne reforme u proračunima, za transformacije u okviru socijalnog sektora. To tada nije urađeno i taj aranžman je propao, jer aktualni sustav u BiH na pojedinim razinama nije bio dovoljno zainteresiran za provođenje tih mjera i nažalost za četiri godine opet su se vratili ti problemi. "Realno, mi reforme moramo provesti, najbolje bi bilo bez posredovanja ovih institucija, kada bismo to mogli sami, ali stiže se dojam da to nismo mogli učiniti sami. Svjedoci smo u zadnje vrijeme izraženog pritska javnosti i pojedinih društvenih skupina da se stvari zadrže kakve jesu. Radovalo bi nas kada bi domaći mehanizmi bili

učinkovitiji, ali dok to nismo u prilici napraviti, podržavamo ovakve aranžmane kao nužne”, zaključio je g. Krunic.

Husein Nanić kazao je kako ga to podsjeća na sporazum o kreditu koji je nekoliko godina bio u Parlamentu Federacije BiH, u vrijednosti od 19 milijuna dolara za potporu projektima privatizacije, od čega je veliki dio otisao na konzultantske usluge i na kraju ništa od toga nije urađeno. Dodao je da podržava ovakve sporazume ako će oni omogućiti zapošljavanje i jeftinija sredstva za poduzeća, ali se boji da će to opet biti samo usluga bankama koje će uzeti 3%-5% od toga i povećavati si profit.

Miroslav Krunic odgovorio je da je ovaj mehanizam koncipiran tako da nijedan euro neće biti povučen ukoliko ne bude interesa poduzeća. Prema procjenama, postoji interes i cjelokupan će mehanizam funkcionirati isključivo na podlozi potreba krajnjeg korisnika. Dakle nitko neće povući niti jedan euro ako to nije utemeljeno na zahtjevima krajnjih korisnika odnosno banaka. Ukoliko postoje uredni zahtjevi s korektnom ocijenom boniteta, onda će doći do povlačenja sredstava i u tom slučaju banke odgovaraju za povrat. Što se tiče javnih izvora, oni su u ovom dijelu potpuno zaštićeni. Što se tiče pričuva koje je g. Nanić iznio vezanih uz zaduživanje, g. Krunic je kazao da će Povjerenstvu za vanjske poslove uskoro stići prijedlog sporazuma sa Svjetskom bankom od preko 100 milijuna u okviru projekta DPL, odnosno potpore politikama u BiH. Sugerirao je da je to prava prilika za razgovor o sadržaju tih politika i o problemima zaduživanja BiH, posljedicama itd. Dodao je da kroz ove projekte postoji isključiva orijentacija prema krajnjim korisnicima odnosno malim i srednjim poduzećima.

Husein Nanić kazao je da je nositelj projekta za Federaciju BiH agencija *Odras* i upitao kako je to moguće kad *Odras* nije banka?

Miroslav Krunic odgovorio je da *Odras* samo posreduje, vodi odgovarajuće administrativne poslove kao jedinica za provedbu projekta. Ona osigurava raspisivanje tendera kako bi se banke nadmetale za te poslove, omogućava pripremu ugovora nakon završetka tendera. Banka koja bude ocijenjena najpovoljnijom i koja bude imala najmanju maržu bit će nositelj projekta za Federaciju BiH. Strani stručnjaci Svjetske banke nisu ocijenili povoljnom Razvojnu banku Federacije BiH, ali Federacija BiH priprema pozitivan stav u vezi s ulogom Razvojne banke Federacije BiH u dodatnom projektu koji će za mala i srednja poduzeća predložiti Europska investicijska banka. Pojasnio je da je *Odras* agencija koju je formirala Vlada Federacije BiH, imala je afirmativnu ulogu u poteklome razdoblju u provedbi određenih projekata Svjetske banke i imat će sam operativno-tehničku ulogu u cjelokupnom poslu.

Slavko Matić je o ova dva finansijska sporazuma u vrijednosti od 200 milijuna KM rekao da na bh. finansijskom tržištu mogu prouzročiti samo jeftiniju ponudu novca, što je dovoljan razlog za prihvaćanje ovakvog aranžmana, pogotovo što to nisu sredstva koja će dodatno zadužiti državu BiH ili entitete nego će zadužiti onoga tko bude koristio sredstva.

Povjerenstvo je nakon toga jednoglasno usvojilo zaključak koji je predložio Sefer Halilović, a kojim se od Ministarstva financija i trezora BiH traži dostavljanje cjelokupne informacije o aranžmanu s Međunarodnim monetarnim fondom i Svjetskom bankom.

Husein Nanić još je kazao kako se BiH neće zadužiti i da o tome predstavnici Vijeća ministara BiH trebaju voditi računa, a zastupnici, kao predstavnici naroda, u značajnoj su mjeri obvezni pratiti ne samo zaduženje institucija nego i privatnog sektora.

Članovi Povjerenstva su nakon toga, s tri glasa “za” i tri glasa “suzdržan”, dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom ova dva sporazuma.

Ad.2.d) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od zračenja, u okviru Instrumenta pretpripravne pomoći u 2008. godini

Članovi Povjerenstva suglasili su se da ovaj Sporazum razmatraju na idućoj sjednici zbog nedolaska predstavnika resornog ministarstva koje je za njega zaduženo.

Ad.2.a) Davanje mišljenja o suglasnosti za ratificiranje Konvencije o zabrani kasetnog streljiva – Oslo, 3. prosinca 2008. godine

Sead Avdić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH rekao je da je resorno ministarstvo, koje je predložilo i koje je odgovorno za ovaj dokument, Ministarstvo civilnih poslova BiH, pri čemu je Ministarstvo vanjskih poslova BiH samo provedlo zakonsku proceduru, što znači da je cijela procedura shodno zakonskim normama.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su dali pozitivno mišljenje Zastupničkom domu u vezi s ratifikacijom ove Konvencije.

Sead Avdić je nakon toga upoznao članove Povjerenstva o tome da je Ministarstvo vanjskih poslova BiH odredilo novog člana Ureda ministra vanjskih poslova umjesto njega, i to Senada Bužimkića, koji će odgovarati Povjerenstvu za vanjske poslove sa stajališta Ministarstva vanjskih poslova BiH. Zahvalio se i odao priznanje Povjerenstvu na suradnji, korektnom odnosu, komunikaciji i na usvajanju dokumenata koji su dolazili od Ministarstva vanjskih poslova BiH. Dodao je kako očekuje da u idućem razdoblju neće biti nikakvih problema u komunikaciji s njegovim kolegom i MVP-om u cjelini.

Slavko Matić se zahvalio g. Seadu Avdiću i kazao da je, bez obzira na to što netko mislio o radu ministra i radu ministarstva, komunikacija s Ministarstvom vanjskih poslova BiH bila na zadovoljavajućoj razini zahvaljujući i g. Avdiću, koji je bio vrlo čest gost na sjednicama Povjerenstva.

Ad.3. Izvješća i materijali pristigli Povjerenstvu:

- a) Izvješće o posjetu palestinskog ministra vanjskih poslova dr. Riyada al-Malkia Bosni i Hercegovini 8. 4. 2010. godine (materijal MVP-a BiH)
- b) Zabilješka sa sastanka članova Kolegija Doma naroda, Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma i Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine promet i veze Doma naroda s izaslanstvom Komisije za vanjske poslove Donjeg doma Parlamenta Republike Italije
- c) Izvješće o službenom posjetu predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH dr. Milorada Živkovića, zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH g. Beriza Belkića i zastupnika u Zastupničkom domu PSBiH g. Vinka Zorića Parlamentu Finske, Helsinki 25. i 26. 3. 2010.

- d) Nota Veleposlanstva Republike Irak u Beogradu o suradnji Bosne i Hercegovine i Republike Irak (materijal MVP-a BiH)**
- e) Zajednički trgovinski odbor Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Iran (materijal MVP-a BiH)**

Merdžana Iglica zamolila je za odgovor na Notu Veleposlanstva Republike Irak o suradnji BiH i Republike Irak koja se tiče uspostavljanja parlamentarne suradnje. Povjerenstvo se pozitivno izjasnilo o ovom pitanju.

Azra Alajbegović istaknula je da postoje skupine prijateljstva koje se u pojedinim segmentima interferiraju, ali je zajednički cilj podržati međusobnu suradnju.

Članovi Povjerenstva primili su k znanju informacije i materijale pristigle Povjerenstvu.

Predsjedatelj Matić konstatirao je da pod točkom - Tekuća pitanja - nema tema za razmatranje i zaključio sjednicu.

Sjednica je završena u 15 sati.

TAJNICA POVJERENSTVA

Merdžana Iglica

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Slavko Matić

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a