



Broj/Broj: 01/5-50-1-12-26/04  
Sarajevo/Capajevu: 18.5.2005. godine.

## Z A P I S N I K

26. sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, održane 12.5.2005. godine, s početkom u 11,00 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su:

- Elmir Jahić, predsjedavajući Komisije,
- Martin Raguž, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije,
- Muhamed Altić, član Komisije,
- Nadžida Mlačo, član Komisije,
- Senija Kapetanović, član Komisije,
- Ruža Sopta, član Komisije,
- Marija Perkanović, član Komisije.,

Sjednici nisu prisustvovali:, dr. Tihomir Gligorić, drugi zamjenik predsjedavajućeg Komisije i Selim Bešlagić, član Komisije. Od gostiju, sjednici Komisije su prisustvovali Ilija Utmerlidze iz Misije OSCE BiH, dr. Slobodan Nagradić, pomoćnik ministra za ljudska prava Bosne i Hercegovine i Predrag Šofranac, predstavnik OHR-a.

Predsjedavajući komisije predložio je, a Komisija prihvatala slijedeći

### Dnevni red:

01. Usvajanje zapisnika 25. sjednice Komisije,
02. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH,
03. Rasprava o Prijedlogu zakona o Službi za poslove sa strancima – postupanje po zaključku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH broj 01-50-1-54-54/05 od 12.4.2005. godine.
04. Razmatranje Zaključka Potkomisije za predstavku Udruženja decertificiranih policajaca Federacije BiH i Udruženja decertificiranih policajaca Republike Srpske,
05. Razmatranje Izvještaja Potkomisije za predstavke Nade Dizdarević,
06. Tekuća pitanja

### Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 25. sjednice Komisije

Nakon usvajanja dnevnog reda, predsjedavajući Komisije je predložio raspravu i izjašnjenje o zapisniku Komisije 25. sjednice. Diskusija o zapisniku nije bilo.

Kako nije bilo diskusije o zapinsku, Komisija je usvojila zapisnik 25. sjednice.

Ad. – 2. **Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH,**

U uvodnom izlaganju za ovu tačku dnevnog reda, **predsjedavajući Komisije, g. Elmir Jahić** dao je određeni uvod. On je istakao da je Vijeće Ministara Bosne i Hercegovine na 78. sjednici održanoj 8.3.2005. godine utvrdilo Prijedlog zakona i dostavilo domovima Parlamentarne skupštine na razmatranje i usvajanje. Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, na 44. sjednici održanoj 11.4.2005. godine, dala je mišljenje o Zakonu i većinom glasova utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona, koji je sadržan u članu III/5 a) i članu IV/4 tačka a) Ustava BiH, kako je i naveo predlagač, da je ponuđeni tekst usklađen s Ustavom Bosne i Hercegovine i smatra da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju zakonodavnu proceduru. Zatim je predsjedavajući Komisije predložio raspravu o Prijedlogu zakona.

**Matrin Raguž** je u svom izlaganju istakao okolnost da raniji Prijedlog zakona nije prošao na Domu, ali se nada da će ovaj prijedlog, popravljen određenim amandmanima biti dobar. On je istakao činjenicu da je sada uložio 14 amandmana koji trebaju popraviti tekst.

**Elmir Jahić** je ukazao na činjenicu da je na tekst Prijedloga zakona amandmane uložio i Momčilo Novaković, te je predložio predstavniku Vijeća ministara BiH da se izjasni o njima.

U svom obraćanju, predstavnik Vijeća ministara, **dr. Slobodan Nagradić** je istakao važnost donošenja ovog Prijedloga zakona, ali je istakao okolnost da nije u mogućnosti očitovati se o amandmanima jer ih je mnogo i oni mijenjeju koncept samog Prijedloga zakona. Tražio je tri sedmice (21 dan) da se o tome očituje Vijeće ministara.

**Senija Kapetanović** je ukazala na nekoliko amandmana koji ozbiljno i suštinski mijenjaju Prijedlog zakona i prihvatile ideju da se odloži razmatranje ovog akta za traženi period.

**Nakon provedene rasprave, Komisija je jednoglasno zaključila da se traži od Kolegija Doma produženje roka, a odredila da se Vijeće ministara BiH o Prijedlogu zakona izjasni u roku od 21. dan.**

Ad. 3. **Rasprava o Prijedlogu zakona o Službi za poslove sa strancima – postupanje po zaključku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH broj 01-50-1-54-54/05 od 12.4.2005. godine.**

Kao uvod za ovu tačku dnevnog reda, **predsjedavajući Komisije** je upoznao prisutne da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH na 52. sjednici, održanoj 18.2.2005. godine, razmatrao je i prihvatio zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika. Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, na 41. sjednici, održanoj 15.2.2005. godine, razmatrala je Prijedlog zakona i utvrdila:

- da postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Prijedloga zakona,
- da je ustavni osnov sadržan u članu III./1 tačka f) i članu IV./4 tačka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo i predlagač,
- ponuđeni tekst usklađen je sa Ustavom BiH i
- ponuđeni tekst može se uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Predsjedavajući Komisije je podsjetio da Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, u svojstvu nadležne komisije, razmatrala je predmetni prijedlog zakona na 21. sjednici, održanoj 7.3.2005. godine, i utvrdila izvještaj.

Nakon provedene opće rasprave i rasprave o pojedinostima Komisija je:  
1. Jednoglasno podržala principe Zakona,

2. Konstatirala da je poslanik Vinko Zorić na Prijedlog zakona uložio amandmane,
3. Usvojila Prijedlog.

U daljnjoj proceduri, Predstavnički dom na 54. sjednici, održanoj 12.4.2005. godine, razmatrao je Izvještaj Komisije. Raspravljujući o Izvještaju, poslanik Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH Momčilo Novaković istakao je okolnost da je i on u poslovničkom roku uložio amandmane na Prijedlog zakona, ali oni nisu stigli u Komisiju i nisu ni razmatrani, predlažući da se Izvještaj vrati Komisiji i da ona razmotri i njegove amandmane. Nakon rasprave, Predstavnički dom nije prihvatio Izvještaj Komisije, već je donio sljedeći Zaključak:

«Zadužuje se Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil da razmotri sve amandmane koji su do ovog trenutka dostavljeni na Prijedlog zakona o Službi za poslove sa strancima i da Domu dostavi novi izvještaj». Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

U raspravi je **Predrag Šofranac iz OHR-a** istakao da su amandmani g. Novakovića usaglašeni s OHR-om i da se mogu prihvati.

Nakon rasprave, konstatirano je da su na predloženi tekst Zakona amandmane uložili: Vinko Zorić, i Momčilo Novaković. Amandmani Vinka Zorića sadržani su u ranijem Izvještaju Komisije. Momčilo Novaković je 28.4.2005. godine uložio amandmane «usaglašene s OHR-om» s predlagачem zakona, a ulaganjem ovih amandmana povukao je ranije uložene.

Nakon rasprave i izjašnjavanja o amandmanima «član po član» u kojoj su učestvovali članovi Komisije i predstavnik predlagачa, Komisija je usvojila Prijedlog zakona s amandmanima navedenim u ranijem Izvještaju i amandmanima Momčila Novakovića.

Komisija je dijelom jednoglasno, a dijelom većinom glasova usvojila sljedeće amandmane:

#### **Amandman I.**

U članu 5. stav (2) iza riječi “zamjenik direktora”, umjesto veznika “i” stavlja se zarez, a tekst se mijenja i glasi:

“pomoćnik direktora za unutarnju kontrolu i načelnik Službe”.

U istom članu, u stavu (2). iza riječi “Službe”, ostatak teksta mijenja se i glasi:  
“te odjeljenja uspostavljena Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe”.

U istom članu, stav (3) briše se.

#### **Amandman II.**

U članu 9. iza stava (1). dodaje se novi stav (2) koji glasi:

“Direktor, zamjenik direktora i pomoćnik direktora za unutarnju kontrolu ne mogu biti iz reda istog naroda”.

Stav (2) postaje stav (3).

#### **Amandman III.**

U članu 16. stav (2) iza riječi “oduzetih isprava” brisati riječi “ni u kom slučaju”.

#### **Amandman IV.**

U članu 17. stav(2 ) iza riječi “postizanja cilja” brisati riječi “ni u kom slučaju”.

#### **Amandman V.**

U članu 22. stav (2) iza riječi “Bosne i Hercegovine” staviti tačku, a ostali dio teksta brisati.

#### **Amandman VI.**

Umjesto ranijeg, novi član 24. glasi:

“Član 24.

Pomoćnik direktora za unutarnju kontrolu

(1)Pomoćnik direktora za unutarnju kontrolu za svoj rad odgovara direktoru Službe.

(2)Pomoćnik direktora za unutarnju kontrolu, između ostalog, odgovara za:

- a. planiranje i vršenje redovnih i vanrednih inspekcija u sjedištu Službe, organizacionim jedinicama i pojedinaca;

- b. predlaganje aktivnosti s ciljem otkrivanja i sprečavanja nepravilnosti u radu pripadnika Službe;
- c. predlaganje mjera i radnji koje predstavljaju rezultate sprovedenih unutarnjih istraga i ispitivanja tačnosti navoda iz predstavki i žalbi u vezi s postupanjem pripadnika Službe;
- d. sarađuje s drugim organizacionim jedinicama Službe;
- e. obavlja i druge poslove iz nadležnosti Službe koje mu odredi direktor Službe.

(3) Dužnosti o odgovornosti pomoćnika direktora za unutarnju kontrolu detaljnije se utvrđuju Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe».

Prethodni član 24. postaje 25., a brojevi svih ostalih članova pomjeraju se za jedan broj unaprijed.”

#### **Amandman VII.**

U članu 25. u naslovu, umjesto veznika “i” stavlja se zarez, a na kraju naslova dodaju se riječi “i pomoćnika direktora za unutarnju kontrolu”.

Iste promjene izvršiti u stavovima (1) i (2) ovog člana, kao i stavu (1) člana 27, u stavovima (1) i (2) člana 32. i članu 34.

#### **Amandman VIII.**

U članu 26. u naslovu, umjesto veznika “i” stavlja se zarez, a na kraju naslova dodaju riječi: “i pomoćnika direktora za unutarnju kontrolu.”

U čanu 26. u stavu (1) i u stavu (2) brisati riječi “društvenog smjera”.

U stavu (1) riječ “sedam” zamjenjuje se sa “pet”, a riječ “pet” zamjenjuje se sa “tri”.

U stavu (2) riječ “šest” zamjenjuje se riječju “pet”, a riječ “četiri” sa “tri”.

Iza stava (2) dodaje se stav (3) koji glasi:

“Pored općih uslova utvrđenih zakonom, kandidat za pomoćnika direktora za unutarnju kontrolu mora imati visoku stručnu spremu (VSS), završen fakultet društvenog smjera, pet godina radnog iskustva, a od toga tri godine radnog iskustva provedenog na poslovima vezanim za kretanje i boravak stranaca”.

Na kraju, Komisija je većinom glasova prihvatile tekst Prijedloga zakona sa usvojenim amandmanima, uz konstataciju da je Zakon neophodno donijeti, te predložila Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

Za izvjestioca pred Predstavničkim domom Komisija je odredila predsjedavajućeg Komisije Elmira Jahića.

#### **Ad. 4 . Razmatranje Zaključka Potkomisije za predstavku Udruženja decertificiranih policajaca Federacije BiH i Udruženja decertificiranih policajaca Republike Srpske**

Otvarajući diskusiju za ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Komisije je istakao određene podatke o predmetu decertificiranih policajaca u BiH. Posebna potkomisija je dostavila svoj izvještaj. Izvještaj je usvojen na sjednici Potkomisije 31.3.2005. godine te je prdložio da se usvoji jer je ocijenio da je dobar.

**Kako nije bilo daljne diskusije o Zaključcima Potkomisije za UDCP, Komisija se za 5 gasova «za» i jednim glasom «suzdržanim» izjasnila da se Izvještaj Potkomisije, kao Izvještaj Komisije proslijedi Predstavničkom domu na daljnju proceduru.**

## **Ad. – 5. Razmatranje Izvještaja Potkomisije za predstavke Nađe Dizdarević**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Komisije je podsjetio članove Komisije da je potkomisija za predstavke Nađe Dizdarević podnijela Komisiji Izvještaj. Predložio je diskusiju o tome.

**Nadžida Mlačo** je dala uvodnu riječ o ovom predmetu, podržavajući njegov sadržaj iz Izvještaja.

**Marija Perkanović** je ukazala na problem državljanstva kod lica koja se nalaze u Gvantanamu, pa je predložila da se vidi kakva je sada situacija, da li su ono državljeni ili ne?

**Elmir Jahić** smatra da je poenta (suština) predstavki koje su upućene Komisiji kao i samog izvještaja, nastavak slučaja od ranije. Predložio je da se glasa o Izvještaju Potkomisije koji bi se smatrao Izvještajem Komisije, pa je Komisija nakon glasanja s 6 glasova «za» i jednim glasom «protiv» usvojila Izvještaj Potkomisije.

## **Ad. – 6. Tekuća pitanja**

Otvaramo ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Komisije je upoznao prisutne da su Komisiji uputili predstavke stranke: Ranka Ninković iz Sarajeva i Gordana Vokić iz Sanskog Mosta. Predložio je fotimiranje potkomisija za ove predmete.

Nakon rasprave zaključeno je da za predstavku Ranke Ninković, potkomisiju čine:

- Selim Bešlagić i
- dr Tihomir Glogorić,

a za predstavku Vokić Gordane, potkomisiju čine:

- Muhamed Altić i
- dr. Tihomir Gligorić.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, Komisija je završila svoju 26. sjednicu.

Sjednica je završena u 11,54 sati.

**Sastavni dio ovog zapisnika čini stenogram zapisnika kojeg je izradila Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.**

SEKRETAR KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Elmir Jahić