



Broj: 01-50-1-15-50/04.
Sarajevo, 12. januara 2005.

ZAPISNIK

50. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 12. januara 2005. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika. Odsustvo su opravdali Ivo Miro Jović i Jozo Križanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri Ljerka Marić, Bariša Čolak i Dragan Doko, te zamjenik ministra Ivica Marinović. Sjednici je prisustvovao i guverner Centralne banke BiH Kemal Kozarić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar i Sanja Stanojević – OHR, Anitra Jankevica i Elvedina Vražalica – OSCE, Fahrudin Memić i Aida Pita – EPPU, Amra Hodžić DEI i Mirjana Sirčo – CPCD.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Šefik Džaferović obrazložio je dopune prijedloga dnevnog reda koje su poslanici dobili u pozivu za sjednicu.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Beriz Belkić, Nikola Špirić, Milorad Živković i Momčilo Novaković.

Beriz Belkić predložio je da se s dnevnog reda skine Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2003. godinu, kao znak protesta što je Izvještaj kasno dostavljen Parlamentu.

Nikola Špirić predložio je da Dom usvoji zaključak kojim se obavezuje predsjedavajući Vijeća ministara BiH da u najkraćem mogućem roku obavijesti Dom postoji li kriza Vijeća ministara BiH, šta je sa ostavkama ministara i šta predsjedavajući čini da se ovaj problem prevaziđe.

Milorad Živković također je predložio da Dom usvoji radni zaključak, kojim će se naložiti Vijeću ministara, odnosno Ministarstvu odbrane, da Domu, prije nego što dostavi izvještaj Visokom predstavniku, dostavi informaciju u vezi s inspekcijom koja je izvršena u kasarni kod Han-Pijeska.

Momčilo Novaković zatražio je da se prijedlozi zaključaka dostave u pisanoj formi kako bi mogao o njima odlučivati.

Predsjedavajući Džaferović odgovorio je da je protiv prakse da mimo dnevnog reda, tzv. radnim zaključcima, izražavamo svoje stavove o nekim pitanjima u Bosni i Hercegovini, ali da ne može biti protiv toga da se prijedlozi zaključaka uvrste u dnevni red sjednice, te da se o tome Dom može izjasniti. Zatražio je da se prijedlozi zaključaka predaju u pisanoj formi, pa da se umnože za sve poslanike. Zatim je predsjedavajući, na zahtjev dva kluba, dao pauzu.

Poslije pauze, Milorad Živković pojasnio je prijedlog zaključka koji je iznio.

Predsjedavajući Džaferović zamolio je da se ubuduće isključi dosadašnja praksa da se u raspravi o prijedlogu dnevnog reda otvaraju nove teme i da se rješavaju radnim zaključcima, a da se Dom može izjasniti da prijedlog zaključka bude uvršten u dnevni red sjednice. Zatim je dao na glasanje prijedloge za izmjenu i dopunu dnevnog reda, uključujući i prijedloge zaključaka koje su iznijeli Nikola Špirić i Milorad Živković.

Prvo se Dom izjasnio o prijedlogu Beriza Belkića da se s dnevnog reda skine Izvještaj o izvršenju Budžeta za 2003. godinu.

Prijedlog nije usvojen. Za je glasalo 17, protiv 18, uzdržao se jedan poslanik.

Dom je, sa 19 glasova za, 8 protiv i 10 uzdržanih, prijedlog zaključka Nikole Špirića uvrstio u dnevni red kao 17. tačku.

Također je usvojen prijedlog da se u dnevni red uvrsti prijedlog zaključka Milorada Živkovića, kao 18. tačka. Za ovaj prijedlog glasala su 32, protiv 3, uzdržala su se 2 poslanika.

Nakon izjašnjavanja o ovim prijedlozima, predsjedavajući je konstatirao da 50. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnici 48. i 49. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka Šefika Džaferovića povodom razmatranja Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine,
4. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
7. Prijedlog budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini – predlagач poslanik Milorad Živković (prvo čitanje),
10. Prijedlog jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine,
11. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV),
12. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme,
13. Prijedlog autentičnog tumačenja člana 51. stav 1. tačka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 32/02),
14. Izvještaj Ustavnopravne komisije o neophodnosti izmjene stava 2. člana 13.11. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 i 20/04), umjesto davanja autentičnog tumačenja ovog člana,
15. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Ugovora između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o zajedničkom finansiranju održavanja i pogona regionalnog odvodnog sistema Komarna-Neum-Mljetski kanal,
 - b. Sporazuma između Vlade BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj saradnji u 2003. godini,
 - c. Sporazuma o razvojnom kreditu (pružanje urbane infrastrukture i pružanja usluga) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.
16. Izbor Senije Kapetanović za člana:
 - a) Administrativne komisije,
 - b) Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i
 - c) Interparlamentarne grupe BiH u Interparlamentarnoj uniji,
17. Prijedlog zaključka Nikole Špirića i
18. Prijedlog zaključka Milorada Živkovića.

Pošto je predsjedavajući konstatirao sadržaj dnevnog reda, Azra Hadžiahmetović predložila je da Dom, prije prelaska na rad po usvojenom dnevnom redu, minutom šutnje oda počast žrtvama stradalim od cunamija u jugoistočnoj Aziji.

Prijedlog je prihvaćen, pa je Dom minutom šutnje odao počast stradalim u jugoistočnoj Aziji.

Predsjedavajući Doma obavijestio je poslanike da je Kolegij na jutrošnjoj sjednici raspravljao o ovoj temi i da Kolegij preporučuje poslanicima da se pridruže akciji Bosne i Hercegovine u pružanju pomoći nastradalim i ugroženim od cunamija u jugoistočnoj Aziji. Zatim se prešlo na rad po usvojenom dnevnom redu.

Ad – 1- Zapisnici 48. i 49. sjednice Predstavničkog doma

O zapisnicima nije bilo rasprave.

Zapisnici 48. i 49. sjednice usvojeni su jednoglasno.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući je obavijestio da su do ove sjednice odgovore na pitanja dobili: Ljiljana Milićević, Ivo Lozančić, Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović i Miloš Jovanović.

Odgovore na pitanja komentirali su: Muhamed Moranjkić, Vinko Zorić, Ljiljana Milićević i Ivo Lozančić.

Nova pitanja postavljena su kako slijedi:

Ruža Sopta:

«Ja imam pitanje za Visokog predstavnika.

Koji je to evropski standard u obrazovanju kojeg se boje Hrvati u BiH ili protiv kojeg su Hrvati u BiH?

Naime, u čestitki za Novu godinu, koju je gospodin Visoki predstavnik uputio narodima BiH, Hrvatima je poručio da se ne boje evropskih standarda u obrazovanju. Ja pretpostavljam da je gospodin Visoki predstavnik imao na umu zakonodavnu regulativu koja se usvajala u ovom parlamentu jer je ona bila najprisutnija prošle godine, kada je riječ o obrazovanju i kada je riječ o ugrađivanju evropskih standarda. Hrvati, čiji sam i ja predstavnik u ovom zakonodavnom tijelu, samo su željeli zakonito pravo iz Ustava, a to je da i Hrvati imaju pravo obrazovanja na svom jeziku, a što podrazumijeva postojanje obrazovnih ustanova na hrvatskom jeziku. Kao uostalom i informiranje na hrvatskom jeziku. To samo potvrđuje da se Hrvati u BiH bore za evropske standarde u obrazovanju i informiranju. Naime, mi se zalažemo za obrazovne ustanove i na hrvatskom jeziku u koje će se moći upisati bilo ko, tako da nema riječi ni mjesta segregaciji, ko god se želi obrazovati na hrvatskom jeziku, da se može upisati u tu ustanovu. Isto tako, da svi nastavnici koji žele predavati na hrvatskom jeziku, imaju pravo raditi u takvim ustanovama.

2. Koliko međunarodne institucije poštuju to pravo hrvatskim učenicima pokazuju događaji u Mostaru, kada OSCE, i pored upozorenja, opetovano dovodi prevodioce koji ne prevode na hrvatski jezik, a kada učenici sa svojom nastavnicom napuste salu, ekspresno se nastavnica poziva na odgovornost i dobija opomenu.»

Sead Avdić:

«1. Koji su osnovni razlozi da se programirani zadaci iz Akcionog programa Srednjoročne razvojne strategije (PRSP), a odnose se na «borbu protiv korupcije», u cijelosti ne realiziraju, i to po svim zacrtanim obavezama, 10, 11, 12. i 13?

2. Kada će Vijeće ministara BiH, odnosno Uprava za indirektno oporezivanje, donijeti podzakonski akt, a zove se Pravilnik o posebnim mjerama carinskog nadzora i načina naplate na akciznim robama? Nakon donošenja Zakona o akcizama, koji smo donijeli neposredno prije Nove godine, ovaj akt morao je i trebao biti hitno donesen, da se ne bi stvaralo ono što je već danas u

praksi prisutno, a to znači nejednaka, a ja bih rekao i namjerna tumačenja zakona koja omogućavaju i dalje funkcioniranje nekontroliranog uvoza roba u BiH, posebno voćnih sokova i ostalih visokotarifnih proizvoda u BiH.»

Petar Kunić:

«Zašto se službenici u Upravi za indirektno oporezivanje primaju u radni odnos uglavnom po stranačkoj pripadnosti? Zašto se prilikom zasnivanja i prestanka radnog odnosa u Carinskoj službi dosljedno ne primjenjuju zakonski propisi? Zahtijeva da Carinska uprava i Uprava za indirektno oporezivanje podnesu izvještaj Parlamentarnoj skupštini o kadrovskoj popuni ovih službi, uz prikaz njihove nacionalne strukture.»

Muhamed Moranjkić:

«Moje prvo pitanje vezano je za ulaz nafte i sumnjivih roba u Brčko Distrikt koji je danas crna kapija ulaska u BiH. Obrazloženje - danas i već duže vrijeme na mostu Brčko-Gunja vrši se, pod navodnim znacima, pregled cisterni s naftom i naftnim derivatima i robama sumnjive i količine i kvaliteta i vrste od strane bh.carine uz asistenciju CAFAO-a. Na prvi pogled, ništa neuobičajeno, ali ipak jeste. Tu se odvija momentalno jedan od najorganiziranijih kriminala u BiH i to širih razmjera i po materijalnoj vrijednosti i po vrsti učesnika u tom kriminalu.

Pitam: a) Da li je ovo proizvod nove i bolje organizacije carina i kontrola ulaska visokotarifnih i sumnjivih roba u ovu državu?

b) Ko i na koji način dobiva taj ovlaštenu položaj i status i šta se sve u ovim kamionima i cisternama krijumčari i ko sarađuje s ovom organiziranom mafijom?

c) Znaju li odgovorni u ovoj državi za ovo i šta će po ovome poduzeti?

I drugo pitanje, prilažem pismeno, neću ga obrazlagati jer bi bilo dugo. Ima čitava dokumentacija, radi se o pitanju vezano za sudstvo:

Da li su državni organi, a posebno organi pravosuđa, u mogućnosti omogućiti pravo na efikasnu sudsku zaštitu, kada je tužena strana jedan od entiteta, u konkretnom slučaju Federacija BiH. U prilogu su određeni dokazi i dokumenta.»

Momčilo Novaković:

«Mojim pitanjem, prije svega, imam namjeru upozoriti na nedopustivo odstupanje u nacionalnoj strukturi zaposlenih u institucijama BiH. Naime, prema dostupnim informacijama, ta nacionalna zastupljenost je na štetu srpskog naroda gotovo u svim institucijama, odnosno u svim agencijama, direkcijama i ministarstvima. Ono što posebno može biti indikativno jeste da je to upravo eviednotno u agencijama koje trebaju brinnuti o tome, kao što je Agencija za državnu službu. Zbog toga moje pitanje i glasi:

Koliko zaposlenih ima Agencija za državnu službu i Direkcija za evropske integracije, i to u stalnom radnom odnosu, u radnom odnosu na određeno vreme ili po osnovu ugovora, i kakva je nacionalna zastupljenost prema karakteru, odnosno obliku radnog odnosa?»

Beriz Belkić:

«Dakle, pitanje postavlja Klub poslanika Stranke za BiH. Oktobar 2004.godine, u završnoj fazi parlamentarne procedure usaglašavanja jedinstvenog teksta Zakona o Fipi , javilo se putem saopćenja svim medijima poslanog od strane direktora ove agencije, da će zbog usvojenog zakona BiH izgubiti oko 20 miliona dolara kredita Svjetske banke namijenjenog za unapređenje poslovnog ambijenta BAK.

Pitanje za Vijeće ministara: da li je došlo do obustavljanja ovog kreditnog aranžmana i, ukoliko jeste, kakve su posljedice?

Koristim priliku da možda pokušamo uvesti, gospodine predsjedavajući, praksu norveškog parlamenta pošto imamo resornog ministra ovdje, možda da dobijemo odgovor odmah.»

Milorad Živković:

«Da li se ispoštovao Sporazum o finansiranju Fonda za povratak, potpisan između entitetskih vlada, Vlade Brčko Distrikta i Vijeća ministara? Naime, imam informacije da je prvo

dogovor bio oko 18 miliona, pri čemu RS i Federacija daju oko 2,5-3 miliona, Brčko jedan a institucije BiH sve ostalo. Republika Srpska je ispoštovala dogovor, Brčko 29.12. uplatili, za ostale ne znamo. I država ispoštovala, ko još nije ispoštovao?

Ko je odgovoran za nepoštovanje sporazuma? Hajde, recimo, da Federacija nije uplatila. A ko je odgovoran za nepoštovanje tog sporazuma i da li će neko izaći s tim, jer u ovoj državi očigledno imamo često slučaj da se ne poštuju sporazumi a puna su usta priča o povratku, Dejtonskom sporazumu itd.»

Mirsad Ćeman

«Prvo, Vijeću ministara, postavljam pitanje - može li se i šta a ovdje naglasak može biti išta, također, dakle i šta i išta više učiniti da se sporazum između BiH i Republike Hrvatske kao i BiH i SR Jugoslavije, odnosno Državne zajednice Srbije i Crne Gore, o pitanjima iz oblasti penzionog osiguranja - ja ga ovako skraćeno nazivam, on ima svoj oficijelni naziv - efikasnije provodi kako bi građani BiH, naravno i drugih država ugovornica, ostvarili svoja prava? Mnogi još uvijek ne primaju svoje penzije i u izuzetno su teškoj materijalnoj situaciji. Ovo je istovremeno inicijativa da se u svim zvaničnim kontaktima predstavnika BiH s navedenim državama, dakle njihovim predstavnicima, ovo pitanje potencira u parlamentarnim kontaktima, kontaktima Predsjedništva, međudržavnih vijeća itd.

Istovremeno, kada će konačno biti zaključen sporazum o pravnim pitanjima i ovo je radni, da tako kažem, naziv između Republike Hrvatske i drugih država, naravno i BiH i Republike Hrvatske i drugih država, i šta je eventualno sporno još uvijek?

Drugo pitanje, iako danas imamo evo Zakon o popisu i druga pitanja koja se tiču statistike, ja imam pitanje koje se odnosi na uopće statističku djelatnost i organizaciju BiH.

Kako se provodi Zakon o statistici BiH, "Službene glasnik", broj 26/04, u pogledu stručnog i rukovodnog osposobljavanja Agencije za statistiku BiH, opremljenosti neophodnim sredstvima, odnosno opremom i prostorom, koji su i kada usvojeni programi statističkih istraživanja za cijelu zemlju, kakva je saradnja s entitetskim zavodima za statistiku, koji su problemi kao i odnos Biroa za statistiku Brčko Distrikta? U kojoj mjeri je ova djelatnost integrirana prema odredbama zakona i koje su i od koga ispoljene smetnje u dosadašnjem periodu? Pitanje Agenciji za statistiku BiH, odgovor u pisanom obliku.

I treće pitanje, iako je ovih dana bilo u novinama nekih izjava resornog ministra na tu temu, ja želim oficijelan izvještaj. Naime, svakodnevno smo svjedoci redova pred ovom zgradom, gdje mi zasjedamo, praktično pred resornim ministarstvom, koji pokazuju da građani BiH sve više podnose zahtjeve za ispis iz državljanstva BiH, nažalost. Pitanje Ministarstvu civilnih poslova - Koliko je građana BiH do sada po godinama zatražilo ispis iz državljanstva BiH? U koje zemlje odlaze i može li se šta i ovdje opet da kažem, može li se išta učiniti da se ova tendencija spriječi, naravno ovaj dio nije samo za ovo ministarstvo. S koliko zemalja je BiH do sada zaključila sporazum o dvojnomo državljanstvu? Kada će u parlamentarnu proceduru za ratifikaciju, koji sporazumi i s kojim državama su u pripremi, u kojoj su fazi i koje su teškoće, te da li se s građanima koji traže ispis iz državljanstva prethodno razgovara ili je riječ samo o hladnom administriranju bez osjećaja šta to znači za ovakvu zemlju, naime prema broju stanovništva?»

Muhamed Altić:

«Prema informacijama Ministarstva pravde BiH, prije tri mjeseca trebalo je da bude održan sastanak Međudržavnog vijeća BiH i Republike Hrvatske. Na tom sastanku je trebalo biti na dnevnom redu i pitanje imovinsko-pravnih odnosa. Ta je informacija zvanično data u novinama od strane zvaničnih predstavnika Ministarstva pravde.

Postavljam pitanje - Da li je sastanak održan, ako je održan - šta je potpisano, ako nije potpisano - zašto nije potpisano, zašto nije održan?

Drugo pitanje odnosi se na imovinsko-pravne odnose i pitanje ugovora koji bi eventualno trebalo da bude potpisan. Radi se o tome da se tim ugovorom predviđa samo jedan član koji bi regulirao pitanje imovinsko-pravnih odnosa između dvije države. Mi svi znamo i čitamo svakodnevno šta se dešava s imovinom i fizičkih i pravnih lica u Republici Hrvatskoj, pa koristim

ovu priliku da podnesem inicijativu da se imovina koja nije sporna odmah vrati, da to bude član 1. a da se pod član 2. stavi sva druga imovina koja se treba tokom vremena razrješavati.

Ovo zahtijevam jer je imovina kojom raspolažu i fizička i pravna lica iz BiH u Republici Hrvatskoj izložena pljački, zubu vremena, ona propada, gubi svoju vrijednost.»

Selim Bešliagić:

«Šta će se uraditi da se nakon usvajanja Zakona o akcizama na cigarete stave markice s novom cijenom, jer se danas iste prodaju ali s povećanom cijenom u odnosu na naznačenu na markici? Mislim da je to prekršaj i zbog toga smatram da treba dati uputstvo, jer, prema informacijama, ima zaliha starih markica koje još uvijek daju za cigarete do šestog mjeseca.»

Vinko Zorić:

«Imam jedno poslaničko pitanje. Naime, interesira me kada je osnovana Lutrija BiH, ko je osnivač te lutrije, da li ta institucija stimulira kulturne sportske saveze i takmičenja od značaja za BiH i ko je u Upravnom odboru Lutrije BiH?

Ovo pitam jer smo vidjeli kako se raznim zakonima napao standard građana BiH, a jučer smo potrošili na usaglašavanje Zakona o PDV-a puno vremena o tome da li treba PDV na igre na sreću ili ne treba, pa je na kraju ispalo da ne treba i mene interesira kako evo funkcioniše ova lutrija koja koristi na kraju i ime BiH?»

Mehmed Suljkanović:

«Dva pitanja koja imam su vezana za provedeni postupak u javnom oglasu i rješenje po žalbi Konzorcija KIP na provedeni postupak u Javnom oglasu za projekt Autoput na koridoru 5c Izrada planersko-studijske dokumentacije.

Prvo pitanje odnosi se na procedure Svjetske banke na koje se poziva Komisija za ocjenu i izbor po tenderskoj dokumentaciji.

Drugo pitanje tiče se sastava komisija za ocjenu i izbor po tenderskoj dokumentaciji. Detaljno objašnjenje, odnosno pojašnjenje ova dva pitanja dao sam u pisanom prilogu.»

Ad – 3: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka Šefika Džaferovića povodom razmatranja Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je podsjetio da je Kolegij postigao saglasnost o prijedlogu zaključka koji je on predložio prilikom usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH. Zatim je konstatirao da je usvojen zaključak koji glasi:

Preporučuje se entitetskim i kantonalnim vlastima da se pitanje porodijskog odsustva, ako već to nije učinjeno, urede na način kako je uređeno Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad – 4: Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu

U okviru ove tačke diskutirali su: Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić i Ljiljana Milićević, a povodom pitanja iz diskusije govorila je ministrica Ljerkica Marić.

Dom je usvojio Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu. Za Izvještaj glasao je 21 poslanik, protiv je glasalo 7, uzdržalo se 7 poslanika.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Bez rasprave Dom je usvojio zahtjev Vijeća ministara. Za je glasalo 28, protiv jedan, uzdržala su se 4 poslanika.

Ad – 6: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio poslanike na Izvještaj nadležne komisije i amandmane podnesene u plenarnoj fazi.

Guverner Centralne banke Kemal Kozarić podnio je obrazloženje Prijedloga zakona.

U raspravi u prvom čitanju učestvovali su: Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Seada Palavrić, Ljiljana Milićević, Azra Hadžiahmetović i Miloš Jovanović, a povodom pitanja iz diskusije ponovo je govorio guverner Centralne banke.

Nakon rasprave predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog Seade Palavrić da se Komisiji da novi rok od 15 dana za podnošenje novog izvještaja, u skladu s članom 95. stav 3. Poslovnika.

Prijedlog nije usvojen. Za je glasalo 15, protiv 19.

Zatim je Dom, sa 27 glasova za, 5 protiv i 4 uzdržana – iz Federacije za 16, iz RS 11, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci.

Predsjedavajući je predložio da se Dom izjasni o tome da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Prijedlog je usvojen.

U drugom čitanju o amandmanima su diskutirali Ruža Sopta i Seada Palavrić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je dao na glasanje amandmane.

Prvo se Dom izjasnio o amandmanima Seade Palavrić kojim osporava sve amandmane Komisije.

Amandmani nisu usvojeni.

Kako nisu usvojeni amandmani Seade Palavrić na amandmane Komisije, Dom se izjasnio samo o amandmanu 5. Ruže Sopte i o amandmanu 1. Seade Palavrić.

Pošto nije dobio entitetsku većinu, nakon usaglašavanja u Komisiji Kolegija, amandman 5. Ruže Sopte je usvojen.

Amandman 1. Seade Palavrić nije usvojen.

Na kraju, Dom je, sa 32 glasa za, 2 protiv i 4 uzdržana – iz Federacije BiH 19, iz RS 13 – usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH.

Na prijedlog Komisije za finansije i budžet, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Traži se od predlagača Zakona da u roku od 30 dana, na osnovu obavljene rasprave pred Komisijom i na osnovu svih dostavljenih amandmana, sačini nove izmjene i dopune predmetnog zakona koje će tretirati pitanje supervizije banaka.

Ad – 7: Prijedlog budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg, o Prijedlogu budžeta u prvom čitanju diskutirali su: Muhamed Moranjkić, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Miloš Jovanović, Sead Avdić, Beriz Belkić, Mirsad Ćeman, Petar Kunić, Zlatko Lagumdžija, Azra Hadžiahmetović i ministrica Ljerka Marić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio Prijedlog budžeta u prvom čitanju. Za je glasalo 28, protiv 5, uzdržala se 2 – iz Federacije za je glasalo 18, iz RS 10 poslanika.

Na prijedlog predsjedavajućeg, usvojen je i prijedlog da se Prijedlog budžeta razmatra u 2. čitanju.

Prilikom prelaska na raspravu u 2. čitanju, predsjedavajući Džaferović podsjetio je na amandmane koji su podneseni u plenarnoj fazi.

U drugom čitanju diskutirali su: Beriz Belkić, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija, Azra Hadžiahmetović, Vinko Zorić i ministrica Ljerka Marić.

Nakon rasprave predsjedavajući je dao na glasanje amandmane koje su u plenarnoj fazi podnijeli Beriz Belkić – jedan amandman na amandman Komisije, Seada Palavrić – 5 amandmana, Zlatko Lagumdžija - 10 amandmana i Milorad Živković jedan amandman – koje su ponovo branili u plenarnoj fazi.

Amandman Beriza Belkića usvojen je u drugom krugu glasanja, nakon usaglašavanja u Komisiji Kolegija, jer nije bilo 2/3 protiv iz entiteta.

Nijedan amandman Seade Palavrić nije usvojen.

Također nije usvojen nijedan amandman Zlatka Lagumdžije.

Amandman Milorada Živkovića u prvom krugu glasanja nije dobio entitetsku većinu, pa je usvojen u drugom krugu glasanja, nakon usaglašavanja u Komisiji Kolegija, jer nije iz entiteta bilo 2/3 protiv.

Pošto je obavljeno glasanje o svim amandmanima, predsjedavajući je na glasanje dao Prijedlog budžeta u 2. čitanju.

Za Budžet je glasalo 29, protiv 4, uzdržano 5 – iz Federacije za je glasalo 18, iz Republike Srpske 11 poslanika.

Dalje se Dom izjasnio o prijedlogu zaključka koji su predložili Petar Kunić, Tihomir Gligorić i Mirko Blagojević – **da se osnuje komisija koju bi činili predstavnici Parlamentarne skupštine BiH, Vijeća ministara BiH, pravosuđa i državne uprave, koja će sačiniti radni tekst Zakona o plaćama za sve budžetske korisnike u institucijama Bosne i Hercegovine, u roku od 90 dana.**

Za prijedlog zaključka glasala su 33, protiv jedan, uzdržala se 2 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je ovaj zaključak usvojen.

Ljiljana Milićević intervenirala je pitanjem da li Dom treba posebno da se izjasni o zaključcima koje je Komisija predložila u Izvještaju, na što je predsjedavajući odgovorio da ne treba, jer se podrazumijeva da su zaključci sa izvještajem usvojeni.

Ad – 8: Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju diskutirali su Vinko Zorić, Momčilo Novaković i Seada Palavrić.

Sa 28 glasova za i 6 uzdržanih, Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta usvojen je u prvom čitanju.

Predsjedavajući je predložio da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju, pa je prijedlog usvojen sa 31 glasom za i 4 uzdržana.

U 2. čitanju nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona usvojen je u drugom čitanju sa 30 glasova za i 5 uzdržanih.

Dom se izjasnio o prijedlogu zaključka koji je predložila Seada Palavrić – da Dom sugerira Vijeću ministara BiH da prilikom prve izmjene Zakona o izvršenju budžeta za 2006. predvidi mogućnost žalbe na odluke Ministarstva finansija i trezora donesene u skladu s članom 24. i 36. Zakona.

Prijedlog zaključka nije usvojen. Za je glasalo 13, protiv 17, uzdržalo se 6 poslanika.

Ad – 9: Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini – predlagач poslanik Milorad Živković (prvo čitanje)

Predsjedavajući Doma dao je kratke uvodne napomene, u kojima je podsjetio na sadržaj izvještaja nadležne komisije i amandmane koji su podneseni u plenarnoj fazi.

Mirsad Ćeman kratko je govorio u ime Ustavnoopravne komisije, pri čemu je skrenuo pažnju da je Izvještaj Komisije usvojen većinom glasova, tj. s 4 glasa za i 3 protiv.

U raspravi o Prijedlogu zakona učestvovali su: Beriz Belkić, Seada Palavrić, Ljiljana Milićević, Milorad Živković – kao predlagач Zakona, Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Selim Bešlić, Sead Avdić i Elmir Jahić.

Nakon rasprave predsjedavajući Šefik Džaferović rekao je da je nekoliko poslanika dalo prijedlog da Dom zaključi da se Prijedlog ovog zakona dostavi Vijeću ministara da ga uzme u razmatranje i da se očituje, o čemu se Kolegij usaglasio i to iznosi kao prijedlog.

Momčilo Novaković u kratkoj diskusiji povodom prijedloga zaključka rekao je da se slaže s predloženim zaključkom, s tim da se doda da se produžava amandmanska faza.

Predsjedavajući je odgovorio da se to pretpostavlja, ali da Zakon ide Vijeću ministara i kada dobijemo stav, onda će se dalje određivati.

Milorad Živković kazao je da ne vidi u Poslovniku odredbu za ovakav način zaključivanja o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, ali da Klub SNSD-a izražav dobru volju da se i na ovaj način postupi, da bi se zakon donio. Predložio je da se Vijeću ministara zaključkom odredi rok za izjašnjavanje o Prijedlogu zakona.

Predsjedavajući Džaferović podsjetio je da u Poslovniku postoji odredba koja kaže da se posebnim zaključkom mogu uređivati određena pitanja ako nisu uređena Poslovnikom, te da ovo jeste atipična situacija, ali je vrlo važno pitanje, pa da je stoga predloženi zaključak dobar. Zatim je prijedlog zaključka dao na glasanje.

Sa 34 glasa za, jednim protiv i jednim uzdržanim, usvojen je

ZAKLJUČAK

Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava dostavlja se Vijeću ministara na razmatranje i izjašnjavanje.

Ad – 10: Prijedlog jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući Doma dao je uvodne napomene u kojima je podsjetio da je Ustavnoj komisiji na 48. sjednici dat novi rok od 15 dana za podnošenje novog izvještaja o Prijedlogu jedinstvenih pravila, te da je Komisija u novom izvještaju usvojila 16 amandmana.

Kako nije bilo rasprave, Dom se odmah izjasnio o Prijedlogu jedinstvenih pravila, s novim Izvještajem Ustavnoj komisije.

Sa 33 glasa za i jednim uzdržnim - iz Federacije za 21, iz RS 12, usvojena su Jedinstvena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad – 11: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV)

U raspravi povodom Izvještaja Zajedničke komisije učestvovali su: Zlatko Lagumdžija, Vinko Zorić, Beriz Belkić, Nikola Špirić, Tihomir Gligorić, Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Muhamed Morankić i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave Dom je usvojio Izvještaj o usaglašavanju istovjetnog teksta Zakona o PDV-u. Za Izvještaj glasalo je 19, protiv 11, uzdržala su se 3 poslanika. Iz Federacije BiH za je glasalo 13, iz Republike Srpske 6 poslanika.

Ad – 12: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme

U okviru ove tačke nije bilo rasprave. Izvještaj je usvojen sa 26 glasova za, jednim protiv i 4 uzdržana.

Ad – 13: Prijedlog autentičnog tumačenja člana 51. stav 1. tačka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 32/02)

Bez rasprave Dom je usvojio Autentično tumačenje člana 51. stav 1. tačka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 32/02).

Ad – 14: Izvještaj Ustavnoj komisije o neophodnosti izmjene stava 2. člana 13.11. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04. i 20/04), umjesto davanja autentičnog tumačenja ovog člana

U okviru ove tačke diskutirali su Nikola Špirić i Mirsad Ćeman.

Sa 23 glasa za, jednim protiv i 4 uzdržana (iz RFBiH 16, iz RS 7) usvojen je Izvještaj Ustavnoj komisije.

Ad – 15: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Ugovora između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o zajedničkom finansiranju održavanja i pogona regionalnog odvodnog sistema Komarna-Neum-Mljetski kanal,
- b) Sporazuma između Vlade BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj saradnji u 2003. godini,
- c) Sporazuma o razvojnem kreditu (pružanje urbane infrastrukture i pružanja usluga) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

U raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Beriz Belkić i Martin Raguž, kao i ministrica Ljerka Marić.

Glasajući o svakom pojedinačno, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju akata iz ove tačke dnevnog reda.

Ad – 16: Izbor Senije Kapetanović za člana:

- a) Administrativne komisije,
- b) Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i
- c) Interparlamentarne grupe BiH u Interparlamentarnoj uniji.

Na prijedlog Kluba poslanika Stranke za BiH, novi poslanik Senija Kapetanović izabrana je za člana Administrativne komisije, Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i Interparlamentarne grupe BiH u Interparlamentarnoj uniji.

Ad – 17: Prijedlog zaključka Nikole Špirića

O prijedlogu zaključka nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući odmah proveo glasanje. Za predloženi zaključak glasalo je 15, protiv 6, uzdržalo se 6 – iz Federacije za je glasalo 7, iz Republike Srpske 8 poslanika. Zbog nedostatka entitetske većine proveden je postupak usaglašavanja u Komisiji Kolegija. Kako nije bilo saglasnosti, proveden je drugi krug glasanja.

U drugom krugu glasanja iz Federacije BiH protiv je glasalo 6, što je manje od 2/3 iz entiteta, pa je predsjedavajući konstatirao da je usvojen Zaključak koji je predložio Nikola Špirić, a koji glasi:

Zadužuje se predsjedavajući Vijeća ministara da u najkraćem mogućem roku obavijesti ovaj dom da li Vijeće ministara zasjeda, šta je sa ostavkama ministara i da li postoji kriza Vijeća ministara, te da nas obavijesti o mjerama koje preduzima da se problem prevaziđe.

Ad – 18: Prijedlog zaključka Milorada Živkovića

Povodom ovog prijedloga nije bilo rasprave.

Zaključak je usvojen sa 32 glasa za, jednim protiv i 4 uzdržana – iz Federacije za 12, iz RS 11. Tekst zaključka je sljedeći:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara, odnosno Ministarstva odbrane, da na prvoj narednoj sjednici dostavi potpunu informaciju o izvršenoj inspekciji kasarne kod Han-Pijeska i izvijesti ovaj dom o eventualnoj umiješanosti vojnih lica u skrivanje lica osumnjičenih za ratne zločine u navedenoj kasarni u ljeto 2004. godine.

Ovim je realiziran dnevni red 50. sjednice.

Sjednica je završena u 18,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 50. sjednice.

PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSTAVNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović