



Broj: 01/1-50-1-1-32/08
Sarajevo, 25. 2. 2008.

Z A P I S N I K

32. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 25. 2. 2008. godine, s početkom u 10 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Martin Raguž, Adem Huskić, Velimir Jukić, Momčilo Novaković i Lazar Prodanović.

Izbivanje su opravdali Ekrem Ajanović i Halid Genjac.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su bili nazočni i predstavnici: Središnjeg izbornog povjerenstva BiH Vedran Hadžović, Irena Hadžiabdić, Stjepan Mikić i Branko Petrić; Ministarstva pravde BiH Fazila Musić i Jusuf Halilagić; OHR-a Damir Gnjidić i Mari Katayanagi; OESS-a Hajro Pošković; Novinske agencije FENA Fedžad Forto; zastupnik Jerko Ivanković Lijanović, zamjenik predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH Beriz Belkić, savjetnik predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH Igor Bunić i stažist u Klubu zastupnika HDZ-a Semir Mujkanović.

Sjednici su još nazočili tajnik Povjerenstva Igor Bajić i stručni suradnik u Ustavnopravnom povjerenstvu Nedžad Salman.

O predloženom dnevnom redu nije bilo rasprave. Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo predloženi

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 31. sjednice, održane 18. 2. 2008. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH - predlagatelj: zastupnici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković (**postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma**);
4. **Ostala pitanja:**
 - Zahtjev Ustavnog suda BiH za mišljenje o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 26/04) i Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 42/04) – podnositelj: Milorad Živković, u vrijeme podnošenja - prvi zamjenik predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (**razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 41. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma**);
 - Zahtjev Ustavnog suda BiH za mišljenje o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o javnim nabavama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/04) i Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 24/06) – podnositelj: Milorad Živković, u vrijeme podnošenja - prvi zamjenik

predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 41. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma);

- Obavijest o otkazivanju javne rasprave o Prijedlogu zakona o denacionalizaciji (razmatranje u skladu s člankom 41. stavak (2) u vezi s člankom 114. Poslovnika Doma).

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 31. sjednice, održane 18. 2. 2008. godine

Budući da nije bilo rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 31. sjednice.

Ad-2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma)

Budući da Vijeće ministara BiH nije dostavilo mišljenje o amandmanima zastupnika Sadika Ahmetovića, predsjedatelj je predložio da Povjerenstvo ipak raspravlja o Prijedlogu zakona, imajući u vidu da je Kolegij Doma već jednom produljio rok za dostavu izvješća Povjerenstva. Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvatilo navedeni prijedlog.

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su sudjelovali: Jusuf Halilagić, Fazila Musić, Momčilo Novaković, Velimir Jukić i Šefik Džaferović.

Nakon rasprave Povjerenstvo, s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvatilo nijedan od dvaju predloženih amandmana.

Nakon toga Povjerenstvo je, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, koji je utvrdilo Vijeća ministara BiH.

Ad-3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH - predlagatelj: zastupnici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković (postupak u nadležnom povjerenstvu, u skladu s člankom 110. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su sudjelovali svi članovi Povjerenstva, Vedran Hadžović, Branko Petrić i Irena Hadžiabdić.

Nakon rasprave Predsjedatelj je predložio stanku za ručak u trajanju od 40 minuta.

Poslije stanke Predsjedatelj je informirao članove Povjerenstva da Dom naroda PSBiH nije usvojio Prijedlog zakona o denacionalizaciji na današnjoj sjednici te je predložio Povjerenstvu da odmah odluči o otkazivanju održavanja javne rasprave o Prijedlogu zakona o denacionalizaciji, zakazane za 26. 2. 2008. godine, budući da je nedvojbeno kako održavanje javne rasprave sada nije svrsishodno jer ovaj Prijedlog zakona više nije u zakonodavnoj proceduri.

Povjerenstvo je jednoglasno podržalo navedeni prijedlog, kao i uvrštavanje ovoga pitanja kao posebne točke usvojenog dnevnog reda.

Nakon stanke predstavnici Središnjeg izbornog povjerenstva BiH očitovali su se o preostalim amandmanima.

Prije odlučivanja i glasovanja o amandmanima, jednoglasno je prihvaćen prijedlog za održavanje nastavka sjednice Povjerenstva u petak, 29. 2. 2008. godine, s početkom u 9 sati. Tako bi Središnje izorno povjerenstvo BiH moglo sačiniti i do četvrtka 28. 2. 2008. Povjerenstvu dostaviti svoje pismeno izvješće o prihvaćanju, neprihvaćanju i modificiranju predloženih amandmanima. Time bi se članovima Povjerenstva omogućio cjelovitiji uvid u sve predložene amandmane i mišljenja Središnjeg izbornog povjerenstva BiH te glasovanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini.

Nastavak 32. sjednice Povjerenstva održan je 29. 2. 2008. godine, s početkom u 9 sati.

Nastavku sjednice bili su nazočni članovi Povjerenstva: Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Halid Genjac, Adem Huskić, Velimir Jukić, Momčilo Novaković i Lazar Prodanović.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su bili nazočni i predstavnici: Središnjeg izbornog povjerenstva BiH Vedran Hadžović, Irena Hadžić, Stjepan Mikić i Branko Petrić; Ministarstva pravde BiH Fazila Musić i Jusuf Halilagić; OHR-a Damir Gnjidić i Mari Katayanagi; OESS-a Hajro Pošković; Novinske agencije FENA Fedžad Forto; zastupnici Sadik Ahmetović i Remzija Kadrić; zamjenik predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH Beriz Belkić; tajnica Zastupničkog doma Branka Todorović; savjetnik predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH Igor Bunić i stažist u Klubu zastupnika HDZ-a Semir Mujkanović.

Sjednici su još nazočili tajnik Povjerenstva Igor Bajić i stručni suradnik u Ustavnom pravnom povjerenstvu Nedžad Salman.

Predsjedatelj je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, dajući rječ članovima Središnjeg izbornog povjerenstva BiH koji su ponovili mišljenja o podnesenim amandmanima.

Nakon dulje rasprave, Povjerenstvo je glasovalo o amandmanima kako slijedi:

Zastupnik Sadik Ahmetović

AMANDMAN I.

Članak 18. mijenja se i glasi: U članku 3.5. na kraju teksta dodaje se novi stavak (9), koji glasi: „Državljeni Bosne i Hercegovine koji imaju biračko pravo, a koji su prema zadnjem popisu stanovništva u Bosni i Hercegovini imali prebivalište na području općine Srebrenica, imaju pravo upisa u birački popis za tu općinu, bez obzira na sadašnji status i prebivalište“.

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje - tehnički provodiv.

Amandman, s dva glasa „za“, tri glasa „protiv“ i četiri „suzdržana“ glas, nije prihvaćen.

Zastupnik Beriz Belkić

AMANDMAN I.

Modificiran: U članku 3.15. u stavku (3) u točki c) riječ „prebivalištu“ zamjenjuje se riječima: „promjeni prebivališta“.

Mišljenje SIP-a: Prihvaća se i predlaže istovjetna modifikacija.

Amandman je, s četiri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvaćen.

AMANDMAN II.

Iza članka 3.15. dodaje se novi članak 3.15.a, koji glasi:

„Nakon donošenja odluke o održavanju neposrednih izbora u BiH, Središnje izbornog Povjerenstvo BiH svim će biračima koji su na predhodno provedenim izborima u BiH bili upisani u izvadak iz Središnjeg biračkog popisa za glasovanje poštom, kao i državljana BiH

koji se vode u evidenciji izdanih putnih isprava države BiH a nalaze se u inozemstvu, dostaviti obrazac prijave za glasovanje izvan Bosne i Hercegovine.

Obrazac prijave dostavlja se poštom na adresu koju su birači dostavili prilikom posljednje prijave za glasovanje izvan BiH ili na drugu (predhodno ažuriranu) adresu, o čijoj je izmjeni birač obavijestio Središnje izborno povjerenstvo BiH, a u slučaju državljana BiH koji se nalaze u evidenciji izdanih isprava na adresu koju dostavi nadležno državno tijelo koje vodi evidenciju.“

Mišljenje SIP-a: Prihvatljiv i tehnički provodiv - njime se proširuje obveza Središnjeg izbornog povjerenstva BiH da uputi prijavni obrazac i izbjeglim osobama koje se nalaze u evidenciji putnih isprava.

Amandman, s tri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

Zastupnik Šefik Džaferović

AMANDMAN I.

Iza članka. 13.1. dodaje se novi članak 13.1.a), koji glasi:

"13.1.a)

- (1) Sastav izabranog općinskog vijeća odnosno skupštine općine, gradskog vijeća odnosno skupštine grada, treba održavati strukturu stanovništva te općine odnosno grada, prema popisu stanovništva u Bosni i Hercegovini iz 1991. godine, uz maksimalno dopušteno odstupanje od + - 20%.
- (2) U slučaju kada sastav izabranog općinskog vijeća odnosno skupštine općine, gradskog vijeća odnosno skupštine grada nije u skladu sa stavkom (1) ovoga članka, Središnje izborno Povjerenstvo BiH dodijelit će mandate, prema redoslijedu na kandidacijskoj listi političke stranke koja je dobila mandate, onim kandidatima s najvećim količnikom kojima će biti osigurano da sastav izabranog općinskog vijeća odnosno skupštine općine ili gradskog vijeća odnosno skupštine grada odgovara strukturi iz stavka (1) ovog članka.
- (3) Ukoliko se ni postupkom iz stavka (2) ovoga članka ne može osigurati struktura iz stavka (1) ovog članka, Središnje izborno povjerenstvo dodjelit će mandat političkoj stranci s najvećim količnikom koja ima kandidata s kojim će se to osigurati.

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje - tehnički provodiv.

Amandman, s četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije prihvaćen.

Zastupnik Halid Genjac

AMANDMAN I.

Članak 5. mijenja se i glasi:

„U članku 1.5. stavak (2) mijenja se i glasi: Državljanin Bosne i Hercegovine koji privremeno živi u inozemstvu i ima biračko pravo ima pravo osobno glasovati (dolaskom na odgovarajuće biračko mjesto u BiH ili u diplomatsko-konzularnom predstavništvu BiH u inozemstvu) ili poštom (slanjem glasačkog listića putem pošte) za općinu u kojoj je imao prebivalište prije odlaska u inozemstvo ako u toj općini ima prijavljeno prebivalište u trenutku podnošenja prijave za glasovanje izvan zemlje.

U članku 5. dodaju se novi st. (3), (4) i (5) koji glase:

(3) Središnje izborno povjerenstvo BiH posebnim će propisom, u skladu s ovim Zakonom, regulirati cjeloviti postupak glasovanja u diplomatsko-konzularnom ipredstavništvu BiH (postupak i rokove za prijavu za glasovanje, imenovanje biračkih odbora, utvrđivanje broja i rasporeda biračkih mjesta i postupak provođenja izbora).

(4) Središnje izborno Povjerenstvo BiH utvrdit će broj i raspored biračkih mjesta u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH prema kriterijima iz članka 5.2. ovoga Zakona.

(5) Središnje izborno Povjerenstvo BiH imenovat će biračke odbore za glasovanje u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH tako što će u svakom biračkom odboru osigurati zastupljenost članova iz svakog konstitutivnog naroda .“

Amandman, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, je prihvaćen.

AMANDMAN II.

Članak 9. briše se.

Mišljenje SIP-a: nije privatljiv. Predlaže modificiranje tako da glasi: Članak 9. mijenja se i glasi: U članku 2.3. u stavku (1) točka 4) mijenja se i glasi: „koje je kandidat za izbore koji se provode kao ni osoba koja je kandidat na listi političkog subjekta koji je dobio mandat.“

Modifikacija nije prihvaćena jer to jasno i logično proizlazi i iz odredaba postojećeg Zakona, tj. te osobe na izborima koji se provode ne mogu biti članovi izbornih povjerenstava.

Amandman je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaćen.

AMANDMAN III.

Članak 10. briše se.

Mišljenje SIP-a: ne prihvaća se.

Amandman, bez glasova „za“, s šest glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa nije prihvaćen.

AMANDMAN IV.

U članku 16. u stavku (1) iza riječi: „45 dana,“ briše se preostali tekst.

Mišljenje SIP-a: ne prihvaća se.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN V.

U članku 20. u tekstu novog članka 3.12.a. riječi: „45 dana prije održavanja izbora“ zamjenjuju se riječima: „u razdoblju od 45 dana prije održavanja izbora do dana održavanja izbora.“

Mišljenje SIP-a: prihvaća se.

Amandman je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaćen.

AMANDMAN VI.

Članak 22 mijenja se i glasi:

U članku 3.15. na kraju stavka (1) prije točke dodaju se riječi: “te izjašnjenje o opciji glasovanja - u DKP-u ili poštom”.

U istome članku u stavku (2) na kraju predzadnje rečenice dodaju se riječi: „te sadržavati izjašnjenje o opciji glasanja - u DKP-u ili poštom.”

Ostali tekst članka 22. ostaje nepromijenjen.

Mišljenje SIP-a: prihvaća se.

Amandman je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaćen.

AMANDMAN VII.

U članaku 29 . u stavku (1) brišu se riječi: „nacionalnost i„.

Mišljenje SIP-a: ne prihvata se. Potrebno je predvidjeti izjašnjenje o nacionalnoj pripadnosti za neovisne kandidate. Člankom 4.19. stavak (6) postojećeg Zakona u ova je obveza predviđena za kandidate političkih stranaka i koalicija.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN VIII.

U članku 35. stavak (2.) mijenja se i glasi:

„U članku 4.24. dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

“ Kandidacijska lista za kompenzacijske mandate mora sadržavati broj imena kandidata koji je između 30% i 100% od ukupnoga broja mandata koji se dodjeljuju s područja entiteta za izborni nivo za koji je sačinjena lista.“

Dosadašnji stavak (3) postaje stavak (4).

Mišljenje SIP-a: ne prihvaća se. Predloženim rješenjem daje se mogućnost da na kompenzacijskim listama budu svi ovjereni kandidati koji su na redovitim listama za istu razinu vlasti.

Amandman, s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasom nije prihvaćen.

AMANDMAN IX.

Članak 38 . briše se.

Mišljenje SIP-a: ne prihvaća se. Dosadašnje iskustvo o javnom natječaju nije dalo dobre rezultate.

Amandman, s dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa nije prihvaćen.

AMANDMAN X.

Članak 41. mijenja se i glasi: članak 5.28. stavak (1) glasi:

„ Da bi bila prihvatljivom, svaka pojedinačna omotnica s glasačkim listićem mora imati poštanski žig zemlje iz koje se glasuje s datumom ne kasnijim od datuma održavanja izbora.“

Mišljenje SIP-a: prihvatljiv. Njime se nudi preciznija norma.

Amandman je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaćen.

AMANDMAN XI.

Iza podnaslova: “Poglavlje 13. Kantonalne skupštine, općinska vijeća odnosno skupštine općina i gradska vijeća odnosno skupštine grada“ dodaje se novi članak 58.a, koji glasi:

„Članak 58.a.

„U članku 13.5. dodaju se st. (2), (3) i (4) koji glase:

(2) Razdioba mandata za gradska vijeća odnosno skupštine grada, gdje to nije riješeno statutima grada ili posebnim odredbama ovoga Zakona, provodi se u skladu s člankom 9.5. ovoga Zakona, pri čemu se osigurava najmanje po jedan zajamčeni mandat za predstavnika svakog konstitutivnog naroda koji, prema zadnjem popisu stanovništva u BiH, u ukupnom broju stanovništva grada sudjeluje s više od 3%.

(3) Razdioba mandata za općinsko vijeće, odnosno skupštinu općine provodi se u skladu s člankom 9.5. ovoga Zakona, pri čemu se osigurava najmanje po jedan zajamčeni mandat za predstavnika svakog konstitutivnog naroda koji, prema zadnjem popisu stanovništva u BiH, u ukupnom broju stanovništva sudjeluje s više od 3%.

(4) U slučaju kada sastav izabranog gradskog vijeća odnosno skupštine grada ili općinskog vijeća odnosno skupštine općine nije u skladu sa stavkom (2) ili stavkom (3) ovoga članka, Središnje izborno povjerenstvo BiH posljednji će mandat (ukoliko nedostaje predstavnik jednog

konstitutivnog naroda) ili posljednja dva mandata (ukoliko nedostaju predstavnici dvaju konstitutivnih naroda) dodijeliti političkom subjektu ili političkim subjektima s najvećim količnikom, bez obzira na census od 3% , koji na listi ima/imaju kandidata/kandidate s kojima će biti osigurane kvote iz st. (2) ili (3) ovoga članka.”

Raniji st. (2), (3) i (4) postaju st. (5), (6) i (7).“

Iza stavka (7) dodaje se novi stavak (8), koji glasi:

Iznimno od odredaba stavka (7) ovoga članka, razdioba mandata za kantonalnu skupštinu provodi se tako što se osigurava najmanje po jedan mandat pripadniku svakog konstitutivnog naroda u sastavu kantonalne skupštine, u skladu sa stavkom (4) ovoga članka.“

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje - tehnički provodiv.

Amandman je, s pet glasova „za“, bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, prihvaćen.

AMANDMAN XII.

Članak 57. mijenja se i glasi:

„U članku 9.10. na kraju stavka (1) dodaje se rečenica: ”U slučaju kada se iscrpi lista kompenzacijskih mandata, postupa se prema odredbama 9.7.a. ovoga Zakona“.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN XIII.

Iza članka 58. dodaje se članak 58.a, koji glasi:

„Članak 58.a.

U članku 10.6. na kraju stavka (1) dodaje se rečenica: ”Ukoliko se lista iscrpi, primjenjuju se odredbe članka 9.7.a. ovoga Zakona.“

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN XIV.

Iz članka 58.a. dodaje se novi članak 58.b, koji glasi

„ Članak 58.b.

U članku 11.6. na kraju stavka (1) dodaje se rečenica: ”Ukoliko se lista iscrpi, primjenjuju se odredbe članka 9.7.a. ovoga Zakona.“

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN XV.

Člankom 60, u članku 13.7. u st. (2) i (3) iza riječi: „u skladu“, a ispred riječi: „entitetskim zakonom“, dodaju se riječi: „ovim Zakonom.“

Iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4), koji glasi:

„Središnje izbornog povjerenstvo BiH utvrđuje izgled glasačkog listića za izbor načelnika odnosno gradonačelnika koji se bira neposredno.“

Mišljenje SIP-a: prihvatljiv je stavak (1) ovoga Amandmana, stavak (2) nije prihvatljiv, jer je to u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH (postojeći članak 2.9. stavak (1) točka 8) Izbornog zakona BiH).

Zastupnik Halid Genjac prihvatio je predloženo modificiranje Amandmana, tako da glasi:

Člankom 60, u članku 13.7. u st. (2) i (3) iza riječi: „u skladu“, a ispred riječi: „entitetskim zakonom“ dodaju se riječi: „ovim Zakonom.“

Amandman je, s sedam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvaćen.

AMANDMAN XVI.

Člankom 64, u članku 13.14. na kraju stavka (2) dodaju se riječi:

„pri čemu se pripadnicima svih nacionalnih manjina koji u ukupnom broju stanovništva te izborne jedinice, prema zadnjem popisu stanovništva, sudjeluju s više od 3% jamči najmanje jedno mjesto.“

U članku 13.14. na kraju stavka (3) dodaje se tekst:

“Iznimno od odredaba članka 4.4. toč. 5) i 6) i odredaba članka 4.8. toč. 5) i 6), da bi se političke stranke i neovisni kandidati ovjerili za sudjelovanje na izborima za popunu zajamčenih mandata za pripadnika nacionalnih manjina u općinskom vijeću, odnosno skupštini općine i gradskom vijeću, odnosno skupštini grada, Središnjem izbornom povjerenstvu podnose prijavu za sudjelovanje na izborima koja sadrži najmanje 40 potpisa birača upisanih Središnji birački popis u toj izornoj jedinici. Političke stranke koje su prijavile listu za redovite mandate ne mogu prijaviti listu za zajamčene mandate za pripadnike nacionalnih manjina.“

U članku 13.14. u stavku (13) brišu se riječi: “stavak (3)”.

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje - tehnički provodiv. Ne bi trebalo prihvatiti posljednju rečenicu stavka (2) kojom se uskraćuje pravo političkim strankama da sudjeluju u kandidiranju za redovite mandate i za mandate nacionalnih manjina.

Zastupnik Halid Genjac prihvatio je predloženo modificiranje Amandmana, tako da glasi:

Člankom 64, u članku 13.14. na kraju stavka (2) dodaju se riječi:

„ pri čemu se pripadnicima svih nacionalnih manjina koji u ukupnom broju stanovništva te izborne jedinice, prema zadnjem popisu stanovništva, sudjeluju s više od 3% jamči najmanje jedno mjesto. “

Amandman je, s devet glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen.

AMANDMAN XVII.

Člankom 77, u članku 19. 8. na početku stavka (1) dodaju se riječi:

„Odlukom Izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine“.

Člankom 77, u članku 19. 8. u stavku (1) točka m) glasi:

“ Odlukom općinskog izbornog povjerenstva novčanom kaznom u iznosu od 200 KM do 1.000 KM kaznit će se angažirani u izornoj administraciji za povredu ako zapisnik o radu biračkog odbora ne sadrži podatke propisane ovim Zakonom (članak 5.7). “

Mišljenje SIP-a: ne prihvaća se. Predstavlja drugačiji pristup ovoj materiji, ali i predviđaju nadležnost općinskog izbornog povjerenstva za povrede koje su u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH i obratno.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN XVIII.

Člankom 77, u članku 19.9. na početku stavka (1) dodaju se riječi:

„Odlukom Izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine ...“

Mišljenje SIP-a: ne prihvaća se. Predstavlja drugačiji pristup ovoj materiji, ali i predviđaju nadležnost općinskog izbornog povjerenstva za povrede koje su u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH i obratno.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN XIX.

Člankom 77, u članku 19.9. stavak (5) mijenja se i glasi:

„Ukoliko počine povrede iz stavka (1) toč. d), h) i i) ovoga članka, kaznit će se i zaposlenici ili angažirani u izornoj administraciji novčanom kaznom u iznosu od 200,00 KM do 1.000,00 KM.“

Mišljenje SIP-a: ne prihvaća se. Predstavlja drugačiji pristup ovoj materiji, ali i predviđaju nadležnost općinskog izbornog povjerenstva za povrede koje su u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH i obratno. Dopuniti Amandman.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN XX.

Na kraju članka 77. dodaje se tekst, koji glasi:

„Članak 19.11.

Administrativno povjerenstvo Parlamentarne skupštine BiH odlučit će da se novčanom kaznom u iznosu od 200 KM do 5.000 KM kazne članovi Izbornog povjerenstva BiH za povredu odgovornosti Izbornog povjerenstva BiH iz čl. 2.9, 3.5, 3.6, 3.7, 3.14, 5.4, 5.12, 5.14, 5.29 i članka 17.6. Izbornog zakona.“

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv. Odgovornost članova Središnjeg izbornog povjerenstva BiH utvrđena je člankom 2. 5. stavak (8), a u vezi s člankom 2.15. stavak (1) Izbornog zakona BiH i člankom 10. stavak (3) Poslovnika Središnjeg izbornog povjerenstva BiH.

Zastupnik Halid Genjac povukao je ovaj Amandman.

Zastupnik Jerko Ivanković Lijanović

AMANDMAN I.

Članak 16. briše se.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Amandman, s tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

Zastupnici Sadik Ahmetović i Remzija Kadrić

AMANDMAN I.

Iza članka 57. dodaje se novi članak 57.a, koji glasi:

„Članak 57.a.

Odredbe čl. 56. i 57. ovoga Zakona odnose se i na Narodnu skupštinu Republike Srpske i Zastupnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine“.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Amandman, s dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije prihvaćen.

AMANDMAN II.

Iza članka 57.a. dodaje se novi članak 57.b, koji glasi:

„Članak 57.b.

Odredbe čl. 56. i 57. primjenivat će se i na Opće izbore održane 2006. godine u Bosni i Hercegovini.“

Mišljenje SIP-a: modifikacija - u članaku 79. u stavku (1) iza riječi: “20.12.a.” dodati: “i 20.12.b.”

„Članak 20.12.b.

Odredba članka 4.24. stavak (3) ovoga Zakona primjenjivat će se na ovjerene kandidacijske liste za sudjelovanju na neposrednim izborima održanim 1. listopada 2006. godine.“

Amandman, s četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije prihvaćen.

Zastupnik Momčilo Novaković

AMANDMAN I.

Članak 3. briše se.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN II.

Članak 5. briše se.

Mišljene SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN III.

Članak 9. briše se.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN IV.

U članku 13. stavak 2. briše se.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN V.

Članak 14. briše se, a u članku 2.13. stavak (1) točka 1) riječ „osigurava“ zamjenjuje se riječju „kontrolira“.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN VI.

Članak 16. mijenja se i glasi: „U članku 2.19. stavak (3) riječi: „30 dana“ zamjenjuju se riječima: „45 dana.“

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN VII.

U članku 22. novi stavak (9) briše se.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN VIII.

U članku 23. stavak (1) mijenja se i glasi:

„iza riječi „dokazi“ dodaju se riječi: „koji nije stariji od 60 dana.“

Mišljenje SIP-a: prihvatljiv.

Amandman je, s sedam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvaćen.

AMANDMAN IX.

Članak 24. glasi: „U članku 4.4. Izbornog zakona BiH iza stavka (2) dodaje se novi stavak (3), koji glasi:

„tri tisuće potpisa birača upisanih u birački popis za izbore predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske.“

U istome članku u stavku (5) u točki 1) brojka: „3.000“ zamjenjuje se brojkom: „5.000.“

„(2) tri tisuće potpisa birača upisanih u birački popis za izbore predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske.

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje.

Amandman, s četiri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova nije prihvaćen.

AMANDMAN X.

U članku 28. na kraju se teksta interpunkcijski znak zamjenjuje se zarezom te se dodaje sljedeći tekst:

", predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske."

Mišljenje SIP-a: prihvatljiv.

Amandman je, s sedam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvaćen.

AMANDMAN XI.

Članak 56. briše se.

Mišljenje SIP-a: prihvatljiv je. Sa stajališta potrebe da prije dana održavanja izbora budu poznati svi izborni elementi, pa i imena i redoslijed na kompenzacijskim listama.

Amandman je, s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, prihvaćen.

AMANDMAN XII.

Članak 57. briše se.

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv u predloženom tekstu.

Ovaj je Amandman potrebno modificirati tako da glasi: Članak 57. Prijedloga zakona mijenja se i glasi: „U članku 9.10. u stavku (2) u drugoj rečenici riječi: „mandat ostaje upražnjen do sljedećih redovito raspisanih izbora“ zamjenjuju se riječima: „mandat se dodjeljuje kandidacijskoj listi političkog subjekta s najvećim količnikom iste izborne jedinice“.

Zastupnik Momčilo Novaković prihvaća modifikaciju Amandmana.

Amandman je, s šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvaćen.

AMANDMAN XIII.

Članak 64. glasi: „U članku 13.14. Izbornog zakona BiH st. (1) i (2) brišu se.“

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje. Slična je koncepcija iznesena u Amandmanu XVI. zastupnika Halida Genjca.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

AMANDMAN XIV.

U članku 67. u stavku (2) riječi: „za razdoblje koji počinje tri mjeseca prije početka roka za podnošenje prijave za ovjeru“ mijenjaju se riječima: „za razdoblje koji počinje 17. mjeseci prije početka roka za podnošenje prijave za ovjeru.“

Mišljenje SIP-a: nije prihvatljiv. Politička stranka koja ne podnese financijsko izvješće za kalendarsku godinu koja predhodi izborima neće moći biti ovjerena za izbore, u skladu s odredbama Zakona o financiranju političkih stranaka.

Zastupnik Momčilo Novaković povukao je ovaj Amandman.

Zastupnik Milorad Živković**AMANDMAN I.**

Članak 5. briše se.

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje.

Amandman, s tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova nije prihvaćen.

AMANDMAN II

Članak 79. briše se.

Stav: SIP-a: Ne može se izjasniti – političko pitanje.

Amandman, s tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova nije prihvaćen.

AMANDMAN III.

Članak 9.3. mijenja se i glasi:

„Devet mandata iz tri višečlane izbornog jedinice za Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s teritorija Republike Srpske, dodjeljuju se na sljedeći način:

Izborna jedinica I. Sastoji se od općina: Krupa na Uni, Novi Grad, Kozarska Dubica, Prijedor, Gradiška, Laktaši, Srbac, Prnjavor, Petrovac, Oštra Luka, Banja Luka, Čelinac, Istočni Drvar, Ribnik, Mrkonjić Grad, Jezero, Knežev, Kotor Varoš, Šipovo, Kupres i Kostajnica i bira tri člana.

Izborna jedinica II. sastoji se od općina: Derventa, Brod, Vukosavlje, Šamac, Donji Žabar, Modriča, Pelagićevo, Bijeljina, Doboj, Petrovo, Lopare, Ugljevik i Teslić te Brčko Distrikta BiH i bira tri člana.

Izborna jedinica IV. sastoji se od općina: Osmaci, Zvornik, Šekovići, Vlasenica, Bratunac, Srebrenica, Sokolac, Han Pijesak, Istočna Ilidža, Istočni Stari Grad, Istočno Novo Sarajevo, Trnovo, Pale, Rogatica, Višegrad, Istočni Mostar, Nevesinje, Kalinovik, Gacko, Foča, Novo Goražde, Čajniče, Rudo, Berkovići, Ljubinje, Bileća, Trebinje i Milići i bira tri člana.”

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje.

Amandman, s tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova „nije prihvaćen.

AMANDMAN IV.

U članku 20.13. stavak (18) mijenja se i glasi:

„Izborna jedinica I. sastoji se od općina: Krupa na Uni, Novi Grad, Kozarska Dubica, Prijedor, Gradiška, Laktaši, Srbac, Prnjavor, Petrovac, Oštra Luka i Kostajnica i bira 13 članova.”

Stavak (19) mijenja se i glasi:

„Izborna jedinica II. sastoji se od općina: Petrovac, Banja Luka, Čelinac, Istočni Drvar, Ribnik, Mrkonjić Grad, Jezero, Knežev, Kotor Varoš, Šipovo i Kupres i bira 12 članova.”

Stavak (20) mijenja se i glasi:

„Izborna jedinica III. sastoji se od općina: Derventa, Brod, Vukosavlje, Modriča, Doboj, Petrovo i Teslić i bira 10 članova.”

Stavak (21) mijenja se i glasi:

„Izborna jedinica IV. sastoji se od općina: Šamac, Donji Žabar, Pelagićevo, Bijeljina, Lopare, Ugljevik, te birača Brčko Distrikta BiH koji su upisani u Središnji birački popis za glasovanje u Republici Srpskoj i bira devet članova.”

Stavak (22) mijenja se i glasi:

„Izborna jedinica V. sastoji se od općina: Osmaci, Zvornik, Šekovići, Vlasenica, Bratunac, Srebrenica, Sokolac, Han Pijesak, Istočna Ilidža, Istočni Stari Grad, Istočno Novo Sarajevo, Trnovo, Pale, Rogatica i Milići i bira 11 članova.”

Stavak (23) mijenja se i glasi:

„Izborna jedinica VI. sastoji se od općina: Višegrad, Istočni Mostar, Nevesinje, Kalinovik, Gacko, Foča, Novo Goražde, Čajniče, Rudo, Berkovići, Ljubinje, Bileća i Trebinje i bira sedam članova.”

Mišljenje SIP-a: ne može se očitovati – političko pitanje.

Amandman, s tri glasa „za“, pet glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova „nije prihvaćen.

Na kraju je rasprave Povjerenstvo, s pet glasova „za“, bez glasova „protiv“ i s tri „suzdržana“ glasa, odlučilo kako slijedi:

- Ustavnopravno povjerenstvo prihvaća tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanima te predlaže Zastupničkom domu da usvoji Zakon.
- Potom je Povjerenstvo jednoglasno konstatiralo potrebnim da Središnje izborni Povjerenstvo BiH, odmah nakon usvajanja ovoga Prijedloga zakona, Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostavi pročišćeni tekst Izbornog zakona BiH.
- Za izvjestitelja u plenarnoj fazi, u skladu s člankom 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenuje se predsjedatelj Povjerenstva Šefik Džaferović.

Ad-4. Zahtjev Ustavnog suda BiH za mišljenje o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 26/04) i Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 42/04) – podnositelj: Milorad Živković, u vrijeme podnošenja - prvi zamjenik predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (*razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 41. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma*);

Parlamentarna skupština BiH je dana 7. 2. 2008. primila Zahtjev Ustavnog suda BiH, broj: U-6/07 od 4. 2. 2008. godine, za mišljenje o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti ovoga Zakona. Nakon kraće rasprave Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, konstatiralo:

- Zakon je usvojen na sjednici Zastupničkog doma od 23. 4. 2004. godine;
- Zakon je usvojen na sjednici Doma naroda od 26. 4. 2004. godine;
- Ustavnopravno povjerenstvo ostaje pri usvojenom Zakonu.

Članovi Povjerenstva Drago Kalabić, Lazar Prodanović i Momčilo Novaković tražili su izdvajanje njihovog mišljenja, smatrajući da Zahtjev treba podržati.

Ad-5. Zahtjev Ustavnog suda BiH za mišljenje o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o javnim nabavama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/04) i Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 24/06)- podnositelj: Milorad Živković, u vrijeme podnošenja - prvi zamjenik predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (*razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 41. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma*);

Parlamentarna skupština BiH je dana 7. 2. 2008. primila Zahtjev Ustavnog suda BiH, broj: U-9/07 od 4. 2. 2008. godine, za mišljenje o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjenom ustavnosti Zakona o statistici BiH.

Nakon kraće rasprave Povjerenstvo je, s pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, konstatiralo:

- Zakon je usvojen na sjednici Zastupničkog doma od 23. 9. 2004. godine;
- Zakon je usvojen na sjednici Doma naroda od 27. 9. 2004. godine;
- Ustavnopravno povjerenstvo ostaje pri usvojenom Zakonu.

Članovi Povjerenstva Drago Kalabić, Lazar Prodanović i Momčilo Novaković tražili su izdvajanje njihovog mišljenja, smatrajući da Zahtjev treba podržati.

Kako više nije bilo pitanja, sjednica je okončana u 15.30 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
Igor Bajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA
Šefik Džaferović