



Broj/Broj: 01/6-50-1-32-6/04
Sarajevo/Capajevo: 27.4.2004.

ZAPISNIK

Šeste sjednice Komisije za promet i komunikacije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, koja je održana 27.4.2004., u vremenu od 11.00 do 16.30 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije: Miloš Jovanović, Ruža Sopta, Izet Hadžić, Muhamed Moranjić, Selim Bešlagić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni: Ivo Lozančić-opravdano, te Milorad Živković i Nenad Mišić.

Sjednici su također prisustvovali : Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Mirsad Ćeman, Dragan Doko i Reuf Hadžibegić iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, Nikola Šego iz Ministarstva komunikacija i transporta, Vlado Marić i Nikola Lasić iz «Elektroprivrede» HZ HB-a, Duško Mijatović iz «Elektroprenosa» RS-e i Omer Hadžić iz ZEKC-a, Jane Wilson i Elma Haverić iz PIERCE ATWOOD, Matei Priestey iz EK, Lejla Užičanin iz OHR-a, M.Brody iz USAID, Dove Miller i Amila Ibričević iz PA Consulting, te Dragica Hinić, privremeni sekretar Komisije za promet i komunikacije.

Za sjednicu je predložen slijedeći

DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 5. sjednice Komisije za promet i komunikacije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o utemeljenju Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini radi sačinjanja novog izvješća sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o utemeljenju Neovisnog operatora sustava za prijenosni sustav u Bosni i Hercegovini radi sačinjanja novog izvješća sukladno članku 95.3. Poslovnika (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o Auto-moto savezu Bosne i Hercegovine (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković) i
5. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 5. sjednice Komisije

Zapisnik 5. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o utemeljenju Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini radi sačinjavanja novog izvješća sukladno članku 95.3. Poslovnika

Miloš Jovanović ukratko je informirao o zaključcima Doma, kojim je razmatranje prijedloga zakona pod toč.2. i 3. dnevnoga reda vraćeno u komisijsku fazu radi sačinjavanja novog izvješća, sukladno članku 95.3. Poslovnika .

Na temelju utvrđenih smjernica proisteklih iz rasprave na Domu, istaknuo je da bi predmet ponovne rasprave o Prijedlogu zakona o utemeljenju Kompanije za prijenos električne energije u BiH, trebali biti amandmani I., VII. i X. iz prethodnog izvješća Komisije, s čime su bili suglasni i ostali članovi Komisije. Potom je otvorena rasprava o navedenim amandmanima u kojoj su učestvovali Adem Huskić, Ruža Sopta, Dragan Doko, Selim Bešlagić, Vinko Zorić, Duško Mijatović, Vlado Marić, Jane Wilson i Miloš Jovanović.

Nakon rasprave o amandmanu I. kojim je regulirana uloga neovisnog člana u članku 5.stavak 2. , **Dragan Doko** predložio je kompromisno rješenje kojim se preformulira postojeći amandman I. tako da glasi:

U članku 5. (utemeljenje Kompanije) stavak 2. u četvrtom redu, tekst "je neovisan član Upravnog odbora odobrio za prijenos...." i dalji tekst do kraja ovog stava briše se i dodaje tekst:

"su upravni odbori elektroprivreda u BiH uz suglasnost vlada entiteta odobrili za prijenos. Sukladno odredbama ovog zakona, elektroprivrede u Bosni i Hercegovini formirat će komisije koje će sačiniti prijedlog razdvajanja i izdvajanja sredstava za prijenos električne energije koja su u vlasništvu i kojima upravljuju elektroprivrede i po potrebi sredstava ZDP-a Elektroprivrede Republike Srpske, te će taj prijedlog podnijeti upravnim odborima triju elektroprivreda. Upravni odbori elektroprivreda obavit će cjelokupan proces alokacije sredstava u roku od (60) dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. Ukoliko se cjelokupni postupak alokacije sredstava, uključujući i davanje suglasnosti na taj postupak, ne završi u navedenom roku od šezdeset (60) dana, neovisni član će preuzeti isključivu ovlast za donošenje odluka u svezi s prijenosom sredstava, te će postupak prijenosa sredstava završiti u roku od trideset (30) dana od dana njegovog/njenog imenovanja sukladno odredbama članka 51. (Vanredne ovlasti neovisnog člana Upravnog odbora za utemeljenje Kompanije), odnosno po isteku navedenog roka od šezdeset (60) dana. Nakon prijenosa, elektroprivrede koje prenose imovinu, kao i njihovi pravni sljednici, bit će posebno i solidarno odgovorni prema Kompaniji za bilo koje obveze koje su nastale na temelju bilo kojeg zajma ili kredita koji su izravno ili neizravno uzeti od države ili entiteta, osim ako se drugačije ne dogovori sa svakom pojedinačnom relevantnom međunarodnom finansijskom institucijom. Isključivo u svrhu prijenosa ovih sredstava, smaratrat će se da je pravo vlasništva na ovim sredstvima pravno valjano.»

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili ovako preformuliran amandman I.

Jane Wilson predložila je izmjenu amandmana VII. koji također regulira ulogu neovisnog člana, radi konzistentnosti zakona, jer po njenom mišljenju nema neovisnog člana nakon okončanja njegove prvobitne uloge.

Članovi Komisije i Dragan Doko, nisu bili suglasni s njenim mišljenjem, jer smatraju da neovisni član egzistira.

Nakon rasprave članovi Komisije jednoglasno su podržali prethodno usvojeni amandman VII. Također, jednoglasno je usvojen zaključak da će Komisija izvršiti pravno-tehničko uskladivanje cjelokupnog teksta zakona po njegovom usvajanju.

U amandmanu X. koji se odnosi na članak 52., vođena je rasprava o stavku 2. Nakon rasprave Dragan Doko predložio je da se u postojeći tekst stavka 2. članka 52. iza riječi «Upravnog odbora» dodaju riječi « i Upravni odbori». Ostali dio amandmana X. Ostao bi isti.

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili ovako preformuliran amandman.

Nakon okončane rasprave o tri amandmana koji su razmatrani na ovoj sjednici, članovi Komisije jednoglasno su potvrdili usvajanje i ostalih prethodno usvojenih amandmana koji su postali sustavni dio zakona, te jednoglasno usvojili u cjelini tekst Prijedloga zakona.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o utemljenju Neovisnog operatera sustava za prijenosni sustav u Bosni i Hercegovini radi sačinjavanja novog izvješća sukladno članku 95.3. Poslovnika

Miloš Jovanović naglasio je da i ovaj Prijedlog zakona Komisija razmatra sukladno članku 95.3. Poslovnika. Suglasno smjernicama Doma, predložio je da se rasprava o ovom prijedlogu zakona, na ovoj sjednici, ograniči na raspravu o amandmanu I. iz prethodnog izvješća Komisije. Ovaj amandman odnosi se na stavak 2. članka 4. i regulira pitanje sjedišta NOS-a u Mostaru. Naveo je također da su članovi Komisije dobili dopise iz ZEKC-a i "Elektroprivrede" HZHB-a, koji se dijametralno razlikuju u procjenama koštanja premještaja sjedišta NOS-a iz Sarajeva u Mostar.

Dragan Doko istaknuo je da predmetni amandman izazvao najviše rasprava pred Domom. Pri tome je naglasio da bi prijenos sjedišta izazvao vjerovatno povećane troškove, a što je još značenje, doveo bi do značajnog kašnjenja u procesu provođenja reformi. Stoga je upitno da li bi BiH-a uspjela ispuniti obveze koje je pred nju postavila EK-a, a time i realizirati odobreni kredit od strane Evropske banke. Iz navedenih razloga ipak je mišljenja da sjedište NOS-a treba biti u Sarajevu.

Nakon njegovog izlaganja, svoje stavove obrazložili su direktori ZEKC-a i "Elektroprivrede" HZHB-a.

Omer Hadžić naveo je osnovne točke vezane za rad ZEKC-a. ZEKC je utemeljen 1998. sporazumom elektroprivreda. Tada je dogovoren princip izbora neovisne lokacije, tako da ZEKC ne može biti smješten u objektima elektroprivreda. ZEKC uveliko predstavlja BiH pred međunarodnim organizacijama, a ima i određene obveze prema susjednim zemljama. ZEKC također ne može biti niti jednog trenutka izvan djelovanja, već se mora načiniti paralelni sustav koji bi trebao biti prethodno isprobani, i tek tada bi ZEKC mogao prestati da radi. Dalje je naveo da ZEKC trenutno broji 25 uposlenih, od čega po jednu trećinu čine pripadnici sva tri konstitutivna naroda. Veći broj uposlenih ne bi nastavio raditi u slučaju preseljenja u Mostar, zbog čega bi morali uposliti nove osobe. To bi dovelo do dodatnih troškova, jer bi bilo neophodno obučiti novouposlene. Poseban naglasak stavio je na projekat PAUER III i SCADA, u kontekstu odobrenog kredita koji bi mogli izgubiti. Naime, ZEKC je zauzeo značajnu ulogu u procesu utemeljenja regionalnog tržišta za električnu energiju i povezivanja s susjednim zemljama. Svako dalje odlaganje postojećih procesa, moglo bi dovesti do gubitka kredita što bi predstavljalo nemjerljiv gubitak za BiH.

Vlado Marić istaknuo je da su se članovi Upravnog odbora ZEKC-a dogovorili da se niti jedan dokument ne može uputiti bez supotpisa zamjenika direktora, što direktor ZEKC-a nije ispoštovao upućujući predmetni dopis. Dalje je naglasio da ZEKC financiraju tri elektroprivrede, a opremljen je pretežno putem donacija. U odnosu na projekat SCADA, istaknuo je da je ovaj projekat u fazi redizajniranja i da kasni oko godinu i po dana. Postojeća lokacija je neodgovarajuća i treba izgraditi zgradu za smještaj, tako da je raspisan i tender za novu zgradu.

U svezi s pitanjem uposlenih radnika, naglasio je da je neutemeljeno obrazloženje direktora ZEKC-a da određeni broj radnika neće ići u Mostar, jer su se prilikom utemljenja novih institucija dešavale identične situacije, pri čemu se jedan broj radnika uvijek morao preseljavati. Dalje je istaknuo da sadašnja vrijednost sredstava ZEKC-a iznosi 423.000 KM, te da je neophodno vršiti dislokaciju sjedišta institucija i organizacija na državnoj razini, kako bi se sve regije razvijale ravnomjerno. Njegovo je mišljenje da bi cijelokupni troškovi preseljenja NOS-a iznosili oko 115.000 KM i da se u ovom slučaju radi o političkom pitanju.

Jane Wilson je istaknula da je OHR zatražio od ZEKC-a definiranje troškova preseljenja u Mostar, što je i učinjeno, te prezentirano članovima Komisije. Pri tome su navedeni iznosi

provjereni od strane tri međunarodne kompanije. Istaknula je zabrinutost gubitkom bilo kog uposlenog radnika koji je prošao potrebnu obuku, što može uticati na projekat i kredit ERBD-a. U odnosu na SCADA sistem, istaknula je da ZEKC trenutno može vidjeti sustave sve tri elektroprivrede i predstavlja cijelu zemlju. Zbog nedostatka vremena i troškova, mišljenja je da bi postojeću lokaciju ZEKC-a u zgradi Energoinvesta u Sarajevu trebalo zadržati.

Nikola Lasić istaknuo je da bi preselenje u Mostar uslijedilo u prijelaznom periodu, po usvajanju zakona, te naglasio da je ZEKC samo koordinacijski centar s skromnom opremom. Troškovi preselenja koje je ZEKC naveo su potpuno nerealni, jer se faktički NOS ne preseljava kada je kompletiran. Dalje je naglasio da će 4/5 kredita biti ugradeno u objekte prijenosa, tako da tu nema kašnjenja. Prilikom preseljenja ZEKC-a, njegovu ulogu bi mogli preuzeti dispečerski centri.

Vinko Zorić, u ulozi predlagatelja amandmana kojim je sjedište NOS-a preseljeno u Mostar, naglasio je svoje nezadovoljstvo dopisom ZEKC-a o visini troškova preselenja u iznosu od 19. miliona KM, smatrajući ovaj iznos u potpunosti nerealnim. Naglasio je da će Klub HDZ-Demohrišćani odmah povući predmetni amandman ako se argumentuje i kao točan potvrdi navedeni iznos. Inzistirao je na odgovoru direktora ZEKC-a o točnosti visine troškova, odgovoru o procentualnoj uposlenosti sva tri konstitutivna naroda, obzirom da u okviru 25 uposlenih ne može biti jednako uposlena tri konstitutivna naroda, te procijenjenoj visini troškova ponovne obuke novih radnika.

Omer Hadžić je odgovorio da su navedeni troškovi za uposlene obračunati na temelju prethodno obavljenih treninga, zatim činjenice da je većina trenutno uposlenih iz ili okoline Sarajeva tako da su realno obračunati troškovi zakupa smještaja za te radnike.

Selim Bešlagić i Muhamed Moranjić naglasili svoje nezadovoljstvo prezentiranjem troškova, istučući da su obje strane troškove prikazale potpuno nerealno. Pri tome su kao najznačajnije pitanje istaknuli pitanje mogućnosti otkazivanja kredita ERBD-a, što bi bilo krajnje loše po BiH. Predložio je da sjedište NOS-a ostane u Sarajevu, s tim da se prilikom raspoređivanja sjedišta novih institucija i organa BiH vodi računa o pravilnoj i ravnomjernoj dislokaciji sjedišta u sve dijelove BiH.

Ruža Sopća također je istaknula nezadovoljstvo prezentacijom troškova od obje strane i dala niz primjedbi na obrazloženja direktora ZEKC-a. Naglasila je da je glasala za amandman kojim je za sjedište NOS-a utvrđen Mostar iz razloga što od 40-tak institucija BiH nijedna nije locirana u Mostaru ili ovoj regiji. Suglasna je s mišljenjem g-dina Bešlagića o potrebi da se sjedišta novih institucija BiH ravnomjerno rasporede na cijeloj teritoriji BiH, te je stoga predložila da Komisija predloži Domu usvajanje ovakvog zaključka.

M. Brody je potom naglasio značaj ugovora koji je BiH potpisala sa EBRD-om kojim se do travnja 2005. godine kreditna sredstva moraju staviti u funkciju, inače će ugovor biti raskinut. Suglasan je da je ZEKC koordinaciono tijelo, ali treba nastaviti sa radom u Sarajevu, jer je sustav u ZEKC-u u međuvremenu nadograđen i ne smije niti jednog trenutka prestati s radom. U svezi troškova preselenja sjedišta mišljenja je da bi oni iznosili oko 6,2 miliona KM. Trenutno je situacija takva da će ZEKC najvjerovatnije ostati smješten u postojećim prostorijama «Energoinvest-a» ako sjedište bude u Sarajevu.

Vinko Zorić je istaknuo da ga niko od učesnika ovog sastanka nije argumentirano ubjedio u visinu troškova preselenja ZEKC-a u Mostar. Naprotiv, siguran je da oni ne mogu iznositi 19 miliona KM, ali je i svjestan situacije da je Klub HDZ-Demohrišćani kao predlagatelj amandmana pod pritiskom međunarodne zajednice. Kako bi izbjegli ovaku situaciju on je povukao predmetni amandman.

Adem Huskić istaknuo je da do sada nije prisustvovao kontroverznijem sastanku, te da pitanje sjedišta treba biti razmatrano sa stručnog i ekonomskog a ne političkog aspekta. Pri tome treba voditi računa o ravnomjernom razvoju svih regiona u BiH.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su podržali principe, prethodno usvojene amandmane iz Izvješća Komisije, izuzev amandmana I. koji je povukao predlagatelj na ovoj sjednici, te u cjelini tekst Prijedloga zakona. Također, članovi Komisije jednoglasno su podržali slijedeći zaključak čije usvajanje su predložili Domu:

“Uzimajući u obzir prethodno izvršenu raspodjelu sjedišta novoutemeljenih državnih institucija, organa uprave i drugih neovisnih organa BiH, zadužuje se Vijeće ministara BiH, kao i druge mjerodavne institucije, da prilikom predlaganja i utvrđivanja sjedišta ovakvih institucija imaju

obvezu da sjedišta ravnomjerno dislociraju u sve dijelove BiH.”

Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o Auto-moto savezu Bosne i Hercegovine

Miloš Jovanović ukratko je informirao o dostavljenom mišljenju Ministarstva za promet i komunikacije o Prijedlogu zakona o Auto-moto savezu BiH, čiji je predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković. Istaknuo je da Ministarstvo nema primjedbi na ponuđeni Prijedlog zakona. Potom je otvorio raspravu o principima zakona i dao riječ predlagatelju zakona.

Momčilo Novaković istaknuo je da je predlaganje zakona utemeljio na postojanju sporazuma iz 2002. o utemeljenju zajedničkih udruga na razini BiH, koji su između ostalog potpisala auto- moto društva iz RS-e, Brčko Distrikta i HAK, dok BIHAMK nije potpisao ovaj sporazum. Predsjedništvo BiH je također nakon toga, od Vijeća ministara zatražilo da žurno pripremi i dostavi u proceduru Prijedlog zakona o Auto-moto savezu BiH, a što do danas nije učinjeno. Istaknuo je da je svjestan činjenice da je ova oblast regulirana Zakonom o udrugama i fondacijama i da je na temelju tog zakona BIHAMK registrirao svoju djelatnost za cijelo područje BiH, premda je diskutabilna činjenica o tome koliko ova udruga zbilja djeluje na cijeloj teritoriji BiH. Ali isto tako, postoji i Zakon o crvenom krstu/križu BiH koji je utemeljeno jer je postojala suglasnost svih subjekata u BiH. Mišljenja je da treba utemeljiti organizaciju koja će stvarno djelovati na cijeloj teritoriji BiH.

Nikola Šego informirao je nazočne da su u resornom ministarstvu pokušali u nekoliko navrata organizirati sastanke sa svim auto-moto savezima u BiH, kako bi zajednički i sporazumno došli do formiranja jednog krovnog saveza, koji bi na zadovoljstvo svih djelovao na području cijele BiH. Nisu uspjeli organizirati ovaj sastanak jer BIHAMK nije bio zainteresiran, obzirom da je već registriran kao članica međunarodnih institucija u ovoj oblasti, za razliku od ostalih saveza. Također, ne postoji ni suglasnost unutar samog Ministarstva za promet i komunikacije u svezi s ovim pitanjem. Istaknuo je dalje da će se sada i ostali auto-moto savezi registrirati za djelovanje na području cijele BiH

Mirsad Ćeman uložio je određeni broj amandmana na Prijedlog zakona kojim se bitno mijenjaju principi zakona, kako bi po njegovom mišljenju, ovaj zakon bio usklađen sa Zakonom o udrugama i fondacijama, navodeći da je jedino BIHAMK pravno registriran i ima međunarodnu legitimaciju i ovlast da djeluje na cijeloj teritoriji BiH. Stoga se ovom savezu trebaju prenijeti javne ovlasti u ovoj oblasti. Ostali auto-moto savezi mogu se udružiti u BIHAMK, ali oni to ne žele.

Momčilo Novaković potom je istaknuo da BIHAMK u ovom slučaju nastoji zadržati već postojeću poziciju i ne želi dogovor s ostalim savezima. Predložio je da, ukoliko članovi Komisije ne usvoje principe zakona, Komisija usvoji zaključak kojim će od Vijeća ministara i svih auto-moto saveza u BiH zahtijevati da dođu do dogovora o utemeljenju jedinstvenog saveza koji će djelovati na cijeloj teritoriji BiH.

Muhamed Moranjkić, Adem Huskić, Ruža Sopta i Izet Hadžić mišljenja su da je nesporna potreba za utemeljenjem zajedničkih krovnih institucija i udruženja na razini BiH, pa i jednog zajedničkog auto-moto saveza koji će djelovati na cijeloj teritoriji BiH, te treba onemogućiti zloupotrebe stečenih pozicija.

Iako su članovi Komisije prethodno usvojili principe zakona sa 4 glasa za i 1 uzdržanim glasom, na početku rasprave o amandmanima, **Momčilo Novaković** istaknuo je da su amandmani u suprotnosti s usvojenim principima, te ukoliko budu usvojeni on predlaže da se članovi Komisije ponovo izjasne o principima tako što će ih odbiti. Istovremeno je predložio da Komisija usvoji zaključak kojim se od Vijeća ministara i svih auto-moto saveza traži da ulože maksimalan napor radi rješavanja ovog pitanja i formiranja jedinstvenog saveza.

S ovim prijedlogom suglasna je bila većina ostalih članova Komisije.

Mirsad Ćeman potom je predložio da Komisija održi raspravu o ovom pitanju u narednom roku od 30 dana, pri čemu bi bili pozvani svi zainteresirani subjekti, kao i Vijeće ministara.

Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije jednoglasno su odlučili da ponovo razmatraju i izjasne se o principima zakona, i to nakon obavljene rasprave o ovom pitanju pred Komisijom, na kojoj bi uz nazočnost zainteresiranih subjekata, trebalo doći do potrebnih informacija i stavova.

U tom smislu, jednoglasno je usvojen i **zaključak** da se na ovu raspravu pozove Vijeće ministara, kao i svi auto-moto savezi u BiH (HAK, Auto-moto savez RS-e i Brčko Distrikta, te BIHAMK), kako bi se tom prilikom, uz maksimalno zalaganje svih subjekata, pokušalo doći do rješenja ovog pitanja i utemeljenja jedinstvenog saveza.

Suglasno odredbama Poslovnika, iz navedenih razloga Komisija će od Kolegija zatražiti produženje roka od 30 dana za okončanje postupka o ovom prijedlogu zakona u komisijskoj fazi.

Zapisnik sačinila :
Dragica Hinić

Predsjedatelj Komisije:
Miloš Jovanović