



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj:01-011-649/01

Sarajevo, 25. oktobra 2001.

Z A P I S N I K

sa 15. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 24-25. oktobra 2001. godine

Petnaesta sjednica počela je s radom 24. oktobra 2001. godine u 12,50 sati. Prisustvovalo je 37 poslanika. Odsustvo su opravdali Mariofil Ljubić, Mustafa Cuplov, Ivo Lozančić i Dragi Stanimirović.

Pored poslanika, sjednici su prisustvovali: Jozo Križanović, predsjedavajući i Beriz Belkić, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine; Zlatko Lagumdžija predsjedavajući Vijeća ministara, Svetozar Mihajlović, Dragan Mikerević ministri; Rasim Kadić, Zora Marijanović, Vladislav Vladičić, Muharem Imamović, Nikola Kragulj i Jadranko Prlić, zamjenici ministara; Keich Hashimoto i Heleen Bakker – ispred OHR-a; Clem Capel, zamjenik šefa EUMM za BiH.

Na početku sjednice predsjedavajući Predstavničkog doma Željko Mirjanić upoznao je poslanike da se Kolegij Doma usaglasio da se iz prijedloga dnevnog reda koji su poslanici dobili skinu određene tačke. Ovaj prijedlog Kolegija obrazložio je kako slijedi:

- Tačka 3. – Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH, skinut je iz razloga što je, na inicijativu komora, u Kolegiju postignut konsenzus da se organizuje sastanak Kolegija sa predstavnicima entitetskih komora i Komore Bosne i Hercegovine, na kojem bi prisustvovao i ministar za spoljnu trgovinu i ekonomske odnose, na kojem će se usaglasiti sporna pitanja;

- Umjesto tačke 5 – Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH (drugo čitanje) u dnevni red se predlaže Zahtjev Vijeća ministara da se novi Prijedlog zakona o slobodnim zonama razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;

- Iz predloženog dnevnog reda isključene su 17. i 18. tačka: prijedlozi odluka o utvrđivanju statusa zgrada i zemljišta u Ulici Maršala Tita 16. i Bistrik br. 6. iz razloga što se ova pitanja trebaju regulisati zakonom, a privremeno se može donijeti odluka od strane Predsjedništva ili Vijeća ministara kako bi se objekti mogli koristiti;

- Iz predloženog dnevnog reda takođe su skinute tačke 20. i 21. – Opšti pravci i prioriteti za sprovođenje spoljne politike BiH i Informacija o aktivnostima BiH u Paktu stabilnosti za Jugoistočnu Evropu, podtačke a), b) i c), jer je na Kolegiju dogovoreno da se ove tačke razmatraju na zajednčkoj sjednici oba doma.

Predsjedavajući Mirjanić je naglasio da su iznesene izmjene predloženog dnevnog reda usaglašene i na sjednici Kolegija u proširenom sastavu neposredno pred početak sjednice Doma. Rekao je da su poslanici dobili novi prijedlog dnevnog reda i isti je dao na diskusiju.

O novom prijedlogu dnevnog reda nije bilo diskusije, pa je predsjedavajući konstatovao da 15. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 14. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Sedmom amandmanu na Ugovor o bespovratnim sredstvima između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država o programu za finansiranje rekonstrukcije pod nazivom "Program poslovnog razvoja";
4. Zahtjev Vijeća ministara o razmatranju Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika Doma;
5. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prevozu (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o ličnoj karti državljana BiH (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (prvo pitanje);
10. Prijedlog zakona o industrijskom vlasništvu u BiH (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o tužilaštvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
15. Prijedlog odluke o izmjeni Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
16. Prijedlog rezolucije o nestalim osobama u Bosni i Hercegovini (podnosilac – poslanik Osman Brka);
17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Amandmana II uz Sporazum Vijeća ministara BiH i EUROFIMA-e,
 - b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Republike Turske o recipročnom unapređenju i zaštiti investicija,
 - c) Sporazuma o pitanjima sukcesije.

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika s 14. sjednice Predstavničkog doma

Primjedbu na Zapisnik dao je poslanik Abdurahman Malić, rekavši, pored ostalog, da se olako prilazi usvajanju zapisnika, «a potkrajaju se i te kako velike tehničke greške». Naveo je primjer gdje se u zapisniku prenosi glasanje o ratifikaciji VII amandmana, gdje nije tačan zbir onih koji su glasali sa brojem prisutnih.* /

Predsjedavajući Mirjanić je dao na glasanje primjedbu poslanika Malkića, a poslije glasanja konstatovao da će se u Zapisnik unijeti izmjene pošto se provjeri u transkriptu 14. sjednice. Potom je na glasanje dao Zapisnik.

Predstavnički dom je jednoglasno (35 prisutnih poslanika) usvojio Zapisnik sa 14. sjednice Doma.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Poslanička pitanja su postavili poslanici kako slijedi:

Osman Brka:

Ima li neko u ovoj državi da može građanima tačno odgovoriti kada će doći plin, a ne da se mjesec dana govori da će doći za dan-dva?

Miro Grabovac – Titan:

1. Šta se institucionalno učinilo u pokretanju proizvodnje u Kombinatoru «Aluminijumu» Mostar, odnosno šta je Vijeće ministara učinilo i šta čini na dolasku stranih investicija u «Aluminijum» Mostar i na koji način će zaštititi udarac na njegov ugled u poslovnom svijetu?

2. Je li Vlada Federacije BiH, na jednoj od svojih sjednica, raspravljala o «Aluminijumu» Mostar i je li odluka ili zaključak Vlade ili pojedinca da se blokira račun jednom od najuspješnijih poduzeća u BiH? (Pitanje upućuje Vijeću ministara)

Zdenko Vukić:

Zašto nadležne institucije nisu odredile drugi sud za procesuiranje skupine žepačkih Hrvata? Imaju li namjeru to učiniti? Ko može u ovom trenutku osigurati pravično procesuiranje skupini žepačkih Hrvata?

Zoran Spasojević:

Da li Vijeće ministara može šta učiniti na pokretanju proizvodnje u jedinoj šećerani u Bosni i Hercegovini? Kada će se pokrenuti rad Šećerane u Bijeljini.

**/ Provjerom u transkriptu 14. sjednice, povodom primjedbe poslanika Malkića, utvrđeno je da su u Zapisnik tačno preneseni rezultati glasanja kako je predsjedavajući na sjednici konstatovao. Nesklad se pojavljuje vjerovatno zbog toga što neki poslanici glasaju različito u jndnom i drugom krugu glasanja. Takvih primjera ima i u ovom zapisniku.*

Sead Buturović:

Šta može Vijeće ministara BiH uraditi preko Federalne Vlade, da se realizuje zahtjev opština Konjic, Jablanica i Prozor o nadoknadi za poplavljena područja od Elektroprivrede Bosne i Hercegovine?

Abdurahman Malkić:

Kada će BiH dobiti tekst Himne i da li se radi na izradi teksta? Ako ne zašto se to ne čini? (Slično pitanje sam postavio i ranije, ali nisam dobio odgovor)

Muhamed Begović:

Kada će dobiti odgovor na pitanja postavljena 17.05.2001. godine. (Pitanja na koja nije dobio odgovore dostavljena Vijeću ministara uz poslanička pitanja sa 14 sjednice)

Ad – 3: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Sedmom amandmanu na Ugovor o bespovratnim sredstvima između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država o programu za finansiranje rekonstrukcije pod nazivom "Program poslovnog razvoja"

Predsjedavajući je obavijesito poslanike da je na Komisiji Kolegija postignuta saglasnost o davanju saglasnosti za ratifikaciju VII amandmana.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara o razmatranju Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104.Poslovnika Doma

Dom je usvojio zahtjev Vijeća ministara da se novi Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika Doma. Zahtjev je usvojen sa 29 glasova.

**Ad - 5: Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prevozu
(drugo čitanje)**

Poslanik Abdurahman Malkić upoznao je Dom da on ostaje pri amandanima koje je podnio u komisijskoj fazi, a koje Komisija nije usvojila. Naglasio je da je o tome obavijestio tada predsjedavajućeg Komisije.

Predsjedavajući Mirjanić je rekao da su amandmani poslanika Malkića koje je nadležna komisija usvojila postali sastavni dio Prijedloga zakona, ali da poslanik Malkić nije obnovio amandmane koje Komisija nije usvojila, što je bio dužan učiniti po članu 94. stav 2. Poslovnika. Naglasio je da su u proceduri samo tri amandmana koje je podnio Željko Bilbija. .

Ministar civilnih poslova i komunikacija Svetozar Mihajlović obavijestio je Dom da Vijeće ministara nije bio u mogućnosti da zauzme stav o amandmanima koji su u proceduri, ali da je konsultovana Radna grupa koja je pripemala zakonski tekst i da je ista mišljenja da se amandmani mogu prihvatiti jer ne mijenjaju suštinu zakona.

U vezi s amandmanima diskutovali su poslanici Abdurahman Malkić i Željko Bilbija. Potom je predsjedavajući dao na glasanje svatri amandmana poslanika Željka Bilbije.

Amandman I na član 4. tačka 7. usvojen je sa 26 glasova ZA, 5 protiv i 2 uzdržana;

Amandman II na Amandman III Komisije na član 5. stav 2. usvojen je sa 21 glasom ZA, 8 protiv 4 uzdržana – iz Fedracije BiH 12 ZA, iz RS 8 ZA.

Amandman II – da se Amandman 17 Komisije briše, a ostaje tekst predlagača, usvojen je sa 26 glasova ZA, 4 protiv, 3 uzdržana; iz Republike Srpske 9 ZA, iz Fedracije BiH 16 ZA.

Poslije glasanja o amandmanima Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona.

ZA su glasala 32 poslanika, a uzdržan je bio jedan.

Predsjedavajući je konstatovao da je Dom usvojio Zakon o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prevozu.

Ad – 6: Prijedlog zakona o ličnoj karti državljana BiH (prvo čitanje)

Ministar civilnih poslova i komunikacija, Svetozar Mihajlović, obrazložio je istovremeno svačetiri zakona iz projekta CIPS-a koji su na dnevnom redu sjednice.

U diskusiji su učestvovali: Mirko Banjac, Boro Bjelobrk, Damir Mašić, Adem Borić, Branislav Lolić, Sead Avdić, Osman Brka, Franjo Majdandžić, Salih Kulenović, Halil Mehtić, Momir Tošić i Marko Amidžić. Poslije diskusija poslanika govorio je predsjedavajući Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija.

Nakon izlaganja predsjedavajućeg Vijeća ministara, predsjedavajući Doma podsjetio je poslanike na odredbe člana 95. Poslovnika, kao i na izvještaj Ustavno-pravne komisije. Potom je pročitao pismo koje je predsjedavajućim domova Parlamentarne skupštine uputio predsjedavajući Predsjedništva Bosne i Hercegovine, a odnosi se na zakone iz projekta CIPS-a. Zatim je pozvao Dom da se izjasni o Izvještaju Ustavno-pravne komisije. Međutim, za riječ se javio poslanik Momir Tošić. Pored ostalog, rekao je da je predsjedavajući Kluba SDS-a Mirko Banjac predložio četiri osnovna principa, te da Dom o tom prijedlogu treba da se izjasni.

Adem Borić je iznio stav Kluba poslanika SDA da Zakon treba da počiva na principu međunarodnih standarda, te je naglasio da prava i slobode predviđeni Evrpskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i njeni protokoli se direktno primjenjuju u Bosni i Hercegovini i da ovi akti imaju prioritet nad svim zakonima. Zatražio je da se Dom jedino izjasni o tom principu.

Mirko Banjac je zatražio da se poštuje Poslovnik i posebno skrenuo pažnju na stav 3. člana 95. Pored ostalog, naglasio je da su principi opšta pravila iz kojih se izvlače pojedinačni stavovi. Zatražio je da se poštuju poslanici i njihovo pravo da predlažu i da traže da se glasa o njihovim prijedlozima.

Predsjedavajući Mirjanić je odgovorio da niko od poslanika nije predložio primjenu stava 3. člana 95. Naglasio je da postoji izvještaj Ustavno-pravne komisije koji je potpisao prvi zamjenik predsjedavajućeg, a prije toga je došlo i mišljenje te komisije koja je većinom glasova utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o ličnoj karti državljana Bosne i Hercegovine.

Mirko Banjac je u ponovnoj diskusiji zatražio da se prvo glasa o prijedlogu principa kojih nema u zakonu, jer ako bi ijedan bio usvojen Izvještaj Komisije bi morao ići na doradu.

Dalje su diskutovali Hilmo Neimarlija i Branislav Lolić, a potom je predsjedavajući prvo na glasanje dao Izvještaj Ustavno-pravne komisije.

Od prisutnih 37 ZA Izvještaj je glasalo 29 poslanika, uzdržalo se 7. Glasajući po entitetima, iz Republike Srpske ZA je glasalo 7, iz Federacije BiH 22 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da je Izvještaj Ustavno-pravne komisije usvojen.

Potom je predsjedavajući na glasanje dao prijedloge principa koje je predložio Mirko Banjac. Međutim, intervenisao je poslanik Hilmo Neimarlija, rekavši, pored ostalog, da po Poslovniku nije predviđeno izjašnjavanje o principima, već da se Dom može izjašnjavati o amandmanima. Istakao je da ovakav način nije ispravan i da on ne želi da sudjeluje u nečemu što krši Poslovnik.

Predsjedavajući Mirjanić je skrenuo pažnju da su se sada ispostavila dva različita stava u Klubu SDA – jedan da se glasa o principu, a drugi da se o tome ne može glasati. Predložio je da se ne ide dalje u tumačenje Poslovnika jer bi se otvorila velika rasprava. Istakao je da Dom treba da se izjasni o svim prijedlozima, čime će se ispoštovati sva mišljenja.

Dalje su diskutovali Miro Grabovac – Titan, Adem Borić, Sead Avdić, Mirko Banjac i Emina Zaćiragić.

Poslije diskusije predsjedavajući je dao na glasanje prijedloge Mirka Banjca i Adema Borića.

ZA prijedlog Mirka Banjca glasalo je 11, protiv 23, uzdržala se tri poslanika.

ZA prijedlog Adema Borića glasalo je 7, protiv 16, uzdržalo se 15 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da prijedlozi nisu usvojeni.

Poslanik Lolić je odustao od svog prijedloga da se Prijedlog zakona usvoji u prvom čitanju sa ponuđenim alternativama, jer ponuđene alternative, kako je rekao, podrazumijevaju i principe o kojima je govorio. Potom je uslijedila pauza za ručak.

Poslije pauze predsjedavajući je konstatovao da je Dom odlučio da se može ići u raspravu o članovima Prijedloga zakona o ličnoj karti. Pošto nije bilo diskusije predsjedavajući je konstatovao da je usvojen Prijedlog zakona o ličnoj karti državljana Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad – 7: Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka (prvo čitanje)

Predsjedavajući je podsjetio poslanike na Mišljenje Ustavno-pravne komisije, kao i Izvještaj iste o razmatranju Prijedloga zakona.

U diskusiji su učestvovali Mirko Mijatović i Boro Bjelobrk. Potom je Dom, sa 30 glasova ZA i 6 uzdržanih, odlučio da se pređe na raspravu po članovima.

U raspravi po članovima nije bilo diskusije.

Ad – 8: Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije.

Sa 30 glasova ZA i 6 uzdržanih Dom je odlučio da se može preći na raspravu po članovima.

Po članovima Prijedloga zakona nije bilo diskusije.

Ad – 9: Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave ni u okviru ove tačke dnevnog reda. Sa 30 glasova ZA i 6 uzdržanih Dom je odlučio da se pređe na raspravu po članovima predloženog zakona.

Kako se niko nije javio za diskusiju po članovima, predsjedavajući je zaključio tačku dnevnog reda.

Poslanik Mirko Banjac je predložio da se prethodni zakoni odmah usvoje i u drugom čitanju pošto nije bilo diskusije.

Predsjedavajući Mirjanić je rekao da je na početku sjednice usvojen dnevni red i da se ide po tom usvojenom dnevnom redu.

Zamjenik predsjedavajućeg Sead Avdić je izrazio žaljenje što u sali nije prisutan Vijeće ministara u punom sastavu, pa je upoznao Dom da Vijeće ministara ima nekoliko amandmana na zakone CIPS-a koje je mislio predložiti. Zbog toga nema spremnosti da se pređe odmah na drugo čitanje ovih zakona, bez cjeline dokumenta koji je Vijeće ministara usaglasio sa OHR-om, rekao je, pored ostalog, Sead Avdić i zahvalio se Banjcu na ideji da se odmah pređe na drugo čitanje spomenutih zakona..

Predsjedavajući Mirjanić se složio s Avdićem i takođe zahvalio Banjcu. Dalje je diskutovao Miro Grabova i ponovo Mirko Banjac.

Predsjedavajući je naglasio da je na početku sjednice usvojen dnevni red, pa je dopuna istog vrlo diskutabilna, o čemu bi se trebali dogovoriti šefovi klubova poslanika. Ovim je zaključio 9. tačku.

Ad – 10: Prijedlog zakona o industrijskom vlasništvu u BiH (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije.

Sa 30 glasova ZA i 5 uzdržanih odlučeno je da se može preći na raspravu po članovima.

Nije bilo diskusije ni o članovima predloženog zakona.

Ad – 11: Prijedlog zakona o zaštiti potrošača (prvo čitanje)

Zamjenik ministra za spoljnu trgovinu i ekonomske odnose, Nikola Kragulj, u ime Vijeća ministara povukao je Prijedlog zakona sa ove sjednice iz razloga što su izražene rezerve od jednog broja poslanika, zbog čega je potrebno nastaviti usaglašavanje kako bi se pred Parlament izašlo sa prihvatljivim tekstom zakona.

Predsjedavajući je konstatovao da predstavnik predlagača ima pravo da povuče predloženi zakon, što je Dom primio k znanju.

Ad – 12: Prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Zamjenik ministra Nikola Kragulj povukao je i ovaj prijedlog zakona iz istih razloga kao prethodni, što je Dom primio k znanju.

Ad – 13: Prijedlog zakona o tužilaštvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Mirko Mijatović je u kratkoj diskusiji rekao da nigdje u svijetu nije poznato da nekakva komisija imenuje tužilaštva, kao što je određeno ovim zakonom. No, i pored toga, da ne bi rekli da vrši opstrukciju protiv BiH, glasaće za predloženi zakon, rekao je Mirko Mijatović.

O Prijedlogu zakona obavljeno je glasanje po članu 95. stav 1.

ZA je glasalo 27, protiv 6, uzdržala se tri poslanika.

Glasajući po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasala 23, iz Republike Srpske 2 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu i da ide u postupak usaglašavanja.

Ad – 14: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedavajući je podsjetio da je Prijedlog zakona u proceduri po članu 104. Poslovnika.

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije.

Sa 33 glasa ZA, jednim protiv i dva uzdržana, Dom je odlučio da se može preći na prpravu po članovima.

Ad – 15: Prijedlog odluke o izmjeni Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Poslanik Franjo Majdandžić u svojoj diskusiji u okviru ove tačke dnevnog reda iznio je određene prijedloge za izmjene i dopune Poslovnika Doma.

Predsjedavajući Mirjanić je upozorio poslanika Majdandžića da je na dnevnom redu konkretan prijedlog odluke, a da svaki poslanik može pokrenuti inicijativu za izmjene ili dopune Poslovnika, po propisanoj proceduri. Potom je Prijedlog odluke dao na glasanje.

Odluka o izmjeni Poslovnika Predstavničkog doma usvojena je jednoglasno.

Predsjedavajući je dao pauzu radi konsultacija Kolegija sa predsjedavajućim klubova, a poslije pauze obavijestio je Dom da je Kolegij odlučio da se sjednica prekine i nastavi narednog dana u 12 sati. Prijedlog je obrzaložio dugim i iscrpnim radom današnje sjednice.

Povodom prijedloga za prekid sjednice diskutovali su Mirko Banjac, Franjo Majdandžić, Mirko Mijatović, Sead Avdić, Osman Brka i Miro Grabovac.

Predsjedavajući Mirjanić je konstatovao da su se u diskusijama izrazila različita mišljenja, ali i zalaganje da se zakoni CIPS-a na ovoj sjednici usvoje. Pošto je usvojen dnevni red na početku sjednice, predložio je da se održi sjednica Proširenog kolegija radi dogovora. U tu svrhu dao je pauzu.

Poslije pauze predsjedavajući je obavijestio Dom da je na Proširenom kolegiju dogovoreno da se večeras završi sjednica u pogledu usvojenog dnevnog reda, a da se u smislu prijedloga Mirka Banjca, ako postoji saglasnost poslanika, dopuni dnevni red

zakonima iz projekta CIPS-a koji bi se razmatrali u drugom čitanju na nastavku sjednice sutradan s početkom u 12 sati. Potom je ovaj prijedlog dao na glasanje.

Prijedlog je usvojen sa 29 glasova ZA, jednim protiv, i jednim uzdržanim. Zatim je nastavljen rad po usvojenom dnevnom redu.

Ad – 16: Prijedlog rezolucije o nestalim osobama u Bosni i Hercegovini
(podnosilac – poslanik Osman Brka)

Podnosilac Prijedloga rezolucije, poslanik Osman Brka, podnio je Domu obrazloženje.

U diskusiji su učestvovali poslanici Abdurahman Malkić, Marko Amidžić, Miro Grabovac – Titan, i Bogić Bogićević.

Poslije diskusije Rezolucija o nestalim osobama u Bosni i Hercegovini usvojena je jednoglasno, sa izvjesnim ispravkama iznesenim u diskusiji.

Ad – 17: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Amandmana II uz Sporazum Vijeća ministara BiH i EUROFIMA-e,**
- b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Republike Turske o recipročnom unapređenju i zaštiti investicija,**
- c) Sporazuma o pitanjima sukcesije.**

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju Amandmana II - pod a) i Sporazuma – pod b) ove tačke dnevnog reda.

U vezi s Sporazumom o pitanjima sukcesije uvodno izlaganje dao je profesor Miloš Trifković, predstavnik bosanskohercegovačke delegacije u pregovorima o sukcesiji.

Diskutovao je poslanik Mirko Mijatović.

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju Sporazuma o pitanjima sukcesije.

Ovim je (u 21 sat) završen prvi dan rada 15. sjednice. Zaključujući sjednicu predsjedavajući Mirjanić je napomenuo da se sjednica nastavlja sutradan s početkom u 12 sati, s dopunjenim dnevnim redom. Rekao je da će poslanici dobiti usaglašene amandmane na zakone iz projekta CIPS-a.

25. oktobra sjednica je počela s radom u 14,45 sati. Prisustvovala su 31 poslanika (poslanik Amor Mašović prisustvovao samo početku sjednice). Odsustvovali su Violeta Kamberović, Adem Borić, Mirko Baković, Mariofil Ljubić, Mustafa Cuplov, Muhamed Begović, Ivo Lozančić, Ibrahim Đedović, Željko Bilbija i Dragi Stanimirović.

Kao gosti prisustvovali su Jozo Križanović, predsjedavajući, i Beriz Belkić, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine. Ispred Vijeća ministara prisustvovali su Zlatko Lagumdžija, Svetozar Mihajlović, Ante Domazet, Azra Hadžiahmetović, Zora Marijanović, Jusuf Halilagić, Nikola Kragulj i Milan Lovrić. Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Keich Hashimoto i Heleen Bakker – ispred OHR-a; Clem Capel, zamjenik šefa EUMM za BiH.

Za nastavak sjednice prethodnog dana usvojene su sljedeće tačke

DNEVNOG REDA:

1. Prijedlog zakona o ličnoj karti državljana BiH (drugo čitanje)
2. Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka (drugo čitanje)
3. Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH (drugo čitanje)
4. Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (drugo čitanje) i
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti ličnih podataka po hitnom postupku (po članu 105. Poslovnika).

Ad – 1: Prijedlog zakona o ličnoj karti državljana BiH (drugo čitanje)

Ministar civilnih poslova i komunikacija, Svetozar Mihajlović, podnio je uvodno izlaganje za sve zakone iz projekta CIPS-a, kao i obrazloženje amandmana koji su poslanici dobili, a koji su plod konsultacija i kompromisa između Vijeća ministara i poslaničkih klubova, kao i OHR-a.

U diskusiji povodom Prijedloga zakona i podnesenih amandmana učestvovali su: Dušan Stokić, Hilmo Neimarlija, Mirko Banjac, Emina Zaćiragić, Mirko Mijatović, Momir Tošić, predsjedavajući Svjeta ministara Zlatko Lagumdžija, Osman Brka, Branislav Lolić, Ljubomir Kovačević, Abdurahman Malkić, Sead Buturović i Salih Kulenović.

Poslije diskusije predsjedavajući Željko Mirjanić upoznao je Dom da amandmani koje je 24. oktobra podnio poslanik Abdurahman Malkić, nisu u skladu s Poslovnikom, kao i da se Dom treba izjasniti o amandmanima koje su, u skladu s članom 94. stav 3., podnijeli Momir Tošić, Mirko Mijatović i Mirko Banjac, kao i amandmanima koje su zajendo podnijeli Klub PDP-SNS-SNSD/DSP-SPRS, Klub SDP-a i Klub Stranke za BiH. Potom je dao na glasanje pojedinačno prvo amandmane spomenuta tri kluba od I do VIII.

Amandmani od I do VII usvojeni su i većinom prisutnih i entitetskom većinom.

Amandman VIII nije dobio entitetsku većinu iz Federacije BiH (ZA glasalo 9 poslanika iz Federacije, a iz Republike Srpske 5).

Takođe je obavljeno pojedinačno glasanje o amandmanima Mirka Banjca, Mirka Mijatovića i Momira Tošića i isti nisu usvojeni – ZA glasalo 13, protiv 16 poslanika.

Pošto je obavljeno glasanje o svim amandmanima Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona.

Od 29 prisutnih ZA je glasalo 17, protiv 6, uzdržalo se 6 poslanika. Glasajući po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 12, iz Republike Srpske 5 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da je Predstavnički dom usvojio Zakon o ličnoj karti državljana Bosne i Hercegovine, sa usvojenim amandmanima.

Ad – 2: Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka
(drugo čitanje)

U okviru ove tačke dnevnog reda nije bilo diskusije.

Predsjedavajući je dao na glasanje zajedničke amandmane tri kluba poslanika od I do X, koji su usvojeni većinom prisutnih poslanika i entitetskom većinom.

Potom je dom usvojio Zakon o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka. ZA zakon je glasalo 17, protiv 6, uzdržalo se 5 poslanika. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA je glasalo 5, iz Federacije BiH 12 poslanika.

Ad – 3: Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH
(drugo čitanje)

Mirko Banjac je predložio da se o amandmanima glasa u paketu, što je od strane Kolegija i Doma prihvaćeno.

Amandmani Mirka Banjca nisu usvojeni – od 28 prisutnih ZA je glasalo 12, protiv 16 poslanika.

Zajednički amandmani tri kluba od I do V usvojeni su sa 22 glasa ZA i 6 protiv – po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 12, iz Republike Srpske 8 poslanika.

Dom je, sa 22 glasa ZA i 6 protiv – iz Federacije ZA 12, iz Republike Srpske 8, usvojio Zakon o prebivalištu i boravištu građana Bosne i Hercegovine.

Ad – 4: Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (drugo čitanje)

Klub poslanika PDP-SNS-SNSD/DSP-SPRS povukao je amandmane na Prijedlog zakona.

Dom se u paketu izjasnio o zajedničkim amandmanima tri kluba od I do V. Amandmani su usvojeni sa 22 glasa ZA i 6 protiv – iz Republike Srpske 9 ZA, iz Federacije BiH 12.

Zakon o jedinstvenom matičnom broju usvojen je sa 22 glasa ZA i 6 protiv. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 12, iz Republike Srpske 10 poslanika.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti
ličnih podataka po hitnom postupku (po članu 105. Poslovnika)

Ministar civilnih poslova i komunikacija Svetožar Mihajlović obrazložio je zahtjev za razmatranje navedenog zakona po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika Doma, koji je Vijeće ministara podnio nakon što su sa Komisijom za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil usaglašeni određeni amandmani, pošto je ta komisija kao nadležna bila vratila Prijedlog zakona predlažaču na doradu.

Predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, Osman Brka, obrazložio je izvještaj Komisije sa amandmanima koje je dostavio Vijeću ministara poslije prvog razmatranja Prijedloga zakona na Komisiji.

Zamjenik predsjedavajućeg Kluba SDS-a Momir Tošić obavijestio je Dom da će taj klub jednoglasno glasati za Zakon o zaštiti ličnih podataka pošto su prihvaćeni svi amandmani koje je podnio Mirko Banjac.

Poslije prednjih izlaganja Dom je jednoglasno usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona razmatra u skladu s članom 105.

Mirko Banjac je skrenuo pažnju na proceduru, po kojoj bi se sada trebalo glasati o ponovnoj dopuni dnevnog reda da bi se zakon usvojio na ovoj sjednici.

Predsjedavajući Željko Mirjanić je pročitao odredbu člana 105. Poslovnika, a potom je na glasanje dao Prijedlog zakona.

Od 28 prisutnih ZA Zakon je glasalo 26 poslanika, jedan je glasao protiv, a jedan se uzdržao.

Predsjedavajući je konstatovao da je Dom usvojio Zakon o zaštiti ličnih podataka.

Nakon usvajanja zakona predsjedavajući je podsjetio na odredbu člana 99. Poslovnika, po kojoj je potrebno, ukoliko se zakoni u domovima Parlamentarne skupštine usvoje u različitom tekstu, uspostaviti zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona. Radi toga je predložio da poslanički klubovi usaglase Prijedlog za tri člana te komisije iz Predstavničkog doma.

Poslanik Miro Grabovac zatražio je riječ, pa je upoznao Dom da se u Žepču vodi sudski postupak tzv. Žepačkoj grupi, u kojoj ima i poslanika ovog doma. Predložio je da Dom uputi apel ili donese zaključak da se poštuje imunitet poslanika.

Predsjedavajući Mirjanić je odgovorio da je poslanički imunitet propisan zakonom i da Dom ne može donositi zaključak o poštovanju zakona. Naglasio je da nije sporno da Dom pozove sve institucije u Bosni i Hercegovini da poštuju Ustav, zakone i druge propise Bosne i Hercegovine. Potom je dao kraću pauzu kako bi klubovi poslanika usaglasili prijedlog članova za zajedničku komisiju oba doma.

Poslije pauze u zajedničku komisiju, radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona, imenovani su: **Sead Avdić, Željko Bilbija i Marko Amidžić**. ZA imenovanje glasao je 21 poslanik, jedan je glasao protiv, pet se uzdržalo.

Ovim je završen drugi dan rada 15. sjednice Predstavničkog doma. Sjednica je završena u 19,10 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 15. sjednice Doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Željko Mirjanić