



Broj: 02/1-50-1-22-43/09

Dana, 23.9.2009.godine

### ZAPISNIK

sa 43. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 23.9.2009. godine.

Sjednica je održana 23.9.2009. godine sa početkom u 11 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Zoran Koprivica
4. dr Božo Ljubić
5. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i sekretar Komisije, dr. Zijad Hasić.

Sjednici nije iz opravdanih razloga prisustvovao Sulejman Tihić, član Ustavnopravne komisije.

Od gostiju, sjednici Komisije prisustvovali su: Vildana Bakšić, Pravni asistent iz OSCE Misije u Bosni i Hercegovini; Kristijan Haupt, šef USAID PSP u BiH; Nedim Hogić, Pravni savjetnik USAID/PSP; Juso Halilagić, sekretar Ministarstva pravde BiH; Bojan Ninković, iz Ministarstva pravde BiH; Milana Popadić, pomoćnik ministra pravde u Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine; Jelena Despot, politički savjetnik u OHR-u i Mediha Delalić iz Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon kraće diskusije, na prijedlog predsjedavajućeg Komisije **Ive Mire Jovića**, članovi Komisije su usvojili slijedeći

### DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 42. sjednice Komisije;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona; predlagač: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku; predlagač: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
7. Ostala pitanja.:
  - a. dogovor o realizaciji Orijentacionog radnog plana Ustavnopravne komisije za 2009. godinu.
  - b. upoznavanje s prevedenim materijalom o Ustavotvornoj skupštini Kantona Ženeva,
  - c. ostalo

#### **Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 42. sjednice Komisije**

**Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda. Nije bilo diskusije o Zapisniku s 42. sjednice. Nakon toga, Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 42. sjednice.

#### **Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, predložio je da, po običaju, sekretar Komisije, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije. Sekretar Komisije, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Komisije dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije. U kraćem izlaganju, on je upoznao članove Ustavnopravne komisije o realizaciji, ističući da do održavanja ove sjednice nije bilo nikakvih aktivnosti u vezi zaključaka.

**Nakon toga, članovi Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, primili su na znanje prezentaciju zaključaka.**

#### **Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona; predlagač: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagač, dostavio je 4.9.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predstavnički dom je 16. septembra 2009. godine usvojio Zakon u prvom čitanju. Ovo je prva faza, a u drugoj fazi će biti više riječi o samoj suštini Zakona. Predložio je diskusiju o Zakonu.

**Slobodan Šaraba** je mišljenja da bi usvajanje ovog zakona imalo poguban učinak na pravosuđe Republike Srpske, a ove norme stvaraju put nastanka Vrhovnog suda Bosne i Hercegovine, što je neustavno. On smatra da su i principi Zakona neprihvatljivi. Ima dosta konkretnih primjedbi (kao što je npr. na član 42.) ali će to istanuti u eventualnoj daljnjoj proceduri.

**Jusuf Halilagić**, sekretar Ministarstva pravde je istakao da je Zakon prošao u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH. Zakon je plod šestogodišnje aktivnosti Ministarstva, a prošao je i kontrolu OHR-a.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdila sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je zatim s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ podržala principe predloženog zakona.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku; predlagač: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)**

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagač, dostavio je 21.8.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o Zakonu.

**Bojan Ninković**, u ime Ministarstva pravde BiH i Vijeća ministara BiH ukazao je na činjenicu da je Zakon usaglašen s postojećim zakonima koji uređuju elektronske potpise, te ga je potrebno podržati.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je zatim jednoglasno podržala principe predloženog zakona.

**Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagač, dostavio je 29.7.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Zakonu.

**Slobodan Šaraba** je za ovaj, kao i za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine istakao da su to projekti Visokog predstavnika za BiH. U Ustavu BiH nigdje se ne spominje ni Sud BiH ni Tužilaštvo. On smatra da su sporni i ustavni osnov, kao i principi Zakona.

**Milana Popadić**, u ime Ministarstva pravde BiH i Vijeća ministara BiH istakla je da već odavno postoje oba zakona u pravnom sistemu BiH. Izmjenama se smanjuje broj sudija i tužilaca koji se nalaze u Sudu BiH i Tužilaštvu BiH. Smatra da postoji i ustavni osnov, kao i usaglašenost s pravnim sistemom.

**Dr Božo Ljubić** smatra da postoji ustavni osnov jer je Međunarona zajednica ovlaštena da bude tumač Dejtonskog sporazuma. U obrazloženju je navedeno da su napravljene redukcije sudija i tužioca u tim najvišim pravodusnim institucijama, a ne zna se ko može jamčiti efikasnost tih institucija kad im se smanji broj. On je upoznat da su predsjednica Suda BiH i Glavni tužilac BiH pisali relevantnim institucijama da se broj stranih sudija i tužilaca ne smanjuje. Da li su ispoštovane preporuke prvih ljudi tih institucija.

**dr Hilmo Neimarlija** je ukazao na činjenicu da su oba zakona usvojena u prvom čitanju u Predstavničkom domu, što je dobar znak potrebe ovih izmjena. Ocijenio je da oba zakona imaju i ustavni osnov i usaglašeni su s pravnim sistemom BiH.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ utvrdila slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je zatim je s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ podržala principe predloženog zakona.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; **(usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)**

U vezi ove tačke Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedavajući Ustavnopravne komisije, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagač, dostavio je 29.7.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju

Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ utvrdila slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je zatim s tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ podržala principe predloženog zakona.

Ad. 7. Ostala pitanja

**a. dogovor o realizaciji Orijentacionog radnog plana Ustavnopravne komisije za 2009. godinu.**

U vezi ove tačke, **Ivo Miro Jović** je istakao: USAID Kancelarija u BiH ima posebnu aktivnost “Projekat Jačanja parlamenta u Bosni i Hercegovini” te nudi saradnju. Ona je svojim dopisom od 22.9.2009. godine koji je podijeljen članovima Ustavnopravne komisije predložila određene aktivnosti. Prošle sedmice održan je sastanak s Kristijanom Hauptom i dogovorene konkretne aktivnosti između ova dva subjekta. USAID predlaže zajedničko organiziranje radionice, posvećene izradi pravnih propisa i organiziranje javne rasprave o potrebi uspostave baze podataka DNA uzoraka.

**Kristijan Haupt**, šef Projekta obrazložio je planiranu aktivnost, te je tražio načelnu podršku od članova ustavnopravne komisije U daljnjoj diskusiji, prisutni članovi Ustavnopravne komisije podržali su ove aktivnosti.

**b. upoznavanje s prevedenim materijalom o Ustavotvornoj skupštini Kantona Ženeva,**

U vezi ove tačke, **Ivo Miro Jović** je konstatirao da su materijali, koje je delegacija dobila od Kantona Ženeva prevedeni s francuskog jezika i podijeljeni članovima Ustavnopravne komisije.

U daljnjem radu, **Ivo Miro Jović** je podsjetio na aktivnosti o Odluci o pristupanju izmjenama Ustava BiH. U kraćoj diskusiji, u kojoj je učestvovao i **Zoran Koprivica**, razgovarano je o obavezama koje proizilaze za Ustavnopravnu komisiju prema Domu naroda. O ovom pitanju, te daljnjoj aktivnosti Ustavnopravne komisije nije postignut konačni dogovor.

Nakon toga, Komisija je završila svoju sjednicu u 12,20 sati.

SEKRETAR USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE

Ivo Miro Jović