



Број/Број: 01/a – 50 – 1 – 15 - 75/10
Сарајево/Sarajevo, 07. 04. 2010.

ЗАПИСНИК
са 75. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 07. 04. 2010. године

Сједница је почела у 10 часова. Присуствовало је 38 посланика.

Оправдано су одсуствовали: Винко Зорић, Златко Лагумџија, Екрем Ајановић и Јерко Иванковић Лијановић.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали: предсједавајући Савјета министара БиХ др Никола Шпирић, Средоје Новић, Садик Ахметовић и Звонимир Кутлеша, генерални секретар Савјета министара БиХ.

Из међународних организација сједницу су пратили представници: : ОХР-а, ОЕБС-а, ЕУСР-а, Центара цивилних иницијатива и Института за интелектуално власништво БиХ.

Сједницу је пратио и парламентарни војни повјереник Бошко Шилеговић, због расправе о Извјештају о раду парламентарног војног повјереника Босне и Херцеговине за период октобар – децембар 2009. године.

Након што је кратко упознао Дом са измјенама дневног реда, предсједавајући је отворио расправу о дневном реду. У расправи су учествовали: Денис Бећировић, Драго Калабић, Бакир Изетбеговић, Салко Соколовић и Ремзија Кадрић.

Предсједавајући је констатовао да 75. сједница Представничког дома има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са 73. и 74. сједнице Представничког дома;
2. Посланичка питања:
 - а) Коментари на добијене одговоре,
 - б) Нова посланичка питања;
3. Предлог закона о заштити ознака географског поријекла, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-3-18/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање);
4. Предлог закона о заштити топографије интегрисаног кола, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-16/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање);
5. Предлог закона о индустријском дизајну, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-15/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање);
6. Предлог закона о жигу, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-14/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање);

7. Предлог закона о патенту, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-17/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање);
8. Предлог закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Милорад Живковић, Нико Лозанчић и Шефик Џаферовић, закон број: 01-02-9-20/10 од 10. 02. 2010. године (друго читање);
9. Предлог закона о измјенама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, предлагач: Уставноправна комисија, закон број: 01-02-4-21/10 од 16. 02. 2010. године (друго читање);
10. Извјештај Заједничке комисије оба дома о постизању сагласности о идентичном тексту Закона о дувану Босне и Херцеговине;
11. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјени и допунама Закона о царинској политици Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-1/10 од 06. 01. 2010. године (закон у другом читању);
12. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Мишљењу Уставноправне комисије о предлогу амандмана II, III и IV на Устав Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Странке за Босну и Херцеговину, амандмани број: 01,02-01-10/10 од 27. 01. 2010. године (амандмани у првом читању);
13. Извјештај о раду Савјета министара Босне и Херцеговине за 2009. годину – материјал Савјета министара БиХ, број: 01,02-50-3-360/10 од 22. 02. 2010. године;
14. Извјештај о раду парламентарног војног повјереника Босне и Херцеговине за период октобар – децембар 2009. године, материјал парламентарног војног повјереника, број: 01,02-50-3-411/10 од 04. 03. 2010. године;
15. Расправа о закључцима Савјета Европске уније за опште и спољне послове о Босни и Херцеговини и операцији АЛТЕА (ЕУФОР) – предлог Комисије за спољне послове, закључак са материјалом број: 01,02,03/11-05-39/10 од 23. 03. 2010. године;
16. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закључка број 2 Комисије за спољне послове са 74. сједнице Дома, одржане 24. 03. 2010. године, поводом расправе о Извјештају о активностима Савјета Европе у 2009. години;
17. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закључка посланика Клуба СДПБиХ са 74. сједнице Дома, одржане 24. 03. 2010. године, поводом расправе о Предлогу резолуције о важности осуде геноцида у Сребреници и ратних злочина у Босни и Херцеговини за изградњу трајног мира;
18. Давање сагласности за ратификацију:
 - а) Споразума о ваздушном саобраћају између Савјета министара БиХ и Владе Руске Федерације,
 - б) Споразума о финансирању и пројекту између KfW, Франкфурт на Мајни, и Босне и Херцеговине – Прикупљање и третман отпадних вода Бихаћ,
 - ц) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и Европске банке за обнову и развој за Пројекат Маховљанска петља,
 - д) Споразума између Савјета министара БиХ и Владе Црне Горе о превозу путника и терета у међународном друмском саобраћају,
 - е) Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Индије о међусобној правној помоћи у кривичним стварима,

- ф) Споразума о зајму (Пројекат побољшања животних услова на селу) између Босне и Херцеговине и Међународног фонда за пољопривредни развој.
- г) Меморандума о разумијевању између савезног министра одбране и спорта Републике Аустрије, Савјета министара БиХ, Владе Републике Хрватске, Владе Краљевине Данске, Министарства иностраних послова Републике Француске, Владе Републике Мађарске, Владе Републике Македоније, Владе Краљевине Холандије, Владе Краљевине Норвешке, Владе Републике Пољске, Владе Швајцарске Конфедерације, Владе Републике Турске, Владе Уједињеног Краљевства Велике Британије и Сјеверне Ирске и Владе Сједињених Америчких Држава, у вези са сарадњом у раду Центра за обуку за операције подршке миру у Босни и Херцеговини.

Ад. - 1. Усвајање записника са 73. и 74. сједнице Представничког дома

Председавајући је констатовао да су сви посланици добили записнике. Није било расправе.

Записник са 73. сједнице усвојен је са 30 гласова „за“ (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске 13), једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“.

Записник са 74. сједнице усвојен је једногласно, са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске 14).

Ад.2. Посланичка питања:

- а) Коментари на добијене одговоре**
- б) Нова посланичка питања**

Председавајући Живковић констатовао је да су од прошле до ове сједнице одговоре на постављена питања добили:

1. Садик Бахтић - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 23. и 70. сједници и од Колегијума Дома на питање постављено на 73. сједници
2. Шефик Џаферовић – од Савјета министара БиХ на питање постављено на 70. сједници
3. Шемсудин Мехмедовић - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 48. и 66. сједници
4. Адем Хускић - од Савјета министара БиХ на питање постављено на 71. сједници
5. Лазар Продановић – од Фонда за повратак на питање постављено на 72. сједници и од Министарства иностраних послова на питање постављено на 70. сједници,
6. Велимир Јукић -од Федералног министарства унутрашњих послова, Тужилаштва БиХ и Тужилаштва Западнохерцеговачког кантона на питање постављено на 72. сједници,
7. Ремзија Кадрић – од Одбора Јавног радио-телевизијског система БиХ на питање постављено на 72. сједници
8. Славко Матић – од Тужилаштва БиХ на питање постављено на 73. сједници Дома
9. Денис Бећировић – од Министарства правде на питање постављено на 72. сједници и од Колегијума Дома на питање постављено на 73. сједници Дома

а) Коментари на добијене одговоре

Одговоре су коментарисали: Сефер Халиловић, Славко Матић, Адем Хускић, Лазар Продановић, Велимир Јукић, Шемсудин Мехмедовић.

Питања су поновили:

Сефер Халиловић

Питање за Министарство иностраних послова БиХ - Молим Вас да ми доставите списак носилаца дипломатског пасоша и образложење по којем су основу издати ти дипломатски пасоши?

Лазар Продановић

Питање за Министарство за људска права и избјеглице БиХ - Молим да ми одговорите који су све пројекти финансирани из средстава Фонда за повратак током 2009. године, у којој вриједности, у којим општинама и ко су били извођачи радова.

б) Нова посланичка питања

Постављена су нова посланичка питања како слиједи:

Садик Бахтић

Питање за Министарство безбједности БиХ - Шта се предузима против држављана БиХ који Босну и Херцеговину у свијету представљају као терористичку државу која пружа уточиште терористима и намеће хипотеку тероризма у БиХ?

Азра Алајбеговић

Иницијатива Федералном министарству здравља и Сектору за здравство Министарства цивилних послова БиХ - Да се формира стручни тим који би направио комплетан елаборат о смрти Адиса Јунузовића са свим значајним параметрима, који, након што га стручни тим направи, треба објавити у потпуности, у свим дневним новинама и свим јавним емитерима (ФТВ, РТРС и БХТ), ради упознавања јавности са специфичном проблематиком саме болести, могућностима лијечења таквих болесника у свијету и код нас и упознати јавност са процедурама лијечења и дијагностике, такође у свијету и код нас. Посебан акценат требало би ставити на третман таквих пацијената у свијету, нарочито у ЕУ, на смртност пацијената у ситуацијама када је могуће направити трансплантацију и на успјешност тих операција. И у оквиру овог елабората Сектор за здравство Министарства цивилних послова БиХ морао би се на неки начин обратити јавности са комплетном информацијом о Еуротранспланту - шта је Еуротрансплант, које земље улазе у Еуротрансплант, које су могућности приласка Еуротранспланту.

Хусеин Нанић

1. Питање упућено Савјету министара БиХ, Министарству правде БиХ и Централној изборној комисији БиХ - Позната је чињеница да је Европски суд за

људска права у предмету Сејдић и Финци против БиХ донио пресуду и утврдио повреду права апликаната и наложио БиХ да у року од три мјесеца исплати досуђене износе трошкова (око 25.000 евра), као и наложио измјену релевантне одредбе Устава БиХ и Изборног закона БиХ како би се утврђена повреда права отклонила. Постоје индиције да ће се на овим изборима пријавити неколико стотина грађана на исти начин као и претходна два грађанина, а и један од апликаната најавио је поновно подношење захтјева. Уколико се то деси, уз чињеницу да БиХ није поступила по пресуди, постоји могућност да БиХ плати милионске трошкове апликантима и да буде затрпана пресудама о кршењу људских права. Постављам питање шта ће Савјет министара БиХ предузети да се те ствари не десе и да поред утврђеног кршења људских права порески обвезници плате непоступање власти БиХ по пресуди, а у случају да се не усклади Устав БиХ и Изборни закон БиХ са пресудом.

2. Колегијуму Представничког дома - Подносим иницијативу да се на сљедећој сједници Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ стави на разматрање тачка дневног реда: Информација Савјета министара БиХ о закупу свих простора који се финансирају из буџета институција БиХ са планом активности за рјешавање смјештаја институција БиХ.

Жељко Кузмановић

Молим Министарство иностраних послова и Савјет министара БиХ да ми доставе информацију о томе шта је урађено поводом последње афере у Министарству када је Одјељење за борбу против високотехнолошког криминала једне европске земље утврдило да је са једног рачунара у оквиру овог министарства скидан забрањени садржај са интернета, конкретно дјечја порнографија?

Ја молим Министарство правде, пошто видим да се ништа не предузима на откривању и кажњавању оваквих кривичних дјела, дакле молим Министарство правде да у што скоријем року припреми предлог закона, односно измјену и допуну Кривичног закона и предлог закона за борбу против високотехнолошког криминала.

Весна Шаин

Молим Заједничку комисију за административне послове да ми одговори када ће бити усвојен кодекс понашања посланика на сједницама Представничког дома?

Рифат Долић

1. Питање за министра цивилних послова БиХ - Какво је садашње стање и какви су планови надлежних институција у БиХ с циљем обезбјеђивања законске регулативе и финансирања лијечења у иностранству пацијената којима је то једина преостала шанса за оздрављење а често и за живот? Шта Савјет министара БиХ предузима на стварању услова и чланству БиХ у програму Еуротранспланта како би грађани БиХ преко европске донорске мреже имали више изгледа за трансплантацију органа који су најчешће питање живота или смрти?
2. Питање за министра за људска права и избјеглице БиХ - Каква је даља судбина кантоналних комисија за спровођење члана 143. Закона о раду у

Федерацији БиХ и у конкретном случају ове кантоналне комисије у Унско-санском кантону, с обзиром на чињеницу да велики број грађана овог кантона годинама безуспјешно чека да ова комисија ријеши њихове предмете?“

Ремзија Кадрић

Питање упућено Одбору јавног РТВ система БиХ - Какав је статус ТВ предајника „Јабланица“ код Бијељине? Ко користи тај предајник, под којим условима и на основу којих прописа?“

Шемсудин Мехмедовић

Питања упућена директору Агенције за истраге и заштиту БиХ:

1. У ранијем периоду, тачније у 10. мјесецу 2008. године, Дане Чанковић из Бање Луке, предсједник невладине организације „Избор је наш“, јавно на скуповима, путем средстава информисања, позива Народну скупштину РС-а, Владу РС-а, припаднике српске националности у органима власти у институцијама БиХ да напусте државне институције, да на подручју РС-а суспендују све законе БиХ итд., што је директно чињење кривичног дјела против интегритета БиХ. *Шта је Државна агенција за истраге и заштиту, чија је стварна надлежност, учинила по овом питању, те шта је урадио Одјел за борбу против тероризма предвођен начелником тог одјела?*
2. Удружење „Четнички равнорски покрет“ са Душком Сладојевићем и Рајком Цветковићем на челу, у селу Ундурље, које је током агресије тих истих четника промијенило име у „Дражево“, по Дражи Михајловићу, и градовима диљем БиХ јавно позива на рушење правног поретка БиХ, чиме изазива велику узнемиреност несрпског становништва у БиХ. Члан 170. Кривичног закона БиХ јасан је по том питању. *Шта је СИПА, односно њен Одјел за борбу против тероризма, у који се утврдило највише државних и страних инвестиција, учинило по овом питању? Да ли је била или још увијек траје истрага с циљем утврђивања одговорних лица или је начелнику Одјела једноставније, односно боље да прати ко иде у џамије, ко клања, ко носи поткраћене панталоне и сл. и у хладовини чека обећано унапређење? Због чега Анер Хаџимахмудовић није покренуо истрагу у вези са дјеловањем овог покрета када му је на сједници једног од колегијума један од његових првих претпостављених то наложио, већ је то пребацио начелнику Одјела за оперативне провјере?*
3. Неђо Ошاپ и Милан Баришић из „Четничког равнорског покрета“ били су особе које је полиција пратила као потенцијалне организаторе напада на папу приликом његове посјете БиХ. Они се налазе на листи америчке администрације, као организација која помаже тероризам. *Шта је Одјел за борбу против тероризма учинио како би се све ове и овакве радње документовале и процесуирали починиоци? Ко у СИПА-и спречава процесуирање оваквих случајева?*

Денис Бећировић

Питање постављено предсједавајућем Савјета министара БиХ, министру безбједности БиХ, министру правде БиХ, Предсједништву БиХ, Тужилаштву БиХ и Високом представнику и специјалном представнику ЕУ за БиХ - У Извјештају Комитета за мониторинг Парламентарне скупштине Савјета Европе о функционисању

демократских институција у БиХ наведена је озбиљна констатација: „да власти РС-а подривају уставноправно уређење БиХ као и Дејтонски мировни споразум“.

Имајући у виду ове оцјене Парламентарне скупштине Савјета Европе, постављам питање: „Шта ћете конкретно предузети с циљем заустављања ових антиуставних и антидејтонских активности власти РС-а?“

Адем Хускић

Питање урућено Савјету министара БиХ - Ко је именовао и на основу којих прописа Управни одбор и менаџмент Јавног предузећа Службени лист БиХ?“

Селим Бешлагич

Иницијатива за Савјет министара БиХ - Да Савјет министара БиХ направи анализу примјене усвојених закона, те предложи начин контроле примјењивости и начин санкционисања оних који су били дужни да реализују донесене законе.

Ад. - 3. Предлог закона о заштити ознака географског поријекла, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-3-18/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање)

Други замјеник предједавајућег Бериз Белкић дао је кратке уводне напомене и истакао да је надлежна Уставноправна комисија усвојила четири амандмана. Није било расправе.

У другом читању, Закон је усвојен једногласно, са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске 14).

Ад. - 4. Предлог закона о заштити топографије интегрисаног кола, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-16/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање)

Други замјеник предједавајућег Бериз Белкић дао је кратке уводне напомене, након чега није било расправе.

Закон је, у другом читању, усвојен једногласно, са 34 гласа „за“ (из Федерације БиХ 20, из Републике Српске 14).

Ад. - 5. Предлог закона о индустријском дизајну, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-15/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање)

Бериз Белкић је напоменуо да је надлежна Уставноправна комисија усвојила шест амандмана. Није било расправе у оквиру ове тачке дневног реда.

Представнички дом је усвојио Закон у другом читању једногласно, са 36 гласова „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 14).

Ад. - 6. Предлог закона о жигу, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-5-14/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање)

Бериз Белкић је дао уводне напомене и рекао да је надлежна Уставноправна комисија усвојила четири амандмана. Није било расправе у оквиру ове тачке дневног реда.

Представнички дом је усвојио Закон у другом читању једногласно, са 34 гласа „за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 13).

Ад. - 7. Предлог закона о патенту, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-17/10 од 03. 02. 2010. године (друго читање)

Други замјеник предједавајућег, Бериз Белкић, дао је уводне напомене. Подсјетио је да је надлежна Уставноправна комисија усвојила седам амандмана. Није било расправе.

Закон о патенту је усвојен у другом читању једногласно, са 36 гласова „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 14).

Ад. - 8. Предлог закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Милорад Живковић, Нико Лозанчић и Шефик Цаферовић, закон број: 01-02-9-20/10 од 10. 02. 2010. године (друго читање)

Бериз Белкић је у уводним напоменама рекао да је надлежна Уставноправна комисија усвојила осам амандмана, те да Винко Зорић поново брани у пленарној фази четири амандмана који гласе:

Амандман I

У члану 7. Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ додаје се нови став (2) који гласи:

„(2) У члану 2.6а у ставу (2) додаје се нова реченица која гласи:

Приликом избора и именовања на функцију члана Централне изборне комисије, Парламентарна скупштина БиХ ће за члана Централне изборне комисије именовати припадника оног пола који је мање заступљен.“

Досадашњи ставови (2) и (3) члана 7. Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ постају ставови (3) и (4).

Амандман II

У члану 9. Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ додаје се нови став (1) који гласи:

„(1) У члану 2.12 у ставу (5) умјесто тачке ставља се запета и додају ријечи: 'водећи рачуна о равноправној заступљености полова у општинској изборној комисији'.“

Досадашњи став (2) члана 9. Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ постаје став (3).

Амандман III

У члану 11. ставу (1) Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ иза ријечи „закон“ додају се ријечи: „између припадника оног пола који је у општинској изборној комисији мање заступљен“.

Амандман IV

У члану 12. став (1) Предлога закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ, у првој реченици иза ријечи „субјеката“ ставља се запета и додају ријечи: „који одражава равноправну заступљеност жена и мушкараца“.

У истом члану и истом ставу у другој реченици иза тачке ставља се запета и додају ријечи: „водећи рачуна о равноправној заступљености мушкараца и жена“.

Дом се изјашњавао о амандманима како слиједи:

Амандман I није усвојен– три гласа „за“ (из Федерације БиХ два, из Републике Српске један), 18 „против“, 11 „уздржаних“.

Амандман II није усвојен– пет гласова „за“ (из Федерације БиХ четири, из Републике Српске један), 18 „против“, 14 „уздржаних“.

Амандман III није усвојен– два гласа „за“ (из Федерације БиХ), 18 „против“, 16 „уздржаних“.

Амандман IV није усвојен– четири гласа „за“ (из Федерације БиХ), 18 „против“, 15 „уздржаних“.

На крају је Дом са 28 гласова „за“ (из Федерације БиХ 17, из Републике Српске 11), четири гласа „против“ и пет гласова „уздржан“ усвојио Закон о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине у другом читању.

Ад. - 9. Предлог закона о измјенама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, предлагач: Уставноправна комисија, закон број: 01-02-4-21/10 од 16. 02. 2010. године (друго читање)

Након уводних напомена Бериза Белкића, нико није учествовао у расправи.

Дом је са 35 гласова „за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске 14), без гласова „против“ и два гласа „уздржан“ усвојио Закон о измјенама Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине у другом читању.

Ад. - 10. Извјештај Заједничке комисије оба дома о постизању сагласности о идентичном тексту Закона о дувану Босне и Херцеговине

Бериз Белкић је у уводним напоменама рекао да је предмет усаглашавања био Амандман II усвојен у Представничком дому који гласи:

„У члану 32. у ст. (2) и (3) број 50% замјењује се бројем 60%.“

Комисија је постигла сагласност да се:

„У члану 32. у ст. (2) и (3) задржи број 50%“, како је то усвојио Дом народа на 43. сједници. Није било расправе.

Дом је, са 32 гласа „за“ (из Федерације БиХ 20, из Републике Српске 12), без гласова „против“ и два гласа „уздржан“, усвојио Извјештај Заједничке комисије оба дома.

Ад. - 11. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјени и допунама Закона о царинској политици Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ, закон број: 01,02-02-2-1/10 од 06. 01. 2010. године (закон у другом читању)

Бериз Белкић је напоменуо да Колегијум као комисија није постигао сагласност о Предлогу закона, након чега није било расправе.

У другом кругу гласања, Дом је усвојио Закон о измјени и допунама Закона о царинској политици Босне и Херцеговине у другом читању, са 21 гласом „за“ (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске три), пет гласова „против“ (из Федерације БиХ два, из Републике Српске три) и 11 гласова „уздржан“.

Ад. - 12. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Мишљењу Уставноправне комисије о предлогу амандмана II, III и IV на Устав Босне и Херцеговине, предлагачи: посланици Странке за Босну и Херцеговину, амандмани број: 01,02-01-10/10 од 27. 01. 2010. године (амандмани у првом читању)

Други замјеник предсједавајућег Бериз Белкић рекао је да Колегијум као комисија није постигао сагласност о Мишљењу Комисије.

Дом је, са 20 гласова „за“ (из Федерације БиХ осам, из Републике Српске 12), седам гласова „против“ и (из Федерације БиХ шест, из Републике Српске један) и 11 гласова „уздржан“, прихватио Мишљење Уставноправне комисије о Амандману II, тако да Амандман II није усвојен.

Са 19 гласова „за“ (из Федерације БиХ седам, из Републике Српске 12), седам гласова „против“ (из Федерације БиХ шест, из Републике Српске један) и 12 гласова „уздржан“, Дом је усвојио Мишљење Уставноправне комисије о Амандману III, тако да Амандман III није усвојен.

Са 20 гласова „за“ (из Федерације БиХ осам, из Републике Српске 12), 16 гласова „против“ (из Федерације БиХ 14, из Републике Српске два) и два гласа „уздржан“, Дом је усвојио Мишљење Уставноправне комисије о Амандману IV, тако да Амандман IV није усвојен.

Ад. - 13. Извјештај о раду Савјета министара Босне и Херцеговине за 2009. годину – материјал Савјета министара БиХ, број: 01,02-50-3-360/10 од 22. 02. 2010. године

Бериз Белкић је дао уводне напомене и предложио да се расправа о овој тачки дневног реда одгоди док на сједницу не дођу чланови Савјета министара БиХ. Након што је на сједницу дошао предсједавајући Савјета министара БиХ г. Никола Шпирић, отворена је расправа о овој тачки дневног реда.

Прво је предсједавајући Никола Шпирић укратко образложио Извјештај о раду Савјета министара за 2009.

У расправи су учествовали: Денис Бећировић, Шемсудин Мехмедовић, Милорад Живковић, Драго Калабић, Милица Марковић, Бранко Докић, Азра Хациахметовић, Хусеин Нанић, Шефик Џаферовић, Бериз Белкић, Ремзија Кадрић, Мирко Околић, Момчило Новаковић, и министар безбједности БиХ Садик Ахметовић.

Момчило Новаковића је предложио закључак који гласи:

„Представнички дом одгађа расправу о Извјештају о раду Савјета министара БиХ. Задужује се Колегијум Представничког дома да приликом расправе о овој тачки обезбиједи присуство предсједавајућег и министара.“

„За“ је гласало пет посланика (из Федерације БиХ три, из Републике Српске два), 16 посланика је гласало „против“ а девет је било „уздржано“. Предсједавајући је констатовао да Дом није прихватио предлог закључка.

У наставку расправе учествовали су: Нермина Заимовић-Узуновић, Славко Јовичић, Ремзија Кадрић, Рифат Долић, Саво Ерић, Хусеин Нанић, Шефик Џаферовић, Момчило Новаковић, Денис Бећировић и предсједавајући Савјета министара БиХ Никола Шпирић.

Закључке је предложио и Денис Бећировић. Закључци гласе:

1. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ задужује Савјет министара БиХ да у року од 30 дана достави извјештај овом дому о узроцима који, из године у годину, доводе до изразито ниског степена реализације планираних активности Савјета министара БиХ, а посебно закона.
2. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ задужује Колегијум Представничког дома да, у сарадњи са Колегијумом Дома народа и предсједавајућим Савјета министара БиХ, у року од 30 дана достави извјештај овом дому о узроцима нефункционалне сарадње између Савјета министара БиХ и Парламентарне скупштине БиХ у домену усвајања закона.
3. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ изражава незадовољство чињеницом да Савјет министара БиХ није реализовао више од 150 закључака овог дома, те због тога тражи од Савјета министара БиХ да у најкраћем року приступи њиховој реализацији.
4. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ задужује Савјет министара БиХ да најкасније у року од 20 дана достави наведеном дому Извјештај о раду Савјета министара у досадашњем дијелу овог мандатног периода (од јануара 2007. до априла 2010. године) са посебним освртом на:
 - одговорност Савјета министара БиХ за изразито низак степен реализације планираних сопствених годишњих програма, као и планова по министарствима;
 - одговорност предсједавајућег Савјета министара БиХ за неефикасан рад Савјета министара БиХ;
 - одговорност Савјета министара БиХ за кашњење БиХ у процесу реализације обавеза из Мапе пута за либерализацију визног режима;
 - одговорност Савјета министара БиХ за непостојање прецизног акционог плана за испуњавање обавеза из Споразума о стабилизацији и придруживању;
 - одговорност Савјета министара БиХ за неспровођење више од стотину усвојених закључака Парламентарне скупштине БиХ.
5. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ због недопустиво лоше реализације планираних активности и неиспуњавања обавеза и задатака предвиђених у програму савјета министара БиХ закључује да ће најкасније до 01. маја 2010. године покренути процедуру за смјену Савјета министара БиХ.

Дом је гласао о предлозима закључака Дениса Бећировића. Резултати гласања су следећи:

Закључак број 1 није усвојен – „за“ је гласало осам посланика (из Федерације БиХ шест, из Републике Српске два), „против“ 26 посланика а три су била „уздржана“.

Закључак број 2 није усвојен - за“ је гласало девет посланика (из Федерације БиХ шест, из Републике Српске три), „против“ 26 посланика а три су била „уздржана“.

Закључак број 3 је усвојен - за“ су гласала 24 посланика (из Федерације БиХ 18, из Републике Српске шест), „против“ 11 посланика а два су била „уздржана“.

Закључак број 4 није усвојен - за“ је гласало шест посланика (из Федерације БиХ), „против“ 27 посланика а три су била „уздржана“.

Закључак број 5 није усвојен - за“ су гласала четири посланика (из Федерације БиХ), „против“ 28 посланика а пет је било „уздржано“.

Дом је, са 24 гласа за“ (из Федерације БиХ 15, из Републике Српске девет), девет гласова „против“ и три гласа „уздржан“, усвојио Извјештај о раду Савјета министара за 2009. са мишљењима комисија Представничког дома и заједничких комисија оба дома, са закључцима и примједбама садржаним у њима.

Затим се Дом изјашњавао о закључку Колегијума Дома који је усвојен са 34 гласа за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 10), без гласова „против“ и два гласа „уздржан“. Закључак гласи:

„Обавезује се Представнички дом да на наредној сједници именује вршиоца дужности директора Агенције за превенцију корупције и координацију борбе против корупције, који ће те послове обављати до именовања директора.“

Ад. - 14. Извјештај о раду парламентарног војног повјереника Босне и Херцеговине за период октобар – децембар 2009. године, материјал парламентарног војног повјереника, број: 01,02-50-3-411/10 од 04. 03. 2010. године

Бериз Белкић је дао уводне напомене, након чега је у расправи учествовао Хусеин Нанић.

Представнички дом је, са 36 гласова за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске 14), без гласова „против“ и два гласа „уздржан“, усвојио Извјештај о раду парламентарног војног повјереника Босне и Херцеговине за период октобар – децембар 2009. године.

Ад. - 15. Расправа о закључцима Савјета Европске уније за опште и спољне послове о Босни и Херцеговини и операцији АЛТЕА (ЕУФОР) – предлог Комисије за спољне послове, закључак са материјалом број: 01,02,03/11-05-39/10 од 23. 03. 2010. године

Након уводних напомена Бериза Белкића није било расправе о овој тачки дневног реда.

Са 36 гласова за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске 12), без гласова „против“ и два гласа „уздржан“, Дом је усвојио закључак Комисије за спољне послове који гласи:

„Предлаже се Представничком дому да ове документе прими к знању и да позове све надлежне институције на испуњавање обавеза наведених у овим документима.“

Ад. - 16. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закључка број 2 Комисије за спољне послове са 74. сједнице Дома,

одржане 24. 03. 2010. године, поводом расправе о Извјештају о активностима Савјета Европе у 2009. години

Бериз Белкић је навео да Колегијум као комисија није постигао сагласност о закључку број 2 Комисије за спољне послове, те да је Извјештај о усаглашавању прослијеђен свим посланицима. Није било расправе.

У другом кругу, Дом, са 23 гласа за“ (из Федерације БиХ 21, из Републике Српске два), 11 гласова „против“ и четири гласа „уздржан“, није усвојио предлог закључка број 2 Комисије за спољне послове са 74. сједнице Дома, одржане 24. 03. 2010. године, поводом расправе о Извјештају о активностима Савјета Европе у 2009. години, који гласи:

„Представнички дом тражи од Савјета министара БиХ да изради акциони план по којем би се оперативно, на јасан начин, уредило питање испуњавања обавеза и препорука из Извјештаја о функционисању демократских институција БиХ, Резолуције 1701 (2010) и Препоруке 1894 (2010).“

Ад. - 17. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закључка посланика Клуба СДПБиХ са 74. сједнице Дома, одржане 24. 03. 2010. године, поводом расправе о Предлогу резолуције о важности осуде геноцида у Сребреници и ратних злочина у Босни и Херцеговини за изградњу трајног мира

Бериз Белкић је рекао да Колегијум није постигао сагласност о предлогу закључка посланика Клуба СДПБиХ. Извјештај о усаглашавању је прослијеђен свим посланицима. Није било расправе.

У другом кругу, Дом, са 24 гласа „за“ (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске два), 10 „против“ и без гласова „уздржан“, није усвојио предлог закључка посланика Клуба СДПБиХ са 74. сједнице Дома, одржане 24. 03. 2010. године, поводом расправе о Предлогу резолуције о важности осуде геноцида у Сребреници и ратних злочина у Босни и Херцеговини за изградњу трајног мира, који гласи:

„Резолуцију о важности осуде геноцида у Сребреници и ратних злочина у Босни и Херцеговини за изградњу трајног мира третирају као прво читање, како би се у амандманској фази омогућиле евентуалне поправке и побољшање текста“.

Затим се Дом изјашњавао о Предлогу резолуције о важности осуде геноцида у Сребреници и ратних злочина у Босни и Херцеговини за изградњу трајног мира.

„За“ је гласало 26 посланика (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске два), 12 је било „против“ а нико није био „уздржан“. Предсједавајући је констатовао да нема потребне ентитетске већине. Колегијум је одмах спровео усаглашавање и како сагласност није постигнута, обављено је гласање у другом кругу.

У другом кругу, Дом, са 26 гласова „за“ (из Федерације БиХ 24, из Републике Српске два), 12 гласова „против“ (из Републике Српске) и без гласова „уздржан“, није усвојио Предлог резолуције.

Ад. - 18. Давање сагласности за ратификацију:

- а) Споразума о ваздушном саобраћају између Савјета министара БиХ и Владе Руске Федерације,**
- б) Споразума о финансирању и пројекту између KfW, Франкфурт на Мајни, и Босне и Херцеговине – Прикупљање и третман отпадних вода, Бихаћ,**
- ц) Споразума о зајму између Босне и Херцеговине и Европске банке за обнову и развој за Пројекат Маховљанска петља,**
- д) Споразума између Савјета министара БиХ и Владе Црне Горе о превозу путника и терета у међународном друмском саобраћају,**

- е) Споразума између Босне и Херцеговине и Републике Индије о међусобној правној помоћи у кривичним стварима,**
- ф) Споразума о зајму (Пројекат побољшања животних услова на селу) између Босне и Херцеговине и Међународног фонда за пољопривредни развој,**
- г) Меморандума о разумијевању између савезног министра одбране и спорта Републике Аустрије, Савјета министара БиХ, Владе Републике Хрватске, Владе Краљевине Данске, Министарства иностраних послова Републике Француске, Владе Републике Мађарске, Владе Републике Македоније, Владе Краљевине Холандије, Владе Краљевине Норвешке, Владе Републике Пољске, Владе Швајцарске Конфедерације, Владе Републике Турске, Владе Уједињеног Краљевства Велике Британије и Сјеверне Ирске и Владе Сједињених Америчких Држава, у вези са сарадњом у раду Центра за обуку за операције подршке миру у Босни и Херцеговини.**

Предсједавајући Милорад Живковић подсјетио је да је надлежна Комисија за спољне послове дала позитивно мишљење о споразумима, након чега није било расправе.

Дом је, са 32 гласа "за" (из Федерације БиХ 19, из Републике Српске 13), једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“, дао сагласност за ратификацију споразума из тач. од а) до г).

Тиме је реализован дневни ред.

На крају је предсједавајући напоменуо да је 76. сједница Дома заказана за 21. 04. 2010.

Сједница завршена у 15.30 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 75. сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
др Милорад Живковић