



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj: 01-011-357/02

Sarajevo, 17. aprila 2002.

Z A P I S N I K

sa 23. sjednice Predstavničkog doma, održane 17. aprila 2002. godine

Sjednica je počela s radom u 11,15 sati. Prisustvovala su 34 poslanika. Opravdano su odsustvovali Sead Buturović, Zdenko Vukić, Marko Amdžić, Boro Bjelobrč i Željko Bilbija.

Kao gosti sjednici su prisustvovali predsjedavajući Predsjedništva BiH Beriz Belkić i članovi Predsjedništva Živko Radišić i Jozo Križanović.

Ispred Vijeća ministara prisustvovali su ministri Ante Domazet, Azra Hadžiahmetović i Svetozar Mihajlović, te zamjenici ministara Jusuf Halilagić, Gordana Ković, Jadranko Prlić, Rasim Kadić, Zora Marijanović, Muharem Imamović i Nikola Kragulj.

Ispred Ureda za reviziju poslovanja institucija BiH prisustvovali su glavni revizor i njegovi zamjenici.

Iz međunarodnih organizacija prisustvovali su J.P. Hoteldahl, predstavnici OSCE-a, UN-a i jednog broja ambasadora.

Kao poseban gost početku sjednice prisustvovao je Njegova ekscelencija Rafael Esterelja, predsjednik Parlamentarne skupštine NATO-a.

Predsjedavajući Željko Mirjanić, nakon što je pozdravio goste, izrazio je zadovoljstvo zbog prisustva predsjednika Parlamentarne skupštine NATO-a i obavijestio poslanike da će se gospodin Esterelja obratiti Domu prigodnim govorom, a potom je g-dinu Esterelji dao riječ.

Predsjednik Parlamentarne skupštine NATO-a Rafael Esterelja izrazio je veliko zadovoljstvo i čast što može kao predsjednik Parlamentarne skupštine NATO-a da se obrati Domu i da podijeli utiske koje je imao prilikom dvodnevnih intenzivnih razgovora s vodećim osobama Parlamenta i institucija Bosne i Hercegovine. Rekao je da je ovo važan period za ovu zemlju i za region, da situacija u ovoj regiji i dalje ostaje krhka, ali postoji čitav niz povoljnih političkih i razvojnih momenata koji su stvorili mogućnost da svi zajedno koristimo mogućnosti kako bi osnažili mir, stabilnost i saglasnost. Dalje je, između ostalog, rekao da je ovo kritičan period za Bosnu i Hercegovinu zbog toga što je sada upravo vrijeme da se konsoliduje i dalje gradi na napretku koji je napravljen tokom posljednjih godina i nakon znatnih ulaganja koje je učinila međunarodna zajednica. Naglasio je da je svjestan i dubokih i trajnih tenzija mržnje i sumnjičavosti koje još uvijek postoje kao rezultat decenije građanskih sukoba. Međutim, iz vlastite perspektive on već vidi temelje za optimizam, rekao je g-din Esterelja.

Dalje je rekao da, kao Španac, dobro poznaje ostavštinu njihovih građanskih trvenja i vremena i strpljenja koje je potrebno kako bi se zaliječili ožiljci takvih sukoba, ali je bio svjedokom i vidio kako je njegova zemlja odbacivala takvu ostavštinu i uspješno se pomaljala

na evropskom horizontu kako bi zauzela svoje mjesto u zapadnoj zajednici naroda. Kao evropejac, svjestan je važnosti procesa integracije i regionalne saradnje, te da Evropska unija predstavlja labavljenje državnih granica, a u ime vizije jednog šireg političkog jedinstva. Kao predsjednik Parlamentarne skupštine NATO-a, svjestan je vrijednosti NATO-a i osjećaja bezbjednosti i zajedničke sigurnosti koje članstvo Alijanse i partnerstvo i saradnja sa Alijansom sa sobom donosi. Ovo su sve razlozi za optimizam. Zbog toga je tješnje pridruživanje ovim strukturama, zapravo, cilj ove zemlje, te misli da je ovaj cilj zajednički građanima i vlastima Bosne i Hercegovine – rekao je, između ostalog, gospodin Esterelja. Naglasio je da sve ovo zahtjeva dosta posla i stalnih ulaganja napora.

Dalje je g-din Esterelja govorio o reformama koje je u BiH potrebno provesti, o vladavini prava, o nezavisnom sudstvu, efikasnom izvršavanju i provođenju zakona kojim bi se garantovala građanska prava i slobode, tržišne ekonomije i održive i na odgovorajući način finansirane državne institucije; o obavezama koje za BiH slijede nakon prijema u Vijeće Evrope; o reformi odbrane i promjenama koje se moraju implementirati kako bi BiH učestvovala u NATO-vom Partnerstvu za mir. Potom je rekao da je ova regija okupirala pažnju i napore međunarodne zajednice tokom protekle decenije, a okupiraće i dalje u godinama koje dolaze. Ali uputio je poruku da kroz promjene kroz koje bude prolazila, Bosne i Hercegovina mora preuzeti odgovornost i obaveze i postati proizvođač sigurnosti. Stvarni temelj građanskog društva moraju biti položeni iznutra, oni ne mogu biti iz vana. Na BH snagama je da urade promjene, da implementiraju reforme, da izgrade potrebne strukture i, iznad svega, da razviju demokratske institucije i praksu koja je od suštinske važnosti za građansko društvo, rekao je, između ostalog, g-din Esterelja. Podsjetio je da Dejton ne predstavlja plafon koji treba dostići, nego platformu na kojoj treba dalje graditi budućnost. Međutim, prije, iznad svega, treba stvoriti osjećaj zajedničkog cilja i zajedničkog identiteta kod građana, razviti širu svijest kojom se zauvijek odbacuju pojedinačni interesi, rekao je, između ostalog, predsjednik Parlamentarne skupštine NATO-a. Naglasio je da je Parlamentarna skupština NATO-a voljna da igra svoju ulogu i da Bosni i Hercegovini doprinese kroz ovaj period tranzicije. Potom je čestitao članovima Parlamenta BiH koji su učestvovali na konferenciji o sigurnosti u Sarajevu, gdje je došlo do zaključaka da bi se trebao uspostaviti komitet za odbranu i sigurnost. Izrazio je nadu da će pitanje u vezi ovog komiteta biti razmatrano tokom plenarne sjednice Predstavničkog doma kako bi se čim prije omogućilo da komitet započne s radom. On se lično obavezao da će Parlamentarna skupština NATO-a davati stalnu podršku, skupa sa njihovim partnerima u OSCE-u u Ženevi, kako bi zajednički mogli raditi na rješavanju problema i na sigurnosti ovog kontinenta.

Svoje izlaganje gospodin Esterelja završio je riječima da u ime NATO-a Parlamentarne skupštine Parlamentu BiH pruža ruku prijateljstva, kao njihov doprinos na putu napretka i integracije u evropsku familiju kojoj Bosna i Hercegovina pripada.

Predsjedavajući Doma Željko Mirjanić zahvalio se u ime Doma gospodinu Rafaelu Esterelji i gospodinu Sajmonu Lanu, generalnom sekretaru Parlamentarne skupštine NATO-a na učešću u radu Predstavničkog doma.

U nastavku sjednice, nakon kraće pauze, predsjedavajući Mirjanić dao je uvodne napomene u vezi s prijedlogom dnevnog reda za 23. sjednicu i o izmjenama koje su uslijedile nakon slanja poziva poslanicima. Naglasio je da se u novi prijedlog dnevnog reda uvrštene tačke o kojima je postignut konsenzus na sjednici Proširenog kolegija, a o ostalim tačkama će odlučiti Dom.

U diskusiji povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su:

Muhamed Begović – obavijestio je Dom da Klub poslanika Stranke za BiH ostaje pri prijedlogu da se u dnevni red uvrsti Prijedlog budžeta institucija BiH za 2002. godinu, kao i Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta.

Halil Mehić – predložio da se u dnevni red uvrsti tekst rezolucije o zauzimanju međunarodne zajednice u rješavanju palestinskog problema, koji su predložili on i poslanik Begović.

Adem Borić – u ime Kluba SDA ponovo je potencirao raspravu o implementaciji Odluke Ustavnog suda, bilo na današnjoj sjednici, bilo da se održi posebna sjednica sa ovom tačkom dnevnog reda.

Momir Tošić – u ime Kluba SDS podržao je prijedlog poslanika Mehića, ali je predložio drugi naziv: Rezolucija o zauzimanju međunarodne zajednice u rješavanju problema na Bliskom Istoku, sa posebnim osvrtom na narastajući terorizam i borbu protiv terorizma.

Salih Kulenović – prigovorio što su poslanici ponovo dobili reducirani dnevni red, a pripremili su se za dnevni red koji su dobili u pozivu za sjednicu. Postavio je pitanje zašto se Prošireni kolegij nije sastao u to vrijeme pa koncipirao dnevni red i tako danas ne bi raspravljali oko novog dnevnog reda. Predložio je da se u dnevni red uvrsti Prijedlog budžeta.

Mirko Mijatović – prigovorio na naslov Sporazuma o slobodnoj trgovini između BiH i Savezne vlade SRJ, rekavši da je taj naslov nelogičan (dobio objašnjenje da je naslov preuzet iz izvornog materijala koji je Domu dostavljen na razmatranje).

Ministar Ante Domazet – u ime Vijeća ministara predložio da se s dnevnog reda 23. sjednice skine Prijedlog zakona o namjeni i korištenju imovine koju BiH dobiva po Sporazumu o pitanjima sukcesije bivše SFRJ, iz razloga što su u međuvremenu nastale nove okolnosti u vezi s Stend-baj aranžmanom.

Predsjedavajući Mirjanić postavio je pitanje ministru Domazetu – da li povlačenje znači da će dostaviti novi zakon? Ministar je odgovorio da zasad ostaje kod istog teksta, a na sjednici Vijeća ministara će se zauzeti stav da li će ostati ili će se dostaviti novi tekst zakona.

Mirjanić je konstatovao da Vijeće ministara traži da se Prijedlog zakona o namjeni i korištenju imovine koju BiH dobiva po Sporazumu o pitanjima sukcesije bivše SFRJ povuče sa današnje sjednice, a kasnije će se vidjeti šta će Vijeće ministara uraditi.

Kako više nije bilo diskusije o prijedlogu dnevnog reda, predsjedavajući je konstatovao da će se Dom izjasniti o tačkama o kojima na proširenom ni na užem Kolegiju nije bilo konsenzusa. Prvo je na glasanje dat prijedlog Vijeća ministara da se sa dnevnog reda skine Prijedlog zakona o namjeni i korištenju imovine koju BiH dobiva po Sporazumu o pitanjima sukcesije bivše SFRJ. Prijedlog je usvojen. Od 36 prisutnih, ZA je glasalo 27, a pet poslanika se suzdržalo. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 18, iz Republike Srpske 11 poslanika.

Potom se Dom izjasnio o uvrštavanju u dnevni red Prijedloga budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu. Od 37 prisutnih, ZA je glasalo 27, protiv 10. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasala 3, iz Federacije BiH 24 poslanika. Prema tome, nije usvojen prijedlog da se u dnevni red uvrsti Prijedlog budžeta.

Također nije usvojen ni prijedlog da se u dnevni red uvrsti Prijedlog zakona o izvršenju budžeta. Rezultati glasanja bili su isti kao za Prijedlog budžeta.

Predsjedavajući je konstatovao da ovi prijedlozi nisu dobili entitetsku većinu.

Dom također nije usvojio prijedlog da se u dnevni red uvrsti Rezolucija o politici zdravlja za sve građane Bosne i Hercegovine (predlagač poslanik Sead Buturović). Od 37 prisutnih ZA je glasalo 27, suzdržalo se 10 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasala 24, iz Republike Srpske 3 poslanika.

U vezi sa prijedlogom Adema Borića da se otvori rasprava o implementaciji Odluke Ustavnog suda, predsjedavajući Mirjanić je obavijestio da se uži kolegij dogovorio da se po završetku 23. sjednice odmah održi 24. sjednica, u skladu sa zahtjevom grupe poslanika. Sa ovim stavom Kolegija složio se Adem Borić.

Poslije izjašnjavanja o svim prijedlozima za riječ se javio Mirko Banjac. Obavijestio je Dom da od danas nastupa u Predstavničkom domu kao nezavisni poslanik i zamolio da mu taj status omogući da ima prava poslanika, jer nije u toku oko nekih stvari, a želio je biti. Zato je izišao da pita šta je sa Rezolucijom o osudi terorizma koju je on predložio i koju je dao na umnožavanje. Naglasio je da ju je jutros dao i zamolio Kolegij da postupi u skladu s Poslovníkom.

Predsjedavajući Mirjanić je konstatovao da se može uvažiti zahtjev Mirka Banjca iz razloga što je došlo do promjene u Klubu SDS-a. Obavijestio je Dom da je sada šef Kluba SDS-a Momir Tošić.

Zatim je Mirjanić konstatovao da sada imamo dvije rezolucije, sa tri naziva. Međutim, za poslovničku intervenciju javio se zamjenik predsjedavajućeg Sead Avdić. On je intervenisao tražeći da se poštuje Poslovník. Rekao je da se rasprava može voditi tek kada se otvori tačka dnevnog reda. Predložio je da se rezolucija uvrsti u dnevni red, a tek da se u raspravi može razgovarati i o nazivu i o sadržaju rezolucije.

Mariofil Ljubić je skrenuo pažnju na odredbu Poslovníka u vezi s rezolucijom, pa je predložio pauzu kako bi se dostavile sve rezolucije i da se Dom izjasni.

Predsjedavajući je dao pauzu, a poslije pauze Mirko Banjac je obavijestio Dom da su predlagači usaglasili tekst rezolucije, te da bi bilo dobro dati pauzu da se rezolucija pripremi i umnoži za poslanike. Predložio je da u tom vremenu Kolegij vidi šta se događa sa Budžetom i pozvao ih da održe sjednicu i pozovu i predstavnike Vijeća ministara kako bi se pokušalo naći kompromis.

Replicirao je Senad Šarganović rekavši da je diskusija Mirka Banjca prava, ali je zapitao zašto je on glasao protiv uvrštavanja Budžeta u dnevni red.

Mirko Banjac je odgovorio da poslanik Šarganović, kao ni drugi, vjerovatno nisu znali razloge zašto je glasao protiv. Zapitao je da li je, od toliko stotina miliona, najvažnija stavka u Budžetu od 400.000 KM “Da zna javnost, mi ovdje stojimo zbog 400.000”, naglasio je, između ostalog, Mirko Banjac i rekao da nikada neće pristati da je to glavna stavka i da ovo predstavlja političku manipulaciju.

Sead Avdić je replicirao rekavši, između ostalog, da je prilikom utvrđivanja dnevnog reda trebalo da proradi savjest, jer se nije ni dobila prilika da se razgovara o Budžetu.

Adem Borić je rekao da Klub SDA ima ozbiljnih primjedbi na Budžet, ali su glasali da se ova važna tačka uvrsti u dnevni red. Za neuvrštavanje Klub SDA smatra odgovornim Kolegij Doma, jer je po Poslovníku bio dužan još u novembru mjesecu 2001. na dnevni red staviti nacrt budžeta, da se povede rasprava kako bi se ovaj važan dokument usvojio. Što se tiče stavke od 400.000 KM, Borić je, između ostalog, rekao da se ne radi ovdje o 400.000. “Ovdje se radi možda i o 20 milijardi. No, htjeli smo povesti raspravu pa da onda temeljem rasprave dođemo do zaključka koji će nas sve staviti u jednaku poziciju. Nažalost, Alijansa za promjene nije uspjela da obezbijedi većinu za Budžet. Ona je uspjela samo da obezbijedi većinu za kadrovska rješenja”, rekao je Adem Borić.

Predsjedavajući Željko Mirjanić naglasio je da je rasprava o dnevnom redu završena. Rekao je da je u međuvremenu poslanicima dostavljen i novi tekst rezolucije, te da nema potrebe za pauzu. Obavijestio je poslanike da se Kolegij nije usaglasio o tačkama dnevnog reda koje nisu dobile entitetsku većinu. “Ako se nije moglo usaglasiti Predsjedništvo BiH, ni Vijeće ministara, gdje također nije bilo konsenzusa, onda se ne može očekivati od Kolegija da oko

ovog pitanja u tako kratkom vremenu postigne konsenzus”, rekao je, između ostalog, Željko Mirjanić. Potom je pozvao poslanike na izjašnjavanje u drugom krugu o tačkama za koje u prvom krugu nije bilo entitetske većine.

Na pitanje Mirka Banjca – zašto se nisu usaglasili, šta je sporno – Mirjanić je odgovorio da su i on i poslanici u raspravi iznijeli šta je sporno- a to je stavka o finansiranju agenta BiH pred Međunarodnim sudom pravde u Hagu. Naglasio je da oko toga spornog pitanja nije bilo saglasnosti ni u Vijeću ministara ni u Predsjedništvu BiH, a nema saglasnosti ni u političkoj javnosti Bosne i Hercegovine.

Zatim je obavljeno glasanje u drugom krugu o uključivanju u dnevni red Prijedloga budžeta i Prijedlogu zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2002. godinu.

Protiv jedne i druge tačke iz Republike Srpske glasalo je 10 poslanika, što predstavlja dvije trećine poslanika iz entiteta, te, prema tome, ove tačke nisu uvrštene u dnevni red 23. sjednice.

Potom se Dom izjasnio o prijedlogu da se u dnevni red uvrsti davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o osnivanju i funkcionisanju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske. Od 37 prisutnih ZA je glasalo 29, protiv 4. Predsjedavajući je odmah pozvao na drugi krug glasanja, pošto nije bilo entitetske većine. U drugom krugu iz Republike Srpske protiv je glasalo 9 poslanika. Prema tome, ova tačka uvrštena je u dnevni red.

Sa 37 glasova ZA – jednoglasno, u dnevni red uvrštena je Rezolucija o osudi terorizma na Bliskom Istoku i Balkanu.

Ovim je završeno izjašnjavanje o svim prijedlozima u vezi s utvrđivanjem dnevnog reda.

Predsjedavajući je konstatovao da je, sa 34 glasa ZA i 3 suzdržana, za 23. sjednicu usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 21. i 22. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine,
4. Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine,
5. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici po hitnom postupku (član 105. Poslovnika),
6. Zahtjev Doma naroda za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za akreditovanje Bosne i Hercegovine po hitnom postupku (član 105. Poslovnika),
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku (čl. 104. Poslovnika),
8. Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
9. Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
10. Prijedlog zakona o upravnom postupku (drugo čitanje),
11. Prijedlog zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje),

12. Rezolucija o reguliranju pravnog statusa institucija nauke i kulture Bosne i Hercegovine (predlagač Sead Avdić),
13. Izvještaj o obavljenoj reviziji za 2000. godinu:
 - a) Državne granične službe,
 - b) Ministarstva za trezor institucija BiH,
 - c) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice,
 - d) Ministarstva za evropske integracije,
 - e) Ustavnog suda BiH,
 - f) Regulatorne agencije za telekomunikacije,
14. Davanje saglasnosti:
 - a) Za pristupanje Bosne i Hercegovine Statutu Vijeću Evrope,
 - b) Za ratifikaciju Sporazuma o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Savezne Vlade Savezne Republike Jugoslavije,
 - c) Protokola o osnivanju i funkcionisanju kulturnih centara između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske,
15. Određivanje nadležne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRES" (predlagač Sead Avdić),
16. Rezolucija o osudi terorizma na Bliskom Istoku i Balkanu.

Ad. – 1: Usvajanje zapisnika sa 21. i 22. sjednice Predstavničkog doma

Na zapisnike sa 21. i 22. sjednice nije bilo primjedbi.

Ad. – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Ljubomir Kovačević:

1. Da li se pod hitno može riješiti problem graničnog prijelaza kod Šamca kako bi isti radio punim kapacitetom?
2. Traži da se utvrdi odgovornost ministarstva i ministra zbog toga što to pitanje nije na vrijeme riješeno.

Mirko Banjac:

1. "Koje je pravno obrazloženje za grubo kršenje Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od strane Kolegija Doma, jer mi nije omogućeno da dobijem odgovor prije glasanja o Budžetu institucija BiH kada je poslanik Borić rekao da nije sporno 400.000 već 20 milijardi KM. Drugo, gdje Kolegij nalazi uporište u Poslovniku, da dajete samovoljno pauzu ćutanja bez stvarne pauze i time stvarate jednu vrlo komičnu atmosferu u Parlamentu?"
2. Prigovorio što još nije dobio odgovor na pitanje koje je postavio prije više od mjesec dana vezano za uzurpaciju imovine grupe građana u Sanskom Mostu.

Senad Šarganović:

1. pitanje – vezano za granični prijelaz:

- a) Kada će biti uspostavljen granični prijelaz druge kategorije u Kostajnici (Kostajnica – Hrvatska Kostajnica), u skladu sa Sporazumom o prioritetima koji je potpisan između BiH i Hrvatske 27.07.1999.,

b) Da li će do uspostave savremenog konačnog graničnog prijelaza druge kategorije biti uspostavljen privremeni granični prijelaz za lične automobile i putnike, kako bi ljudi mogli komunicirati i ostvarivati svoj vitalni privatni interes?

c) Da li će po hitnom postupku biti regulasana i realizovana granica između BiH, usaglašena uvažavajući prirodne i istorijske činjenice i uvažavajući interese i cjelovitost BiH i teritorije BiH?

2. pitanje – vezano za izvorne prihode:

a) Koji su i koliki planirani izvorni prihodi države Bosne i Hercegovine za 2002. godinu?

b) Da li će u Zakonu o izvršenju Budžeta BiH za 2002. godinu biti ugrađeni izvorni prihodi države BiH u potrebnom finansijskom iznosu za finansiranje državnih institucija – Predsjedništva, Vijeća ministara, DGS itd.?

3. pitanje Kolegiju Predstavničkog doma:

- kada će biti instaliran službeni veliki sat ovdje za službeno mjerenje vremena u sali Predstavničkog doma?

Obrazloženje: Česte su pauze ovog visokog doma, tako da ne znamo koliko traje službena minuta. Da li je ona 60 sekundi ili više, jer nam se dešava da 15 minuta traje i 60 minuta.

Ibrahim Đedović:

1. U ime grupe poslanika 9.oktobra 2001. godine postavio je pitanje: Da li iko u ime BiH razgovara ili pregovara na temu pristupa BiH Partnerstvu za mir i postoji li određena dinamika približavanja toj organizaciji? Do danas nije dobio odgovor. Postavio je pitanje – **zašto?**

2. Koliko se po litri goriva i registrovanom vozilom izdvaja za puteve u Federaciji BiH i Republici Srpskoj i kako se ta sredstva troše? Kako je moguće da od tih sredstava ne može da se obilježi osnovna signalizacija na našim cestama? Ko putuje ovom zemljom?

Abdurahman Malkić:

Šta je Vlada BiH, odnosno Vijeće ministara preduzelo, ili planira preduzeti po osnovu izvještaja o dešavanjima u Srebrenici u julu 1995. (UN-ov, francuski, holandski i dr.), kada se desio zločin odnosno genocid na Bošnjacima Srebrenice – “Zaštićene zone UN-a”?

Predložio tačku dnevnog reda: Rasprava o izvještajima i dešavanjima u julu 1995. godine u Srebrenici – “zaštićenoj zoni UN-a”.

Mirko Baković:

Šta Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH (Krešimir Zubak) čini da olakša položaj prognanih Hrvata u Drvaru koji trpe svakodnevna maltretiranja?

Salih Kulenović:

Da li Ministarstvo za izbjeglice radi na tome da se što više pojednostavi procedura oko povratka, kao i oko povrata imovine?

Miro Grabovac – Titan:

Izrazio nezadovoljstvo odgovorom na pitanje postavljeno 12.02.2002. godine, koji mu je dostavljen od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice, te je ista pitanja ponovio:

1. Imaju li u raspodjeli doniranih sredstava jednak status razvojačeni branitelji koji nemaju riješen stambeni problem i kojima su srušene stambene jedinice i nisu obnovljene, sa vojnim invalidima, obiteljima poginulih branitelja pripadnika HVO-a?

2. Ko donosi propise o kriterijima za dodjelu ovih donacija, te koje tijelo određuje prioritete za dodjelu? Tražim da mi se odgovori na ova pitanja koja sam postavio, a ne da li ima težinu međudržavnog sporazuma i treba li ga verificirati ili ne?

Franjo Majdandžić:

Postavio je pitanje svrshishodnosti postavljanja pitanja na ovakav način, kad odgovori ne stižu na vrijeme, a kada i dođu, neki nisu ni tačni, oni su već i zastarjeli, prevaziđeni, ili se situacija promijenila i nisu aktuelni. Predložio je da se odredi na početku sjednice jedan sat za neposredan razgovor sa članovima Vijeća ministara – postavljanje pitanja i dobijanje odgovora odmah.

Zoran Spasojević:

Da li Vijeće ministara može pomoći finansijski gradu Bijeljini oko projekta kanalizacije?

Ad. – 3: Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je podsjetio poslanike da Zajednička komisija nije postigla sporazum o jedinstvenom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine, kao i to da se, u skladu s članom 100. Poslovnika Predstavničkog doma i članom 95. Poslovnika Doma naroda, Zakon smatra odbijenim .

Ovim povodom govorila je Azra Hadžiahmetović, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, a Sead Avdić obrazložio je Izvještaj Zajedničke komisije.

U diskusiji su učestvovali: Osman Brka, Mariofil Ljubić i Azra Hadžiahmetović.

Poslije diskusije predsjedavajući Doma Željko Mirjanić konstatovao je da se, u skladu sa članom 100. tačka 2. Poslovnika Predstavničkog doma, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi smatra odbijenim, o čemu će i zvanično obavijestiti Vijeće ministara i Predsjedništvo Bosne i Hercegovine.

Ad. – 4: Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine

Dom je usvojio Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upotrebi i zaštiti znaka Crveno krsta/križa i naziva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine.

Ad. – 5. i 6:

Predstavnički dom je usvojio zahtjeve Doma naroda da se po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika Doma, razmatraju:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici,
- Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za akreditovanje Bosne i Hercegovine.

Potom je Dom jednoglasno usvojio zakone.

Ad. - 7: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine, po hitnom postuku (čl. 104. Poslovnika)

Zahtjev Vijeća ministara obrazložila je ministar Azra Hadžiahmetović.

Miro Grabovac je predložio da se Prijedlog zakona razmatra u redovnoj proceduri. Potom se Dom izjasnio o zahtjevu Vijeća ministara.

Od 33 prisutna ZA je glasao 21 poslanik, a protiv 12. Glasajući po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 19, iz Republike Srpske 3. Predsjedavajući je konstatovao da zahtjev Vijeća ministara nije usvojen i da slijedi postupak usaglašavanja.

Ad. – 8: Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedavajući Mirjanić podsjetio je poslanike na Izvještaj Ustavno-pravne komisije, kao i na amandmane Seada Avdića koje je podnio u skladu s članom 94. stav 3.

Sead Avdić obrazložio je amandmane, a potom se Dom o amandmanima izjasnio.

ZA amandman I glasalo je 25, a protiv 9 poslanika. Glasajući po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasala 23, iz Republike Srpske 3 poslanika.

ZA amandman II glasalo je 26, protiv 9 poslanika. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasala 3, a iz Federacije BiH 23 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da amandmani nisu usvojeni i da slijedi postupak usaglašavanja.

Ad. – 9: Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Poslije uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući Mirjanić, Dom je u drugom čitanju jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

U Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona iz Predstavničkog doma imenovani su Mirko Mijatović, Emina Zaćiragić i Miro Grabovac.

Ad. – 10: Prijedlog zakona o upravnom postupku (drugo čitanje)

Predstavnički dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o upravnom postupku u drugom čitanju.

U Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona iz Predstavničkog doma imenovani su Mirko Mijatović, Emina Zaćiragić i Miro Grabovac.

Ad. – 11: Prijedlog zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje)

Uvodne napomene dao je predsjedavajući Mirjanić.

Emina Zaćiragić obrazložila je Izvještaj Komisije za finansije i budžet, koja je, po zaključku Doma sa 20. sjednice, ponovo razmatrala Prijedlog zakona i amandmane Mirka Banjca.

U diskusiji su učestvovali Mirko Mijatović i Mirko Banjac.

Poslije diskusije predsjedavajući je pozvao Dom da se izjasni o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Od 34 prisutna ZA su glasala 24, protiv 2, suzdržalo se 7 poslanika.

Po entitetima iz Federacije BiH ZA su glasala 22, iz Republike Srpske 3 poslanika. Prema tome, Prijedlog zakona o koncesijama u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu, te ide na usaglašavanje u Komisiju Kolegija.

Ad. – 12: Rezolucija o regulisanju pravnog statusa institucija nauke i kulture Bosne i Hercegovine (predlagača Sead Avdić)

U diskusiji su učestvovali Tihomir Gligorić, Sead Avdić i Salih Kulenović. Potom se Dom izjasnio o Prijedlogu rezolucije.

Od 32 prisutna ZA su glasala 23, protiv 8, suzdržao se jedan poslanik. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasala 3, iz Federacije BiH 20 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da Prijedlog rezolucije ide na usaglašavanje.

Ad. – 13: Izvještaj o obavljenoj reviziji za 2000. godinu:

- a) Državne granične službe BiH,
- b) Ministarstva za trezor institucija BiH,
- c) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice,
- d) Ministarstva za evropske integracije,
- e) Ustavnog suda BiH,
- f) Regulatorne agencije za telekomunikacije

U ime Komisije za finansije i budžet govorila je Emina Zaćiragić, predsjedavajući te komisije.

Diskutovao je Ljubomir Kovačević, a potom se Dom izjasnio o Izvještaju Komisije za finansije i budžet i o Izvještaju Kancelarije o izvršenoj reviziji.

Dom je jednoglasno (30 prisutnih poslanika) usvojio oba izvještaja.

Predsjedavajući Mirjanić je zahvalio Komisiji za finansije i budžet na velikom trudu koji je uložila prilikom razmatranja Izvještaja Kancelarije za reviziju.

Ad. – 14: Davanje saglasnosti:

- a) Za pristupanje Bosne i Hercegovine Statutu Vijeća Evrope,
- b) Za ratifikaciju Sporazuma o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine Savezne Vlade Savezne Republike Jugoslavije,
- c) Protokola o osnivanju i funkcionisanju kulturnih centara između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske

Poslije uvodnih napomena Dom je jednoglasno dao saglasnost:

- a) Za pristupanje Bosne i Hercegovine Statutu Vijeća Evrope,
- b) Za ratifikaciju Sporazuma o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Jugoslavije.

U vezi sa Protokolom o osnivanju i funkcionisanju kulturnih centara između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske diskutovali su Momir Tošić, Sead Avdić, Senad Šarganović, Mirko Banjac, Mirko Mijatović, Adem Borić i Abdurahman Malkić.

U jednom dijelu diskusija, između ostalog, izneseno je da ima nejasnoća u vezi s ovim protokolom vezano za datum potpisivanja i za potpisnika, pa je zatraženo da on prođe kroz Vijeće ministara kako bi se razjasnile sve dileme.

Zaključeno je da se ova podtačka skine s dnevnog reda i da se od Vijeća ministara zatraži potpuna informacija.

Ad. – 15: Određivanje nadležne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine “BH PRES” (predlagač Sead Avdić)

Predsjedavajući Mirjanić dao je uvodne napomene u vezi s određivanjem nadležne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine “BH PRES”.

U diskusiji su učestvovali Sead Avdić, Željko Mirjanić, Momir Tošić, Senad Šarganović, Mirko Mijatović, Tihomir Gligorić, Abdurahman Malkić, Mirko Banjac i Osman Brka.

Poslije diskusije Dom je formirao privremenu komisiju u koju je imenovao predsjedavajuće i zamjenike predsjedavajućih Ustavno-pravne komisije, Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i Komisije za saobraćaj i komunikacije.

Za odluku o formiranju privremene komisije glasalo je 29 poslanika, jedan je glasao protiv, jedan se suzdržao.

Ad. – 16: Rezolucija o osudi terorizma na Bliskom Istoku i Balkanu

Predsjedavajući Mirjanić u uvodu podsjetio je da su rezoluciju podnijeli poslanici Halil Mehtić, Muhamed Begović, Momir Tošić i Mirko Banjac.

U diskusiji su učestvovali Senad Šarganović, Mirko Banjac, Hilmo Neimarlija, Sead Avdić, Mirko Mijatović, Ibrahim Đedović, Mirko Baković, Halil Mehtić i Muhamed Begović.

Kako je bilo suprostavljenih prijedloga o nazivu rezolucije, kao i o njenom sadržaju, predsjedavajući je dao pauzu radi ponovnog usaglašavanja predlagača.

Poslije pauze u ime predlagača Mirko Banjac je obavijestio Dom da je postignuta saglasnost da naziv rezolucije bude: Rezolucija o osudi ratnih sukoba i terorizma na Bliskom Istoku i terorizma na Balkanu. Zatim je pročitao i tekst rezolucije, koji je također usaglašen.

O novom tekstu nije bilo diskusije.

Predstavnički dom je, sa 28 glasova ZA i jednim suzdržanim usvojio Rezoluciju o osudi ratnih sukoba i terorizma na Bliskom istoku i terorizma na Balkanu.

Ovim je realizovan dnevni red 23. sjednice.

Predsjedavajući je sjednicu zaključio u 19 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 21. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Željko Mirjanić

