



Broj/Број: 01/5-50-1-12-24/04
Sarajevo/Сарајево: 12.4.2005. godine.

Z A P I S N I K

24. sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, održane 12.4.2005. godine, s početkom u 9,00 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su:

- G. Elmir Jahić, predsjedavajući Komisije,
- g-đa Senija Kapetanović, član Komisije,
- g-đica Mlaćo Nadžida, član Komisije,
- g-đa Ruža Sopta, član Komisije,
- g-đa Marija Perkanović, član Komisije,
- g. Selim Bešliagić, član Komisije,

Sjednici nisu prisustvovali: g. Martin Raguž, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije, dr. Tihomir Gligorić, drugi zamjenik predsjedavajućeg Komisije i g. Muhamed Altić, član Komisije. Od gostiju, sjednici Komisije je prisustvovao dr. Slobodan Nagradić, pomoćnik ministra za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući komisije predložio je, a Komisija prihvatila slijedeći

D n e v n i r e d:

01. Usvajanje zapisnika 23. sjednice Komisije,
02. Specijalni izvještaj Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine izrađen u vezi žalbi stranaka koje se odnose na rad Vijeća ministara BiH-saradnju Vijeća ministara BiH s Ombudsmenom za ljudska prava BiH,
03. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina,
04. Tekuća pitanja

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 23. sjednice Komisije

Nakon usvajanja dnevnog reda, predsjedavajući Komisije je predložio raspravu i izjašnjenje o zapisniku Komisije s 23. sjednice. Diskusija o zapisniku nije bilo.

Kako nije bilo diskusije o zapisniku, Komisija je usvojila zapisnik 23. sjednice.

Ad. – 2. Specijalni izvještaj Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine izrađen u vezi žalbi stranaka koje se odnose na rad Vijeća ministara BiH-saradnju Vijeća ministara BiH s Ombudsmenom za ljudska prava BiH,

U uvodnom izlaganju za tačku dnevnog reda, **predsjedavajući Komisije, g. Elmir Jahić** dao je određeni uvod u ovu tačku dnevnog reda. On je istakao da je ovo četvrti put da se na dnevni red stavlja pitanje Specijalnog izvještaja Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine izrađenog

u vezi žalbi stranaka koje se odnose na rad Vijeća ministara BiH-saradnju Vijeća ministara BiH s Ombudsmenom za ljudska prava BiH (u daljnjem tekstu: Specijalni izvještaj).

Ujedno, ukazao je na odredbu člana 40. Poslovnika Predstavničkog doma prema kojoj postoji obaveza Komisije da razmatra izvještaje koji se tiču povreda ljudskih prava a koje dostavljaju institucije ombudsmena. Želeći da čuje i drugu stranu koja je vezana za Specijalni izvještaj, Komisija je tražila da se o njemu izjasni i Vijeće ministara BiH, ali do danas ono nije stiglo. Ukazao je na mogućnost da se o izvještaju raspravlja i zauzme stav, a u raspravi da učestvuje i predstavnik Vijeća ministara BiH kao i mogućnost da se sačeka očitovanje Vijeća ministara o tome.

Želeći dublje pobjasniti suštinu obraćanja Ombudsmena u svom Specijalnom izvještaju, on ističe da Ombudsmeni za ljudska prava Bosne i Hercegovine u Specijalnom izvještaju ukazuju na činjenicu da im se u posljednje vrijeme obratio veliki broj stranaka koje su kao odgovornu stranu za navodna kršenja ljudskih prava označili Vijeće ministara BiH ili pojedinačno ministarstvo u sastavu Vijeća ministara. Želeći procesuirati prijave stranaka, Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH željela je stupiti u kontakt s Vijećem ministra BiH, ali su ti kontakti rezultirali, uglavnom, nesaradnjom Vijeća ministara, kao i ministarstava i drugih tijela koja ga čine. Na osnovu toga, u Specijalnom izvještaju se iznosi tvrdnja Institucije ombudsmena, da je takvo ponašanje Vijeća ministara BiH ozbiljan problem, jer se može zaključiti da Vijeće ministara BiH u potpunosti negira osnovnu funkcijun ove Institucije.

Predsjedavajući Komisije zaključuje da se Specijalnim izvještajem ističe neprihvatljiv odnos Vijeća ministara Bosne i Hercegovine prema samostalnom radu i funkcionisanju ove institucije jer se, između ostalog, negiraju nalozi za isplate osnovnih primanja kako zaposlenih, tako i samih ombudsmena. On smatra da se Specijalnim izvještajem ukazuje na problem nesaradnje Institucije i Vijeća ministara već duži vremenski period. Nesaradnja traje još od perioda kada je funkciju ombudsmena BiH obavljao stranac. Kao tvrdnja za ove kvalifikacije, ukazuje se na predmete Spis 2304/03, 2305/03, 1565/02, 2180/03 i 2188/03. I tada su radnici Institucije ombudsmena radili u skučenom prostoru, neadekvatnom za prijem stranaka i neuslovnom za rad radnika, a izostala je nužna pažnja Vijeća ministara BiH da se stanje poboljša.

Predsjedavajući Komisije smatra da u Specijalnom izvještaju ukazuje se i na oglašivanje Vijeća ministara BiH na zakonsku obavezu saradnje s Institucijom ombudsmena kroz pitanje (ne)izdavanja diplomatskih pasoša ombudsmenima za ljudska prava BiH, što kao posljedicu ima ograničenja ombudsmenima u učešću na međunarodnim konferencijama i sastancima, kao i na obavezu praćenja dostignutih međunarodnih standarda u oblasti zaštite ljudskih prava (Evropskog i međunarodnog instituta ombudsmena, te na pitanje istraživanja kršenja ljudskih prava počinjenih od strane diplomatsko konzularnih predstavništva (DKP) u inostranstvu (bez najave). Tim aktom daje se prikaz određenih predmeta s opisom povrede ljudskih prava i sloboda i rokovima rješavanja, kao i podatak kada je predmet prezentiran Vijeću ministara bez povratne informacije. Specijalnim izvještajem prikazane su zakonske norme, kao i akti Generalne skupštine Ujedinjenih nacija, koje određuju okvir rada Institucije. U tim normama, posebno je istaknut zahtjev za dovoljnim finansijskim sredstvima što je preduslov normalnog rada institucije. Ukazuje se na norme Organizacije ujedinjenih nacija i na Pariske principe, kao i na zaključke i preporuke Berlinske deklaracije (25.-27. novembar 2004. godine), kojim se jača uloga institucija koje štite ljudska prava i slobode. Na kraju, po mišljenju predsjedavajućeg Komisije, Specijalni izvještaj prezentira zaključak i preporuke ombudsmena za ljudska prava, posebno ukazujući na potrebu provođenja slijedećih mjera:

- a) osigurati rad i funkcioniranje Institucije shodno ustavnom i zakonskom određenju, te prihvaćenim međunarodnim standardima,
- b) preispitati nesaradnju i nepostupanje Vijeća ministara Bosne i Hercegovine u predmetima koji se vode pred Ombudsmenom za ljudska prava Bosne i Hercegovine,
- c) poduzeti radnje koje će osigurati da se da najviši prioritet značaju poštivanja ljudskih prava i sloboda u Bosni i Hercegovini od svih organa vlasti Bosne i Hercegovine.

U diskusiji koja je uslijedila učestvovali su prisutni.

Sekretar Komisije dr Zijad Hasić ukazao je na potrebu da se Komisija izjasni o Specijalnom izvještaju jer je predmet dugo u proceduri. Ukazao je na činjenicu da će za nekoliko dana Ombudsmeni BiH donijeti redoviti Godišnji izvještaj o stanju ljudskih prava u BiH za 2004. godinu, pa će biti deplasirano razmatrati ovaj Specijalni izvještaj. Sekretar je istakao činjenicu da, želeći pribaviti određene podatke potrebne za cjelovito razmatranje ove problematike, Komisija je na 23. sjednici od 18.3.2005.godine zatražila od Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine informaciju o finansiranju Institucije ombudsmena Bosne i Hercegovine. Komisija je zaključkom tražila informaciju o realizaciji finansiranja Institucije ombudsmena, koje je zasnovano na Zakonu o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj 19/02), Zakonu o izmjenama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH («Službeni glasnik BiH», broj 35/04) koji se primjenjuje retroaktivno od 1.1.2004. godine, te internim aktima Institucije ombudsmena Bosne i Hercegovine o plaćama zaposlenih donešenih na osnovu Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH, slično kao kod finansiranja Ustavnog suda BiH.». Tražena informacija nije dostavljena do dana održavanja sjednice Komisije.

Selim Bešliagić je ukazao na činjenicu da ni danas Vijeće ministara nije dostavilo svoje očitovanje o Specijalnom izvještaju, što znači da ne sarađuje s Komisijom, kao ni s Ombudsmenima.

Ruža Sopta se pitala da li je Vijeće ministara o ovom izvješću raspravljalo. Ako je raspravljalo, zašto njegova administracija nije odmah blagovremeno obavijestila Komisiju o tome.

Na osnovu navoda iznesenih u Specijalnom izvještaju Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi žalbi stranaka koje se odnose na rad Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i saradnju Vijeća ministara Bosne i Hercegovine s Ombudsmenom za ljudska prava, zavedenog kao spis broj 5431/04 od decembra 2004. godine, kao i nakon provedene diskusije Komisija je je jednoglasno prihvatila Specijalni izvještaj Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi žalbi stranaka koje se odnose na rad Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i saradnju Vijeća ministara Bosne i Hercegovine s Ombudsmenom za ljudska prava, te predlaže Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da ga i on prihvati sa slijedećim

ZAKLJUČCIMA

1. u cilju osiguranja normalnog rada Institucije Ombudsmena BiH zahtijeva se od Vijeća ministara BiH, kao i drugih institucija Bosne i Hercegovine da omoguće Instituciji ombudsmena BiH da istražuje navode žalbi na zakonom propisan način, odnosno da Vijeće ministara BiH i druge Institucije BiH postupe po donijetim preporukama Institucije ombudsmena BiH,
2. u cilju osiguranja normalnih uslova rada, zahtijeva se od Vijeća ministara BiH, Ministarstva finansija i trezora BiH i drugih institucija BiH da osiguraju optimalne uslove rada Institucije BiH (adekvatan prostor, adekvatnu opremljenost i dovoljno finansiranje, neophodno za optimalan rad Institucije ombudsmena, kao i druga finansiranja (uključujući i plate), koje je zasnovano na Zakonu o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj 19/02), Zakonu o izmjenama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH («Službeni glasnik BiH», broj 35/04) koji se primjenjuje retroaktivno od 1.1.2004. godine, te internih akata Institucije ombudsmena Bosne i Hercegovine o plaćama zaposlenih donesenih na osnovu Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH,
3. Vijeće ministara BiH i druge Institucije BiH dužne su osigurati i druge uslove za normalno funkcioniranje Institucije ombudsmena BiH

Ad. 3. Rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina,

Kao uvod za ovu tačku dnevnog reda, **predsjedavajući Komisije** je upoznao prisutne da već duži vremenski period upućuju se zahtjevi Vijeću ministara BiH da se očituje o tekstu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina. Kolegij Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH nam je produžavao rokove do sada za izjašnjenje o Prijedlogu zakona u komisijskoj fazi. Komisija smatra da se Vijeće ministara BiH treba očitovati o ovom Zakonu.

Dr. Slobodan Nagradić, pomoćnik ministra u Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH je uskazao na određeni pisani materijal o ovom Prijedlogu zakona, ali je to materijal koji je sačinilo njegovo ministarstvo, a ne Vijeće ministara BiH, te izrazio nadu da će Vijeće ministara brzo donijeti svoje mišljenje o ovom prijedlogu zakona.

Selim Bešlić je predložio da se završno raspravljanje u komisijskoj fazi obavi tek kad stigne mišljenje Vijeća ministara BiH.

Na karaju diskusije članovi Komisije su zaključili da se odgađa izjašnjenje o Prijedlogu zakona dok se o njemu ne očituje Vijeće ministara BiH.

Ad. – 4. Tekuća pitanja

Raspravljajući o ovoj tački dnevnog reda, fokus interesiranja poslanika usmjeren je na tekuće aktivnosti Komisije.

U tom smislu predloženo je da se pitanje decertificiranih policajaca stavi na dnevni red što prije.

Što prije treba izvršiti posjetu Rakovici i njenom prihvatnom centru te završiti obilaske općina i prihvatnih centara.

Prema Orijentacionom radnom planu Komisije za 2005. godinu treba izvršiti posjete članova Komisije univerzitetima u BiH.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, Komisija je završila svoju 24. sjednicu.
Sjednica je završena u 9,50 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika čini stenogram zapisnika kojeg je izradila Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.

SEKRETAR KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Elmir Jahić