



Broj: 01-50-1-54-54/05.
Sarajevo, 12. aprila 2005.

ZAPISNIK

54. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 12. aprila 2005. godine

Sjednica je počela u 10,25 sati. Prisustvovalo je 37 poslanika. Odsustvo su opravdali: Abdulah Nakaš, Nijaz Duraković, Zlatko Lagumdžija, Muhamed Altić i Dušanka Majkić.

Iz Vijeća ministara prisustvovali su predsjedavajući Adnan Terzić, ministri Dragan Doko i Ljerka Marić, te zamjenici ministara Jusuf Kumalić i Lidija Topić.

Zbog razmatranja njihovih izvještaja, sjednici su prisustvovali predstavnici Izborne komisije i Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OSCE-a i američke ambasade.

U uvodnim napomenama, a u vezi s prijedlogom dnevnog reda, predsjedavajući Doma Šefik Džaferović kazao je da je u dnevni red, na zahtjev Vijeća ministara, uvrštena Informacija Vijeća ministara o realizaciji zahtjeva Studije izvodljivosti, te da je iz dnevnog reda skinut izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju Zakona o poštama zbog toga što Komisija nije završila posao.

Zatim je predsjedavajući podsjetio poslanike da su danas dobili Odluku Visokog predstavnika o smjeni člana Predsjedništva BiH, pa ih je podsjetio na odredbe Zakona o popunjavanju upražnjenog mjesta člana Predsjedništva BiH. Pozvao je predstavnike političkih stranaka zastupljenih u Domu da, u skladu sa Zakonom, dostave prijedloge kandidata kako bi se izbor člana Predsjedništva uvrstio u dnevni red.

Beriz Belkić izrazio je protest što Zajednička komisija nije dostavila Izvještaj, pa se stoga tačka skida s dnevnog reda. Zatražio je da se ubuduće Domu dostavi izvještaj u svim slučajevima kada se u razumnom roku zajednička komisija za usaglašavanje ne sastane, jer je nedopustivo da se tačke dnevnog reda skidaju bez ikakvog objašnjenja i bez odgovornosti ljudi koji nisu završili posao.

Mladen Potočnik predložio je da se dnevni red dopuni uvrštavanjem tačke – izbor člana Predsjedništva BiH.

Predsjedavajući Doma odgovorio je da je on u uvodu već pozvao predstavnike političkih stranaka da daju prijedloge kandidata za člana Predsjedništva, a kako do sada nema prijedloga, to ne može ni biti tačka dnevnog reda.

Mladen Potočnik insistirao je da se Dom izjasni o njegovom prijedlogu.

Ovim povodom diskutirali su **Martin Raguž i Vinko Zorić**. Oni su se usprotivili da se glasa o prijedlogu Mladena Potočnika, između ostalog, i zato što se nisu stekli uslovi za raspravu o ovoj temi, tim prije što su poslanici tek dobili Odluku Visokog predstavnika i što nijedna politička stranka nije spremna predložiti kandidate. Pored ostalog, kazali su da bi prethodno trebalo obaviti raspravu o Odluci Visokog predstavnika sa aspekta zaštite integriteta institucija BiH i legitimno izabranih predstavnika.

Sead Avdić je, između ostalog, kazao da bi Dom svakako trebalo da stavi na dnevni red ovo pitanje nakon Odluke Visokog predstavnika i zaključi šta treba raditi u ovoj situaciji.

Kako je Mladen Potočnik i dalje insistirao da se o njegovom prijedlogu glasa, Martin Raguž upozorio je predsjedavajućeg Doma na dogovor koji je bio na sjednici Kolegija. Podsjetio je da je bilo i

drugih inicijativa o kojima je on službeno izvijestio Kolegij, kao što je i zahtjev da se raspravi o svim aspektima Odluke Visokog predstavnika. Naglasio je da će i oni aktivirati taj prijedlog ukoliko će se danas ići u proširivanje dnevnog reda na tu temu.

Beriz Belkić obavijestio je Dom da je Klub Stranke za BiH protiv svih ovih prijedloga koji su izneseni, jer je očito da za to nema pripreme.

Nakon daljnje polemične rasprave u kojoj su učestvovali: Mladen Potočnik, Vinko Zorić i Martin Raguž, Klub HDZ-Demokršćani zatražio je pauzu.

Poslije pauze predsjedavajući Kluba **Vinko Zorić** rekao je da bi bilo dobro da Mladen Potočnik povuče svoj prijedlog. Naglasio je da je i njihov klub bio spreman predložiti da se raspravlja o okolnostima i smjeni hrvatskog člana Predsjedništva, ali da misle da danas ne bi bilo dobro ići izvan dogovorenog dnevnog reda. Rekao je da su on, kao predsjedavajući Kluba, i Martin Raguž, kao član Kolegija, potpisali zahtjev Kolegiju da se održi tematska sjednica o ovoj temi i da bi bilo dobro da se o tome danas ne raspravlja, rekao je, između ostalog, Vinko Zorić.

Poslije izlaganja Vinka Zorića, Mladen Potočnik preinačio je svoj prijedlog, pa je zatražio da Dom danas zaključi da će se na sljedećoj sjednici uvrstiti tačka dnevnog reda – izbor člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući Doma Šefik Džaferović podsjetio je da je on jutros i na Kolegiju, i na Proširenom kolegiju, kao i na početku sjednice Doma, u skladu sa svojim ustavnim obavezama, pozvao političke stranke zastupljene u Predstavničkom domu, da, u skladu sa Zakonom, što prije dostave prijedloge kandidata za člana Predsjedništva BiH iz reda hrvatskog naroda, što će onda svakako biti tačka dnevnog reda.

Zatim je predsjedavajući Džaferović proglasio da 54. sjednica Doma ima sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik 53. sjednice Predstavničkog doma,
2. Informacija Vijeća ministara o realizaciji zahtjeva Studije izvodljivosti,
3. Analiza neodgovorenih poslaničkih pitanja, odnosno odnos prema poslaničkim pitanjima koja dolaze iz Predstavničkog doma,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o željeznicama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
5. Prijedlog zakona o Službi za poslove sa strancima (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
7. Prijedlog zakona o zaduživanju, dugu i garancijama Bosne i Hercegovine, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama BiH sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagači Zakona poslanici: Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić),
9. Specijalni izvještaj Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi sa žalbama stranaka koje se odnose na rad Vijeća ministara BiH – saradnju Vijeća ministara BiH s Ombudsmenom za ljudska prava BiH,
10. Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005. godine),
11. Informacija o izdatim dozvolama za izvoz/uvoz naoružanja i vojne opreme,
12. Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet za 2004. godinu,
13. Izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava,
14. Informacija o radu Tužilaštva BiH, unapređenju materijalne i organizacione osposobljenosti Tužilaštva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004.,
15. Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2004. godinu,
16. Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH.

Ad – 1: Zapisnik 53. sjednice Predstavničkog doma

Zapisnik 53. sjednice Doma usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad – 2: Informacija Vijeća ministara o realizaciji zahtjeva Studije izvodljivosti

Predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić podnio je uvodno izlaganje o Informaciji Vijeća ministara, koju su poslanici dobili na početku sjednice.

U okviru ove tačke u raspravi su učestvovali: Sead Avdić, Jozo Križanović, Beriz Belkić, Milorad Živković, Selim Bešlić, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Petar Kunić, Seada Palavrić, Vinko Zorić, Filip Andrić, Ruža Sopta, Tihomir Gligorić, Nikola Špirić, Ljiljana Milićević i predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić.

Poslije rasprave i nakon usaglašavanja, usvojen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prihvata se Informacija o realizaciji zahtjeva Studije izvodljivosti i daje puna podrška za ispunjenje preostalih uslova u skladu sa zahtjevima Evropske komisije.

2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva sve nivoe vlasti u Bosni i Hercegovini da aktivno sarađuju na ispunjenju uslova i početku pregovora.

Zaključak je usvojen sa 30 glasova za, 2 protiv i jednim uzdržanim.

Ad – 3: Analiza neodgovorenih poslaničkih pitanja, odnosno odnos prema poslaničkim pitanjima koja dolaze iz Predstavničkog doma

Predsjedavajući je u uvodu rekao da se u okviru ove tačke, pored rasprave o analizi neodgovorenih pitanja, mogu komentirati dobiveni odgovori na pitanja, kao i postavljati nova pitanja. Obavijestio je zatim koji su poslanici dobili odgovore, pa je otvorio raspravu.

Vođena je ujedno rasprava, i komentiranje odgovora, kao i postavljanje novih pitanja. Govorili su: Sead Avdić, Ivo Miro Jović, Milorad Živković, Mladen Potočnik, Beriz Belkić, Jozo Križanović, Ibrahim Đedović, Selim Bešlić, Tihomir Gligorić, Azra Hadžiahmetović, Muhamed Moranjić, Filip Andrić i Ruža Sopta.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Sead Avdić:

Nezadovoljan odgovorom Kolegija, aktuelizirao je zahtjev, koji je potpisalo 15 poslanika, da Kolegij organizira sjednicu Doma s Visokim predstavnikom.

Ivo Miro Jović:

«Kada i hoće li Vlada Srednjobosanskog kantona preuzeti kredit OPEC-a za školstvo za Kanton koji je odobren još 2000.godine u iznosu od 750.000 \$? (Svi kantoni u Federaciji preuzeli su sredstva koja su im odobrena u iznosu od 9,250.000 \$). Vrijeme ističe i vrlo skoro je očekivati povlačenje ovih sredstava od strane davaoca kredita. Pitam, ima li neko pravo to činiti i ne iskoristiti vrlo povoljan kredit?»

Mladen Potočnik:

«Da li je tačno da Bosnalijek prodaje Kliničkom centru Sarajevo, a možda i drugima, lijekove koji su 30 do 400% skuplji od konkurentnih, a da potom Bosnalijek kao nagradu 20% ili neki drugi procenat vraća na raspolaganje direktoru Kliničkog centra? Lijekove treba kupovati prvenstveno kod domaćih proizvođača, ali odgovarajućeg kvaliteta i konkurentne cijene. Ovo pitanje postavljam zbog korisnika zdravstvenih usluga koji izdvajaju sredstva za te namjene, a

najveći broj njih ima minimalne plaće, invalidnine i penzije. Molim da tu analizu napravi osposobljena institucija i izvijesti ovaj parlament».

Filip Andrić:

«Kada će Visoko sudsko i tužilačko vijeće uskladiti nacionalnu strukturu sudija i tužilaca u Hercegbosanskom kantonu sa Ustavom Federacije BiH, odnosno popisom stanovništva 1991. godine?»

Selim Bešlić:

«1. Da li je moguće da Uprava za indirektno oporezivanje BiH, kao pravni sljedbenik Carinske uprave FBiH, i njen direktor kao odgovorna osoba u toj upravi, ne poštuje ranije Zakonom ugovorene obaveze carinske uprave FBiH, čime investicija od 5 miliona KM za izgradnju najsavremenijeg carinskog terminala u BiH, pa i šire, dolazi u pitanje?

2. Da li je bilo nepravilnosti u procesu biranja i imenovanja direktora Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine?» - Vijeću ministara

Tihomir Gligorić:

«Na osnovu kojih kriterija je odabran softverski program (OCEAN) za obračun plaća budžetskih korisnika, ko je bio predsjednik tenderske komisije i ko su članovi komisije? Od koga je kupljen program, po kojoj cijeni, kakav je sadržaj, kapacitet i mogućnost programa? Da li su konsultirani budžetski korisnici i da li su razmatrane njihove specifičnosti prilikom izrade prijedloga programa? Zašto su u programu sadržane i općine iz drugih država – Srbije i Crne Gore i Hrvatske, umjesto samo općine BiH? Zašto se poslanici koji nisu u profesionalnom radnom odnosu tretiraju kao dobavljači s nizom nelogičnosti koje su sadržane u programu? Zašto se sada od budžetskih korisnika traži da ručno rade obradu podataka za neke naknade, kao što su: ugovori o djelu, naknade za smještaj, paušal za poslanike koji nisu u stalnom radnom odnosu, umjesto da se vrši automatska obrada podataka? Kakve su štete nastale uvođenjem novog programa, ko je odgovorna osoba i ko je zaključio ugovor i pod kojim uslovima? Odgovor tražim u pisanoj formi od Vijeća ministara».

Poslije rasprave, predsjedavajući je konstatirao da su konkretne prijedloge zaključaka iznijeli Milorad Živković i Ruža Sopta, pa je u tom kontekstu predložio da Dom usvoji sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Zadužuje se Kolegij Doma da, u saradnji s Vijećem ministara, osigura da se odgovori na sva poslanička pitanja, kao i da se, na bazi priprema koje će uraditi Kolegij s Vijećem ministara, u mjesecu maju ponovo obavi rasprava o odnosu prema poslaničkim pitanjima.

2. Predstavnički dom zahtijeva od Vijeća ministara da osigura prisustvo odgovarajućih ministara sjednicama Doma u toku tačke «Poslanička pitanja i odgovori», uvijek kada nemaju ranije planirane neodgodive obaveze.

Ovaj zaključak usvojen je sa 28 glasova za i 2 uzdržana – iz Federacije BiH 18, iz RS 10.

Na kraju ove tačke predsjedavajući je pozvao poslanike da se prilikom rasprave o Poslovniku obrati posebna pažnja kako je razrađena institucija poslaničkih pitanja, kako bi se izradio najefikasniji model.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o željeznicama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Dom je, bez rasprave, usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o željeznicama razmatra po članu 104. Poslovnika Doma.

Ad – 5: Prijedlog zakona o Službi za poslove sa strancima (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg Predstavničkog doma, Momčilo Novaković obavijestio je Dom da je on pravovremeno podnio amandmane na Prijedlog zakona, ali da oni, iz njemu nepoznatih razloga, nisu na vrijeme dostavljeni nadležnoj komisiji pa ih ona stoga nije ni razmatrala. Zato je predložio da se Komisiji da novi rok kako bi razmatrala njegove amandmane i podnijela Domu novi izvještaj.

Tihomir Gligorić potvrdio je navode Novakovića. Rekao je da je on, zbog odsustva predsjedavajućeg, predsjedavao Komisijom i da su amandmani Novakovića dostavljeni nakon što je sjednica završena.

Ruža Sopta postavila je pitanje da li poslanik, koji nije član Komisije, može u toku sjednice dostavljati amandmane.

Sekretar Doma Branka Todorović objasnila je odredbu člana 86. Poslovnika, prema kojoj amandmane u komisijskoj fazi do kraja rasprave u komisiji mogu podnijeti svaki poslanik, klub poslanika i nenadležna komisija.

Poslije rasprave, predsjedavajući je konstatirao da su zaista neobrađeni amandmani koji su pravovremeno podneseni, pa je na glasanje dao prijedlog zaključka **da se zaduži nadležna komisija da razmotri sve amandmane koji su do ovog trenutka dostavljeni i da Domu dostavi novi izvještaj.**

Zaključak je usvojen sa 30 glasova za, jednim protiv i jednim uzdržanim.

Ad – 6: Prijedlog zakona o dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma, pored ostalog, podsjetio je da je nadležna komisija usvojila tri amandmana na Prijedlog zakona i da u plenarnoj fazi nema amandmana.

U okviru ove tačke nije bilo rasprave. Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju sa 31 glasom za i jednim uzdržanim.

Sa 30 glasova za i 2 uzdržana usvojen je prijedlog predsjedavajućeg da se pređe i u drugo čitanje.

Nije bilo rasprave ni u drugom čitanju. Sa 33 glasa za i jednim uzdržanim usvojen je Zakon o dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ad – 7: Prijedlog zakona o zaduživanju, dugu i garancijama Bosne i Hercegovine, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet

Predsjedavajući Doma u uvodnim napomenama, pored ostalog, rekao je da nadležna komisija nije podržala principe Prijedloga zakona, pa je podsjetio na odredbe Zaključka kojim je propisana procedura u slučaju kada je izvještaj nadležne komisije negativan.

Dalje je predsjedavajući Džaferović upozorio da je veoma važno da se još jednom preispita situacija u vezi s ovim zakonom, tim prije što je on podržan u Vijeću ministara, pa je apelirao da Dom ne usvoji izvještaj, već da se nadležnoj komisiji da mogućnost da još jednom razmotri sve okolnosti.

U ime predlagača Prijedlog zakona obrazložio je zamjenik resornog ministra Jusuf Kumalić.

U raspravi su učestvovali: Tihomir Gligorić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Ruža Sopta, Beriz Belkić, Šefik Džaferović i Milorad Živković.

Poslije rasprave, Dom se izjasnio prvo o Izvještaju Komisije za finansije i budžet. Za Izvještaj je glasalo 6, a protiv 21 poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj Komisije nije usvojen, pa je na glasanje dao prijedlog zaključka - **Zadužuje se nadležna komisija da u što kraćem roku, a najkasnije za 30 dana, sačini novi izvještaj, imajući u vidu raspravu koja je o Prijedlogu zakona na sjednici**

Doma vođena.

Ovaj zaključak usvojen je sa 27 glasova za i 2 uzdržana.

Ad – 8: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama BiH sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagači Zakona poslanici: Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg, Ljiljana Milićević obrazložila je Izvještaj Komisije za finansije i budžet.

U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Jozo Križanović, Selim Bešliagić i Momčilo Novaković.

Poslije rasprave predsjedavajući je dao na glasanje Izvještaj Komisije.

Za Izvještaj glasalo je 18 , protiv 10, uzdržala su se 3 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 11, iz Republike Srpske 7 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen Izvještaj Komisije za finansije i budžet i da je tako pao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama BiH.

Ad – 9: Specijalni izvještaj Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine u vezi sa žalbama stranaka koje se odnose na rad Vijeća ministara BiH – saradnju Vijeća ministara BiH s Ombudsmenom za ljudska prava BiH

Predsjedavajući Doma u uvodnim napomenama skrenuo je pažnju poslanika na zaključke koje u Izvještaju o Specijalnom izvještaju predlaže Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil.

U raspravi u okviru ove tačke učestvovali su: Selim Bešliagić, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić i Elmir Jahić.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno (sa 29 glasova) usvojio Specijalni izvještaj Ombudsmena za ljudska prava, kao i Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o Specijalnom izvještaju Ombudsmena, sa zaključcima koje je predložila Komisija, s tim da je 3. zaključak dopunjen kako je predložio Beriz Belkić. Sadržaj usvojenih zaključaka je sljedeći:

1. S ciljem osiguranja normalnog rada Ombudsmena za ljudska prava BiH, zahtijeva se od Vijeća ministara BiH, kao i drugih institucija BiH, da omoguće Ombudsmenu BiH da istražuje navode žalbi na zakonom propisan način, odnosno da Vijeće ministara BiH i druge institucije BiH postupe po donesenim preporukama Ombudsmena BiH.

2. S ciljem osiguranja normalnih uslova rada, zahtijeva se od Vijeća ministara BiH, Ministarstva finansija i trezora BiH i drugih institucija BiH da osiguraju optimalne uslove Ombudsmenu BiH (adekvatan prostor, adekvatnu opremljenost i dovoljno finansiranje, neophodno za optimalan rad Ombudsmena, kao i druga finansiranja (uključujući i plaće), koje je zasnovano na Zakonu o Ombudsmenu za ljudska prava BiH («Službeni glasnik BiH», broj 19/02), Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava BiH («Službeni glasnik BiH», broj 35/04), koji se primjenjuje retroaktivno od 1.1.2004. godine, te internih akata Ombudsmena BiH o plaćama zaposlenih donesenih na osnovu Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava BiH.

3. Vijeće ministara BiH i druge institucije BiH dužni su osigurati i druge uslove za normalno funkcioniranje institucije Ombudsmena za ljudska prava BiH, s ciljem ostvarivanja najviših standarda u zaštiti ljudskih prava.

Ad – 10: Informacija Vijeća ministara o realizaciji zaključka Doma o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama (koji je trebalo pripremiti do 31.1.2005. godine)

U ime Vijeća ministara, ministrica finansija i trezora Ljerka Marić podnijela je Domu usmenu informaciju. Kazala je, pored ostalog, da Vijeće ministara nije podnijelo pisani izvještaj zbog toga što još nisu pripremljene izmjene i dopune Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga

i izmjene i dopune Zakona o akcizama. Naglasila je da je taj posao u proceduri, na način da je Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje usvojio izmjene i dopune zakona i uputio ih entitetskim parlamentima.

Vezano za obaveze Vijeća ministara za izradu socijalnog programa koji je potrebno implementirati od dana stupanja na snagu Zakona o PDV-u, ministrica Marić kazala je da je Vijeće ministara donijelo zaključak po kojem će Upravni odbor, zajedno s jedinicom Vijeća ministara EIPPU, napraviti socijalni program koji će imati ekonomske pokazatelje i koji će imati obavezujuće elemente vezane s entitetima. Naglasila je da je i Upravnom odboru i Upravi za indirektno oporezivanje dat rok od 15 dana da dostave svoj dio tog izvještaja, kazala je, između ostalog, ministrica Ljerka Marić.

U raspravi u okviru ove tačke učestvovali su: Ljiljana Milićević, Selim Bešliagić i Jozo Križanović.

Poslije rasprave, Dom je usvojio zaključak koji je predložio predsjedavajući Džaferović, a koji glasi:

Predstavnički dom zadužuje Vijeće ministara da bez odgađanja, u što je moguće kraćem roku, u parlamentarnu proceduru uputi zakone o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet i Zakona o akcizama.

Za zaključak je glasalo 26, protiv 3, uzdržala su se 2 poslanika (iz Federacije za je glasalo 15, iz Republike Srpske 11).

Ad – 11: Informacija o izdatim dozvolama za izvoz/uvoz naoružanja i vojne opreme

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg, u okviru ove tačke u raspravi su učestvovali: Miloš Jovanović, Azra Hadžiahmetović, Seada Palavarić, Momčilo Novaković i Šefik Džaferović. U ime podnosioca informacije govorio je pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Dragan Mekić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio sljedeći zaključak:

1. Prihvata se Infomacija Vijeća ministara o izdatim dozvolama za izvoz/uvoz naoružanja i vojne opreme.

2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Parlamenta Federacije BiH da ispuní svoju zakonsku obavezu i da u što kraćem roku izvrši prijenos nadležnosti nad namjenskom industrijom s Ministarstva odbrane Federacije BiH na drugo nadležno civilno ministarstvo.

3. U slučaju neispunjenja svoje zakonske obaveze Parlament Federacije treba biti svjestan svoje odgovornosti.

Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno (26 prisutnih poslanika u momentu glasanja).

Ad – 12: Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet za 2004. godinu

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Izvještaj Komisije za finansije i budžet usvojen je jednoglasno.

Ad – 13: Izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava

Tihomir Gligorić obrazložio je Izvještaj Istražne komisije.

O Izvještaju nije bilo rasprave.

Sa 27 glasova za, jednim protiv i jednim uzdržanim, Dom je usvojio Izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava, sa zaključcima predloženim u Izvještaju, koji glase:

1. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, najkasnije u roku od 60 dana, podnese izvještaj o ukupnim donacijama koje je Bosna i Hercegovina dobila od 1996. do dana podnošenja izvještaja.

2. Obavezuje se Vijeće ministara da, najkasnije u roku od 30 dana, poslanicima u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH organizira prezentaciju baze podataka koja se nalazi na internet adresi: <http://eurobit.members.epn.ba>.
3. Predstavnički dom sugerira svim institucijama i organima u Bosni i Hercegovini u čijoj je nadležnosti kontrola zakonitosti finansijskog poslovanja i suzbijanje kriminala, a prije svih: uredima revizora na svim nivoima u Bosni i Hercegovini, Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (SIPA), Obavještajno-sigurnosnoj agenciji (OSA), ministarstvima unutrašnjih poslova na svim nivoima i tužilaštvima, da u sklopu redovnih aktivnosti posebnu pažnju posvete kontroli načina trošenja donacija.
4. Nakon realiziranja 1. i 2. zaključka, Predstavnički dom zauzet će stav da li će Istražna komisija za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava nastaviti rad u punom kapacitetu ili će obaveze nadzora i kontrole trošenja donatorskih sredstava preuzeti Vijeće ministara BiH, a Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH vršiti parlamentarni nadzor.

Ad – 14: Informacija o radu Tužilaštva BiH, unapređenju materijalne i organizacione osposobljenosti Tužilaštva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004. godini

Razmatranje Informacije o radu Tužilaštva odgođeno je za narednu sjednicu s obzirom da nije bio prisutan predstavnik podnosioca Informacije.

Ad – 15: Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2004. godinu

U vezi sa Izvještajem diskutirali su: Momčilo Novaković, Petar Kunić, Azra Hadžiahmetović i Tihomir Gligorić. U ime Izborne komisije govorio je predsjednik Komisije Vehid Šehić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je iznio prijedlog zaključka – **da se Izvještaj o radu Izborne komisije uputi na razmatranje Ustavnopravnoj komisiji, koja će Izvještaj razmotriti u prisustvu predstavnika Izborne komisije, a nakon toga će se na dnevni red staviti Izvještaj Izborne komisije sa Izvještajem Ustavnopravne komisije o razmatranju ovog izvještaja.**

Zaključak je usvojen sa 30 glasova za i 2 uzdržana.

Ad – 16: Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH

Predsjedavajući Džaferović konstatirao je da Ustavnopravna komisija nije završila posao u vezi s ovom tačkom dnevnog reda. Naglasio je da je Komisija počela razmatranje, ali ga nije završila, te da ga je Komisija obavijestila da će posao biti završen do naredne sjednice Doma. Predložio je zaključak **da se ova tačka skine s dnevnog reda i da bude uvrštena na narednu sjednicu Doma.**

Ovaj zaključak usvojen je sa 29 glasova za i jednim uzdržanim.

Ovim je, u 18,00 sati, završena sjednica.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 54. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović