



Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-188-2-16/05
Sarajevo/Сарајево: 20.12.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Dana: 21.02.00			
Org. Jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 16-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u Sarajevu dana 20.12.2005.godine, s početkom u 13,00 sati

PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINANSIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Goran Milojević, Mustafa Pamuk, Osman Brka, Branko Zrno i Velimir Jukić.

PRISUTNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA: Senija Kapetanović, Mubera Ušanović, Vinko Zorić, Hazim Felić, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić i Ruža Sopta, Jozo Križanović i Mladen Potočnik.

OSTALI PRISUTNI: Sekretar Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Aljoša Čampara i šef Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Jadranka Korać.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 15-e zajedničke sjednice;
2. Razmatranje Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05 od 13.4.2005. godine;
3. Razmatranje Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05 od 13.4.2005. godine;
4. Razmatranje stručnog mišljenja Opće službe o osiguranju zaposlenih;
5. Tekuća pitanja.

Šesnaestu zajedničku sjednicu Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je Senija Kapetanović, predsjedavajuća Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Pošto je konstatala da postoji kvorum, predložila je dnevni red šesnaeste zajedničke sjednice i pozvala prisutne da daju svoje primjedbe i sugestije.

Ruža Stojanović predložila je da se tačka Ad-4 skine s dnevnog reda s obzirom da nije dovoljno pripremljena za današnju sjednicu. Dodatno obrazloženje uz ovaj prijedlog dao je Aljoša Čampara, koji je istakao da je bio kratak rok za pripremu ove tačke, pa predlaže da se njeno razmatranje odgodi za narednu sjednicu. Prisutni su jednoglasno usvojili da se sa dnevnog reda skine tačka Ad-4.

Pošto više nije bilo primjedbi usvojen je dnevni red bez tačke Ad-4, te se pristupilo njegovom razmatranju po pojedinim tačkama.

AD-1 Zapisnik 15-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je usvojen.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je Senija Kapetanović, predsjedavajuća zajedničkom sjednicom Komisija.

Nakon uvodnog izlaganja za riječ se javila Ruža Stojanović, koja je u diskusiji o ovoj tački dnevnog reda stavila primjedbu da u Prijedlogu odluke u članu 1. stav 3. nije precizirana naknada. Predstavnik predlagača navedenog akta Aljoša Čampara na ovu primjedbu dao je odgovor, obrazloživši da je naknada precizirana stavom 4. istog člana. U skladu s obrazloženjem Ruža Stojanović zatražila je pojašnjenje stava 4. ovog člana, odnosno postavila pitanje da li se ta naknada odnosi na situaciju kad poslanik, odnosno delegat dođe da radi u komisiji? Aljoša Čampara odgovorio je da se odredbe stava 4. odnose na rad u svim komisijama. Ruža Stojanović ponovo je istakla da se u stavu 3. ovog člana trebalo precizirati da se radi o mjesečnoj naknadi iz stava (2) ovog člana, odnosno da se radi o koliziji stavova 3. i 4.

U skladu sa diskusijom i primjedbama drugih prisutnih Senija Kapetanović zatražila je da se pojašni stav članova Komisija s obzirom da su se javila mišljenja da stav 3. treba precizirati i mišljenja da je ovim članom naknada regulirana, pa nema potrebe za daljnjim pojašnjenjima.

Ponovo se za riječ javila Ruža Stojanović koja je istakla da u stavu 3. treba da stoji riječ "mjesečna", odnosno da ovaj stav treba precizirati.

Senija Kapetanović obratila se imenovanoj i zatražila da kaže gdje treba ubaciti riječ "mjesečna".

Prijedlog Ruže Stojanović podržala je i Ruža Sopta naglasivši da je imenovana u pravu kad insistira na pojašnjenju stava 3., odnosno da se u ovom stavu može precizirati da se naknada isplaćuje po sastanku, odnosno na mjesec.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda Velimir Jukić istakao je odredbe stava 4. ovog člana, ali je naglasio da bi se na početku rečenice stava 3. ispred riječi "naknada" mogla dodati riječ "mjesečna" što bi odgovaralo primjedbi Ruže Stojanović.

Nakon ove rasprave za riječ se javio Jozo Križanović koji je predložio da se Prijedlog odluke razmatra član po član naglasivši da nije u toku s Prijedlogom, ali da želi izraziti svoje neslaganje s rješenjima navedenim u Prijedlogu. Istakao je da bi mogao razumjeti ovakva rješenja pod uslovom da su svi poslanici i delegati jednako angažirani u radu komisija, ali da ovakva rješenja smatra neprihvatljivim s obzirom da se nudi mogućnost zarade do 50%, ističući posebno činjenicu da je Prijedlog neprihvatljiv sa stanovišta donošenja posebnog zakona kojim će se regulirati prava poslanika i delegata. Imajući u vidu navedeno, naglasio je da u uslovima kad su plaće poslanika i delegata nedefinirane, on ne može podržati rješenja data u Prijedlogu odluke.

Na izlaganje Joze Križanovića reagirao je Momčilo Novaković, koji je istakao da će podržati Prijedlog odluke s obzirom da ga smatra motivom da se i drugi poslanici, odnosno delegati uključe u rad komisija, te da se rad u komisijama uozbilji jer smatra da, ako se to ne učini, radit će pet-šest ljudi kao i do sada. Iz navedenih razloga, predložio je da se glasa o Prijedlogu.

U skladu s navedenim, Senija Kapetanović zatražila je od predlagača pojašnjenje da li je za osnovicu plaće kriterij lična plaća ili prosječna plaća.

Obrazloženje je dao Aljoša Čampara, koji je naglasio da je osnovica plaće za sve ista.

Vinko Zorić je u vezi s članom 1. Prijedloga odluke zatražio pojašnjenje ko je predložio koeficijent 1?

Aljoša Čampara objasnio je da se radi o koeficijentu kojim se množi osnovica plaće koja za sve iznosi 240 KM.

Na odgovor je replicirao Vinko Zorić, zapitavši ko je rekao da je koeficijent 1, kao i da želi znati zašto, pa je u skladu s tim naglasio da on predlaže koeficijent 2.

Momčilo Novaković podržao je ovaj prijedlog Vinka Zorića.

Na navedeni prijedlog reagirao je Aljoša Čampara, koji je naglasio da to znači 480 KM po članu komisije, radne grupe ili ekspertnog tima, te upozorio da je ovo pitanje riješeno naknadno zato što su poslanici i delegati to tražili. U skladu s tim upozorio je prisutne da je Projekcija budžeta za 2006. godinu otišla, pa stručne službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ne mogu preuzeti odgovornost za realizaciju ove odluke.

U raspravu se uključila Dušanka Majkić koja je rekla da u Prijedlogu odluke treba pisati na koje se komisije, odnosno radne grupe, ekspertne timove i sl. ova odluka odnosi.

Aljoša Čampara naglasio je da se radi o poslovima poslanika, odnosno delegata i da je tačka VI. Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005. godine, s predloženom dopunom jasna kad se radi o angažiranju poslanika i delegata u radu redovnih komisija i drugih komisija, radnih grupa, ekspertnih timova i sl.

Na ovo izlaganje reagirao je Momčilo Novaković i rekao da je upozorenje stručnih službi realno s obzirom da sredstva nisu planirana u Projekciji budžeta za 2006. godinu, ali da Komisije nisu ni mogle planirati ta sredstva pri usvajanju Projekcije budžeta za 2006. godinu, pa smatra da se u postupku usvajanja Budžeta za 2006. godine u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine mogu uložiti amandmani.

Vinko Zorić naglasio je da je spreman približiti se svojim prijedlogom predlagačevom koeficijentu datom u članu 1. stav 3. Prijedloga odluke.

Velimir Jukić upitao je kakva je praksa u drugim institucijama Bosne i Hercegovine u vezi s utvrđivanjem navedene naknade.

Jadranka Korać odgovorila je na postavljeno pitanje naglasivši da Vijeće ministara BiH nema regulirano navedeno pitanje, pa je zato donijelo odluku o isplati naknade za rad u Radnoj grupi, VM broj 1/4/05, od 14.7.2005. godine, iz čega se može zaključiti da se ovo pitanje rješava od slučaja do slučaja.

Pošto je završena rasprava o ovoj tački dnevnog reda, Senija Kapetanović dala je na glasanje prijedlog da se u članu 1. stav 3. na početku rečenice ispred riječi "naknada" doda riječ "mjesečna."

Prisutni su sa 13 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN usvojili dopunu stava 3. člana 1., tj. da se na početku rečenice ispred riječi "Naknada" doda riječ "mjesečna."

Nakon usvajanja navedene dopune stava (3) Senija Kapetanović dala je na glasanje prijedlog Vinka Zorića da se u stavu 3. člana 1. koeficijent 1 promijeni na koeficijent 2.

Prisutni su glasali kako slijedi: 5 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 5 glasova SUZDRŽAN tako da prijedlog Vinka Zorića nije usvojen, pa je ostao koeficijent 1 u stavu 3. člana 1., kako je predložio predlagač.

Pošto je završena rasprava o članu 1. Prijedloga odluke, prešlo se na razmatranje člana 2. Uvodno obrazloženje uz ovaj član dao je Aljoša Čampara, koji je istakao da su Komisije zadužile stručne službe da izrade prijedlog. U svom izlaganju naglasio je da je ovo pitanje bilo nekoliko puta na dnevnom redu sjednica Komisija s obzirom da ga je postavljao Branko Zrno u vezi s njegovim službenim putovanjem na dan državnog praznika i činjenicom da mu rad na državni praznik nije

plaćen u skladu sa zakonom. Istakao je da je prijedlog člana 2. urađen u skladu sa navedenom situacijom, ali da treba imati u vidu činjenicu da ovo rješenje daje osnova za različita tumačenja, kao i da će se teško pratiti ova putovanja ako se ima u vidu da se službeni put do sada tretirao odvojeno od rada.

Nakon ovog obrazloženja za riječ se javio Jozo Križanović, koji je naglasio da prijedlog u tački XIX a. nema smisla, te da mu nije jasna kategorija koju ova tačka obuhvata.

Senija Kapetanović istakla je da se, u pravilu, na službeni put ne polazi subotom i nedjeljom, kao ni državnim praznikom.

Osman Brka istakao je da je on išao na službeni put subotom.

Za riječ se javila Jadranka Korać, koja je istakla da je zvala FEB, ali i pitala revizora Muneveru Bavić koja je rekla da prvi put čuje za to da se plaća rad nedjeljom, na dan državnog praznika ili nekim drugim danom za koji je zakonom utvrđeno da se ne radi kad službeni put pada na taj dan.

Na ovo izlaganje replicirala je sekretar Komisija Davorka Čaplinski i podsjetila Jadranku Korać da je pri rješavanju slučaja Branka Zrne koji je pokrenuo ovo pitanje, a po nalogu Komisija, ona lično postavila to pitanje Uredu za reviziju, te da su joj odgovorili da se plaća rad na dan državnog praznika iako je osoba bila na putu, stim da je potrebno izdati rješenje, a što je ona prenijela sekretaru Komisija koji je prisutvovao tom telefonskom razgovoru. Nadalje, Davorka Čaplinski podsjetila je Jadranku Korać da je riješen slučaj Branka Zrne u skladu s navedenim tumačenjem i tumačenjem koji je Jadranka Korać dobila od osobe koju je zvala u Ministarstvu finansija i trezora BiH. S obzirom na različita tumačenja nakon rješavanja slučaja Branka Zrne, Davorka Čaplinski informirala je prisutne da je 14.12.2005. godine nakon završetka sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, zamolila generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora da joj pomognu u tumačenju odredbi člana 48. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 26/04, 7/05 i 48/05) kad se radi o službenom putu u dane navedene citiranim članom i da je njihov odgovor bio identičan odgovoru koji je Ured dao pri rješavanju slučaja Branka Zrne, odnosno da su joj, s obzirom na iznesena viđenja zaposlenih u stručnim službama, sugerirali kako bi odredba u vezi s službenim putem i radom na dan državnog praznika trebalo da glasi, a što je ona i zabilježila u svoj radni materijal. U skladu s navedenim istakla je da su rješenja tačke XIX a. sačinjena u skladu s izvršenim konsultacijama, a da je stručna služba kao predlagač materijala za ovu tačku uvažila navedena mišljenja i unijela ih u Prijedlog.

Na ovo izlaganje reagirao je Aljoša Čampara i upozorio sekretara Komisija da na sjednici u svojoj replici ne spominje imena.

U vezi s navedenim Ruža Sopta, upitala je gdje je tu pravo poslanika!

Za riječ se ponovo javila Jadranka Korać i rekla da je u tom slučaju bolje uzeti karte za službeni put u radne dane jer ne vidi ekonomsku računicu ako se uzimaju jeftinije karte, a mora se plaćati rad nedjeljom, državnim praznikom ili drugim danom za koji je zakonom utvrđeno da se ne radi.

Senija Kapetanović zatražila je od predlagača da joj objasni ko upućuje u tom slučaju poslanika na rad u navedene dane i kako treba pisati taj rad.

Odgovor je dao Aljoša Čampara, koji je objasnio da je to radni, odnosno putni nalog ili u slučaju zaposlenih u Sekretarijatu kad on naredi kao sekretar Zajedničke službe da se radi, odnosno da radni nalog.

Za riječ se javio Branko Zrno i zamolio da se ne naglašava njegovo ime u navedenom kontekstu naglasivši da u svoje ime nije ništa tražio već je insistirao da se ova dilema oko službenog puta na dan državnog praznika razriješi u skladu sa zakonom. Pri tome je istakao da njegov prijedlog u vezi s navedenim niko nije imao ni želje ni volje da riješi, pa je naglasio da ako se on naglašava u kontekstu odredbi člana 2. Prijedloga odluke, on neće za njega glasati. Ponovio je da Komisije nisu imale sluha za problem koji je on isticao, pa ni vremena da se odvoji 10 minuta kako bi se posvetile ovom problemu i eventualno razmislile o njemu.

U vezi s navedenim, Ruža Stojanović naglasila je da je jasno da je jedno naknada za službeno putovanje, a drugo rad na dan državnog praznika.

Nakon završetka rasprave o članu 2. Prijedloga odluke, Senija Kapetanović dala je na glasanje član 2. Prijedloga. Prisutni su sa 12 glasova ZA i 3 glasa protiv usvojili član 2. u predloženom obliku.

Nakon razmatranja člana 2. Prijedloga odluke prešlo se na razmatranje člana 3. Prijedloga odluke. U vezi s ovim članom Osman Brka upitao je predlagača ko je dao podatke o teškim bolestima.

Odgovor je dao Aljoša Čampara, koji je rekao da su podaci iz Republike Srpske s obzirom da je njihovo Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite odgovorilo na naš dopis kojim smo tražili da nam dostave spisak teških bolesti, te da u Federaciji Bosne i Hercegovine postoji Uredba o naknadama i drugim materijalnim pravima koja nemaju karakter plaće ("Službene novine Federacije BiH", br. 34/04) kojom se uređuje naknada za slučaj teške invalidnosti ili teške bolesti, s tim da također u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine postoje stari akti kojima je ovo pravo bilo riješeno, pa se u skladu s navedenim nastojalo naći najbolje rješenje za reguliranje ovog pitanju posebno imajući u vidu činjenicu da se radi o veoma osjetljivom pitanju koje u svom korijenu ima prevashodno humane elemente.

Ruža Sopta je nakon izlaganja Aljoše Čampare istakla da joj se ne dopada način klasificiranja teških bolesti i rekla da smatra da će Komisije manje pogriješiti ako se u članu 3. stav 3. Prijedloga odluke navede da se pod teškom bolešću smatraju bolesti utvrđene podzakonskim aktima Ministarstava zdravstva.

Na ovo izlaganje replicirao je Aljoša Čampara istakavši da je procedura za utvrđivanje teške bolesti ionako komplicirana, pa bi se dodatno iskompliciralo pitanje ukoliko teške bolesti ne bi bile taksativno nabrojane u skladu s postojećim aktima entiteta koji su korišteni pri izradi ovog člana, posebno naglasivši da Federalno ministarstvo zdravstva nije odgovorilo na upit o klasifikaciji teških bolesti koji su im poslale stručne službe Sekretarijata prilikom izrade Prijedloga odluke.

U vezi s navedenim Ruža Sopta je postavila pitanje, kakva je u tom slučaju komunikacija između institucija ako se ne mogu dobiti traženi podatci od njih.

Na pitanje je odgovorio Aljoša Čampara i rekao da se može u ovom slučaju tražiti mišljenje ljekara ovlaštene institucije.

Mustafa Pamuk je u raspravi o članu 3. i prethodnim diskusijama naglasio da se o ovom pitanju mnogo na Komisijama raspravljalo, podsjetivši pri tome da u Federaciji BiH svaki kanton ima listu teških bolesti dok to Federacija BiH nema, odnosno to pitanje u cijelosti nije riješeno. U vezi s tim apelirao je na prisutne da moraju biti svjesni ove činjenice, te znati da svaki kanton ima zavod za zdravstvo i listu teških bolesti, tako da se ti podaci mogu dobiti odmah, pa je predložio da se od kantona traži lista teških bolesti.

U vezi s ovim izlaganjem Ruža Stojanović predložila je da se u stavu 3. člana 3. pored nabrojanih teških bolesti, doda tekst "kao i druge bolesti."

Mubera Ušanović u vezi s navedenim pitanjem naglasila je da je ona za to da se ništa ne treba ostavljati neriješeno, a u slučaju pojavljivanja neke teške bolesti koja nije regulirana aktom uvijek postoji mogućnost da se Komisije obrate Federaciji BiH.

Ruža Sopta je zatim predložila da se u stavu 3. člana 3. ubaci tekst: "da ukoliko bolest nije utvrđena ovim članom, u tom slučaju će se izvršiti konsultacije s nadležnim ministarstvom".

Senija Kapetanović predložila je da se u stavu 4. člana 3. u zadnjem redu briše riječ "godišnje", naglasivši da pravo ostaje ali je u skladu s namjenom jednokratne pomoći, da se ona može ostvariti samo jednom po tom osnovu.

Na ovaj prijedlog replicirao je Vinko Zorić, koji je rekao da postoje teške bolesti gdje bolesnik ovisi o tuđoj njezi, pa, imajući to u vidu, smatra da u takvim slučajevima osoba treba da dobije pomoć svake godine, posebno naglasivši da poslanik, odnosno delegat zbog svoje angažiranosti nije u mogućnosti njegovati takvog bolesnika već mora osigurati i plaćati njegovanje takvog bolesnika kako bi se mogao posvetiti svojim dužnostima.

U vezi s tim Jozo Križanović je rekao da u kontekstu stava 5. člana 3. poslanik, odnosno delegat treba dobiti pomoć.

Senija Kapetanović replicirala je na prethodno izlaganje i rekla da, ako ostane odredba stava 4. da se pravo na jednokratnu pomoć ostvaruje jednom godišnje, u tom slučaju je suvišna odredba stava 5. koju bi trebalo brisati.

Na osnovu navedenih rasprava Hazim Felić je konstatirao da nema smisla da se član 3. Prijedloga odluke da na glasanje.

Za riječ se javio Mustafa Pamuk, koji je upitao zašto se na Komisijima razmišlja tako da se smatra da su svi u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine skloni kršenju zakona, pa se pri odlučivanju boje odlučivati o naknadi za slučaj teške bolesti i invalidnosti.

Poslije ovog izlaganja Senija Kapetanović vratila se na prijedlog Ruže Stojanović.

Ruža Sopta je zatim iznijela prijedlog u kojem bi trebalo da u stavu 3. člana 3. stoji da se ovim stavom definira da su teške bolesti one koje odrede ovlaštene institucije.

Pošto je završena rasprava o članu 3., Senija Kapetanović dala je na glasanje član 3. u predloženom obliku. Prisutni su sa 10 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN usvojili prijedlog člana 3. kako ga je formulirao predlađač.

Prisutni su jednoglasno donijeli

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13. 4. 2005. godine

Član 1.

U tački VI. Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13. 4. 2005. godine, iza stava 1. dodaju se st. 2., 3., 4., 5 i 6., koji glase:

"Poslaniku, odnosno delegatu, članu komisije, radne grupe, ekspertnog tima i sl., osnovanih na osnovu zakona, odluke domova ili kolegija domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za učešće u radu komisije, radne grupe, ekspertnog tima i sl. pripada naknada utvrđena zakonom, odnosno ovom odlukom.

Poslanik, odnosno delegat ima pravo na novčanu naknadu iz stava 2. ove tačke ako je radio van sjedišta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i ako rad nije u okvirima redovnog obavljanja poslova i zadataka poslanika, odnosno delegata utvrđenih stavom 1. ove tačke.

Mjesečna naknada iz stava 2. ove tačke za rad u komisiji, ranoj grupi, ekspertnom timu i sl. utvrđuje se množenjem osnovice plaće koeficijentom 1.

Ukupan iznos novčanih naknada iz stava 2. ove tačke, koje poslanici i delegati prime za jedan mjesec na ime rada u svim komisijama, radnim grupama, ekspertnim timovima i sl. ne može preći iznos od 50% njihove plaće.

Ako se komisija osniva na osnovu zakona, a zakonom nije ništa rečeno o naknadi za rad u komisiji, naknada će biti isplaćena u skladu s odredbama ove odluke.

Poslaniku, odnosno delegatu koji učestvuje u radu komisije, radne grupe, ekspertnog tima i sl., osnovanih na osnovu zahtjeva institucije Bosne i Hercegovine, naknadu za njegov rad isplaćuje institucija Bosne i Hercegovine u skladu sa odlukom Vijeća ministara.

Dosadašnji st. 3., 4. i 5. postaju st. 7., 8. i 9."

Član 2.

Iza Poglavlja 9. NAKNADA ZA GODIŠNJI ODMOR dodaje se poglavlje 9a. i tačka XIXa koji glase:

"9a. NAKNADA ZA RAD NEDJELJOM I PRAZNIKOM ILI NEKIM DRUGIM DANOM ZA KOJI JE ZAKONOM ODREĐENO DA SE NE RADI

XIXa

"Za rad nedjeljom poslaniku i delegatu uvećava se redovni sat za 30%".

Za rad praznikom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi poslaniku i delegatu uvećava se redovni sat za 50%.

Odredbe stava 1. i 2. primjenjuju se i na službena putovanja.

Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na osnovu Odluke o službenom putovanju, primjenjuje odredbe stava (3) ove tačke."

Član 3.

U naslovu Poglavlja 11. iza riječi "smrti" dodaju se riječi "teške invalidnosti ili bolesti"

U tački XXI. dodaju se st. 3., 4., 5., 6., 7. i 8. koji glase:

"U slučaju teške invalidnosti ili bolesti poslanika, odnosno delegata, ili člana njegove uže porodice, poslaniku, odnosno delegatu se isplaćuje jednokratna novčana pomoć u visini od tri njegove mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

Po osnovu teške invalidnosti pravo na jednokratnu novčanu pomoć iz stava 3. ove tačke ostvaruje se za utvrđeni stepen invalidnosti od najmanje 60%.

Pod teškom bolešću iz stava 3. ove tačke podrazumijevaju se: sva maligna oboljenja; kardiovaskularna oboljenja (srčani udari, angina pectoris, srčane dekompenzacije aneurizme); neurološka oboljenja (moždani udari, neuromuskularna oboljenja-npr. Parkinson, multiplaskleroza, Alchajmerova bolest, epilepsija sa čestim napadima, uzetosti pojedinih ekstremiteta, razne etiologije); duševna oboljenja (psihoze, depresije, PTSP-posttraumatski sindrom); endokrina oboljenja, kao što je diabetes mellitus i njegove komplikacije, kao i bolesti drugih endokrinih žlijezda; bolesti urogenitalnog sistema (zatajenje rada bubrega sa posljedičnom hemodijalizom); bolesti respiratornog sistema kao što su: hronične obstruktivne bolesti pluća praćene teškom respiratornom insuficijencijom i plućnim srcem, TBC pluća; bolesti lokomotornog aparata, kao što su: reumatoidni artritis III i IV stepena, Bechtereva bolest itd.; slabovidost prouzrokovana raznom etiologijom (komplikacija diabetesa, glaukom); profesionalne bolesti, kao i teške tjelesne povrede koje za posljedicu imaju neurološke ispade (kompromitovano kretanje, kao i promjene na psihičkom planu u smislu organskog psihosindroma).

Pravo na jednokratnu novčanu pomoć iz stava 3. ove tačke po osnovu jedne teške bolesti utvrđene stavom 5. ove tačke može se ostvariti samo jedanput godišnje.

Ukoliko poslanik, odnosno delegat ili član njegove uže porodice u međuvremenu oboli od druge teške bolesti ili doživi recidiv, kao što je drugi srčani ili moždani udar i slično, ima pravo na jednokratnu novčanu pomoć utvrđenu stavom 3. ove tačke.

Teška bolest, odnosno invalidnost dokazuje se na osnovu dijagnoze utvrđene od strane ovlaštenog lica zdravstvene struke, odnosno zdravstvene ustanove koja ne smije biti starija od 6 mjeseci.

Član 4.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-3 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je sekretar Komisija Davorka Čaplinski, koja je upoznala prisutne da su one odredbe koje se odnose na sve zaposlene u Parlamentarnoj

skupštini Bosne i Hercegovine u stvari identične, te da se u ovom prijedlogu odluke kroz prijedlog dopuna određenih članova, u stvari, pojačavaju mjere interne kontrole utroška sredstava.

Nakon izlaganja sekretara Komisija, za riječ se javio Vinko Zorić, naglasivši da se u ovom slučaju na zaposlenike očito drugačije gleda nego na poslanike, odnosno delegate tako da oni mogu sve, kao i stručne službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali ipak bez obzira na rečeno on misli podržati Prijedlog odluke.

Pošto nije bilo daljnje rasprave, Senija Kapetanović dala je na glasanje Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005. godine. Prisutni su sa 12 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽAN donijeli

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13. 4. 2005. godine

Član 1.

U članu 7. Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13. 4. 2005. godine (u daljnjem tekstu: Pravilnik), iza stava (7) dodaje se stav (8), koji glasi:

"(8) Kolegij Sekretarijata podnosi nadležnim komisijama godišnji izvještaj o odlukama i sredstvima isplaćenim u skladu sa st. (4) i (7) ovog člana.

Član 2.

U članu 8. Pravilnika u naslovu iza riječi "rad" dodaje se zarez i riječi: "rad nedjeljom i praznikom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi".

U članu 8. Pravilnika iza stava (2) dodaju se st. (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9) i (10) koji glase:

- "(3) Za rad nedjeljom zaposlenom se uvećava redovni sat za 30%".
- (4) Za rad praznikom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi zaposlenom se uvećava redovni sat za 50%.
- (5) Odredbe st. (3) i (4) primjenjuju se i na službena putovanja.
- (6) Rukovodeći državni službenik pismeno obavještava Kolegij Sekretarijata o postojanju potrebe za rad iz st. (1), (2) i (3) ovog člana.
- (7) Kolegij Sekretarijata, po prijemu obavještenja, odmah izdaje rješenja za rad iz st. (1), (2), (3) i (4) ovog člana, a najkasnije narednog dana.
- (8) Računovodstvo Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na osnovu Odluke o službenom putovanju, primjenjuje odredbe stava (5) ovog člana.
- (9) Za rad subotom zaposleni ima pravo na jedan slobodan dan u periodu određenom prema dogovoru s neposrednim rukovodiocem.
- (10) Odredbe stava (9) primjenjuju se i na službena putovanja.

U članu 8. u dosadašnjem stavu (3), koji je postao stav (9), iza riječi "BiH" stavlja se tačka, a ostali dio teksta se briše."

Član 3.

U članu 9. Pravilnika u stavu (1) tačka d) iza riječi "smrti" dodaje se zarez i riječi: "teške invalidnosti ili bolesti".

Član 4.

U članu 10. iza riječi "karte" stavlja se tačka, a ostali dio teksta briše se.

Član 5.

U naslovu člana 15. iza riječi "smrti" dodaju se riječi "teške invalidnosti ili bolesti"

U članu 15. stav (4) mijenja se i glasi:

"(4) U slučaju teške invalidnosti ili bolesti zaposlenog, ili člana njegove uže porodice, zaposlenom se isplaćuje jednokratna novčana pomoć u visini od tri njegove mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca, odnosno tri prosječne plaće isplaćene na nivou Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ako je to za zaposlenog povoljnije."

U članu 15., iza stava (4), dodaju se st. (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11), (12) i (13), koji glase:

"(5) Po osnovu teške invalidnosti, pravo na jednokratnu novčanu pomoć iz stava (4) ovog člana ostvaruje se za utvrđeni stepen invalidnosti od najmanje 60%.

(6) Pod teškom bolešću iz stava (4) ovog člana podrazumijevaju se: sva maligna oboljenja; kardiovaskularna oboljenja (srčani udari, angina pectoris, srčane dekompenzacije aneurizme); neurološka oboljenja (moždani udari, neuromuskulturna oboljenja-npr. Parkinsonova bolest, multiplaskleroza, Alchajmerova bolest, epilepsija s čestim napadima, oduzetosti pojedinih ekstremiteta, razne etiologije); duševna oboljenja (psihoze, depresije, PTSP-posttraumatski sindrom); endokrina oboljenja, kao što je diabetes mellitus i njegove komplikacije, kao i bolesti drugih endokrinih žlijezda; bolesti urogenitalnog sistema (zatajenje rada bubrega s posljedičnom hemodijalizom); bolesti respiratornog sistema kao što su: hronične opstruktivne bolesti pluća, praćene teškom respiratornom insuficijencijom i plućnim srcem, TBC pluća; bolesti lokomotornog aparata, kao što su: reumatoidni artritis III. i IV. stepena, Bechtereva bolest itd.; slabovidnost prouzrokovana raznom etiologijom (komplikacija diabetesa, glaukom); profesionalne bolesti, kao i teške tjelesne povrede koje imaju za posljedicu neurološke ispade (kompromitovano kretanje, kao i promjene na psihičkom planu u smislu organskog psihosindroma).

(7) Pravo na jednokratnu novčanu pomoć iz stava (4) ovog člana po osnovu jedne teške bolesti utvrđene stavom (6) ovog člana može se ostvariti samo jedanput godišnje.

(8) Ako zaposleni ili član njegove uže porodice u međuvremenu oboli od druge teške bolesti ili doživi recidiv, kao što je drugi srčani ili moždani udar i slično, ima pravo na jednokratnu novčanu, pomoć utvrđenu stavom (4) ovog člana.

(9) Teška bolest, odnosno invalidnost dokazuje se na osnovu dijagnoze utvrđene od ovlaštenog lica zdravstvene struke, odnosno zdravstvene ustanove.

(10) Medicinska dokumentacija iz stava (8) ovog člana ne smije biti starija od šest mjeseci.

(11) Rješenje o naknadi utvrđenoj ovim članom donosi Kolegij Sekretarijata.

(12) U slučaju da Kolegij Sekretarijata ne može, zbog specifičnosti slučaja ili dileme o primjeni odredbi ovog člana, donijeti odluku, konačnu odluku donijet će nadležne komisije.

(13) Kolegij Sekretarijata podnosi nadležnim komisijama godišnji izvještaj o sredstvima isplaćenim u skladu s odredbama ovog člana."

Član 6.

U članu 17. Pravilnika stav (2) mijenja se i glasi:

"(2) Kolegij Sekretarijata daje saglasnost i utvrđuje visinu naknade iz stava (1) ovog člana u skladu s utvrđenim kriterijima.

U članu 17. Pravilnika iza stava (2) dodaju se st. (3) i (4), koji glase:

"(3) Kriterije za ostvarivanje prava zaposlenih na naknadu iz stava (1) ovog člana utvrđuje Kolegij Sekretarijata na osnovu potreba Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i prethodno pribavljenog mišljenja nadležnih komisija.

(4) Kolegij Sekretarijata podnosi nadležnim komisijama godišnji izvještaj o sredstvima isplaćenim u skladu sa stavom (1) ovog člana."

Član 7.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-4. S obzirom da je ova tačka skinuta s dnevnog reda, o njoj se nije ni raspravljalo, s tim da je Momčilo Novaković uz ovu tačku dnevnog reda predložio zaključak, da Opća služba za narednu sjednicu pripremi materijal i ukoliko utvrdi da ovo pitanje nije regulirano zakonom, u tom slučaju predloži Vijeću ministara BiH izmjene i dopune zakona. U skladu s navedenim prijedlogom, prisutni su jednoglasno donijeli

ZAKLJUČAK

Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine obavezuju Opću službu da za narednu sjednicu pripremi materijal u skladu sa zaključkom Komisija.

Ako Opća služba, postupajući po zaključku Komisija utvrdi da pitanje koje je predmet zaključka nije riješeno zakonom, Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine traže od Opće službe da pripremi prijedlog izmjena i dopuna zakona koji će se nakon razmatranja na Komisijama uputiti Vijeću ministara BiH.

AD-5 U okviru ove tačke dnevnog reda Aljoša Čampara iznio je problem plaćanja računa mobitela članovima kolegija koji imaju dva računa za mobitel kao što je to slučaj sa Goranom Milojevićem.

Na ovu činjenicu replicirao je Goran Milojević rekavši da on donosi dva računa od kad je u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

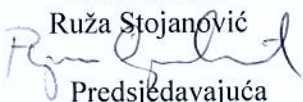
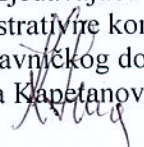
Ruža Sopta upitala je Aljošu Čamparu da li je odlukom utvrđeno koliko mobilnih telefona treba da ima poslanik, odnosno delegat.

Zatim je Goran Milojević rekao da je Aljoša Čampara stopirao odluku, a Aljoša Čampara upitao je na koji ju je način stopirao s obzirom da on nema tih ovlaštenja.

Dalje rasprave o ovoj tački nije bilo, niti su usvojeni bilo kakvi zaključci.

Pošto je iscrpljen dnevni red, šesnaesta zajednička sjednica Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 15,15 sati.


Sekretar
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Davorka Čaplinski

Predsjedavajuća
Komisije za finansijske i administrativne poslove
Doma naroda
Ruža Stojanović

Predsjedavajuća
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Senija Kapetanović


Pošto je završena rasprava o tački AD-5, Vinko Zorić predložio je da članovi Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ostanu još 5 minuta kako bi donijeli odluku o isplati naknade za slučaj teške bolesti poslanicima koji su uložili svoje zahtjeve.

Pošto je Vinko Zorić dao prijedlog za riječ se javio Aljoša Čampara i tražio da prisutni članovi Komisija donesu zaključak da se plate dva računa Gorana Milojevića, s obzirom da on potpisuje isplatu, a da je ne može trenutno odobriti jer se radi o dva računa i dva mobilna telefona.

U vezi s navedenim Ruža Sopta je naglasila da se u zahtjevu Aljoše Čampare najvjerojatnije misli na troškove mobilnog telefona koje on mora ovjeriti i odobriti i istakla da bi ona podržala zahtjev Aljoše Čampare ukoliko bi se reklo da je neko napravio trošak od 5000 KM.

Goran Milojević je zatim rekao da se njegov telefon koristio dok je bio na službenom putu i da je to nepobitna činjenica pozivajući se na zaposlene u Odjelu za međunarodne odnose i protokol.

Rasprava o ovoj tački završena je konstatacijom Ruže Sopte da je odluka koju su donijele Komisije primjenjiva i stoga nema potrebe za dodatnim zaključcima ili raspravom o tom pitanju.

Prisutni članovi Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na prijedlog Vinka Zorića, bez rasprave i upuštanja u razmatranje zahtjeva za dodjelu jednokratne novčane pomoći u slučaju teške bolesti poslanika ili člana njegove porodice jednoglasno su donijeli

ODLUKU o dodjeli novčane pomoći

I

Poslaniku Ivi Lozančiću, zbog teške bolesti člana njegove uže porodice, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu od tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Računovodstvo Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

kao i

ODLUKU o dodjeli novčane pomoći

I

Poslaniku Muhamedu Altiću, zbog teške bolesti, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu od tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Računovodstvo Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

te

ODLUKU o dodjeli novčane pomoći

I

Poslaniku Vinku Zoriću, zbog teške bolesti člana njegove uže porodice, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu od tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

II

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Računovodstvo Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Pošto je završena ova tačka, sjednica Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 15,30 sati.

Sekretar
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Davorka Čaplinski

Predsjedavajuća
Administrativne komisije
Predstavničkog doma
Senija Kapetanović