



Broj/Број: 01/a-50-1-15-79/10  
Sarajevo/Сарајево, 16. 6. 2010.

**ZAPISNIK**  
**79. sjednice Zastupničkog doma**  
**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**  
**održane 16. 6. 2010. godine**

Sjednica je započela u 10 sati. Bilo je nazočno 37 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Mehmed Suljkanović, Željko Kuzmanović, Šemsudin Mehmedović, Zlatko Lagumdžija i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: ministar pravde BiH Bariša Čolak i generalni tajnik Vijeća ministara BiH Zvonimir Kutleša.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: Delegacije EU u BiH, OHR-a, OESS-a, EUSR-a, USAID-a PSP u BiH, Britanskoga veleposlanstva i Centra civilnih inicijativa.

Sjednicu su također pratili predstavnik Izvozno-kreditne agencije BiH i članovi Središnjeg izbornog povjerenstva BiH radi razmatranja materijala iz nadležnosti ovih institucija, te pripadnici Oružanih snaga BiH: Milan Cicović, Stanko Đaković i Semir Mustajbegović.

Prije rasprave o predloženom dnevnom redu predsjedatelj Niko Lozančić je, sukladno članku 80 stavak (2) Poslovnika, u okviru prethodnih pitanja, izvijestio Dom da je Kolegij kao povjerenstvo postigao suglasnost o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, te je Zakon usvojen u drugom čitanju s amandmanima iz Izvješća i Izmjene Izvješća Ustavnopravnog povjerenstva koji glase:

**Amandman I.**

U članku 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stavak 4. mijenja se i glasi:

„4. Zaključivanjem ugovora o radu između poslodavca i zaposlenika zasniva se radni odnos, sukladno članku 12. ovoga zakona.“

**Amandman II.**

U članku 2. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stavak 2. briše se.

**Amandman III.**

Članak 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji članci od 7. do 27. postaju članci od 6. do 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

#### **Amandman IV.**

U članku 7., koji je postao članak 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, stavak 1. briše se, a u stavku 2. ispred riječi „Iza“ dodaju se riječi: „U članku 19.“

#### **Amandman V.**

U članku 12., koji je postao članak 11. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, riječi: „je dužan“ zamjenjuju se riječju "može".

#### **Amandman VI.**

U članku 14., koji je postao članak 13. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 2. riječi: „može proglasiti“ zamjenjuju se riječju: „proglašava“.

#### **Amandman VII.**

U članku 16., koji je postao članak 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 4. točka e) mijenja se i glasi:  
„e) troškove dodatnog stručnog obrazovanja i usavršavanja za obavljanje radnih zadataka na odgovarajućem standardu,“.

#### **Amandman VIII.**

U članku 16., koji je postao članak 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 4. u točki j) broj „30“ zamjenjuje se brojem „42“.

#### **Amandman IX.**

U članku 16., koji je postao članak 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, stavci 2. i 5. brišu se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2., a stavak 4. postaje stavak 3.

#### **Amandman X.**

U članku 17., koji je postao članak 16. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članku 53.a. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„3. U slučaju da zaposlenik nije radio zbog opravdanog slučaja predviđenog zakonom ili aktom poslodavca, te zbog toga ne može biti ocijenjen u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, u obzir će se uzeti rezultati rada zaposlenika koje je ostvario u razdoblju od šest mjeseci prije njegovog odlaska na opravdani dopust s rada. Odredbe ovoga stavka ne mogu se primijeniti na štetu zaposlenika koji je opravdano odsustvovao s rada.“

Dosadašnji stavci 3. i 4. članka 53.a. postaju stavci 4. i 5.

#### **Amandman XI.**

Članak 18., koji je postao članak 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, mijenja se i glasi:

Članak 54. mijenja se i glasi:

#### **“Članak 54.**

1. S osobom određenog stupnja školske spreme odnosno razine obrazovanja i zanimanja, koja prvi puta zasniva radni odnos, poslodavac može zaključiti ugovor o radu na određeno vrijeme u svojstvu pripravnika sukladno zakonu i kolektivnom ugovoru, podzakonskom aktu koji donosi Vijeće ministara za prijam pripravnika visoke školske spreme i planu poslodavca za ostale zaposlenike.
2. Ugovor o radu s pripravnikom zaključuje se na određeno vrijeme, i to za pripravnika visoke i više školske spreme na jednu godinu, a za pripravnika srednje školske spreme na šest mjeseci.”

#### **Amandman XII.**

U članku 18., koji je postao članak 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, stavak 3. mijenja se i glasi:

“3. Ugovor o radu s pripravnikom zaključuje se na određeno vrijeme, i to s pripravnikom visoke i više školske spreme na jednu godinu, a s pripravnikom srednje školske spreme na šest mjeseci.“

#### **Amandman XIII.**

U članku 21., koji je postao članak 20. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 2., kojim se propisuje izmjena članka 61., u stavku 6. iza riječi: „, i stavka 6.“ dodaju se riječi: „ovoga članka“.

#### **Amandman XIV.**

U članku 23., koji je postao članak 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1. u točki b) alineja 1) mijenja se i glasi:

“- suspenzija s radnog mjesta i obustava isplate plaće u razdoblju od najmanje dva do najviše 30 dana;”.

#### **Amandman XV.**

U članku 23., koji je postao članak 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u članku 62. u stavku 1. točki b) u alineji 2. broj: „40%“ zamjenjuje se brojem: „30%“.

#### **Amandman XVI.**

U članku 25. stavku 1. u točki e) riječ „ne“ briše se.

U članku 25. stavku 1. u točki f) alineje 1. i 9. brišu se.

### **Amandman XVII.**

U članku 25., koji je postao članak 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, kojim se mijenja članak 71., u stavku 1. točki f) u alineji 2. riječi: „ako zaposlenik ne poštiva radnu disciplinu predviđenu ovim Zakonom i ugovorom o radu, odnosno ako je njegovo ponašanje takvo da ne može nastaviti rad kod poslodavca” i u alineji 3. riječi: “ako zaposlenik dolazi na posao pod djelovanjem alkohola ili opojnih droga, opija se u vrijeme rada ili koristi opojne droge;” brišu se.

### **Amandman XVIII.**

U članku 25., koji je postao članak 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 3. riječi: „Rješenje obvezno sadrži pravni temelj za davanje otkaza, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku. Ovo je rješenje konačno. Zaposlenik koji nije zadovoljan rješenjem ima pravo pokrenuti radni spor pred nadležnim sudom za zaštitu svojih prava u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.” brišu se.

### **Amandman XIX.**

Članak 27., koji je postao članak 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, briše se.

Članci 28., 29., 30. i 31. postaju članci 26., 27., 28. i 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

### **Amandman XX.**

Članak 31., koji je postao novi članak 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, briše se.

Dosadašnji članci 32. i 33. postaju članci 29. i 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

### **Amandman XXI.**

U članku 33., koji je postao članak 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1., u novom članku 86.a. u stavku 2., riječi: „suprotno osnovama iz članka 6. ovoga zakona,” brišu se, a na kraju rečenice umjesto točke stavlja se zarez i dodaju riječi: „po nekoj od osnova iz članka 6. ovoga zakona.”

U članku 33., koji je postao članak 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1., u novom članku 86.d. u stavku 2., riječi: „dozvoljena diskriminacija zasnovana“ zamjenjuju se riječima: „dozvoljen nejednak tretman zasnovan“.

U članku 33., koji je postao članak 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavku 1., u novom članku 86.e. stavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„3. Seksualno uzmemiravanje u smislu stavka 1. ovoga članka jest svaki neželjeni oblik verbalnog, neverbalnog ili fizičkog ponašanja spolne prirode kojim se želi povrijediti dostojanstvo osobe ili skupine osoba ili kojim se postiže takvo djelovanje, naročito kad to

ponašanje stvara zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.

4. Nasilje na temelju spola predstavlja bilo koje djelovanje kojim se nanosi ili može nanijeti tjelesna, duševna, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja, kao i prijetnja takvim djelovanjem koja sputava osobu ili skupinu osoba da uživa u svojim ljudskim pravima i slobodama i javnoj ili privatnoj sferi života.“

#### **Amandman XXII.**

Članak 34., koji je postao članak 32. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, briše se.

Dosadašnji članci 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46. i 47. postaju članci 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43. i 44. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

#### **Amandman XXIII.**

U članku 45., koji je postao članak 42. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članku 104. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„2. U slučaju kada zakoni i drugi propisi entiteta i Brčko Distrikta na različit način reguliraju pitanje prava po osnovi porodiljnog dopusta, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine svojom će odlukom urediti ovo pitanje na jedinstven način, i to tako što će se primjenjivati rješenja one razine vlasti u Bosni i Hercegovini koja su najpovoljnija za korisnice ovoga prava. Sredstva potrebna za ovo osigurati će se u proračunu institucija Bosne i Hercegovine.“

Nakon što je ukratko upoznao Dom s izmjenama i dopunama dnevnoga reda, predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu. U raspravi su sudjelovali: Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Bakir Izetbegović, Denis Bećirović i Branko Dokić.

Zastupnici Kluba SDA predložili su u dnevni red iduće sjednice Doma uvrstiti točku koja bi glasila – Informacija Vijeća ministara BiH o problemima jamaca u BiH s prijedlogom mjera koje treba poduzeti kako bi dug otplaćivali glavni dužnici, s posebnom analizom legislative koja se odnosi na ovo područje i mogućnošću poboljšanja zakona.

Denis Bećirović predložio je u dnevni red iduće sjednice uvrstiti točku koja bi glasila – Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje od siječnja 2007. do lipnja 2010. godine (zastupnik je ovaj prijedlog preinačio u inicijativu, u okviru zastupničkih pitanja).

Branko Dokić tražio je od Kolegija Doma realizaciju njegove inicijative usvojene na nastavku 64. sjednice, održanom 7. prosinca 2009., a koja glasi: „Da Predsjedništvo Bosne i Hercegovine Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH podnese pismeno i usmeno izvješće o odnosima sa susjednim državama“.

Vinko Zorić podnio je inicijativu da Dom uputi čestitku Boćarskom klubu *Grude* iz Gruda u povodu osvajanja Kupa europskih nacija u boćanju.

Budući da niti jednom inicijativom nije traženo uvrštenje nove točke u dnevni red 79. sjednice Doma, Dom se o njima nije izjašnjavao.

Predsjedatelj je za 79. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

## DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 78. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
  - a) Komentari na dobivene odgovore,
  - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika, zakon broj: 01,02-02-6-40/10 od 4. 6. 2010.;
4. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-5/10 od 18. 1. 2010. (drugo čitanje) - odgođeno izjašnjenje na 78. sjednici Doma;
5. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-4/10 od 18. 1. 2010. (drugo čitanje) - odgođeno izjašnjenje na 78. sjednici Doma;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4. 2. 2010., s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj:01,02-02-5-28/10 od 14. 4. 2010. (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Kluba SDP-a BiH, zakon broj: 01-02-5-31/10 od 21. 4. 2010. (drugo čitanje);
9. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-4-12/10 od 28. 1. 2010. (zakon u drugom čitanju);
10. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Kluba SDA, zakon broj: 01-02-8-36/10 od 21. 5. 2010. (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Martin Raguž, zakon broj: 01-02-9-35-1/10 od 14. 5. 2010. (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o Popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, predlagatelj: Privremeno povjerenstvo, zakon broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010. (prvo čitanje);

14. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Lazar Prodanović, zakon broj: 01-02-9-34/10 od 13. 5. 2010., s Mišljenjem Ustavno-pravnog povjerenstva;
15. Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-514/10 od 1. 4. 2010., odgođena rasprava na 78. sjednici;
16. Izvješće o provedbi zakona u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2009. godinu, materijal broj:01,02-50-3-578/10 od 19. 4. 2010.;
17. Informacija o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2009. godini, materijal broj: 01,02-04-635/10 od 30. 4. 2010.;
18. Informacija o utvrđivanju odgovornosti unutar Ureda za razmatranje žalbi BiH zbog neprovođenja odredaba pozitivnih propisa u vezi s redovitom procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda, s prijedlogom Vijeća ministara BiH za razrješenje Amira Pilava dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi BiH, materijal broj:01,02-50-3-631/10 od 29. 4. 2010.;
19. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Momčila Novakovića za uvrštenje u dnevni red sjednice Doma točke „Odgovornost članova Predsjedništva BiH za vođenje vanjske politike Bosne i Hercegovine u svjetlu posljednjih izjava pojedinih članova“;
20. Prijedlog Povjerenstva za vanjske poslove u vezi s realizacijom Inicijative zastupnika Momčila Novakovića, usvojene na 77. sjednici Doma, koja glasi: „Utvrđivanje smjernica za djelovanje privremenih izaslanstava koja, u ime Bosne i Hercegovine, sudjeluju na međunarodnim skupovima“;
21. Prijedlog za imenovanje članova iz Zastupničkog doma u Međuresornu radnu skupinu koja bi radila na izmjeni (akt Ministarstva pravde BiH):
  - a. Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH
  - b. Zakona o Vijeću ministara BiH
  - c. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH
  - d. Zakona o reviziji institucija BiH
  - e. Zakona o upravi
  - f. Zakona o javnim nabavama BiH;
22. Davanje suglasnosti za otkazivanje:
  - a. Europske konvencije o zaštiti arheološke baštine, usvojene u Londonu 6. svibnja 1969.;
23. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
  - a. Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Francuske o saradnji u oblasti unutarnje sigurnosti,
  - b. Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj – *Projekt plinifikacije Kantona Središnja Bosna*,
  - c. Protokola o vodi i zdravlju uz Konvenciju o zaštiti i korištenju prekograničnih vodotoka i međunarodnih jezera iz 1992. godine,
  - d. Ugovora između Bosne i Hercegovine i Svete Stolice o dušobrižništvu katoličkih vjernika, pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine.

## **Ad.1. Usvajanje Zapisnika 78. sjednice Zastupničkog doma**

Predsjedatelj je konstatirao da su svi zastupnici dobili Zapisnik.

Zapisnik 78. sjednice usvojen je s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

## **Ad.2. Zastupnička pitanja:**

### **a) Komentari na dobivene odgovore**

### **b) Nova zastupnička pitanja**

Predsjedatelj Niko Lozančić konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

- **Milorad Živković** – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 64. sjednici Doma i od Granične policije BiH na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma,
- **Bajazit Jašarević, Mirko Okolić i Azra Alajbegović** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 76. sjednici Doma,
- **Šefik Džaferović, Sead Jamakosmanović i Šemsudin Mehmedović** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 74. sjednici Doma,
- **Adem Huskić** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 74. i 75. sjednici Doma i od Federalne uprave za inspekcijske poslove na pitanje postavljeno na 76. sjednici Doma,
- **Husein Nanić** – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 74. i 75. sjednici Doma i od Ministarstva pravde BiH na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma,
- **Halid Genjac** – od Središnjeg izbornog povjerenstva BiH na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma,
- **Mirjana Malić** - od Središnjeg izbornog povjerenstva BiH na pitanje postavljeno na 78. sjednici Doma,
- **Rifat Dolić** - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno i inicijativu upućenu na 74. sjednici Doma i od Federalnog pravobraniteljstva na inicijativu upućenu na 77. sjednici Doma,
- **Remzija Kadrić** – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 74. sjednici Doma i od Vlade Republike Srpske na pitanja postavljena na 74. i 76. sjednici,
- **Željko Kuzmanović** - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 75. sjednici Doma (dva odgovora),
- **Sefer Halilović** - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 71. sjednici,
- **Niko Lozančić** – od Granične policije BiH na pitanje postavljeno na 77. sjednici,
- **Lazar Prodanović**- od Uprave za neizravno oporezivanje na pitanje postavljeno na 77. sjednici Doma.

### **a) Komentari na dobivene odgovore**

Odgovore su komentirali: Mirko Okolić, Šefik Džaferović, Mirjana Malić, Remzija Kadrić, Husein Nanić, Lazar Prodanović i Milorad Živković.

U okviru komentara pitanja su ponovili:

### **Mirko Okolić**

*Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH:* „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH na 68. sjednici od 30. 12. 2009. usvojio je moj prijedlog zaključka, pod brojem 01-50-15-68/09 odnosno pod brojem 01-02-4-120/09 od 30. 12. 2009. godine, koji glasi: *Zadužuje*



se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi ugovore o zakupu poslovnih prostora koje koriste institucije BiH koji su na snazi, kao i prethodne ugovore koji su vezani za sadašnje ugovore. Pitam Kolegij Zastupničkog doma jesu li dobili spomenute ugovore i ako nisu, da moje zastupničko pitanje proslijede Vijeću ministara BiH od kojeg tražim odgovore:

1. Zašto do sada (rok je bio 30. 1. 2010.) nismo dobili odgovor po usvojenom zaključku?
2. Kada će dostaviti spomenute ugovore po usvojenom zaključku?“

### **Šefik Džaferović**

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Početkom ove godine na teritoriju Bosne i Hercegovine, na području općine Bijeljina, postavljena su službena obilježja Republike Srbije, službeni natpis općine Bogatić. Interesira me tko je to uradio i na temelju čega? Što su učinila tijela BiH da se ti natpisi uklone? Posebno što su uradili Granična policija BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH i MUP Republike Srpske? Kakve su bile reakcije tijela Općine Bijeljina?

Zahtijevam da Vijeće ministara ovu stvar stavi na dnevni red svoje sjednice, da nam se u Parlamentarnu skupštinu BiH dostavi informacija i da o tome povedemo raspravu.“

### **Milorad Živković**

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Vladi Federacije BiH: „Vijeće ministara BiH je na 121. sjednici, održanoj 20. 5. 2010., utvrdilo odgovor na moje zastupničko pitanje o učincima prenesenih nadležnosti s entiteta na instituciju BiH, postavljeno na 64. sjednici, održanoj 24. 11. 2009. godine. S obzirom na duže vremensko razdoblje koje je proteklo od postavljanja pitanja pa do dobivanja odgovora, očekivao sam sveobuhvatniju analitičku informaciju, a dobio zbroj komentara pojedinačnih institucija. Nisam dobio procjenu učinaka prenesenih nadležnosti u smislu koliko su se pokazale opravdanima, funkcionalnima i ima li više smisla da su one na razini BiH ili na razini entiteta. S tim u vezi, tražim od Vijeća ministara da mi dostavi jedinstvenu informaciju, a kao model izrade iste i način primjene metodologije izrade, predlažem informaciju o učincima prijenosa ustavnih nadležnosti entiteta na institucije BiH koju je izradila Vlada Republike Srpske u travnju 2009., gdje se na veoma pregledan način definira nadležnost, način prijenosa, trenutni status i je li prijenos dao željeni učinak kao i to je li ta nadležnost u skladu s analizom funkcionalnija na razini BiH ili entiteta. Istovremeno molim i Vladu Federacije BiH da me informira i dostavi istu informaciju, ukoliko postoji, jer se prijenos nadležnosti tiče obaju državotvornih entiteta i razina zajedničkih institucija.

Od Vijeća ministara BiH tražim da, nakon izrade pregleda svih prenesenih nadležnosti do sada, prema standardima RIA-e sastavi cjelovito izvješće o učincima prenesenih nadležnosti, odnosno smatram da tehničke pretpostavke za procjenu normativnog, regulatornog i institucionalnog učinka (koristi), koji je uslijedio kao posljedica prijenosa nadležnosti entiteta na razinu BiH, zahtijeva uvođenje institucionalne analize regulatorne koristi RIA-e (*regulatory impact analysis*) u okviru postojećih kapaciteta, kao metode sustavnog i dosljednog ispitivanja troškova, koristi i potencijalnih učinaka zakona i propisa (prije i nakon donošenja), te pružanje

informacija o istim nadležnim tijelima i javnosti. Podsjećam da su 22 države članice OECD-a, Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj, uvele RIA-u u svoje zakonodavne sustave do 2001. godine. U lipnju 2001. Europska komisija također je službeno prihvatila RIA-u.“

## **b) Nova zastupnička pitanja**

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

### **Milorad Živković:**

1. Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH: „U kojoj je fazi dodjela IMPC koda *Poštama Srpske*? Tražim da što hitnije informirate Međunarodni ured Svjetskog poštanskog saveza o organiziranju javnih poštanskih operatera u BiH i njihovim nadležnostima, njihovom načinu predstavljanja, kao i suglasnosti za dodjelu IMPC koda *Poštama Srpske*.

Zahtjev za dodjelu koda, smatram, nije ilegalan i nema političku dimenziju, već proizilazi iz Zakona o poštama i drugim važećim aktima iz ovoga područja u BiH.“

### **Šefik Džaferović**

Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:

1. „U kojoj je fazi uspostava državnih policijskih struktura u BiH, posebno kada su u pitanju Agencija za školovanje i stručno usavršavanje policijskih kadrova i Agencija za podršku policijskim strukturama u BiH? Jesu li točne informacije da Agencija za školovanje i stručno usavršavanje policijskih kadrova, pored već postojećih prostora u Sarajevu i Banjoj Luci, namjerava graditi vlastite?“
2. Što je učinilo Vijeće ministara BiH kako bi se sucima i tužiteljima u BiH koji rade izvan svoga mjesta prebivališta isplaćivala naknada troškova stanovanja i odvojenog života?“

### **Adem Huskić**

Pitanje upućeno Ministarstvu pravde BiH: „Što namjeravate poduzeti u cilju osiguranja pravne sigurnosti građana BiH pri njihovom izlasku izvan granica naše zemlje, kako bi se izbjegla uhićenja za navodne inkriminacije iz ratnog ili čak prijeratnog vremena u drugim zemljama?“

### **Sadik Bahtić**

1. Pitanje upućeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH: „Uvaženi predsjedatelju, želim da mi odgovorite zašto ste tijekom Vašeg službenog posjeta Izraelu posjetili Predstavništvo RS-a, a niste Veleposlanstvo Bosne i Hercegovine u Tel Avivu?“
2. Pitanje upućeno Ministarstvu pravde BiH, Ministarstvu obrane BiH i Ministarstvu vanjskih poslova BiH: „Što ste poduzeli i što planirate poduzeti da se Mirsad Salkić iz Bihaća, pripadnik Oružanih snaga BiH, pusti na slobodu nakon što je uhićen u Srbiji zbog navodnog ratnog zločina koji je počinio u Hrvatskoj?“

3. Pitanje upućeno Ministarstvu obrane BiH: „Što ste poduzeli protiv odgovornih za skandal u Stocu gdje su bh. vojnici, prilikom otkrivanja spomenika poginulim pripadnicima HVO-a, postrojavani uz hrvatsku himnu *Lijepa naša*?“

### **Mirko Okolić**

1. Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma: „Ja sam podnio inicijativu za stavljanje na dnevni red točke - *Razmatranje informacije grupe građana o osnovanosti postupanju pravosudnih tijela BiH glede procesuiranja ratnih zločina u vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriju BiH* - zaprimljene 9. lipnja prošle godine. Ta je inicijativa prošla proceduru u povjerenstvu i proceduru u Domu, odnosno usvojena je u Domu i kao takva može se uvrstiti u dnevni red. Međutim rađene su određene pripreme, što je posve i razumljivo, za stavljanje na dnevni red ove točke i ja sam, uvidom u dokumentaciju i ostalo, zaključio da su ispunjeni uvjeti za uvrštenje ove točke u dnevni red i tražim da se ona stavi na dnevni red, odnosno da se stavi u proceduru odmah kako bi došla što prije na dnevni red. Mislim da ovdje ne trebam ništa pismeno prilagati, da je to dovoljno iz zapisnika za konstatiranje i da se uputi u proceduru.“
2. Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma: „Inicijativa za uvrštenje u dnevni red sjednice točke - *Informacija o sklopljenim ugovorima o zakupu poslovnih prostora koje koriste institucije BiH koji su na snazi, kao i prethodnih ugovora koji su vezani za sadašnje ugovore.*“

### **Vesna Šain**

Pitanje upućeno Tužiteljstvu BiH: „Što je do sada urađeno na procesuiranju ratnog zločina koji se dogodio na Vaskrs 25. i 26. travnja 1992. kada su regularne snage Hrvatske vojske, *Riječka brigada*, HVO i *Zelene beretke*, u derventskom naselju Čardak mučki ubili u njihovim domovima 37 pripadnika srpske nacionalnosti, među kojima je bilo i žena i djece?“

### **Sefer Halilović**

Pitanja upućena Centralnoj banci BiH:

1. “Koliko iznosi plaća, zarada, honorar i druge naknade koje primaju guverner, viceguverner, članovi Upravnog vijeća, glavni interni revizor, službenici, posrednici, korespondenti i ostalo osoblje Centralne banke Bosne i Hercegovine?”
2. Koja je neovisna revizorska kuća u 2009. godini obavila reviziju financijskog poslovanja Centralne banke BiH i koliko su plaćene usluge revizije?”

### **Husein Nanić**

Pitanje upućeno Vladi Federacije BiH odnosno Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije: „Vlada Federacije BiH odnosno resorno ministarstvo promoviralo je projekt ulaganja u energetske sektor u Federaciji BiH. Između ostaloga planira se izgradnja hidroelektrane na Uncu u Unsko-sanskom kantonu. Postavljam pitanje ministru - je li ispoštovana sva potrebna procedura u smislu dobivanja potrebnih dozvola i mišljenja lokalne zajednice općine Bihać i Unsko-sanskog kantona?“

## **Azra Alajbegović**

Pitanje upućeno Rektorskoj konferenciji BiH: „Koliko je sveučilišta u BiH potpisalo protokol o međusobnoj suradnji, kojim je omogućen angažman nastavnika i suradnika pojedinih fakulteta na fakultetima drugih sveučilišta izvan matičnoga, s obzirom na imperativ mobilnosti nastavnika i suradnika koji je inkorporiran u ciljeve Bolonjskog procesa?

## **Nermina Zaimović Uzunović**

Pitanja upućena Ministarstvu sigurnosti BiH:

1. „Je li popis organizacija koje se nazivaju terorističkima prosljeđen UN-u? Ako jest, tko ga je poslao i uz čiju suglasnost?
2. Zašto se Ministarstvo nije oglasilo u vezi s NVO *Žene ženama*, kada je činjenice u vezi s ovom organizacijom lako provjeriti?“

## **Rifat Dolić**

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Kada je Vijeće ministara BiH razmatralo posljednju informaciju o stanju zaštite od požara u BiH? Kakvo je stanje u ovom području, s obzirom na dolazak ljetne sezone i pojačane opasnosti od požara, i jesu li i kakve se preventivne mjere zaštite od požara poduzimaju?“
2. Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Kako BiH izvršava obveze u provedbi dijela reformi u visokom obrazovanju koje se odnose na Bolonjski proces i kakva je ocjena spremnosti visokoškolskih ustanova u BiH za najavljeni certificiranje u 2011. i 2012. godini?“
3. Kolegiju Zastupničkog doma: „Molim rukovodstvo Doma da pošalje urgenciju Ministarstvu civilnih poslova BiH da mi dostave odgovor na pitanje upućeno na 70. sjednici Doma, a koje glasi: Tko je poimence u posljednje dvije godine, zaključno s 20. siječnjem 2010. godine, na bivačkom sveučilištu dobio izbor u zvanja docent, izvanredni profesor, profesor i *professor emeritus*? Koliko dugo su prije toga izbornici nosili prethodno zvanje i koje godine i gdje su obranili doktorsku dizertaciju?“

## **Slavko Jovičić**

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH: „Je li objavljen i realiziran tender za kupnju poslovnog prostora za smještaj Javnog poduzeća *Službeni list BiH* i ako jest, tražim detaljnu informaciju o provedenom postupku, cijeni kvadrata i radi li se o zakupu ili o kupnji trajnog prostora?“

## **Denis Bećirović**

1. Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma: „Na temelju članka 8. Poslovnika Zastupničkog doma, dostavljam inicijativu za uvrštenje u devni red 80. ili 81. sjednice nove točke - *Izješće o radu Vijeća ministara BiH u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. godine.*“
2. Pitanja upućena Vijeću ministara BiH:
  1. „Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem harmonizacije propisa koji reguliraju slobodu kretanja roba, usluga i kapitala?“

2. Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem uspostave zakona i institucionalnog okvira za slobodnu konkurenciju i zaštitu potrošača?
  3. Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem uklanjanja administrativnih zapreka za domaća i strana ulaganja i smanjenje troškova osnivanja kompanija?
  4. Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem pojednostavljenja poreznog sustava?
  5. Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem provođenja reformi i učinkovitije borbe protiv korupcije?
  6. Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem jačanja konkurentnosti ekonomije?
  7. Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem unapređenja imidža zemlje u svijetu?
  8. Je li Vijeće ministara BiH sankcioniralo bilo koju odgovornu osobu na državnoj razini zbog neuspjeha aktualne vlasti da osiguri liberalizaciju viznog režima za građane BiH?“
3. Pitanja upućena ministru financija i trezora BiH:
1. „Koliki je trenutni inozemni dug Bosne i Hercegovine?
  2. Koliko je Bosna i Hercegovina bila zadužena:
    - a) do 1995. godine?
    - b) od 1995. do 2006. godine?
    - c) od 2006. do 2010. godine?“
4. Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH: „Što ste konkretno učinili u razdoblju od siječnja 2007. do lipnja 2010. s ciljem učinkovitije zaštite vjerovnika i stvaranja uvjeta za veću dostupnost bankarskih kredita?“

Denis Bećirović tražio je zapisnički konstatirati da je izrazio nezadovoljstvo što nije nazočan niti jedan član Vijeća ministara BiH. Prema njegovu mišljenju, to je u suprotnosti s Poslovníkom Zastupničkog doma, s obzirom na to da, sukladno članku 152. i 153. Poslovníka, zastupnici mogu postavljati pitanja na koja traže usmeni odgovor, što na današnjoj sjednici nisu bili u mogućnosti učiniti.

**Ad.3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovníka, zakon broj: 01,02-02-6-40/10 od 4. 6. 2010. godine**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je uvodne napomene, nakon kojih je u raspravi sudjelovao Beriz Belkić.

Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovníka, usvojen je s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

S 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Zastupnički dom usvojio je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli po žurnom postupku.

#### **Ad.4. i Ad.5.**

Predsjedatelj je podsjetio da je na 78. sjednici Doma, održanoj 25.5.2010. godine, usvojen zaključak kojim se zadužuje Ustavnopravno povjerenstvo da ponovno razmotri Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima i Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava, radi traženja kompromisnih rješenja, a u skladu s raspravom obavljenom na 77. i 78. sjednici Doma. Također je izvijestio da je Ustavnopravno povjerenstvo dostavilo Obavijest u kojoj navodi da je na oba predložena zakona podneseno 33 amandmana, koji predstavljaju prijedloge kompromisnih rješenja. Povjerenstvo je odlučilo formirati radnu skupinu, u kojoj će biti tri člana Povjerenstva, predstavnik Instituta za intelektualno vlasništvo BiH i predstavnik kolektivnih organizacija za zaštitu autorskih prava, sa zadaćom da do iduće sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, zakazane za 28. 5. 2010., usuglasi kompromisne amandmane, kako bi Ustavnopravno povjerenstvo do iduće sjednice Doma, planirane za 30.6.2010., izradilo dopunu izvješća o oba zakona sukladno zaključku Doma. Ustavnopravno povjerenstvo predložilo je Domu odgodu izjašnjenja o ova dva zakona do iduće sjednice Zastupničkoga doma.

Nije bilo rasprave.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje ovaj prijedlog.

Zastupnički dom je jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), prihvatio prijedlog Ustavnopravnog povjerenstva i odgodio izjašnjenje o Prijedlogu zakona o autorskim i srodnim pravima do iduće sjednice Doma.

Zastupnički dom je jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), prihvatio prijedlog Ustavnopravnog povjerenstva i odgodio izjašnjenje o Prijedlogu zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava do iduće sjednice Doma.

#### **Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4. 2. 2010., s Izvješćem Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH**

Predsjedatelj je dao kratke uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali Beriz Belkić i Mirko Okolić.

S 10 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske osam), 20 glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Zastupnički dom nije prihvatio negativno Izvješće Zajedničkog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, pa se Prijedlog zakona vraća Zajedničkom povjerenstvu radi dostavljanja novoga izvješća Domu.

#### **Ad.7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-28/10 od 14. 4. 2010. (drugo čitanje)**

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Niko Lozančić i podsjetio da Drago Kalabić u plenarnoj fazi ponovno brani jedan amandman, koji glasi:

## **Amandman I.**

Članak 6. briše se.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Beriz Belkić i ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Dom se prvo izjasnio o amandmanu Drage Kalabića.

**Amandman I.** nije usvojen – 10 „za“ (iz Republike Srpske), 18 „protiv“ i četiri „suzdržan“.

Potom se Dom izjasnio o Prijedlogu zakona. Za je glasovao 21 zastupnik (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), sedam je bilo protiv i četiri suzdržanih. Budući da nije bilo potrebne entitetske većine, Kolegij će kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

### **Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Kluba SDP-a BiH, zakon broj: 01-02-5-31/10 od 21. 4. 2010. (drugo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena Nike Lozančića u raspravi su sudjelovali Denis Bećirović i Šefik Džaferović.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 22 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), 10 se zastupnika izjasnilo protiv i nitko se nije suzdržao. Budući da nije bilo potrebne entitetske većine, Kolegij će kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

### **Ad.9. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj:01,02-02-4-12/10 od 28. 1. 2010. (zakon u drugom čitanju)**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kraće uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je u drugome krugu glasovanja, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), 10 „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, odbio Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju.

### **Ad.10. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma (drugo čitanje)**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je kraće uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je u drugome krugu glasovanja, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), bez glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“, usvojio Revidiranu

strategiju Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma u drugom čitanju.

**Ad.11. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnici Kluba SDA, zakon broj: 01-02-8-36/10 od 21. 5. 2010. (prvo čitanje)**

Uvodne napomene dao je Niko Lozančić. Nije bilo rasprave.

Za je glasovao 31 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), nitko nije glasovao protiv i jedan se zastupnik suzdržao, te je Dom usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

**Ad.12. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Martin Raguž, zakon broj: 01-02-9-35-1/10 od 14. 5. 2010. (prvo čitanje)**

Uvodne napomene dao je Niko Lozančić. U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Beriz Belkić, Husein Nanić, Milorad Živković, Selim Bešlagić, Momčilo Novaković, Denis Bećirović i Slavko Jovičić.

Kolegij Doma predložio je zaključak koji glasi:

**U svrhu pripreme Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, iniciramo formiranje međuresorne radne skupine u kojoj će biti predstavnici institucija koje su radile na pripremi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama vlasti BiH (Parlamentarna skupština BiH, Vijeće ministara BiH i Središnje izborno povjerenstvo BiH) - odbijen na 70. sjednici Doma, održanoj 21. 1. 2010. godine.**

**U radu će međuresorna radna skupina koristiti mišljenja Venecijanske komisije.**

Dom se prvo izjašnjavao o Prijedlogu zakona te je, s 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 10), 18 „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, odbio Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Potom je Dom, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio zaključak Kolegija Doma.

**Ad.13. Prijedlog zakona o Popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, predlagatelj: Privremeno povjerenstvo, zakon broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010. (prvo čitanje)**

Uvodne napomene dao je Beriz Belkić, prvi zamjenik predsjedatelja. U raspravi su sudjelovali: Branko Dokić, Ekrem Ajanović, Momčilo Novaković, Velimir Jukić, Remzija Kadrić, Azra Hadžiahmetović, Sadik Bahtić, Bakir Izetbegović, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Adem Huskić, Milica Marković, Beriz Belkić, Halid Genjac, Drago Kalabić, Mirko Okolić, Slavko Jovičić i Husein Nanić.



Za Prijedlog zakona glasovalo je 23 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 10), sedam se izjasnilo protiv i jedan se zastupnik suzdržao. Prvi zamjenik predsjedatelja konstatirao je da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

**Ad.14. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnik Lazar Prodanović, zakon broj: 01-02-9-34/10 od 13. 5. 2010., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva**

Nakon uvodnih napomena Nike Lozančića u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Salko Sokolović, Beriz Belkić i Husein Nanić.

Za Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske četiri), osam je bilo protiv i četiri suzdržanih. Budući da nije bilo potrebne entitetske većine, Kolegij će kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.15. Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-514/10 od 1. 4. 2010. - odgođena rasprava na 78. sjednici**

Kraće uvodne napomene dao je Niko Lozančić. U raspravi su sudjelovali: Slavko Jovičić, Husein Nanić, Halid Genjac, Velimir Jukić i predsjednik Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH Milomir Draganić.

Dom je, s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske pet), jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojio Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, s Mišljenjem Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine.

**Ad.16. Izvješće o provedbi zakona u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2009. godinu, materijal broj: 01,02-50-3-578/10 od 19. 4. 2010.**

Uvodne napomene dao je Niko Lozančić. U raspravi su sudjelovali Rifat Dolić i Šefik Džaferović.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, usvojio Izvješće o provedbi zakona u nadležnosti Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2009. godinu.

**Ad.17. Informacija o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2009. godini, materijal broj: 01,02-04-635/10 od 30. 4. 2010.**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Adem Huskić i Denis Bećirović.

U raspravi su zaključke predložili Šefik Džaferović i Denis Bećirović.

Dom se prvo izjašnjavao o Informaciji te je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske devet), šest glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, primio k znanju Informaciju o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2009. godini i usvojio zaljučak iz Mišljenja Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH koji glasi:

**Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, s ciljem poboljšanja postojećih zakonskih rješenja, što prije u parlamentarnu proceduru uputi prijedloge zakona navedene u dijelu Informacije koji se odnosi na mjere i radnje u prvih šest mjeseci 2010., a to se prije svega odnosi na: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloporabe opojnih droga, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o graničnoj kontroli i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu.**

Nakon toga je Dom, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio zaključak Šefika Džaferovića koji glasi:

**Zadužuje se Vijeće ministara BiH da o svim područjima obuhvaćenim Informacijom o stanju sigurnosti u BiH u kojima je došlo do pogoršanja stanja, u odnosu na ranije razdoblje, izradi posebnu informaciju. Posebno je informacijom potrebno detaljno ukazati na razloge pogoršanja kao i na prijedlog mjera s ciljem poboljšanja stanja.**

Na kraju se Dom izjasnio o prijedlogu zaključaka Denisa Bećirovića koji glase:

- 1. Zastupnički dom zaključuje da će u dnevni red 80. sjednice uvrstiti točku koja se odnosi na Informaciju o izvedenoj akciji „Svjetlost“ u Maoči (2. 2. 2010.)**
- 2. Zastupnički dom zaključuje da će, u slučaju da nadležno ministarstvo ne dostavi informaciju, na 80. sjednici pokrenuti pitanje odgovornosti ministra sigurnosti BiH.**

S 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), pet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Zastupnički dom usvojio je zaključak broj 1.

S 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske 10), 13 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, zaključak broj 2 nije dobio potrebnu entitetsku većinu, pa će Kolegij kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.18. Informacija o utvrđivanju odgovornosti unutar Ureda za razmatranje žalbi BiH zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s redovitom procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda, s prijedlogom Vijeća ministara BiH za razrješenje Amira Pilava dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi BiH, materijal broj: 01,02-50-3-631/10 od 29. 4. 2010.**

Predsjedatelj Niko Lozančić dao je uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Selim Bešlagić, Šefik Džaferović, Husein Nanić, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković, Salko

Sokolović, Milorad Živković, Denis Bećirović, Bakir Izetbegović, Drago Kalabić, Mirko Okolić i Azra Hadžiahmetović.

U raspravi je Azra Hadžiahmetović predložila zaključke koji glase:

- 1. Odbija se Informacija Vijeća ministara BiH o utvrđivanju odgovornosti unutar Ureda za razmatranje žalbi.**
- 2. Od Vijeća ministara BiH tražimo informaciju o odgovornosti u vezi s neimenovanjem članova Ureda za razmatranje žalbi u razdoblju 25. 9. 2006. - 26. 3. 2009., za koje je vrijeme dr. Amir Pilav bio imenovan privremenim predsjedateljem Ureda za razmatranje žalbi.**
- 3. Od Vijeća ministara BiH tražimo informaciju o spornim odredbama Pravilnika kojima se regulira da „Vijeće ministara BiH može razriješiti predsjedatelja Ureda za razmatranje žalbi na pismeni zahtjev zastupnika u PSBiH, člana Vijeća ministara BiH ili člana Ureda za razmatranje žalbi.“ (čl. 5. st. (1) i (2) Pravilnika).**
- 4. PSBiH „izražava nezadovoljstvo zbog neprofesionalnog i krajnje neodgovornog i tendencioznog odnosa“ prema predsjedatelju Ureda za razmatranje žalbi u postupku donošenja i primjene Pravilnika o unutaršnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi.**

S 11 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske devet), 19 glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Zastupnički dom nije primio k znanju Informaciju o utvrđivanju odgovornosti u Uredu za razmatranje žalbi BiH zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s redovitom procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda, te je odbio prijedlog Vijeća ministara BiH za razrješenje Amira Pilava dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Potom se Dom izjašnjavao o zaključcima Azre Hadžiahmetović kako slijedi:

Dom se nije izjašnjavao o zaključku broj 1.

Zaključci br. 2, 3 i 4, s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), 13 glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, nisu dobili potrebnu entitetsku većinu, pa će Kolegij kao povjerenstvo u roku od tri dana pokušati postići suglasnost, o čemu će Dom biti obaviješten.

#### **Ad.19. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Momčila Novakovića za uvrštenje u dnevni red sjednice Doma točke „Odgovornost članova Predsjedništva BiH za vođenje vanjske politike Bosne i Hercegovine u svjetlu posljednjih izjava pojedinih članova“**

Nakon uvodnih napomena prvog zamjenika predsjedatelja Beriza Belkića u raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Husein Nanić, Denis Bećirović, Branko Dokić, Milorad Živković i Milica Marković.

S 12 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10), 17 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Zastupnički dom nije usvojio Inicijativu Momčila Novakovića.

**Ad.20. Prijedlog Povjerenstva za vanjske poslove u vezi s realizacijom Inicijative zastupnika Momčila Novakovića, usvojene na 77. sjednici Doma, koja glasi: „Utvrdjivanje smjernica za djelovanje privremenih izaslanstava koja, u ime Bosne i Hercegovine, sudjeluju na međunarodnim skupovima“**

Nakon uvodnih napomena Beriza Belkića u raspravi su sudjelovali: Slavko Matić, Momčilo Novaković, Mirko Okolić, Milorad Živković, Adem Huskić, Lazar Prodanović i Slavko Jovičić.

U raspravui su zaključke predložili Momčilo Novaković i Milorad Živković.

Prijedlog zaključka Momčila Novakovića glasi:

**Pri imenovanju privremenog izaslanstva Kolegij Doma, zajedno s izaslanstvom, utvrđuje stavove o pitanjima koja su na dnevnom redu međunarodnog skupa za koji je izaslanstvo privremeno delegirano.**

Momčilo Novaković odustao je od svojega prijedloga zaključka, tako da se Dom izjašnjavao o prijedlogu zaključka Milorada Živkovića koji glasi:

**Do reguliranja pitanja formiranja, rada i nastupa privremenih izaslanstava PSBiH u Poslovniku, izaslanstva imaju obvezu održati sastanak kad god je potrebno usuglasiti način zajedničkog djelovanja o pitanjima koja su na dnevnom redu međunarodnog skupa.**

Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, usvojio navedeni zaključak.

**Ad.21. Prijedlog za imenovanje članova iz Zastupničkog doma u Međuresornu radnu skupinu koja bi radila na izmjeni (akt Ministarstva pravde BiH):**

- a. Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH**
- b. Zakona o Vijeću ministara BiH**
- c. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH**
- d. Zakona o reviziji institucija BiH**
- e. Zakona o upravi**
- f. Zakona o javnim nabavama BiH**

Prvi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić dao je kraće uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), jednim glasom „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, imenovao članove Međuresorne radne skupine kako slijedi:

- a) za Zakon o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH i Zakon o Vijeću ministara BiH - Velimira Jukića,
- b) za Zakon o državnoj službi u institucijama BiH i Zakon o upravi - Željka Kuzmanovića i
- c) za Zakon o reviziji institucija BiH i Zakon o javnim nabavama BiH - Sadika Bahtića.

**Ad.22. Davanje suglasnosti za otkazivanje:**

- a) Europske konvencije o zaštiti arheološke baštine, usvojene u Londonu 6. svibnja 1969.**

Beriz Belkić rekao je da je nadležno Povjerenstvo za vanjske poslove dalo pozitivno mišljenje za otkazivanje Europske konvencije. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, dao suglasnost za otkazivanje Europske konvencije o zaštiti arheološke baštine, usvojene u Londonu 6. svibnja 1969.

**Ad.23. Davanje suglasnosti za ratificiranje:**

- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Francuske o suradnji u oblasti unutarnje sigurnosti**  
**b) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj – *Projekt plinifikacije Kantona Središnja Bosna***  
**c) Protokola o vodi i zdravlju uz Konvenciju o zaštiti i korištenju prekograničnih vodotoka i međunarodnih jezera iz 1992. godine**  
**d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Svete Stoline o dušobrižništvu katoličkih vjernika, pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine**

Beriz Belkić podsjetio je da je nadležno Povjerenstvo za vanjske poslove dalo pozitivno mišljenje o sporazumima. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, dao suglasnost za ratifikaciju akata od podtočke a) do podtočke d).

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 19.27 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 79. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Niko Lozančić**